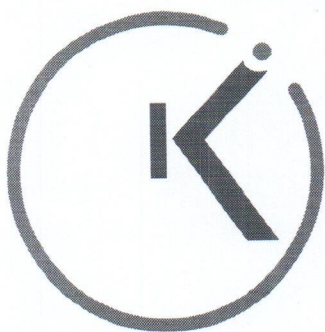




Российская Федерация
Министерство образования Калининградской области

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования

«Институт развития образования»

236016, г. Калининград, ул. Томская, 19
тел/факс: (4012) 578-301
e-mail: info@koiro.edu.ru
www.koiro.edu.ru

ОГРН 1023901014323
ИНН 3906020548

29.06.2018г № 465
На № _____ от _____

Начальнику методического отдела
ФГАОУ ДПО АПК и ППРО
В. В. Медведевой

Уважаемая Виолетта Вениаминовна!

В ответ на письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.06.2018 г. № ТС 1506/08 «О методических рекомендациях» направляем Вам заполненный экспертный лист согласно предложенной форме (*приложение 1*).

Контактное лицо: Вейдт Валерия Павловна, кандидат педагогических наук, проректор по научно-методической работе Калининградского областного института развития образования; телефон: 8(4012)578-323; e-mail: valeriya.veidt@gmail.com.

Приложение 1: Экспертный лист анализа проекта методических рекомендаций по разработке дополнительных профессиональных программ для работников образования. на 6 л. в 1 экз.

С уважением,
ректор

Л.А. Зорькина

Вейдт Валерия Павловна
8(4012)578-323

Экспертный лист
анализа проекта методических рекомендаций по разработке дополнительных
профессиональных программ для работников образования

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка*
1.	Значимость и актуальность методических рекомендаций для системы дополнительного профессионального образования	2
2.	Научность, полнота, современность теоретико-методологических оснований методических рекомендаций	1
3.	Достаточность и актуальность нормативно-правового обеспечения методических рекомендаций	2
4.	Доступность и реализуемость предложенных в методических рекомендациях подходов и алгоритмов	1
5.	Корректность и доступность понятийного аппарата методических рекомендаций	1

* Содержание наиболее полно соответствует показателю – 3
Содержание достаточно полно соответствует показателю – 2
Содержание частично соответствует показателю – 1
Содержание не соответствует показателю – 0

Достоинства методических рекомендаций

1. Своевременность и актуальность разработки методических рекомендаций для сохранения целостности единого образовательного пространства в сфере дополнительного профессионального педагогического образования в Российской Федерации.

2. Учет основных нормативных документов, а также методических рекомендаций по разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

3. Распределение количества часов, отводимых на лекционную и практические формы занятий (стр. 8) в пользу практических форм.

4. Фиксирование важности входных, промежуточных и аттестационных испытаний в процессе реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

Слабые стороны методических рекомендаций

1. Неполное представление ключевых идей представленного методологического подхода, на основании которого разрабатывались методические рекомендации; ориентация лишь на один методологический подход (компетентностный) в ущерб деятельностному, без которого

невозможно проектирование образовательной активности слушателей (см. рекомендации далее).

2. Отсутствует учет важнейших принципов обучения взрослых – вариативности и андрагогичности, не нашедших отражение ни в структуре учебного плана, ни в рабочей программе (см. рекомендации далее).

3. Перечень нормативных документов требует корректировки (см. рекомендации далее).

4. В рекомендуемой характеристике программы (стр. 3) отсутствует обоснование актуальности разработки программы.

5. Содержание программы (стр. 3 и далее) не учитывает персонифицированный характер повышения квалификации работников системы образования (см. рекомендации далее).

6. Отсутствие методических рекомендаций по разработке уровневых (в том числе с учетом различных результатов входного тестирования / оценивания слушателей) дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

7. Деление образовательной программы на части предусмотрено лишь от 72 часов (стр. 8), при этом вариативная часть не включена в структуру учебного плана (см. рекомендации далее).

8. На промежуточную и итоговую аттестацию (а также входной контроль – в случае необходимости) не отведены часы в учебном плане программы (см. рекомендации далее).

9. Распределение процентов от общего объема часов в соответствии с формой обучения по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации (наибольшие сомнения вызывает очная форма, поскольку объем очных занятий всегда регулировался исключительно аудиторной нагрузкой обучающегося).

10. Входное тестирование / оценивание не может проводиться перед каждой программой повышения квалификации, поскольку часть образовательных программ может быть нацелено на формирование у слушателей совершенно **новых** профессиональных компетенций, владеть которыми слушателей обязывают вызовы времени, актуальная образовательная обстановка в регионе.

11. Наличие пунктуационных ошибок в тексте методических рекомендаций.

Рекомендации эксперта по доработке методических рекомендаций

1. Наименование методических рекомендаций (стр. 1) представлено широко. Так как дополнительные профессиональные программы в соответствии со ст. 76 ФЗ-273 делятся на два вида (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), а содержание представленных методических рекомендаций касается лишь программ повышения квалификации, то документ должен иметь более точное название – методические рекомендации по разработке дополнительных

профессиональных программ повышения квалификации для работников образования.

2. Целеполагание в методических рекомендациях (стр. 2) предполагает унификацию образовательных программ. Между тем установление единообразия в разработке образовательных программ исключит поиск новых идей и решений в повышении качества дополнительного профессионального образования. Скорее всего, методические рекомендации разрабатываются в целях выработки оптимальных подходов в части разработки и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

3. С учетом постоянно повторяющихся в тексте сокращений рекомендуется сделать список сокращений и условных обозначений перед заголовком «Общие положения» (стр. 1).

4. Специфика разработки дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (стр. 1) может быть дополнена андрагогическими условиями и особенностями – модель обучения взрослых имеет существенные отличия от модели обучения детей.

5. В качестве методологического основания для разработки методических рекомендаций используется лишь единственный подход – компетентностный. При этом конечный результат обучения выражается в совокупности знаний и умений (стр. 1-2), что не отражает всей сути компетентностного подхода, его отличительных особенностей от традиционного (субъект-объектного) образования.

Основные идеи компетентностного подхода в дополнительном профессиональном образовании могут быть обозначены в виде трех связанных между собой целей:

- 1) формирование профессиональных знаний (когнитивный аспект);
- 2) развитие умений и опыта профессиональной деятельности (практико-ориентированный аспект);
- 3) формирование отношения к образовательной действительности (ценностно-смысловой аспект).

Кроме того, качественное (эффективное) обучение взрослых невозможно осуществить без интегрального единства компетентностного и деятельностного подходов.

Деятельностный подход, в свою очередь, в дополнительном профессиональном образовании можно представить, как такую организацию обучения, при которой слушатели выступают субъектами образовательного процесса. Это означает, во-первых, что педагогические работники учатся не только ставить образовательные цели исходя из собственных профессиональных дефицитов и интересов, но и планировать свое обучение, регулируя процесс познания на основе рефлексии, в том числе оценки собственных достижений и результатов. Во-вторых, деятельностный подход предполагает проявление активности субъектов образовательного процесса, поскольку мотивирует слушателей на формирование и развитие умений, а также обогащение профессионального опыта. Проявление учебной

активности достигается только при использовании специальных образовательных технологий, направленных на максимальное включение слушателей в учебный процесс. В-третьих, деятельностный подход ориентирован на развитие и поддержку познавательного интереса обучающихся, проявляющегося в более глубокой осмысленности учебной информации.

Представляется, что методологические основания подхода могут дополнить принципы разработки программ повышения квалификации. К примеру:

- принцип вариативности (возможность самостоятельно конструировать учебный план повышения квалификации с учетом профессиональных интересов и дефицитов слушателей);
- принцип адресности (приоритет образовательных запросов педагогов);
- принцип андрагогичности (соответствие форм и методов повышения квалификации специфике обучения взрослых, ориентация на самостоятельное (в том числе дистанционное) обучение, развитие образовательных потребностей слушателей, индивидуализация образования) и т.п.

6. Среди нормативных документов (стр. 2-3), на основании которых разработаны методические рекомендации, упоминаются ФГОС ВО и СПО по направлению «Образование и педагогические науки». Однако далее по тексту не раскрывается, каким образом необходимо учитывать эти федеральные государственные образовательные стандарты при разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

Кроме того, перечень документов важно дополнить:

- приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26.08.2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики работников образования» (для категорий педагогических работников, не имеющих утвержденных профессиональных стандартов в сфере образования).

- методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 22.04.2015 г. №ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций»;

- методическими рекомендациями по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 21.04.2015 г. № ВК-1013/06);

– методическими рекомендациями по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30.03.2015 г. №АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»).

7. Модульный принцип построения образовательных программ повышения квалификации предполагает, что слушатель самостоятельно выстраивает индивидуальный образовательный маршрут на основании своих профессиональных дефицитов и интересов. Следовательно, учебные планы слушателей одной и той же категории могут существенно различаться. Таким образом, рабочая программа создается не на всю образовательную программу, а на каждый образовательный модуль в отдельности.

Таким образом, структура рабочей программы образовательного модуля может быть представлена следующим образом:

- наименование образовательного модуля;
- результат освоения образовательного модуля;
- учебно-тематический план образовательного модуля;
- содержание образовательного модуля (содержание лекционных, практических, самостоятельных занятий, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий);
- промежуточная аттестация по итогам освоения образовательного модуля;
- список литературы (обязательной и дополнительной, а также электронная поддержка образовательного процесса).

8. Предлагаем к рассмотрению следующую структуру учебного плана, учитывающий адресный и вариативный характер повышения квалификации:

- Нормативно-правовой раздел, направленный на формирование общих представлений о государственной стратегии в области образования и об инновационных процессах, происходящих в настоящее время на федеральном и региональном уровнях (при необходимости, а также в случае разработки образовательных программ планового – в соответствии с государственным заданием – повышения квалификации);
- Предметно-методический раздел (по профилю профессиональной деятельности, либо соответствующий цели повышения квалификации);
- Вариативный раздел (совокупность образовательных модулей по выбору: универсальные вариативные модули, направленные на формирование и развитие общепрофессиональных компетенций слушателя; углубленные предметные модули, направленные на углубленное изучение тем (аспектов) предметной области).

9. В целях создания единого терминологического поля методические рекомендации важно дополнить разделом, в котором будут представлены ключевые понятия (педагогический работник, слушатель,

обучающийся; профессиональная компетентность и профессиональная компетенция; образовательный модуль; трудовая функция, обобщенная трудовая функция, трудовое действие; входной, промежуточный и итоговый контроля и т.п.) в сфере дополнительного профессионального образования, а также их определения.

10. Так как все виды контроля требует затрат времени слушателя, не так важно в учебном плане программы отразить форму проведения аттестации (*стр. 12*), сколько важно оценить количество часов, отводимых слушателем на выполнение аттестационного испытания. При этом промежуточная аттестация может выполняться как по итогам освоения предметно-методического или вариативного разделов, так и по итогам освоения образовательных модулей разделов программы (по усмотрению разработчика программы).

11. В методических рекомендациях в качестве приложения можно предусмотреть пример оформления списка литературы на основании ГОСТ 7.0.5-2008.

12. Сетевая форма (*стр. 9*) реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, согласно ст. 15 ФЗ-273, имеет свои правила формирования и реализации, что и следует отразить в методических рекомендациях.

Эксперты (Ф.И.О., должность):

Зорькина Лилия Алексеевна, ректор Калининградского областного института развития образования.

Вейдт Валерия Павловна, кандидат педагогических наук, проректор по научно-методической работе Калининградского областного института развития образования.

Экспертный лист анализа проекта методических рекомендаций по разработке дополнительных профессиональных программ для работников образования рассмотрен и утвержден на заседании Ученого совета Калининградского областного института развития образования (протокол № 7 от 27.06.2018 г.).