

Государственное автономное учреждение Калининградской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СЕМЬЕВЕДЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*(на примере курса «Нравственные основы
семейной жизни в Калининградской области»)*

Сборник статей и методических разработок

Калининград
2020

УДК 373
ББК 74.9
О-23

Печатается по решению Ученого совета
Калининградского областного института развития образования

Рецензент

И. Ф. Смирнова, кандидат педагогических наук, доцент,
начальник отдела психолого-педагогической и социальной работы
с замещающими семьями и детьми, оставшимися без попечения
родителей Центра психолого-педагогической, медицинской
и социальной помощи Пензенской области

Составитель

Л. Н. Урбанович, кандидат педагогических наук, доцент,
заместитель руководителя духовно-просветительского центра
Калининградской епархии Русской Православной Церкви

О-23 Образовательное семейведение: теоретические и практические аспекты (на примере курса «Нравственные основы семейной жизни» в Калининградской области): сборник статей и методических разработок / кол. авт.; сост. Л. Н. Урбанович. — Калининград: Издательство Калининградского областного института развития образования, 2020. — 147 с.: ил.
ISBN 978-5-91739-056-7

Сборник статей и методических разработок стал результатом теоретического осмысления, обобщения и описания имеющегося опыта преподавания дисциплин и курсов семейведческой направленности в Калининградской области. В книге представлены теоретические аспекты, тематический план и методические разработки занятий учителей и методистов по данному направлению.

Настоящий сборник предназначен для учителей общеобразовательных школ и преподавателей организаций профессионального образования, реализующих курс «Нравственные основы семейной жизни» или иной образовательный курс семейведческой направленности. Кроме того, материалы сборника могут быть полезны для начинающих педагогов, классных руководителей, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе, а также тех, кто находится в поиске путей преодоления возникающих профессиональных затруднений.

УДК 373
ББК 74.9

ISBN 978-5-91739-056-7

© Авторы, 2020
© Калининградский областной
институт развития образования, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ЧАСТЬ 1	
Теоретические аспекты преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни»	
1.1. Актуальность и педагогическая целесообразность курса «Нравственные основы семейной жизни».....	10
1.2. Результаты мониторинга преподавания образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» в регионе.....	16
1.3. Современные образовательные технологии в формировании ценностного отношения к семье у старшеклассников.....	30
1.4. Содержание и формы сотрудничества педагога с родителями в рамках курса «Нравственные основы семейной жизни».....	40
ЧАСТЬ 2	
Примерное тематическое планирование курса «Нравственные основы семейной жизни».....	
	47
ЧАСТЬ 3	
Методические материалы в помощь учителю, реализующему учебный курс «Нравственные основы семейной жизни»	
3.1. Методическая разработка педагогической мастерской ценностных ориентаций по теме «Человек».....	51
3.2. Методическая разработка педагогической мастерской на тему «Личность (лик-личность-личина)».....	55
3.3. Методическая разработка занятия «Верность и "запретная" любовь» (материал к теме «Любовь и влюбленность. Испытание чувств. Верность в любви»).....	62

3.4. Методическая разработка дискуссионной площадки: «Встреча длиной в жизнь» (материал к теме «Выбор спутника жизни»).....	69
3.5. Методическая разработка занятия: «Обещать — не значит жениться» (материал к теме «Виды брака и его суррогатные формы»).....	74
3.6. Методическая разработка занятия на тему «Неполная семья».....	83
3.7. Методическая разработка совместного занятия со старшеклассниками и родителями «Родители и дети на пороге свадьбы. Особенности взаимоотношений».....	88
3.8. Методическая разработка занятия для родителей и старшеклассников «"Разъединяющая связь": влияние цифровых устройств на семейные ценности».....	95
3.9. Методическая разработка занятия на тему «Отношения в семье. Проблема чести и долга. Карточный долг и отцовское прощение» (по сюжету романа Л. Н. Толстого «Война и мир»). Урок-беседа-размышление.....	102

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	110
------------------------	------------

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	113
---------------------------------	------------

4. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ РАЗДЕЛА 3

4.1. Приложения к методической разработке педагогической мастерской ценностных ориентаций «Человек».....	116
4.2. Приложения к методической разработке педагогической мастерской «Личность».....	119
4.3. Приложения к методической разработке «Верность и "запретная" любовь».....	125
4.4. Приложения к методической разработке «Встреча длиной в жизнь».....	131

- 4.5. Приложения к методической разработке «Обещать — не значит жениться»..... 134
- 4.6. Приложения к методической разработке совместного занятия со старшеклассниками и родителями «Родители и дети на пороге свадьбы. Особенности взаимоотношений»..... 135
- 4.7. Приложения к методической разработке «"Разъединяющая связь": влияние цифровых устройств на семейные ценности»..... 137
- 4.8. Приложения к методической разработке «Отношения в семье. Проблема чести и долга. "Карточный долг и отцовское прощение" (по сюжету романа Л. Н. Толстого "Война и мир")»..... 139

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос продвижения курсов семейведческой направленности в педагогическую практику на всех уровнях системы российского образования является предметом особого внимания политиков, ученых, учителей-практиков и широкой общественности в связи с трансформацией образа семьи и семейных ценностей в современных условиях. Обладая высоким воспитательным потенциалом, курсы семейведения способствуют успешной социализации молодежи, формированию ценностного отношения к семье и всестороннему укреплению института семьи, общества в целом.

В Калининградской области существует небольшой, но положительный педагогический опыт реализации курса «Нравственные основы семейной жизни», апробация которого началась с 1 сентября 2018 года в 20 школах региона. В 2020-2021 учебном году к реализации курса «Нравственные основы семейной жизни» присоединились ещё 40 образовательных организаций Калининградской области. Этот опыт позволяет зафиксировать некоторые промежуточные результаты преподавания курса и обратить внимание на имеющиеся трудности и дефициты.

Важно понимать, что семейведческий курс — новая специализация для педагогов. Преподавателями данного курса в общеобразовательных организациях области являются и педагоги-психологи, и социальные педагоги, и учителя гуманитарного и естественно-научного циклов. Не получив специального профессионального образования по данному направлению, учитель встречается с рядом серьезных затруднений. Среди них проблемы личностно-мировоззренческого и профессионального самоопределения педагога, знаниевый дефицит, организационные и методические сложности. Формирующая направленность курса предпола-

гает включение личности педагога и поиск эффективных методических решений. Стало очевидным, что педагог, готовый взять на себя труд и ответственность за создание диалогического пространства со старшеклассниками и работать с ценностно-смысловой сферой личности в рамках курса, нуждается в методической помощи и поддержке.

Апробация в регионе курса «Нравственные основы семейной жизни» с опорой на учебно-методический комплекс Д. А. Моисеева и Н. Н. Крыгиной выявила определенные трудности использования материалов для общеобразовательных школ. В первую очередь, это связано с их ярко выраженной конфессиональной (православной) направленностью, что и побудило авторов данного сборника инициировать подготовку дополнительных методических материалов для педагогов.

В связи с этим целью настоящего сборника является восполнение дефицита в учебно-методическом обеспечении преподавания предметов, дисциплин и курсов семейно-нравственной направленности с опорой на нравственные семейные ценности, укорененные в российской культуре, и оказание методической и практической помощи педагогам.

Структурно сборник трехчастен. В первом разделе «Теоретические аспекты преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни»» обосновывается актуальность и педагогическая целесообразность курсов семейно-нравственной направленности в современном образовательном пространстве, представлены результаты проведенного в мае 2020 года мониторинга преподавания образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» в Калининградской области. Особое внимание обращается на педагогические условия и современные образовательные технологии, которые обогащают методику преподавания данного курса, а также на содержание и формы взаимодействия и сотрудничества педагога с родителями.

Второй раздел включает в себя примерное тематическое планирование курса «Нравственные основы семейной жизни», рассчитанное на один год обучения в старших классах или на первом курсе при освоении основных и дополнитель-

ных образовательных программ профессионального образования.

Третий раздел, «Методические материалы в помощь учителю, реализующему учебный курс «Нравственные основы семейной жизни»», содержит методические материалы, отражающие личный опыт преподавания курса. Все они имеют ориентировочный характер и, хочется надеяться, побуждают к творческому поиску собственных методических решений. Предлагаемые примерные материалы могут быть использованы в качестве опорных, дополнительных и вспомогательных с учетом особенностей целевой аудитории. Творческий подход к методическому материалу позволит максимально адаптировать его к условиям конкретной возрастной аудитории.

Методические материалы снабжены приложениями, содержащими основной и дополнительный дидактический (раздаточный) материал к предложенным занятиям.

Настоящий сборник предназначен, в первую очередь, для учителей, реализующих курс «Нравственные основы семейной жизни», педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей старших классов и всех заинтересованных лиц.

К ожидаемым результатам практического применения настоящего сборника хотелось бы отнести снижение уровня профессиональных затруднений и повышение качества преподавания курсов семейведения, ориентированных на формирование ценностных отношений к семье у молодежи на основе накопленного народом социокультурного опыта и духовно-нравственных ориентиров.

ЧАСТЬ 1

Теоретические аспекты преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни»

1.1. АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ КУРСА «НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ»

Л. Н. Урбанович

Проблемы семьи и семейного воспитания возникают на протяжении всей истории человеческого развития, сохраняя свою актуальность и в современной жизни, и в педагогике. На государственном уровне семья определена как базовая национальная ценность (концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [2]), фундаментальная основа российского общества (концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [8]). Она выступает посредником между индивидом и обществом, поддерживает баланс семейных и общественных интересов путём естественного регулирования, удовлетворяет духовные потребности, обеспечивает первичную социализацию [12]. Развитие личности, социальное взросление, создание образа будущей семьи, осознание своего места в ней, своей ответственности за будущую успешную самореализацию в ключевых для общества социальных ролях отца и матери происходит в семье. Поэтому приоритетные задачи государственной семейной политики — всестороннее укрепление института семьи, возрождение духовно-нравственных традиций семейных отношений (концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года), повышение роли семьи в обществе, авторитета родительства, профилактика и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей, формирование у подрастающего поколения ценностного отношения к семье как главной опоре в жизни человека и источнику счастья [11].

Приоритеты, отраженные в ряде национальных концепций, стратегий, нормативных актов подчеркивают актуальность пристального внимания к воспитанию личности современного ребенка, подростка, его духовному росту и полноценному развитию в сложном и изменчивом мире.

На протяжении многих веков считалось (по умолчанию), что подрастающее поколение получает «уроки семейной жизни» в родительской семье, и почти никто не задумывался о том, как воспитывать детей для жизни в семье, как помочь им стать хорошим мужем и женой, научить выстраивать отношения с родственниками, устраивать семейный быт. Это не значит, что было лучше или хуже — просто все шло традиционным образом. Какие-то базовые знания раньше передавались без всяких книг, руководств, все это и так знали (или не знали). Указанную проблему поднимал и ясно формулировал в свое время В. А. Сухомлинский: «Мы не учим в школе самому главному — не учим жить. Учим всему, знают наши питомцы множество полезных и нужных (а иногда и не очень нужных) вещей: ... но ничего не знают о том, как человеку готовиться к семейной жизни, что это значит — быть женой и мужем, матерью и отцом своих детей» [10]. Конечно, мудрые родители, лучшие педагоги всегда осознавали необходимость учить жить в семье. Одни делали это, основываясь на своем собственном жизненном опыте, положительном или негативном; другие сами могли служить примером гармоничных отношений в семье; третьи организовывали занятия, кружки, встречи, уроки, на которых поднимали животрепещущие вопросы любви, брака, семьи, детей, счастья.

В современной действительности проблема воспитания семейного человека приобрела особую остроту. Изменились условия жизни, произошел мировоззренческий и культурный слом, поэтому многому предстоит заново учиться, по-новому осваивать семейную азбуку. То, что когда-то было понятным, само собой разумеющимся, — вышла замуж, женился — живи; мужу семью обеспечивать, жене рожать и воспитывать детей, — сегодня признается, скорее, недействующей моделью, но и новая, к сожалению, не определилась и не оформилась. Поэтому довольно часто молодые люди не

видят смысла в браке, а если и вступают в брак, то что делать дальше — не знают.

К этому следует прибавить, что и взрослое поколение «потерялось» в стремительно трансформирующемся мире. Снизилась компетентность родителей в реализации традиционного спектра ролей в семье, прежде всего по отношению к ребенку. Согласно современным исследованиям, подавляющее большинство респондентов среди молодежи не доверяет родительской семье, не желает устраивать свою семейную жизнь «по образу и подобию» семьи, из которой они вышли.

По словам уполномоченного по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой, именно школа должна прийти на помощь: «молодые люди вступают в брак, но сохранить его у многих не получается» [14].

Инициатива введения в школьную образовательную программу предметов, курсов, модулей семейведческой направленности продиктована кризисными явлениями в брачно-семейной сфере, что подтверждается количественными показателями разводов (от 60 до 75 %), роста неблагополучных (дисфункциональных) семей, зачатия детей вне брака (50–70%), снижением рождаемости и депопуляцией населения, ростом социального сиротства, «детского» неблагополучия, преобладанием малодетных семей, увеличением количества семей «чайлд-фри», распространением вариативных форм брачно-семейных отношений.

Однако представляется важным заметить, что внешние показатели кризиса являются следствием происходящих цивилизационных процессов. Как известно, семья — это очень чуткий барометр, который реагирует на все изменения, происходящие в политике, экономике, в общественной жизни в каждый конкретный исторический период. Некогда семья воспринималась, прежде всего, как хозяйственная ячейка общества и, вплоть до эпохи промышленных революций, имело место полное сращивание семьи, политики и экономики. Структура общества выростала из семьи и служила семье, внешними обстоятельствами укрепляя ее и побуждая людей вступать в брак и растить детей. От семейного поло-

жения зависел как личный статус человека, так и экономическая стабильность общества в целом. Дети были гарантом социальной защищенности стариков-родителей, их кормильцами в старости. Многопоколенная семья, проживающая под одной крышей, и строгая семейная иерархичность с мужским типом доминирования способствовали сохранению и передаче определенных семейных традиций, упорядоченному ведению домашнего хозяйства. Это, в свою очередь, обеспечивало социальное, психологическое и экономическое благополучие семьи [13].

Процесс полной дефамилизации и дезорганизации традиционного брачно-семейного уклада, начавшийся с принятия Декрета СНК «О гражданском браке» от декабря 1917 года и длившийся до начала 1930-х годов, привел к катастрофически разрушительным последствиям — к разрушению в сознании человека ценности брака и семьи [там же]. Семейная политика последующих лет расставила свои приоритеты, определив ценность семьи, прежде всего, в ее социальной полезности, игнорируя достоинство человеческой личности, право на личное счастье и приватность семейных отношений.

Но времена меняются, и взгляды на семью претерпевают изменения. Сегодня брак уже не рассматривается с позиции экономического благополучия или социального статуса, а также, к сожалению, не является единственным легитимным поводом для рождения и воспитания детей. Поэтому, даже с осознанием всей серьезности негативных последствий кризиса в брачно-семейной сфере, важным представляется не «тушение пожара» — борьба с существующими семейными проблемами — а обращение к воссозданию образа семьи как первоосновы человеческой жизни и воспитательницы поколений, семейственности как неперемennого условия личностного развития, нравственного и духовного совершенствования, формирование нового антропологического типа — человека семейного.

В связи с утратой ценностно-смыслового наполнения брака и семейных отношений, смещением акцентов на индивидуализацию, коммерциализацию и потребительство

возникает острая необходимость «взрослого разговора» со школьниками о семейных ценностях, брачно-семейных отношениях во всей сложности и многоаспектности предложенной темы.

В связи с вышеуказанными трудностями образовательные семейведческие курсы могут выполнять роль некой «дорожной карты», помогающей найти свои ценностные жизненные ориентиры, собственный путь к семейному благополучию.

Таким образом, миссия учебного предмета, курса, модуля семейведческой направленности и, в частности, предмета «Нравственные основы семейной жизни», состоит в том, чтобы развивать в личности обучающегося мировоззрение семейного человека во всех видах отношений: детско-родительских, сиблинговых (братско-сестринских), супружеских, межпоколенческих, которые рассматриваются с позиций принятых в российской семейной культуре традиций, ценностей и идеалов.

Отправной точкой выполнения этой миссии является создание условий для осуществления перехода ценностей из области культурно одобряемых образцов в область внутренних убеждений и ценностных ориентаций. Для этого необходимо, во-первых, проанализировать содержание образовательного процесса с точки зрения его аксиологической составляющей; во-вторых, осуществить выбор образовательных технологий в контексте их методического потенциала в сфере формирования ценности семьи у школьников. Немаловажным аспектом также является осмысление педагогом закономерностей процесса формирования ценностей и своей роли в этом процессе.

Многие современные ученые рассматривают аксиологическую составляющую в качестве фундаментального ядра педагогической теории и практики. В этом контексте важно обратить внимание на такой аспект ценностного расширения содержания образования, как познание самого себя.

В осуществлении этого процесса важную роль играет создание условий для соотнесения школьником собственного личностного становления с важными событиями, происхо-

дившими в истории, в судьбах конкретных людей, литературных персонажей.

Другим определяющим фактором ценностного расширения содержания образования является актуализация в сознании старшеклассников проблемы нравственного выбора и личной ответственности за него. Поэтому необходимо не только расширять информационное поле учащихся в контексте ценности семьи, но и проектировать учебные ситуации, способствующие проявлению их осознанной нравственной позиции.

Кроме того, педагог должен помогать старшеклассникам в поиске ответов на важнейшие смысложизненные вопросы: Кто есть человек? В чем его предназначение? Чего я хочу от жизни? Что такое любовь? Зачем человеку семья?

Рассматривая расширение содержания образования в контексте формирования ценности семьи, необходимо отметить еще один важный фактор — формирование целостной картины мира, осмысление его красоты и гармонии, создание условий для восприятия удивительных сторон жизни человека. Известно, что переживания страдания, сочувствия другому, восхищения, истинной красоты, радости, постижения смысла, духовного открытия помогают человеку осознавать себя в системе традиционных ценностей.

Отметим, что название курсов, предметов и модулей может быть разнообразным — *Основы семейведения, Психология семьи, Основы семейной жизни, Нравственные основы брака и семьи*, но всегда наименование будет отражать концептуальную идею, предметную направленность курса и его специфику. Поэтому мы остановим наше внимание на курсе «Нравственные основы семейной жизни», который реализуется в Калининградском регионе. Данный курс опирается на учебно-методическую платформу, разработанную Д. А. Моисеевым и Н. Н. Крыгиной, однако не ограничивается и не исчерпывается идеями, содержанием и методическим инструментарием, предложенными авторами-разработчиками курса. Содержание образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» обогащено авторскими материалами педагогов, реализующих курс в регионе.

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПРЕПОДАВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КУРСА «НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ» В РЕГИОНЕ

М. Е. Соколова, Т. Г. Мишина

Изучив концепцию и содержание образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни», в 2014 году мы начали его точечную апробацию на базе 6 общеобразовательных школ — опорных площадок по развитию системы духовно-нравственного воспитания в Калининградской области. В средних общеобразовательных школах г. Калининграда № 19 и № 38, в лицее № 17 и в Православной гимназии курс изучался в рамках части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, а в средней общеобразовательной школе № 21 и в лицее № 18 — в рамках внеурочной деятельности. В апробации курса на данном этапе участвовали 2 светских педагога и 1 священнослужитель, имеющий педагогическое образование и опыт преподавательской деятельности.

В марте 2018 года 20 учителей Калининградской области прошли курсы повышения квалификации по преподаванию «Нравственных основ семейной жизни». Обучение проводил автор учебно-методического комплекса Д. А. Моисеев. С сентября 2018 года 20 образовательных организаций Калининградской области (15 средних общеобразовательных школ, 4 лицея (гимназии) и 1 православная гимназия) приступили к апробации данного курса. Всего изучением курса охвачены 475 учащихся 10-х классов.

Рассматривая различные организационные формы преподавания курса, следует отметить, что они определяются в первую очередь особенностями учебного плана данной

образовательной организации. Определенную роль в выборе формы изучения курса играют также особенности контингента обучающихся. Например, в обычных общеобразовательных школах, которые меньше, чем лицеи и гимназии, ориентированы на высокие индивидуальные учебные достижения учащихся, в учебном плане легче найти часы для преподавания «Нравственных основ семейной жизни». Иногда имеет значение и человеческий фактор, например, мотивированность директора или наличие в школе педагогических кадров, компетентных в вопросах семействования и личностно готовых к преподаванию курса.

На первый взгляд, наиболее продуктивной представляется такая форма организации преподавания, при которой курс введен в учебное расписание. Это в определенной степени дисциплинирует как педагога, так и учащихся, повышает их мотивацию. Однако это не всегда так. В частности, после изучения курса в 10-ом классе учащиеся Православной гимназии высказались в пользу его преподавания в рамках внеурочной деятельности. Они привели следующие аргументы: «разговор на эти темы должен быть неформальным, а для этого больше подходит клубное пространство», «в рамках урока мы чувствуем себя более скованно, даже если нам предлагают дискуссию на актуальную тему».

Сравнивая в собственной педагогической практике процесс преподавания курса в рамках урочной и внеурочной деятельности, мы можем во многом согласиться с этими высказываниями. Занятия в форме дискуссионного клуба действительно располагают старшеклассников к более открытому и доверительному общению. Однако мы не претендуем на однозначность выбора формы, все же отдавая право образовательным организациям руководствоваться их внутренними организационно-педагогическими возможностями.

В ходе интервью с педагогами, участвующими в апробации курса, были выявлено, что образовательные организации выбирают следующие организационные формы преподавания курса в рамках апробации:

– внутрипредметный модуль в инвариантной части учебного плана – 37,5 % образовательных организаций;

— элективный курс (по выбору учащихся) в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений — 25,0 %;

— занятия в рамках внеурочной деятельности — 37,5 %.

Организационные формы преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» в школах Калининградской области представлены на *рисунке 1*.

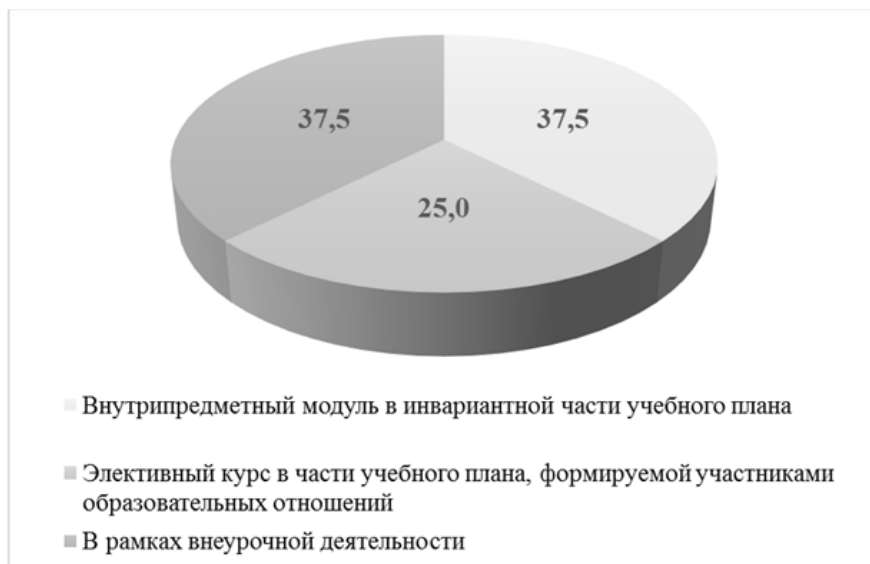


Рисунок 1 — Организационные формы преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» в школах Калининградской области (%)

Анализируя организационную составляющую данного курса, следует обратить внимание еще на один важный фактор. Развернутая дискуссия или педагогическая мастерская по времени не укладывается в один урок, а временной разрыв в обсуждении ценностно-смысловых категорий с точки зрения технологии формирования ценностных ориентаций крайне нежелателен. Поэтому мы считаем продуктивной организацию преподавания в форме спаренных уроков один раз в две недели.

Далее перейдем к рассмотрению психолого-педагогических условий преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни».

В мае 2018 года было проведено анкетирование учащихся 6 образовательных организаций, участвовавших в первом этапе апробации курса. Всего в анкетировании приняли участие 134 человека: 65 юношей и 69 девушек. С целью получения более развернутых и неформальных ответов мы использовали в анкете вопросы открытого типа.

Учащимся был задан вопрос: Какие впечатления остались у вас после изучения курса «Нравственные основы семейной жизни»? Анкетирование показало, что 83,0 % учащихся восприняли курс положительно. У 16,7 % школьников преобладают отрицательные впечатления. 0,3 % респондентов не дали ответа на данный вопрос. Следует отметить, что количество юношей и девушек среди респондентов, давших как положительные, так и отрицательные ответы, существенно не различается.

Общая картина восприятия курса старшеклассниками представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 — Общая картина восприятия старшеклассниками Калининградской области образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» (%)

Таким образом, мы видим, что большинство школьников восприняли курс в целом положительно.

Далее представим детальный анализ ответов 83,0 % учащихся, обозначивших свое восприятие курса как положительное. 51,3 % из них отметили интересное содержание курса. Такое же количество респондентов указали на актуальность проблем, которые были рассмотрены в изучаемом курсе. 48,2 % учащихся в своих анкетах написали, что изучение данного курса дало им возможность задуматься о главном. 32,4 % старшеклассников отметили интересные формы и методы преподавания курса. В ответах 18,2 % учащихся прослеживается проекция на будущее в контексте изученного курса – они написали, что будут опираться на полученные знания при создании своей семьи. Для 12,7 % школьников важной оказалась возможность высказать на уроке свое мнение.

Далее, на рисунке 3, представлен детальный анализ положительных ответов учащихся.



Рисунок 3 – положительные впечатления старшеклассников Калининградской области от изучения образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» (%)

Проанализировав ответы учащихся на данный вопрос, мы видим, что большинство школьников считают «Нравственные основы семейной жизни» важным предметом, так или иначе соотносят содержание курса со своими интересами и проекциями в будущее. Кроме того, немаловажное значение для них имеют технологии, позволяющие им активно участвовать в образовательном процессе.

Детальный анализ ответов 16,7 % учащихся, обозначивших свое восприятие курса как отрицательное, показал следующее. 60,3 % из них считают данный курс не актуальным в их возрасте, приводя при этом противоположные аргументы: одни утверждают, что в их возрасте это еще не актуально, другие, наоборот, говорят о том, что «надо было начинать раньше». 53,4 % старшеклассников в качестве причины своего отрицательного восприятия курса указывают авторитарный стиль и императивные установки учителя, который, по их словам, «навязывает свое мнение». 1,2 % респондентов считают, что внедрение данного курса нарушает их личные границы. По их словам, «создание семьи — это личное дело каждого, об этом нельзя говорить на уроке».

Далее, на рисунке 4, представлен детальный анализ отрицательных ответов учащихся.

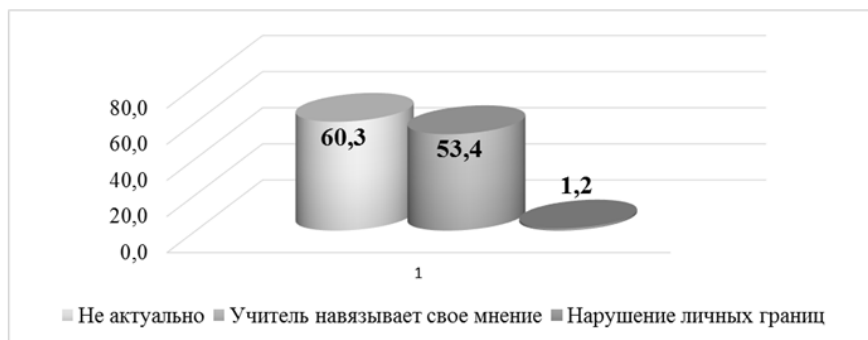


Рисунок 4 — Отрицательные впечатления старшеклассников Калининградской области от изучения образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» (%)

Из ответов учащихся на данный вопрос анкеты можно сделать несколько выводов. Во-первых, следует констатировать различия психологического возраста взросления у старшеклассников, что необходимо учитывать в процессе преподавания. Во-вторых, стоит обратить внимание на важность в преподавании данного курса педагогической позиции и стиля общения учителя, а также выбора технологического инструментария, способствующего активизации позиции учащегося в образовательном процессе. Касательно нарушения личных границ, важно отметить, что это сугубо индивидуальная характеристика, и острота восприятия этих границ у старшеклассника может быть обусловлена дефицитом доверия к окружающим. Вместе с тем, нельзя исключать возможность действительного наличия у респондентов негативного опыта бестактного поведения со стороны учителя. На наш взгляд, даже минимальное количество таких ответов дает повод еще раз задуматься о необходимости осознания педагогом своей профессиональной ответственности в преподавании данного курса.

В ходе анкетирования нами было изучено мнение старшеклассников Калининградской области, участвовавших в первом этапе апробации курса «Нравственные основы семейной жизни», о необходимости внедрения данного курса в образовательный процесс. Результаты анкетирования показали, что 64,3 % опрошенных считают, что такой курс в школе необходим. 18,2 % старшеклассников ответили, что курс стоит внедрять, но при условии доработки, указав при этом на необходимость сокращения объема учебного материала и приоритетность диалогических методов преподавания. 16,7 % учащихся не видят необходимости во внедрении курса. 0,8 % респондентов не дали ответа на данный вопрос.

Мнение старшеклассников Калининградской области, участвовавших в первом этапе апробации курса «Нравственные основы семейной жизни», о необходимости его внедрения в образовательный процесс представлено на рисунке 5.

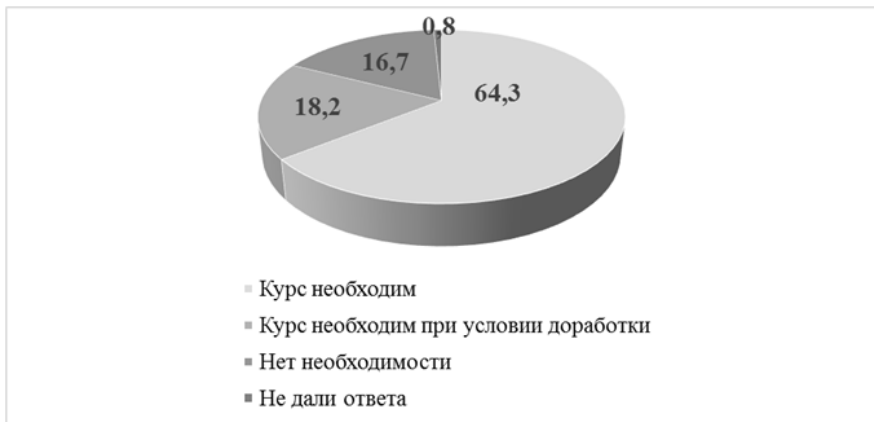


Рисунок 5 — Мнение старшекласников Калининградской области о необходимости внедрения курса «Нравственные основы семейной жизни» в образовательный процесс (%).

Таким образом, результаты анкетирования показывают, что большинство старшекласников, участвовавших в апробации курса, считают его внедрение в образовательный процесс достаточно актуальным. Следует отметить, что пожелания учащихся о сокращении объема учебного материала коррелируют с ответами учителей на вопрос интервью об оценке учебно-методического комплекса. Указание некоторых респондентов на необходимость применения в преподавании курса активных диалогических технологий еще раз подтверждает ответы учащихся, отраженные на рисунках 3 и 4.

Далее представляем анализ некоторых аспектов практики преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» в контексте выявления психолого-педагогических условий его реализации в системе образования. В ходе педагогического наблюдения в процессе апробации курса нами было выявлено, что его содержание воспринимается старшекласниками сквозь призму их жизненного опыта, в котором уже достаточно явно прослеживаются ценност-

но-смысловые деформации, обусловленные различными проявлениями кризиса семьи в современном обществе. В этой связи хотелось бы обратить внимание на следующие опасные тенденции.

Существенной проблемой, на наш взгляд, является трансформация семейных ролей мужчины и женщины. Со стороны мужчины это характеризуется неспособностью к принятию серьезных решений, нежеланием нести ответственность за супружество и воспитание детей, самоустранением от материального обеспечения семьи. Женщина, в свою очередь, становится более независимой, ее ценностные приоритеты смещаются в сторону карьеры, а супружество, материнство и ведение домашнего хозяйства отходят на второй план.

Для создания нормальной семьи человеку необходимо осознание себя в своей природе — мужской или женской, причем на трех уровнях — духа, души и тела. Особенности мужской природы обуславливают главенство мужчины в семье при равнозначности и равноценности жены. Однако если мужчина не справляется с этой ролью, то женщина, которой свойственно созидать дом и заботиться о потомстве, берет его функции на себя. Сложность такой ситуации в том, что происходят изменения в психологическом облике как мужчины, так и женщины. Таким образом, в такой иерархически искаженной семье вырастают дети с искаженной мужественностью и женственностью. Поэтому в ходе преподавания «Нравственных основ семейной жизни» мы неизбежно сталкиваемся с тем, что представления современных старшеклассников о мужественности и женственности уже имеют серьезные деформации.

Так, например, на уроке по теме «Тайна пола» возникли серьезные противоречия при выполнении учащимися группового задания, в котором необходимо было выявить различия мужской и женской психики. Старшеклассники ответили, что, по их мнению, таких различий не существует, а представления о «более логичных» мужчинах и «более эмоциональных» женщинах — это миф. Подобные различия они считали индивидуальными, а не обусловленными половой принадлежностью.

С целью разрешения этой проблемы мы предложили учащимся ознакомиться с материалами учебного пособия, где приведены данные научных исследований в области нейрофизиологии, иллюстрирующие различия в интеллектуальной и эмоциональной сфере мужчин и женщин. После прочтения материала у школьников родился вопрос: «А почему мы этого не замечаем?» Так возникла спонтанная дискуссия, ход которой мы не могли спланировать заранее, пока не столкнулись с обозначенной проблемой. В процессе дискуссии старшеклассниками был актуализирован вопрос о «размывании границ» мужского и женского в современном обществе, что определило совсем иной вектор обсуждения — была поднята тема нетрадиционных сексуальных ориентаций.

Следует отметить, что педагоги, преподающие курс «Нравственные основы семейной жизни» или затрагивающие темы взаимоотношения полов во внеурочной деятельности со старшеклассниками, подтверждают, что этот вопрос неизбежно возникает у школьников при обсуждении межполовых отношений. Во многом это обусловлено обсуждением темы сексуальных меньшинств в средствах массовой информации. Поэтому педагогу важно ориентироваться в информационном поле современного старшеклассника, чтобы быть готовым к решению педагогических проблем подобного рода. Следовательно, возникает необходимость расширения профессиональных компетенций учителя в области психофизиологии пола и аксиологических и онтологических оснований мужской и женской природы.

По нашим наблюдениям, трансформация мужской и женской роли в семье и обществе уже прочно закреплена в ценностном поле старшеклассников. На уроке по теме «Мужественность и женственность» в средней общеобразовательной школе № 21 г. Калининграда нами был получен неожиданный результат, который удивил самих учащихся. Школьники были разделены на 4 группы по половому признаку. Одна группа юношей получила задание — составить словесный портрет идеальной женщины, вторая — портрет современной женщины. Группы девушек соответственно по-

лучили подобные задания по описанию портретов идеального и современного мужчины. На этапе презентации обнаружилось, что портрет современной женщины, составленный юношами, во многом совпадает с портретом идеального мужчины, составленного девушками. Их объединяли такие качества, как самостоятельность, ответственность, смелость, решительность, независимость, самодостаточность, стремление к карьерному росту, материальная обеспеченность.

В ходе преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» обозначилась еще одна неожиданная проблема — несформированность или искажение смыслов некоторых ценностных категорий даже на когнитивном уровне. В частности, на уроке по той же теме в средней общеобразовательной школе № 19 г. Калининграда, обсуждая словесный портрет идеальной женщины, предложенный юношами, мы предприняли попытку соотнести представления современных старшеклассников с традиционным образом женщины в русской культуре. Не обнаружив в портрете идеальной женщины такого качества, как скромность, мы попросили учащихся назвать качество, отсутствующее в их списке, но традиционно характерное для женщины в русской культуре. При этом предложили обратиться к женским образам в классической русской литературе. После короткого обсуждения в группе юноши назвали это качество. На вопрос «Считаете ли вы, что идеальная женщина в современном мире должна обладать скромностью?» ответ юношей был положительным. Однако тут же последовало возражение от группы девушек (приведено дословно): «Зачем это она будет сидеть в углу такая «забитая»?» На что юноши тут же парировали: «Нет, скромная — это не «забитая»». Вопрос «Что вы понимаете под скромностью?» потребовал обсуждения в группе. В результате юноши ответили: «Скромная — это не наглая».

После этого мы на уроке, конечно, обратились к словарям в сети интернет и поработали с лексическим значением слова «скромность», разобрали его этимологию и пришли к пониманию, что «скромная» — это «не выставяющая себя напоказ». Но во время работы в сети нам встретилось немало статей, в которых скромность рассматривалась как нега-

тивное качество, психологически отягощающее человека и препятствующее проявлению его индивидуальности.

Поэтому педагог, который приступает к преподаванию семейно-ориентированного курса, должен понимать, что между его собственной системой ценностей и ценностными представлениями старшеклассников могут обнаружиться существенные различия. Но поскольку образовательный курс «Нравственные основы семейной жизни» предполагает инкультурацию, нам важно обращаться к традиционной ценностной парадигме и возвращать в сознание школьников первоначальные смыслы нравственных категорий.

У проблемы трансформации мужской и женской роли есть продолжение. В семье, где это «смещение» произошло, никогда не бывает гармоничных отношений между супругами. Такому браку видимую прочность придают только дети. При появлении детей свою нереализованность супруги часто направляют на ребенка, делая его кумиром. Так формируется детоцентрированная семья, в которой главенство, по сути, принадлежит ребенку. Дитя, привыкшее к тому, что мир «вращается вокруг него», не получает жизненного опыта выхода за пределы своего Я в пространство Другого. Любовь, не реализованная между супругами, не может реализоваться и в дальнейшей жизни их детей.

Учителям хорошо известно, насколько непросто сейчас формируются классные коллективы. Это отчасти обусловлено индивидуалистическими устремлениями детей, выросших в таких деформированных семьях. Следует учитывать также особенности коммуникативного пространства современного школьника, в котором реальное человеческое общение все больше заменяется виртуальным суррогатом. Вследствие этого современные старшеклассники, в отличие от своих сверстников в предыдущем поколении, не имеют нормального жизненного опыта братства и единения, что приводит к трудностям в обретении дружбы как ступени возрастания в любви.

В практике преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» мы сталкиваемся с проявлениями этой проблемы. В высказываниях школьников часто доминирует

эгоистическая позиция, проявляется отсутствие интереса к Другому как значимой ценности, а также дефицит доверия в отношениях. Мы считаем, что продвинуться в решении данной проблемы в рамках одного только преподавания образовательного курса достаточно сложно. Однако применение диалоговых методов и технологии педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций в определенной мере способствуют переосмыслению школьниками этих позиций. В доверительном пространстве общего обсуждения происходит самое важное — открытие Другого. Об этом свидетельствуют некоторые рефлексивные высказывания учащихся: «Здорово обсуждать все это вместе. Я увидела многих совсем по-новому», «Для меня важно, что об этом думают остальные», «Я раньше так не задумывался о счастье. Благодаря Саше теперь думаю по-другому», «Я поняла, что стоит хотя бы попытаться понять другого человека».

Еще одна опасная тенденция, явно не способствующая созданию крепкой здоровой семьи, — воспитание ребенка в семье, где любовь подменяется зависимыми отношениями. Такая семья являет собой не добровольный союз двух свободных людей, а стремление полностью обладать своим супругом, с одной стороны, и неосознанное желание полностью подчиниться, раствориться в супруге, — с другой.

При таких нездоровых отношениях супругов у детей возникает проблема формирования образа Я и образа значимого Другого, замедляется и искажается процесс взросления, что приводит к инфантилизации. Наша практика семейно-ориентированной просветительской работы среди молодежи позволяет констатировать неутешительный факт — за последнее десятилетие актуальность темы брака и семьи для старшеклассников снижается, причем они сами объясняют это тем, что создание семьи представляется им еще очень далекой перспективой. Девочки, например, высказываются конкретно: «Зачем нам об этом говорить, мы еще маленькие, замуж не собираемся». В связи с этим особую актуальность в рамках преподавания курса приобретает тема взросления в ее педагогическом осмыслении.

В качестве третьей проблемы следует обозначить романтизацию и оправдание супружеских измен и «свободных отношений» в сознании современных старшеклассников. Сегодня в обществе утрачено осознание сакральной составляющей брака, святости семейных уз. Как показывает практика, так называемый «гражданский брак», то есть незаконное сожительство, воспринимается многими старшеклассниками как вполне допустимая норма.

С точки зрения религиозного понимания семейного союза важным является то, что в семье создается пространство для духовного роста и самосовершенствования человека. Современная молодежь уже отнюдь не нацелена на создание семьи один раз на всю жизнь, так как в своих родительских семьях имеет совсем другой опыт. Поэтому, внедряя в образовательный процесс курс «Нравственные основы семейной жизни», педагогу важно понимать и осознавать трудности, с которыми он встретится на уроках, и быть к ним готовым.

1.3. СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

М. Е. Соколова, Л. Н. Урбанович

Ведущим видом деятельности для старшеклассников является ценностно-ориентационная [12], направленная на самостоятельный поиск нравственных решений сложных жизненных проблем с опорой на собственный опыт.

В условиях преподавания курса «Нравственные основы семьи и брака» особое внимание уделяется ответственно-му и осмысленному отбору методического инструментария, обеспечивающего достижения поставленных целей. Осложняющим фактором является работа не столько с когнитивной, сколько с ценностно-смысловой сферой личности. Ценности, как известно, не передаются, а присваиваются в активной познавательной, творческой деятельности, а смыслы постигаются только личным усилием.

Главная цель курса — не формирование понятий о ценности, а создание условий для идентификации личных ценностей и актуализации ценностных проблем с учетом социокультурного опыта обучающихся. Поэтому преподавателю важно обеспечить условия, способствующие ценностному самоопределению и обеспечивающие личный эмоциональный отклик учеников на предложенные нравственные семейные проблемы.

Главным условием для достижения поставленных формирующих целей является выбор образовательных технологий, методов, приемов в преподавании семьеведческих курсов. В связи с этим выделим следующие критерии отбора методического инструментария:

- обеспечивающие создание диалогового пространства;
- предполагающие дискуссионный формат общения с «столкновением» различных точек зрения, мнений, позиций;
- обеспечивающие личный эмоциональный отклик и личностный результат;
- содержащие оценочно-рефлексивный компонент;
- позволяющие осуществить перевод ученика в позицию активного исследователя, «открывателя личного смысла», нравственно зрелого человека;
- обеспечивающие межпредметную и надпредметную интеграцию.

Для формирования ценностных ориентаций, отношений особую роль выполняют образно-ассоциативные методики. Однако важно понимать, что семья — это онтологическая категория, следовательно, процесс преподавания семейно-ведческого курса должен опираться не только на социализацию, но и на инкультурацию, а образы, с которыми ученик встретится на уроке, должны быть культуросообразными.

Основным психологическим механизмом освоения ценности в юношеском возрасте является рефлексия, саморефлексия, самоанализ и самооценка, поэтому важно выбирать технологии и методики, содержащие оценочно-рефлексивный компонент.

Перечислим методические приемы, которые соответствуют заявленным критериям, и предложим методический комментарий к некоторым из них.

- синквейн;
- миниатюра по опорным словам или смысловая расшифровка;
- метод смысловых ассоциаций;
- сообщение по ПОПС-формуле;
- «Галерея образов»;
- ситуативные и ролевые игры;
- проблемные ситуации;
- инсценировки;
- концепт-анализ;
- отзыв на фильм и др.

Прием синквейн. Слово синквейн (пятистрочие) происходит от французского слова «пять». Это своеобразное сообщение, состоящее из пяти строк, алгоритм составления его широко известен. Данный прием можно применять как на мотивационном, так и на рефлексивном этапе занятия. На мотивационном этапе данный прием используется с целью актуализации имеющихся представлений учащихся о понятиях, нравственных категориях, явлениях — т. е. о предмете обсуждения, а также с целью побудить учащихся к активной включенности в процесс обсуждения. На этапе рефлексии прием составления синквейна преследует иную цель — содействовать обращенности ученика к своему внутреннему миру, к личному опыту деятельности, переживаниям, фиксировать результаты открытия личностно значимых смыслов для каждого и обеспечивать обратную связь, расширяя представления учащихся об обсуждаемой проблеме.

Например, синквейн на тему «Верность» на рефлексивном этапе позволит преподавателю узнать о степени проникновения учащихся в смысл этой важной нравственной семейной категории и принятии ее ценностного содержания. Правильно проведенная рефлексия должна помочь осознать, ради чего обсуждалась данная проблема, как она связана с жизнью; какой их личный результат, полученный в процессе учебной деятельности. При этом преподавателю важно понимать: все, что делается на уроке по организации рефлексивной деятельности, — не самоцель, а подготовка к сознательной внутренней рефлексии, развитию очень важных нравственных качеств личности.

Познакомиться с **сообщением по ПОПС-формуле** можно в третьем разделе настоящего пособия в методической разработке на тему: «Обещать — не значит жениться». Прием может быть уместен также и на этапе актуализации личного отношения к проблеме, и на этапе рефлексии.

Метод смысловых ассоциаций в работе с ценностным содержанием помогает выявить ценности, которые, возможно, не осознаются, но составляют глубокие основания личности и являются мерилем того, что считается значимым и важным для человека. Ассоциации — это соединение многочислен-

ных и разнообразных смысловых связей, которые наиболее ярко отражают сущность человеческой мысли. Иными словами, ассоциации составляют неотъемлемую и очень важную часть сознания людей. При использовании метода ассоциаций в раскрытии ценностного содержания категории «счастья» важно получить богатую палитру предметных, цветовых, музыкальных, эмоциональных, вкусовых ассоциаций. Это способствует активизации мыслительной творческой деятельности и обеспечивает эмоциональный отклик на нравственную проблему. Метод смысловых ассоциаций может применяться отдельно, но также включаться в образовательные технологии, например, в технологию педагогической мастерской. После получения палитры ассоциаций — «ассоциативного поля» — уместно предложить прием «кластер», помогающий сгруппировать ассоциации и провести логические связи, тем самым сконструировав целостную и ценностную картину. Так, ассоциации к слову «счастье» могут быть объединены в следующие группы: чувства, связанные со счастьем; успех и благосостояние; удовольствие и удовлетворенность; семья и семейные отношения. Полученные на этом этапе работы результаты способствуют продвижению каждого к открытию духовного и нравственного смысла счастья через предлагаемые упражнения и задания, устанавливая взаимосвязь явлений, процессов, факторов, о содержании которых не имели представления или даже не подозревали учащиеся. Важным открытием можно считать вывод, что счастье не равно удовольствию и успеху и счастье в одиночку невозможно.

Ситуационные модели помогают учащимся «примерить на себя» предложенную жизненную ситуацию и выбрать линию своего поведения. Ситуации могут быть из художественной литературы, периодической печати или смоделированные на основе жизненного опыта, главное, чтобы они предполагали встречу с нравственной дилеммой и подводили к осознанному нравственному выбору. Процесс осознания и проживания ценностных ситуаций будет эффективным только при развитии рефлексии, обеспечивающей способность старшеклассников осмысливать особенности той цен-

ностной среды, в которую они погружены, и соотносить их со своими личными ценностями.

Остановим внимание на приеме «Галерея образов», который может быть применен как мотивационный, например, к теме «Женственность». Галерея образов предполагает обдуманый и тщательный подбор репродукций портретов женщин разных эпох, воплотивших в себе образ женственности, фотографий современных девушек, фотомоделей, «кинозвезд» из журналов, интернета и пр. В представленной подборке не должна просматриваться однозначность и предсказуемость итога обсуждения, поэтому следует заложить какой-то парадокс или интригу. В качестве примера предложим такую «галерею образов»: репродукция картины Рафаэля «Мадонна с младенцем», фотография великой княгини Елизаветы Федоровны Романовой, фотография девушки-снайпера Розы Шаниной, иллюстрация с изображением любой кинозвезды, женщины-культуристки, модели, репродукции картин русского художника с изображением русской девушки.

На первом (индивидуальном) этапе работы с «галерей образов» можно рассмотреть иллюстрации, выбрать те, которые демонстрируют женственность, и проставить на индивидуальных листах номера иллюстраций (или слайдов) в порядке соответствия личным представлениям о женственности. Затем в группе обсудить полученные личные результаты, провести рейтинг женственности (по мнению группы) и прокомментировать принятое решение.

На втором этапе работы предложить участникам информационную справку о каждом «образе» и поставить задачу определить черты женственности и анти-женственности. Следует обратить внимание на внутренние духовные качества и нравственный облик, предложенный в «образах». В образе Розы Шаниной заложена интрига: может ли девушка со снайперской винтовкой быть женственной, ведь «у войны не женское лицо»? Поэтому в информационной справке о «девушке с Устьи» уместно отметить такой биографический факт из дневниковых записей: «Я готовила себя к тому, чтобы помогать матерям воспитывать завтрашних хозяев земли.

Для этого и педучилище закончила. Но время потребовало от всех нас жертвы — и я стала солдатом» [9]. Таким образом, Роза, взяв в руки снайперскую винтовку, определила для себя реализацию педагогического кредо в военной обстановке — защищать детей и спасать им жизнь. При этом она оставалась в «неженских» условиях простой, скромной, дружелюбной, терпеливой, трогательно ранимой, проявляющей заботу о ближнем, с высокими нравственными принципами. Согласно дневниковым записям, она не позволяла сослуживцам — и мужчинам, и женщинам — использовать ненормативную лексику. В качестве наказания было введено правило: нарушившие запрет отдавали норму сахара за полмесяца.

В справке о великой княгине Елизавете Федоровне следует представить информацию, в которой подчеркивается ее внешняя красота: грациозность, величавость, изысканный вкус — и внутренняя: скромность, величие души, доброта, щедрость, милосердие и сострадание ко всем нуждающимся. Благодаря ее личным средствам и усилиям были основаны Елизаветинское благотворительное общество и Марфо-Мариинская обитель, оказывающие помощь и поддержку всем находящимся в трудных жизненных обстоятельствах.

Образ Мадонны с младенцем поможет выйти на черты вечной женственности, воплощенные в материнстве. Принимая во внимание, что учитель — творческая личность, полный сценарий занятия и подробные комментарии к организации учебного процесса прописывать нет необходимости, сценарий может развиваться по-разному. Представляется важным лишь пробудить творческий интерес и предложить современный методический инструментарий, который поможет привлечь внимание старшеклассников к актуальным вопросам нравственности. В идеале отдельные методы и приемы должны сложиться в образовательную технологию.

Эффективной образовательной технологией для самоопределения ценностных критериев и формирования ценностного отношения к семье является **технология педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций**. Технология «педагогическая мастерская» (в буквальном

переводе с фр. «atelier» — ателье) появилась во Франции в 20-х годах XX века, но стала проникать в научные и практические педагогические работы отечественных педагогов только с конца 90-х годов XX века [1].

Педагогическая мастерская относится к типу личностно-ориентированных технологий. Для нее характерен взгляд на учащегося как на самобытную личность, способную воспринимать новый опыт, осмысливать различные явления и процессы в жизни человека и общества, приближаясь, тем самым, к свободному и осознанному ценностному выбору. Как отмечают Н. И. Белова и О. В. Орлова, ценность данной образовательной технологии заключается в том, что она создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому ценностному опыту путем самостоятельного или коллективного открытия [6]. Как известно, основой открытия в любой сфере знаний, включая само-познание, является творческая деятельность человека. Благодаря включению каждого участника мастерской в такую деятельность происходит не только открытие знаний, но и осознание закономерностей своей деятельности [1].

В отличие от традиционных дидактических подходов, основанных на объяснении, педагогическая мастерская опирается на иные процессы. В ней создается пространство совместного поиска и взаимопонимания, что является условием для глубинного, не только эмоционального, но и онтологического, отклика каждого участника. Следует отметить, что важным правилом проектирования и проведения мастерской является создание особой атмосферы доверия и психологической безопасности, способствующей полноценному раскрытию потенциала ее участников. Поэтому важнейшим компонентом становится педагогическое общение, основанное на принципах сотрудничества и равенства во взаимодействии [там же]. Для организации такого общения педагог должен обладать компетенциями проектирования диалога в позициях учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-группа, ученик-информация, получаемая из разных источников (текст, произведения различных видов искус-

ства, архивные документы, различные артефакты и т.д.). По своему содержанию мастерская интегративна и в определенной степени надпредметна. Ценностно-смысловое и содержательное поле участников мастерской формируется из различных информационных компонентов, не связанных друг с другом простыми причинно-следственными связями. Содержание мастерской обладает парадоксальностью, многомерностью, имеет в себе культурологические пласты, в нем должна быть заложена скрытая проблема, столкновение идей, глубинное противоречие.

Принципиальной новизной для ученика является не описательный и не объяснительный характер, а концептуальный. Педагогическая мастерская имеет сложную нелинейную структуру, она строится в индуктивной логике, что тоже существенно отличает ее от привычных традиционных дидактических форм. Индуктивный путь в мастерской определяется как движение от разрозненных фактов, частичных знаний, от неопределенности и неполноты — к целостному видению, от хаоса — к порядку [там же]. Таким образом, в педагогической мастерской происходит движение от личных единичных суждений участников к постижению общих свойств явлений и закономерностей. Для осуществления этого движения важно заранее спроектировать мастерскую таким образом, чтобы заложить в нее основную идею в виде «смыслового узла». Различные содержательные линии должны встретиться, создавая тем самым эффект «точки озарения», то есть некоего онтологического инсайта. Важно определить это ядро разрыва, которое создает условия для переживания эмоциональной и интеллектуальной незавершенности или дефицита информации.

Структурно педагогическая мастерская состоит из нескольких блоков, каждый из которых выполняет свою функцию. Первый этап — индукция — обеспечивает актуализацию социокультурного опыта участников и направлен на пробуждение интереса к теме, включение мотивационных процессов и создание психологического настроения. Материалом для этого этапа могут служить ассоциации, личные воспоминания, эмоции и чувства.

Далее на этапе самоконструкции происходит формирование личного интеллектуального продукта посредством высказывания идеи, сопоставления различной информации, наблюдения, формулирования гипотезы, определения системы взаимосвязей и т.д.

На следующем этапе — социоконструкции — индивидуальные продукты обсуждаются и обобщаются в группе.

Затем на этапе социализации осуществляется презентация группового продукта всем участникам мастерской, причем это может быть организовано в разных формах.

Далее следует дедукция — этап, на котором происходит соотнесение собственного интеллектуального продукта с образцом и выстраивание умозаключения от общего к частному, обратное индукции. Этот этап особенно важен в контексте возникновения противоречия, некоего тупика или неопределенности.

Завершающим этапом является рефлексия — анализ каждым участником своего проживания мастерской в контексте эмоциональных переживаний, возникших чувств, личных открытий. Здесь происходит осмысление своей позиции, а иногда и достраивание собственной целостной картины. Таким образом, этот этап выполняет интегративную функцию. Он обеспечивает завершение сложного индивидуального нелинейного пути познания и осмысления.

Построение мастерской по принципу нелинейной логики предполагает не просто участие в ней, а проживание ее здесь и сейчас в качестве субъекта — носителя деятельности. Исходя из логики мастерской, все условия и процедурные моменты мастерской созданы для ее проживания, то есть участия в ней не в роли присутствующего, а в качестве действующего и взаимодействующего человека [там же].

Характерной особенностью педагогической мастерской является так называемый эффект последействия. Он проявляется в достаточно длительном сохранении у участников желания размышлять над освоенным содержанием — своего рода «рефлексии после рефлексии». Начинается анализ своей жизни в контексте новой мировоззренческой позиции, сформированной в ходе мастерской. Познакомиться с ме-

тодической разработкой занятия в технологии педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций можно в третьем разделе пособия. (См. методические разработки педагогических мастерских на тему «Человек» и «Личность».)

Становление ценностно-смысловой сферы в юношеском возрасте — это во многом внутренний интимно-личностный процесс, который педагог не может в полной мере запрограммировать или целенаправленно задать. В связи с этим выделяются такие возможности участия педагога в процессе формирования ценностей: 1) личностное влияние педагога и других значимых взрослых; 2) ценностный диалог; 3) погружение в ценностную среду; 4) специальное конструирование ценностных ситуаций для проживания и осознания; 5) создание ситуаций ценностного выбора [7].

Резюмируя описание технологической составляющей процесса формирования семейных ценностей у старшеклассников, можно сделать вывод, что наибольшим потенциалом в этом направлении обладают именно диалоговые и ассоциативно-рефлексивные методики — технология педагогической мастерской ценностно-смысловых ориентаций, ценностные и проблемные ситуации, методы и приемы творческой направленности как наиболее соответствующие основной цели — созданию условий для интериоризации ценности семьи и формирования на этой основе ценностных ориентаций на ответственное супружество и родительство, пробуждению у учащихся онтологического отклика на самые актуальные проблемы человеческих отношений и осмысление этих отношений в контексте предназначения человека.

1.4. СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ПЕДАГОГА С РОДИТЕЛЯМИ В РАМКАХ КУРСА «НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ»

Л. Н. Урбанович

Важным условием во взаимодействии педагогов в рамках курса является позиция сотрудничества, взаимопомощи, взаимоподдержки. Будучи партнерами и союзниками в этом вопросе, педагоги и родители не учат друг друга, а вместе осуществляют поиск эффективных подходов в формировании у подрастающего поколения мотивации к созданию семьи, положительного образа семьи, нравственных качеств человека семейного. Выстраивание ценностного диалога с семьей — непереносимое условие успешности в преподавании настоящего курса.

Какие цели ставит педагог в диалогичном взаимодействии с родителями в рамках курса?

Во-первых, заручиться их поддержкой в преподавании курса «Нравственные основы семейной жизни». Заложенные в курсе ценности и ценностные установки являются регуляторами внутрисемейных отношений детей с родителями, супругов, братьев и сестер, родственников. Если родители не будут знать содержание и цели занятий, не будут разделять транслируемые ценности, то и детям будет трудно их принять.

Во-вторых, педагогам крайне важно поближе познакомиться с семьями своих учеников, т. к. на занятиях необходимо учитывать убеждения, моральные установки, национальные традиции, уклад, принятые в семье, и опираться на них; знать семейную ситуацию, чтобы избежать неловких, дискомфортных для детей ситуаций.

В-третьих, помочь родителям в принятии ситуации взросления собственного ребенка, т.к. в переходном возрасте часто находятся не только дети, но и родители. Как говорится, хуже, чем подростку, может быть только его родителям.

В-четвертых, способствовать созданию общего позитивного поля конструктивного взаимодействия всех участников образовательного процесса, содействовать повышению уровня семейной культуры и развитию психолого-педагогической компетентности родителей.

Какие формы участия родителей в реализации курса могут быть предложены педагогу?

1. В самом начале преподавания курса важно включить родителей в образовательный процесс — предложить им участвовать во входном мониторинге и провести для них вводное занятие. Мониторинг на входе предполагает изучение настроенности, заинтересованности родителей в предлагаемом материале, выявление их ожиданий, опасений, рисков, проблемных вопросов. По завершении курса целесообразно также продиагностировать степень удовлетворенности курсом родителей и обучающихся, зафиксировать полученные результаты, определить перспективные направления сотрудничества педагогов и родителей.

2. Вводное занятие для родителей имеет своей целью ознакомление их с содержанием, идеями, учебным материалом курса. Важно, что родители будут иметь возможность познакомиться с педагогом, который будет вести данный курс. Такое занятие снимет возможные вопросы и ненужное напряжение у родителей, которых беспокоит, «кто будет преподавать, что и зачем».

3. Поддерживающие встречи для родителей в течение учебного года, на которых преподаватель знакомит их с разделами или отдельными темами курса, формами и приемами организации педагогического взаимодействия с обучающимися, промежуточными результатами учеников, соблюдая принцип конфиденциальности. Такие встречи помогут поддерживать включенность родителей в процесс преподавания и будут способствовать живому обмену мнениями и опытом. Например, на поддерживающих встречах можно

предложить тему «Семья как система. Виды отношений в семье», которая предполагает раскрытие таких вопросов, как супружеские отношения, детско-родительские отношения, отношения братьев и сестер (сиблинговые отношения), межпоколенческие отношения. Главная транслируемая мысль предложенной темы заключается в том, что нет отдельно детских проблем, родительских или супружеских. В семье все взаимосвязано, и проблемы в одной сфере влекут за собой негативные последствия и для других подсистем отношений. Можно обратить внимание на то, что для формирования положительного образа семьи и качеств будущего семьянина важно все — как живут сами родители, как выстроены отношения со старшим поколением, какая атмосфера в семье — есть ли уважение, понимание, общение, как чувствуют себя дети в этой системе.

4. Психолого-педагогические семинары для родителей могут быть полезны и востребованы для повышения родительской компетентности в преодолении проблем подросткового возраста, в выстраивании диалога с детьми и нормализации внутрисемейных отношений.

Например, встреча с родителями на тему «Подросток в семье» может содержать следующие вопросы для обсуждения:

— Переходный период — это период кризиса не только для подростка, но и для родителей.

— Главные трудности подростка — непонимание, ненужность, непереносимость одиночества.

— Подросток в этот период как никогда нуждается в опоре и поддержке взрослых.

— Зоной комфорта и безопасности для подростка является безусловное принятие его родителями и высокая степень контроля с их стороны.

— Эффективным способом общения с подростком является диалог, построенный на уважении и принятии его чувств, переживаний, тревожностей и сомнений.

Как показывает педагогический опыт, данная тема очень актуальна и востребована среди родителей. Родителям в этот непростой период нужна рука помощи, и педагоги могут ее протянуть.

В продолжение разговора может быть предложен семинар на тему «Искусство общения в семье», на котором важно будет рассмотреть проблему непонимания между членами семьи. К сожалению, приходится констатировать, что уровень культуры семейного общения часто довольно низкий. Родители не умеют с уважением говорить и с уважением слушать своих детей и вообще не очень хорошо понимают, что значит общаться с ними «с уважением». Распространенный стереотип, что «дома ни к чему все эти условности, можно расслабиться и быть самим собой», приводит к тому, что нигде ребенок, да и взрослый человек, не встречают столько оскорблений, унижений, как у себя дома. Не получив эти очень важные навыки выстраивания гармоничных отношений в родительской семье, дети рискуют своим собственным счастьем в будущем.

5. Эффективной формой взаимодействия педагога с родителями являются совместные занятия для учащихся и родителей.

Для проведения таких занятий могут быть предложены темы, связанные с конфликтами в семье и способами их решения. Очень ценным и для родителей, и для детей может быть опыт участия в общей дискуссии, помогающий увидеть «другую сторону» семейных конфликтов, способствующий установлению эмоциональной близости между детьми и родителями, укреплению внутрисемейных отношений.

Также для совместного занятия можно предложить тему «Взрослые дети и их родители на пороге свадьбы», поговорить о родительских и «детских» проблемах, когда дети создают свою семью. Очень полезно попытаться осознать и понять переживания другой стороны, например, с какими трудностями сталкиваются родители, когда дети вырастают и приводят в дом своего избранника. А какие трудности испытывают взрослые дети в начале созидания своей собственной семьи? Как принять избранника или избранницу своего сына или дочери? Как подготовить родителей, чтобы судьбоносная встреча с ними не провалилась? Эти и другие проблемные вопросы можно предложить для обсуждения, только важно продумать формат встречи и педагогические

приемы. Уместным видится использование фрагментов кинофильмов с последующим обсуждением, ситуационных моделей, групповых дискуссий, составление письма-памятки в будущее и пр.

6. Размещение на сайте, в социальных сетях или других удобных местах доступа материалов для родителей не только является формой их информирования и психолого-педагогической поддержки, но и созданием общего пространства диалога.

Таким образом, резюмируем, что взаимодействие педагогов с родителями в рамках курса «Нравственные основы семейной жизни» крайне важно для решения поставленных воспитательных задач. Педагоги и родители, будучи единомышленниками, могут уже сегодня заложить прочный фундамент счастливой семейной жизни детей в будущем.

Источники и литература

1. Белова, Н. И. По меркам добра: педагогические мастерские ценностно-смысловой ориентации: Методическое пособие / Н. И. Белова, О. В. Орлова. — Ковров: ООО «Медиа-Пресс», 2013. — 175 с.

2. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — URL: <https://cli.co/pq349iD> (дата обращения: 12.11.2020).

3. Морозова, Е. А. Гармония в семье и браке. Семья глазами православного психолога / Е. А. Морозова [Электронный ресурс]. — URL: <https://azbyka.ru/semya/garmonija-v-seme-i-brake-semja-glazami-pravoslavnogo-psihologa-morozova/> (дата обращения: 12.11.2020).

4. Мухина, И. Что такое педагогическая мастерская? / И. Мухина [Электронный ресурс]. — URL: <https://slovesnik.org/kopilka/stati/chto-takoe-pedagogicheskaya-masterskaya.html> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Педагогические мастерские «Франция — Россия» / Под ред. Э. С. Соколовой. — Москва, 1997. — 243 с.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/MyVeliu5Nu8.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

7. Синалицкая, А. И я стала солдатом / А. Синалицкая [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.grazdanin-gazeta.ru/archive/2017/may-2017/7-4-maya-2017/1540/> (дата обращения: 12.11.2020).

8. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский [Электронный ресурс]. — URL: <https://azbyka.ru/deti/v-a-suhomlinskij-roditel-skaya-pedagogika> (дата обращения: 12.11.2020).

9. Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902064587>.

10. Урбанович, Л. Н. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеурочной деятельности: дис. кан. пед. наук: 13.00.01 / Урбанович Любовь Николаевна. — Калининград, 2008. — 184 с.

11. Урбанович, Л. Н. Трансформация типов брачно-семейных отношений в истории России XX века: уроки столетия / Л. Н. Урбанович // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. — 2017. — № 3-1 (3). — С. 76-85.

12. Уроки семейных ценностей [Электронный ресурс]. // Сайт Газета педагогов — URL: <https://gazeta-pedagogov.ru/kuznetsova-prizvala-vvesti-v-shkolah-uroki-semejnyh-tsennostej/> (дата обращения: 12.11.2020).

ЧАСТЬ 2

**Примерное тематическое
планирование курса
«Нравственные основы
семейной жизни»**

Рекомендуется преподавание настоящего курса в объеме 34 часов в 10 классе или на первом курсе обучения в организациях среднего профессионального или высшего образования. Всего может быть предложено 17 тем с расчетом по 2 часа на каждую тему. Ниже, в таблице 1, приведено примерное тематическое планирование, составленное с учетом логической последовательности изложения материала, ценностных приоритетов и концептуальной идеи курса, познавательных и воспитательных интересов и потребностей обучающихся, профессиональных и личностных предпочтений педагогов. Однако педагог может дополнять и изменять предложенный список, определять последовательность преподавания тем, принимая во внимание особенности аудитории и опираясь на свой педагогический опыт.

Таблица 1 — Примерное тематическое планирование курса «Нравственные основы семейной жизни»

№	Темы	Кол-во часов
1.	Введение. Представления о счастье	2
2.	Личность и межличностные отношения. Кто я? Тайна личности и пола	2
3.	Мужественность и женственность. Мужской и женский миры	2
4.	Я и Другой. Человек в системе отношений. Дружба и любовь в жизни человека. Опыт любви в семье	2
5.	Любовь и влюбленность. Испытание чувств. Верность в любви	2
6.	Границы и культура интимного общения. Интимность как форма выражения телесной, душевной и духовной близости. Культура поведения влюбленных	2
7.	Выбор спутника жизни. Встреча ценностей. Факторы, влияющие на гармоничные отношения в паре (предбрачный период, возраст, образовательный и культурный уровень, характер и темперамент)	2

№	Темы	Кол-во часов
8.	Вступление в брак. Ценность брака. Виды брака и его суррогатные формы	2
9.	Моя будущая семья. Союз двух родов. Свадебные традиции в различных культурах	2
10.	Семья как система. Виды отношений в семье	2
11.	Супружеские отношения. Роли мужчины и женщины в супружестве	2
12.	Детско-родительские отношения. Чудо рождения. Отцовство и материнство. Роли мужчины и женщины в воспитании детей	2
13.	Отношения братьев и сестер (сиблинговые отношения) в семье. Положение детей в семье	2
14.	Межпоколенческие отношения. Роль бабушек и дедушек в воспитании. Сила рода – нравственные уроки	2
15.	Стадии развития семьи. Семейные кризисы и пути их преодоления. Конфликты, ведущие к разрыву отношений	2
16.	Развод и его последствия	2
17.	Дискуссионная площадка «Подведем итоги»	2
Общее количество часов:		34

Источники и литература

1. Программа учебного курса «Нравственные основы семейной жизни», 10-11 классы, часть 1 и часть 2 для обучающихся по образовательным программам общего и профессионального (основного и дополнительного) образования / Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. – Благотворительный фонд «Просветитель», 2015. – 74 с.

ЧАСТЬ 3

**Методические материалы
в помощь учителю,
реализующему курс
«Нравственные основы
семейной жизни»**

Предлагаемые в сборнике методические материалы представляют личный опыт авторов в процессе преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» и носят ориентировочный характер, обусловленный спецификой курса, которая предполагает максимальную личностную включенность педагога, опору на его жизненный и семейный опыт, предметное знание и ценностно-мировоззренческую направленность.

Ввиду обозначенных особенностей не представляется возможным привести стандартизированные материалы и представить унифицированный подход к преподаванию. Вариативность взглядов, мнений, подходов просто неизбежны и необходимы. В качестве основополагающего принципа методики преподавания курса «Нравственные основы семейной жизни» предлагается следующий: определить единство в главном, во второстепенном предоставить свободу творческого поиска и выбора содержания и методического инструментария, во всем остальном — проявить уважительное отношение к педагогическому опыту коллег.

Принимая во внимание важность ценностно-смыслового компонента, способствующего формированию ценностного отношения к семье у старшеклассников, мировоззрения человека семейного, авторы своими разработками приглашают к профессиональному диалогу и творческому поиску оптимальных и результативных решений.

Методические материалы как примерные варианты могут быть использованы в качестве вспомогательных, в полном объеме или только отдельными фрагментами с учетом поставленной цели, уровня психологической и нравственной готовности аудитории, личностных предпочтений и собственного опыта ведущего курса «Нравственные основы семейной жизни».

3.1. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПО ТЕМЕ «ЧЕЛОВЕК»

О. А. Осипова

Цель: в коммуникации и деятельности актуализировать личностное осмысление концепта «Человек».

Оборудование: листы А4 по два на каждого участника, листы А3 на каждую группу, маркеры на каждую группу, тексты словарных статей и высказываний известных мыслителей о человеке, мультимедийный проектор, фрагмент (видеофайл) кинофильма режиссера Дмитрия Светозарова «Преступление и наказание», магнитная доска, магниты, доска для записей.

Ход мастерской

Деление на группы

Перед началом мастерской происходит деление на группы. Деление происходит произвольно, при входе в класс детям выдаются цветные стикеры, по цвету которых они рассаживаются в группы.

Введение в пространство педагогической мастерской

Приветствие учителя.

Педагог предлагает детям работу в новой форме, которая предполагает диалог, не спор, не дискуссию, а именно диалог учителя с учащимися, учащихся между собой.

Педагог сообщает, что эта форма требует соблюдения некоторых правил.

Первое правило: каждый имеет право на ошибочное суждение, преодоление ошибок, что дает возможность продвигаться к истине.

Второе правило: не оценивать друг друга, даже если с чем-то не согласны. Можно высказать свою точку зрения, не принижая собеседника, или уточнить, если что-то непонятно. Слова-помощники: «Правильно ли я понял, что...», «А не кажется ли вам, что...».

Третье правило: внимательно слушать каждого.

Четвертое правило: внимательно слушать задания и четко их выполнять.

1. Первый этап. Актуализация личного опыта учащихся, связанного с концептом «человек»

1.1. Шаг 1: Индуктор.

Задание: вспомните, пожалуйста, любой образ человека (картину, фотографию или реального человека), запишите на вашем белом листе ряд слов-ассоциаций, которые у вас возникают при обращении к образу этого человека.

Примечание: ассоциации сложились, но это только начало работы на личных листах. Вы можете дополнять список своих личных ассоциаций на всех этапах мастерской.

1.2. Шаг 2: Создание группового творческого продукта. Объединение индивидуальных ассоциаций в групповой продукт.

Задание: В группе поделитесь своими ассоциациями (прочитайте их). Обсудите и сведите их в единое целое на большом листе. Это может быть единство всех личных ассоциаций или выбор наиболее важных. Работайте маркерами.

1.3. Шаг 3: Социализация. Предъявление групповых творческих продуктов всем участникам. Общее обсуждение представленных группами продуктов.

Задание: Определите, кто будет выступать от группы. Представьте продукт работы группы. Дополните список личных ассоциаций, если считаете нужным расширить что-либо из услышанного.

2. Второй этап. Конструктор. Обращение к новой информации

Педагог предлагает учащимся познакомиться с рядом статей и высказываний о человеке (*приложение 4.1.1*).

2.1. Шаг 1: Работа с определениями. Учащимся предлагается прочитать предложенные статьи и высказывания о человеке.

Задание: Прочитайте предложенные статьи и высказывания о человеке. Отметьте в них те части, с которыми вы согласны. (Индивидуальная работа.)

2.2. Шаг 2: Обсудите в группах личные мнения и составьте от группы определение понятия «Человек».

2.3. Шаг 3: Социализация определений.

3. Третий этап. Выход на новую систему проблем

3.1. Шаг 1: Работа с визуальным образом. Просмотр фрагмента кинофильма Д. Светозарова «Преступление и наказание».

Задание: Посмотрите фрагмент фильма, подумайте, что еще хотели бы добавить в свой список. Допишите.

— Что вы можете добавить к образу человека?

3.2. Шаг 2: Работа с визуальным образом, картиной Рембрандта «Возвращение блудного сына» (*приложение 4.1.2*).

Задание: Внимательно рассмотрите картину. — Какие возникают чувства, мысли? Допишите их в свой список.

— Что вы можете сказать о людях на картине?

3.3. Шаг 3: Обсуждение.

4. Четвертый этап. Создание индивидуального творческого продукта

4.1. Шаг 1: Выбор определяющего слова.

Задание: Выберите из созданного и дополненного вами списка ассоциаций три слова. Далее из этих трех слов выберите только одно. Напишите его на чистом листе как заголовок.

4.2. Шаг 2: Создание индивидуального творческого продукта.

Задание: Напишите текст — небольшое размышление об этом слове. Оно может быть любым по объему: от нескольких строк до страницы и более. Можно написать стихотворение, рассуждение, зафиксировать поток мыслей, облечь свои слова в любую литературную форму.

4.3. Шаг 3: Афиширование. Представление индивидуального творческого продукта участникам мастерской.

Задание: По окончании работы разложите свои тексты на отдельном столе (если нет желания показывать свою работу, вы можете этого не делать) и познакомьтесь с текстами других участников.

5. Пятый этап. Итоговая рефлексия

Рефлексивный круг с вопросом: Открыли ли вы что-нибудь для себя во время мастерской, и если «да», то что?

Источники и литература

1. Гольбах, П. А. Золотые слова [Электронный ресурс] / П. А. Гольбах // Сайт Научная Россия. — URL: <https://scientificrussia.ru/citations/152> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] / В. И. Даль; подгот. по 2-му печ. изд. 1880-1882 гг. — Электрон. дан. — М.: АСТ, 1998. — электрон. опт. диск (CD-ROM).

3. Достоевский, Ф. М. Записки из мертвого дома / Ф. М. Достоевский. — Москва: Эксмо. — 2005. — 13 с.

4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов // Сайт Словари и энциклопедии Gufo.me. — URL: <https://clck.ru/RuVMu> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Цитаты Диоген Лаэртский [Электронный ресурс] // Социальная сеть LiveLib. — URL: <https://clck.ru/RuRzp> (дата обращения: 12.11.2020).

6. Цитаты В. А. Сухомлинского [Электронный ресурс] // Сайт жемчужины мысли. — URL: <https://clck.ru/RuXP7> (дата обращения: 12.11.2020).

3.2. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ НА ТЕМУ «ЛИЧНОСТЬ (ЛИК-ЛИЧНОСТЬ-ЛИЧИНА)»

И. Г. Мишина

Технология: педагогическая мастерская ценностных ориентаций.

Примерная продолжительность: 1 час 30 минут (2 урока).

Цель: Раскрыть концепт «личность», актуализировать понимание сущности личности человека.

Идея: Свобода по отношению к себе, своей природе определяет наличие у человека возможности «возвышаться над собой», «перерастать себя». Именно выбор этой возможности является основанием его образования и духовного развития.

Задачи:

1. Создать условия для соотнесения личного опыта с предлагаемыми воззрениями на концепт «личность».

2. Актуализировать значимые ценности и многогранность представлений, связанных с осмыслением концепта «личность».

3. Организовать процесс межличностной коммуникации учащихся и совместного диалогического пространства с одноклассниками и педагогом.

4. Подвести участников диалога к личностному осмыслению нравственных категорий-символов «лик/личность/личина» и возможности принятия духовных ценностей, заложенных в национальной культурной традиции.

Оборудование: тексты отдельных паремий (чтений) из Евангелия; словарные определения; цитаты из сочинений и выступлений известных людей; тексты высказываний молодых людей в социальных сетях (распечатка для групп,

приложения 4.2.1, 4.2.3); фрагмент статьи О. В. Сяминой «Категории «лик /лицо/ личина (маска)» в культурологии П. А. Флоренского» (распечатка на каждого, приложение 4.2.2); мультимедийный проектор, видеофрагменты фильма «Розыгрыш» (1976, режиссер Владимир Меньшов); видеофрагмент акции «Бессмертный полк».

Ход занятия

Приветствие, произвольное деление на группы.

Правила работы: Общение в диалогичной форме. Уважительное отношение к мнению другого, друг к другу. Внимательное слушание и четкое выполнение заданий.

Перед началом работы педагог обращает внимание на то, что у каждого есть лист бумаги, на котором он будет работать индивидуально на протяжении урока.

I этап. Актуализация личного опыта

Шаг 1: индуктор.

Задание: подумайте, кого из известных людей, знакомых могли бы вы назвать личностью. Запишите на листе слова-ассоциации, возникающие в связи с образом этого человека. Сообщите в группе, обсудите / 5 мин.

Шаг 2: создание группового творческого продукта. Объединение личных ассоциативных представлений в групповой работе.

Задание: составьте групповой портрет под названием ЛИЧНОСТЬ. Можно выбрать наиболее важное или определить то, что объединяет ваши ассоциации. Закончите вашу общую работу / 7-10 мин.

Шаг 3. Социализация.

Задание: решите, кто представит группу и вашу работу. В ходе выступлений можете добавить то, что сочтете нужным. Предъявление группового продукта, обсуждение всеми участниками /5-7 мин.

II этап. Конструктор. Ввод новой информации

Шаг 1: знакомство с определениями, обсуждение высказываний.

Задание 1. Познакомьтесь с определениями. Составьте из предложенных текстов, высказываний определение понятия «Личность» (приложение 4.2.1) 5-7 мин.

Задание 2. В социальных сетях молодые люди отвечали на вопрос: Когда человек становится личностью? Предлагаю вам познакомиться с высказываниями респондентов. Знакомство с высказываниями в социальных сетях (приложение 4.2.2).

Шаг 2: обсуждение в группе. Что вы можете сказать в ответ на этот вопрос? В чем соглашаетесь или не соглашаетесь с авторами? Можете дополнить ваши записи.

Задание: дополните определения вашей группы / 7-10 мин.

Шаг 3: социализация определений.

III этап: выход на новую проблему

Шаг 1: работа с видеообразом. Фильм «Розыгрыш» (1976, режиссер Владимир Меньшов):

Фрагмент 1: Диалог отца с сыном / 5 мин. [20].

Вопрос: Можем ли мы назвать молодого человека личностью?

Фрагмент 2: Первомайская демонстрация (отречение и признание) / 2 мин [19].

Вопрос: Это история прошлых лет или сегодняшнего дня? Актуален ли диалог сейчас? Характерна ли ситуация только для того времени или нет? Допишите то, что вам необходимо, на вашем листе / 5 мин.

Шаг 2: работа с визуальным образом.

В 1902 году в Венгрии художник Тивадар Костка Чонтвари представил вниманию публики свою картину «Старый Рыбак». На первый взгляд, ничего необычного в картине нет, но Тивадар заложил в нее некий подтекст, при жизни художника так и не раскрытый. Рассмотрите первую картину. Предположите, в чем ее секрет? Предъявить следующие изображения, предложить рассмотреть (приложение 4.2.5).

Вопрос: В чем идея художника? / 7-8 мин.

Комментарий: приложить зеркало к средней части картины исследователи творчества Чонтвари догадались зна-

чительно позже. После выхода на понимание, что в каждом может проявляться «лик и личина», можно продемонстрировать видео комментарии [5] / 2 мин.

Шаг 3: новая информация, текст Евангелия

Учащимся предлагается отрывок из Евангелия от Марка, глава 14 (Тайная Вечеря, отречение Петра) (приложение 4.2.3).

Вопросы к обсуждению: Тот Петр, который уверяет Учителя на Вечере, что в случае, если все Его оставят, будет с Ним до конца, и тот, который «прежде нежели пропоет петух» трижды говорит, что он не знает Иисуса и никогда не был Его учеником, — это один и тот же человек? Почему же поведение его в первом случае столь отлично от поведения во втором? Был ли он искренен, обещая? Почему же разошлись слова и дела? Что случилось? / 5-8 мин.

IV этап: создание индивидуального творческого продукта

Шаг 1: осмысление ценностно-значимого в понятии «Личность».

Много страниц мы сегодня открыли в книге под названием «Личность», но есть еще одна. Известный философ, культуролог, богослов и поэт, чье взросление проходило на стыке XIX-XX вв. — Павел Флоренский — работавший и на родине, и за ее пределами, нашел свои грани понимания личности.

Задание: познакомьтесь с его размышлениями, взглядами современных ученых на его работы (приложение 4.2.4) / 1-2 мин.

Задание: Отложите текст и посмотрите на экран. Демонстрация видео /1 мин. «Бессмертный полк» [2].

Шаг 2: выбор определяющих слов

Задание: прошу вас записать в ваши листы самое важное и подчеркнуть то, что наиболее значимо в предыдущих ваших записях на уроке.

Шаг 3: создание индивидуального творческого продукта.

Задание: напишите письмо себе, тому, который старше нынешнего на 20 лет — письмо во времени.

V этап. Рефлексия. Итог

Рефлексивный круг с вопросом: Что открылось в ходе мастерской? Если готовы, поделитесь в кругу.

Возможные результаты работы с материалом педагогической мастерской «Личность»:

I этап работы — это возможность создания условий для погружения в тему и осознания личных чувств, образов, переживание личного опыта, соотнесения с опытом сверстников. Актуализация личного опыта не только на когнитивном уровне, но и на уровне чувств, переживаний. Данная работа предполагает и возможный внутренний вопрос, соответствующий возрастным психологическим особенностям юношества: Кто Я? Какой я? А я — личность?

На II этапе работы появляется возможность соотнести свои представления с устоявшимися в обществе и с мнением, транслируемым в социальной сети. Создавая групповое определение, старшеклассники часто предъявляют социально-желательный результат.

III этап позволяет вывести аудиторию за рамки социально-желательных ответов и задуматься о возможных противоречиях, двойственности личности, многогранности концепта.

IV этап занятия предполагает возможность подведения учащихся через текст, приоткрывающий взгляды на категории «лик-личность-личина» в философии П. А. Флоренского, к пониманию того, что мы отражаем не только качества своей личности, но и являемся представителями рода, Отечества, его культуры и истории. Осознание этого усиливается демонстрацией видеоряда акции «Бессмертный полк». В ходе создания индивидуального творческого продукта «Письмо себе через 20 лет» молодому человеку предлагается, опираясь на опыт прошлого, «проложить мост в будущее» и осмыслить те ценности, которые будут актуальны всегда.

Дидактический материал к занятию представлен в Приложении 4.2.

Источники и литература

1. 10 известных афоризмов Монтескье [Электронный ресурс] // Сайт издательства Эксмо — URL: <https://clck.ru/Rufxp> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Бессмертный полк России [Электронный ресурс] // Сервис Яндекс-эфир. — <https://clck.ru/RHgcM> (дата обращения: 12.11.2020).

3. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] // Сайт Словари и энциклопедии Gufо.me. — URL: https://gufо.me/dict/psychologie_dict (дата обращения: 12.11.2020).

4. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // Сайт Словари и энциклопедии Gufо.me. — URL: <https://gufо.me/dict/bes> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Картина «Старый рыбак»: Бог и Дьявол [Электронный ресурс] // Сервис Яндекс-фильм. — <https://clck.ru/RMNg3> (дата обращения: 12.11.2020).

6. Новый Завет. Евангелие от Марка [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры. — URL: <https://avs75.ru/mark-glava-14.html> (дата обращения: 12.11.2020).

7. О бытие, о становлении человеком [Электронный ресурс] // Сайт Цитаты и афоризмы. — URL: <http://cpsy.ru/cit/4/25> (дата обращения: 12.11.2020).

8. Сямина, О. В. Категории «Лик/лицо/личина (маска)» в культурологии П. А. Флоренского: дис. ... кандидат культурологии: 24.00.01 / Ольга Васильевна Сямина. — Санкт-Петербург, 2006. — 148 с.

9. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Д. Н. Ушаков // Сайт Словари и энциклопедии Gufо.me. — URL: <https://gufо.me/dict/ushakov> (дата обращения: 12.11.2020).

10. Цитаты Альберт Эйнштейн [Электронный ресурс] // Сайт Мудрослов. — URL: <https://mudroslov.ru/quotes/488/> (дата обращения: 12.11.2020).

11. Цитаты Виссарион Григорьевич Белинский [Электронный ресурс] // Сайт Жемчужины мысли. — URL: <https://www.inpearls.ru/659211> (дата обращения: 12.11.2020).

12. Цитаты Дмитрий Сергеевич Мережковский [Электронный ресурс] // Сайт Цитаты известной личности. — URL: <https://clck.ru/Rugbx> (дата обращения: 12.11.2020).

13. Цитаты Мать Тереза [Электронный ресурс] // Сайт Жемчужины мысли. — URL: <https://www.inpearls.ru/253997> (дата обращения: 12.11.2020).

14. Цитаты Михаил Жванецкий [Электронный ресурс] // Сайт Socratify.net. — URL: <https://clck.ru/RuiM8> (дата обращения: 12.11.2020).

15. Цитаты Михаил Жванецкий [Электронный ресурс] // Сайт Жемчужины мысли. — URL: <https://www.inpearls.ru/970343> (дата обращения: 12.11.2020).

16. Цитаты Уильям Шекспир [Электронный ресурс] // Социальная сеть LiveLib. — URL: <https://clck.ru/RufsP> (дата обращения: 12.11.2020).

17. Цитаты Фазиль Искандер [Электронный ресурс] // Сайт Socratify.net. — URL: <https://clck.ru/Ruig7> (дата обращения: 12.11.2020).

18. Цитаты Эрих Фромм [Электронный ресурс] // Сайт Жемчужины мысли. — URL: <http://www.inpearls.ru/263920> (дата обращения: 12.11.2020).

19. Фильм «Розыгрыш» (1977 г.) [Электронный ресурс] // Сервис Яндекс-фильм. — <https://cli.co/LdxoNmk> (дата обращения: 12.11.2020).

20. Фрагмент фильма «Розыгрыш» (1977 г.). Разговор о смысле и цели жизни [Электронный ресурс] // Социальная сеть ВКонтакте. — <https://clck.ru/RHXar> (дата обращения: 12.11.2020).

3.3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ «ВЕРНОСТЬ И "ЗАПРЕТНАЯ" ЛЮБОВЬ» (МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ: «ЛЮБОВЬ И ВЛЮБЛЕННОСТЬ. ИСПЫТАНИЕ ЧУВСТВ. ВЕРНОСТЬ В ЛЮБВИ»)

Л. Н. Урбанович

Цель занятия: способствовать раскрытию нравственного содержания верности как главной семейной ценности, создать условия для формирования личного отношения к верности в любви и браке через модели поведения литературных героев.

Технологии, методы и приемы: проблемная дискуссия, анализ текста, работа с таблицей, приемы «Согласны ли вы с мнением ...», рефлексия.

Технические и дидактические средства: мультимедийная установка, презентация, тексты произведений А. П. Чехова «О любви», И. А. Бунина «Кавказ»; раздаточный материал, флипчарт, маркеры, индивидуальные и групповые листы А4, индивидуальные карточки.

Ход занятия

Введение в тему. Тема нашего занятия «Верность и "запретная" любовь». О какой любви мы будем говорить? Какую любовь называют «запретной» и почему? Коллективное обсуждение.

Поделитесь своими ожиданиями и опасениями. Что вы ожидаете от сегодняшнего нашего общения, чего опасаетесь? Напишите ожидания на стикерах, а опасения — на при-

готовленных индивидуальных карточках. В конце занятия мы узнаем, оправдались ли ваши ожидания и подтвердились ли опасения.

Методическое указание: стикеры размещаем на доске. Ожидания — это личностные предпочтения, цели учеников. Стикеры с опасениями складываем в коробочку. К ним возвращаемся в конце занятия — подтвердились ли опасения?

Этап 1. Вызов

Цель: выявление первичных представлений о личных моральных границах и ценности любви и верности; стимулирование познавательного интереса.

1.1. Упражнение «До и после». Прочитайте утверждения и заполните графу «До» в таблице (таблица 1). Если согласны, поставьте знак «+», если нет — «-». Индивидуальная работа. Поделитесь, если возможно, своими ответами (важно обеспечить со стороны участников уважительное отношение к разным мнениям).

Таблица 1 — Прием «До» и «После»

До	Утверждение	После
	У любви нет преград. Если любишь, то не надо рассуждать, хорошо или плохо любить женатого или замужнюю	
	Любовь к женатому мужчине /замужней женщине — это недопустимо	
	Когда любишь, то в своих рассуждениях об этой любви нужно исходить от высшего, от более важного, чем собственное счастье или несчастье [2]	
	Любовь не может быть оправданием чужого несчастья	
	Если переступить через священную супружескую любовь, то личного счастья не будет	
	Любовь никаким законам общественной морали подчиняться не может	
	Измена несет в себе разрушение, боль и жизнь превращает в ад	

1.2. Прием «Нравственная дилемма»

Алехин: «Мы, русские, порядочные люди, питаем страсти к этим вопросам: честно это или нечестно, умно или глупо, к чему поведет эта любовь и так далее» [8]. На какую нравственную дилемму указывает герой Чехова? (Добропорядочность или личное счастье вопреки общепринятым нравственным нормам.)

Этап 2. Осмысление нравственной дилеммы

Работа с фрагментами литературных произведений и заполнение таблицы. Работа в группах.

Группа 1. Осмысление ценности супружеской верности и святости брака. Фрагменты из рассказа А. П. Чехова «О любви».

Задание. Прочитайте предложенный текст (приложение 4.3.1). Обсудите прочитанное в группе. Анализируя текст, обратите внимание, какими представлялись Алехину отношения супругов Лугановичей. Как Алехин относился к Анне Алексеевне? В своих размышлениях о любви к Анне Алексеевне чем он руководствовался? А Анна Алексеевна? Найдите в тексте строчки, которые описывают мотивы поступков и ценности героев. Заполните таблицу (таблица 2).

Таблица 2 — Мотивы выбора героев литературных произведений

Мотивы героев	
Ценности героев	
Цитаты	

Комментарий после представления результатов работы группы 1. Существует мнение, что Алехин и Анна Алексеевна, полюбив, не изжили «дурной рефлексии, не возвысили свои души. Их неизменно тянет вниз груз серьезных нравственных сомнений». Согласны ли вы с этим мнением? Какие ценности являются приоритетными для героев?

Нравственные ценности брака:

— «Тайна сия велика есть» (Еф.5:32) — о браке;

- «И будут двое в плоть едины» (Мф.19:5) — единение и неразрывная связь между супругов [3];
- «Брак честен и ложе непорочно» (Евр.13:4) — верность [4];
- «Не переступай через любовь» — верность;
- «Я другому отдана и буду век ему верна» (А. С. Пушкин) — верность [6].

Группа 2. Осмысление последствий неверности и принятия романтических чувств за любовь. Фрагменты рассказа И. Бунина «Кавказ».

Задание. Прочитайте предложенный текст и ответьте на вопросы (приложение 4.3.2). Обсудите рассказ в группе. Анализируя текст, обратите внимание, как ведут себя любовники. О чем говорит их поведение? (Ведут себя, как будто что-то украли, совершили какое-то преступление.) Какое? (Они переступили через священную супружескую любовь.) Какая у них любовь, что можно о ней сказать? Сбылись ли ожидания героев? Заполните таблицу «Выбор героев» (таблица 2).

Комментарий после обсуждения проведенной в группе работы. В действиях героев сквозит тень чего-то постыдного, предосудительного, греховного — они боятся, скрываются, ведут себя как преступники. Действиями героев рассказа руководят чувства, они оказываются не способными нести ответственность за свои поступки. Герои охвачены своей любовью-страстью.

Автор ничего не говорит нам о том, были ли герои счастливы, осуществив побег, только описывает природу и распорядок дня.

Любили ли герои друг друга по-настоящему, была ли это любовь? В основе поведения — эгоизм героев. Женщину не волнуют душевные переживания мужа, он для нее лишь препятствие на пути к ее личному счастью. Героя также не беспокоит, к чему могут привести их действия. Год написания рассказа — 1937. Надо принимать во внимание исторический контекст. Прежние семейные устои были признаны устаревшими, ненужными — оковами для личного счастья.

Вопросы для обсуждения. Автор не дал героям имен. Имеет ли это значение? Можно ли предположить отношение автора к своим героям?

Что напоминает природа Кавказа? (Райский сад.) Если природа напоминает райский сад, то какие ассоциации в связи с этим возникают? (Грехопадение и изгнание из рая Адама и Евы.)

Что, по вашему мнению, есть измена? Подберите синонимы к этому слову (предательство, отказ от убеждений, грех, прелюбодеяние, вероломство, нарушение супружеской верности).

А верность? (стойкость и неизменность в чувствах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга; линия поведения, выбранная в соответствии с жизненными ценностями).

Этап 3. Осмысление проблемы: любовь — свобода — нравственность

А что такое счастье, к которому стремятся герои? Предлагаем поразмышлять над этой проблемой.

Любовь всегда свободна. Нельзя заставить или запретить любить. Но свобода предполагает возможность для человека самому определять свои цели и нести ответственность за последствия своих поступков. Как замечательно выражено: «свобода заключается в праве делать все, что не вредит другим» [7] (Клаудиус). Все человеку позволительно, но не все полезно.

Свобода — это всегда нравственный выбор. Поступок свободен только тогда, когда он продиктован свободным от эгоизма намерением, когда он бескорыстен.

Методические указания: При необходимости можно сформировать 3 группы и предложить фрагмент рассказа В. А. Соллогуба «Метель» или А. И. Куприна «Гранатовый браслет».

4. Подведение итогов занятия

Упражнение «До и после». Прочитайте утверждения и заполните графу «После». Если согласны, поставьте знак «+», если нет — «-». Индивидуальная работа (заполнение таблицы 1).

Резюме занятия от учителя. Герои А. П. Чехова и И. А. Бунина сделали свой выбор. Одни поступили по совести в соответствии с общепринятыми нормами приличия и законами

морали, другие — предались любви-страсти, которая всегда с оглядкой на себя, покоряет, обольщает, хочет нравиться, все время боится упустить потерянное.

Истинная же любовь все отдает, и нет ей предела. Она на себя не оглядывается, она «долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» (Кор.13:4-7) [5].

Легко разрушить существующие отношения ради новых, обещающих в своей новизне приятные эмоции и увлекательные переживания. Гораздо сложнее упорно трудиться над совершенствованием взаимоотношений с постоянным партнером, который уже определен и избран.

5. Рефлексия. Ожидания и опасения. Оправдались ли Ваши ожидания, подтвердились ли опасения? Поделитесь своими ответами.

Запишите на индивидуальном листе, над чем вы сегодня задумались и что вы хотели бы себе пожелать в контексте обсуждаемой проблемы.

Методические указания: в помощь учителю предлагается опорная карта ценностных ориентаций литературных героев (см. приложение 4.3.3).

Источники и литература

1. Бунин, И. А. Кавказ [Электронный ресурс] / И. А. Бунин. — URL: http://www.danilov.lg.ua/author/326/ebook/52106/bunin_ivan_alekseevich/temnyie_allei_-_kavkaz/read (дата обращения: 12.11.2020).
2. Лихачев, Д. С. Русская культура [Электронный ресурс] / Д. С. Лихачев. — URL: <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=215> (дата обращения: 12.11.2020).
3. Новый Завет. Евангелие от Матфея [Электронный ресурс] // официальный сайт Московского патриархата Русской Православной Церкви. — URL: <http://www.patriarchia.ru/bible/mf/19/> (дата обращения: 12.11.2020).
4. Новый Завет. Послание к евреям святого апостола Павла [Электронный ресурс] // официальный сайт Москов-

ского патриархата Русской Православной Церкви. — URL: <http://www.patriarchia.ru/bible/heb/13/> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Новый Завет. Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла [Электронный ресурс] // официальный сайт Московского патриархата Русской Православной Церкви. — URL: https://days.pravoslavie.ru/bible/b_1-kor13.htm (дата обращения: 12.11.2020).

6. Пушкин, А. С. Евгений Онегин [Электронный ресурс] / А. С. Пушкин. — URL: http://rtunes.ru/content/ebooks/free_ebooks/alexander_pushkin/eugene_onegin/eugene_onegin_a6.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

7. Цитаты М. Клаудиуса [Электронный ресурс] // Сайт Жемчужины мысли. — URL: https://cli.co/Dke_gyO (дата обращения: 12.11.2020).

8. Чехов, А. П. О любви [Электронный ресурс] / А. П. Чехов. — URL: https://www.business-russian.com/wp-content/uploads/2016/11/Chegov_O_Lyubvi.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

3.4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ: «ВСТРЕЧА ДЛИНОЙ В ЖИЗНЬ» (МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ «ВЫБОР СПУТНИКА ЖИЗНИ»)

Л. Н. Урбанович

Цель семинара-тренинга: развитие мотивации к ответственному и осознанному выбору спутника жизни на основе семейных ценностей, формирование ценностных установок на гармоничные супружеские отношения.

Предполагаемые результаты:

- учащиеся актуализируют и зафиксируют свои личные предпочтения и ожидания относительно будущего избранника;
- определятся с приоритетностью качеств своего избранника;
- узнают об эмоционально-интеллектуальных отношениях как главном условии счастливого гармоничного брака;
- конкретизируют для себя знания о том, что место встречи имеет значение для семейной жизни;
- создадут мини-программу своего личностного развития на основе выделенных ведущих типов «своего человека».

Оборудование: цветковые карточки с цитатами, флипчарт, доска, маркеры, магниты, листы А4 на группу, блокноты, ручки, раздаточный материал (каждому участнику) — памятка и шаблон для программы личностного развития, рисунок мишени на листе А3.

Ход семинара-тренинга

Приветствие, организационные моменты, формирование групп по цветовым карточкам с цитатами о встрече.

Задание: прочитайте высказывания на карточках (приложение 4.4.1) и выразите свое отношение к ним. Какое слово является ключевым во всех высказываниях? (Встреча.)

Мозговой штурм, ассоциации к слову «встреча»: обсудите в группе личные ассоциации и выберите из общего группового списка три слова. Запишите определение из этих трех слов на карточке группы (прием на сплочение группы).

Введение в тему. Наша жизнь состоит из встреч. Случаются ли судьбоносные встречи? Что стоит за фразой «им суждено было встретиться»? Кто он — мой человек?

Группы зачитывают свои цитаты и делятся самыми важными ассоциациями — ведущий записывает их на флипчарт.

1. Встречу своего Человека... — это значит, встречу человека, который будет мне...

Упражнение «Мишень душевного попадания». Определение личных предпочтений, представлений, ожиданий: нарисуйте Мишень душевного попадания (рисунок 1) и на ней отметьте, насколько черты привлекательного вам человека близки к центру, к «яблочку» (Магнит, Родной, Ровня, Нужный, Семейный).

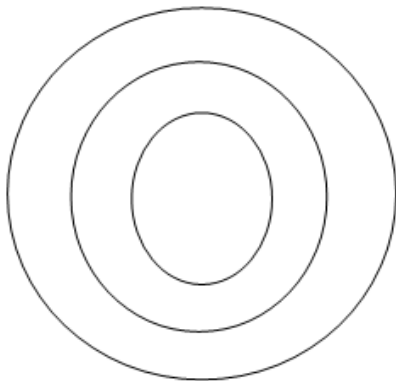


Рисунок 1 — Мишень душевного попадания

Комментарий. У каждого молодого человека, девушки есть свои предпочтения, ожидания, представления об избраннике, т. е. в голове есть идеальный образ «своего» человека.

2. Какими качествами должен обладать «свой» человек?

Групповое задание. Обсудите, какие отличительные характеристики есть у следующих типов: Магнит, Родной, Ровня, Нужный, Семейный, запишите их на общем листе (можно характеристики типов распределить по группам). Ведущий фиксирует все характеристики на флипчарте.

Индивидуальное задание. Составьте список качеств вашего будущего избранника(цы) — от 5 до 10. Расставьте их в приоритетном порядке в соответствии с выбранными позициями на Мишени. Запишите в блокнот.

Комментарий. Важно обратить внимание, что при установке «жить долго и счастливо» важно единение на душевном и духовном уровне, гармоничность на телесном уровне обусловлена душевно-духовным единством. Встреча личностей — это соединение Я и Ты, которые обогащают друг друга благодаря своей разности. Счастье — это диалогическая встреча двух уникальных любящих личностей. Наша жизнь состоит из встреч, и одна из них может стать судьбоносной.

3. Где можно встретить «своего» человека? Имеет ли значение, где вы встретились? Когда шансы на благополучный прогноз ваших отношений возрастают?

Немного статистики. 27 % женатых россиян нашли свою вторую половинку с помощью знакомых. Следующую строчку по популярности среди мест знакомств разделили работа и учеба (19 % и 18 % соответственно). У 11 % россиян роман завязался в интернете. Незначительная часть обращается к услугам свах. Это те люди, которых интересуют конкретные характеристики будущего супруга: возраст, образование, сфера деятельности. Их также интересует, кто родители у предполагаемой второй половинки.

Задание в группах. Обсудите, где больше шансов встретить человека следующих типов — Магнит, Ровня, Родной, Нужный, Семьянин? Набор каких ценностей предполагает каждый тип? (Ведущий фиксирует мнения на флипчарте в виде опорной схемы.)

Цель: помочь учащимся определиться с ценностными установками в соответствии с личными ожиданиями и подвести их к выводу, что место встречи имеет важное значение.

1. Место встречи имеет значение, т. к. может рассказать о характере и предпочтениях, интересах, мировоззрении человека.

2. Нужно быть очень осторожным при знакомстве и общении в социальных сетях, особенно с людьми, которых вы не знаете. В интернете каждый пытается преподнести себя с самой лучшей стороны. Знакомиться в социальных сетях можно, но главным должно стать живое общение: это узнавание друг друга — узнавание взглядов, привычек [1].

3. Меньше всего вероятности встретить родственную душу в ночном клубе (См. Опорную карту ценностных ориентаций, приложение 4.4.3).

Задание. Зафиксируйте задачи, которые вы хотели бы для себя выполнить. В соответствии с установленной приоритетностью составьте мини-программу своего личностного развития — «Что я могу и должен сделать, чтобы мой человек был счастлив со мной? Какие качества мне необходимо развивать, на что обратить внимание, что изменить в себе?»

4. Что означает фраза «Браки совершаются на небесах»? Есть ли элемент иррациональности во Встрече на всю жизнь?

Проблемный вопрос: Есть мнение, что если брак по любви, то он заключен на небесах, если по принуждению или сговору, то никакого божественного провидения в нем нет.

Согласны ли с таким мнением? Что значит «суженый»?

Комментарий: в каждом есть то, что способно рассмотреть любящее сердце. Когда говорят, что браки совершаются на небесах, то хотят подчеркнуть одну важную особенность: сама Любовь — неземное, иррациональное, божественное чувство. А если в браке нет любви, то, полагают, и сверхъестественного элемента в нем нет.

Выбор будущих супругов — это осознанный и ответственный выбор, но с элементами иррационального (промыслительного). Человека нельзя ограничить набором заданных характеристик.

Что касается религиозного человека, то, как предположил Клайв Льюис, к нему обращены слова Христа: «Не вы избрали друг друга, но Я избрал вас друг для друга» — «Им суждено встретиться». И это взгляд и позиция религиозного человека.

5. Резюме по дискуссии. «Что нужно знать, чтобы правильно вступить в брак» (см. памятку *приложение 4.4.2*).

Чтобы быть счастливым, надо стать достойным счастья.

Цитата дня: Двери счастья открываются изнутри!

Источники и литература

1. Гурьянов, П. Как относиться к знакомству в социальных сетях? [Электронный ресурс] / П. Гурьянов // официальный сайт Московского патриархата Русской Православной Церкви. — URL: <https://pravoslavie.ru/96574.html> (дата обращения: 12.11.2020).

3.5. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ «ОБЕЩАТЬ — НЕ ЗНАЧИТ ЖЕНИТЬСЯ» (МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ «ВИДЫ БРАКА И ЕГО СУРРОГАТНЫЕ ФОРМЫ»)

Л. Н. Урбанович

Цель занятия: способствовать осознанию ценности брака как добровольного зарегистрированного союза, показать риски незарегистрированных отношений с правовой, психологической и этической сторон, сформировать личную ответственную позицию по обсуждаемому вопросу.

Технологии, методы и приемы: видеометод, кейс-метод, групповая дискуссия, мини-сообщение, приемы рефлексии, кластер, ПОПС-формула.

Технические и дидактические средства: мультимедийная установка, фрагменты кинофильма «Обещать — не значит жениться» (режиссер Кен Куопис, 2008), раздаточный материал, флипчарт, маркеры.

Ход занятия

1. Введение в проблему

Точка зрения: идет поиск новых путей во взаимоотношениях, новых типов партнерства, люди учатся на своих ошибках и пожинают плоды успехов... Партнеры предпочитают быть вместе только до той поры, пока это устраивает обоих. Как только отношения перестают удовлетворять кого-то одного, он оставляет за собой право разрушить этот союз. Получается, что по воле одного из партнеров обоюдный договор может быть аннулирован, тогда как для начала отношений необходимо согласие обоих. Оба живут в постоянном страхе, что кто-то из них вдруг решит, что с него хватит. Это делает институт семьи очень хрупким [1].

Вопросы к аудитории:

1. Какие современные тенденции отмечают специалисты в области брачно-семейных отношений?

2. Какую оценку можно дать этим тенденциям?

3. Какие риски и опасности заключаются в этих тенденциях?

Коллективное обсуждение (высказывания учеников).

Комментарий после обсуждения. Появляется термин «партнерство», который больше подходит к деловым отношениям, чем к союзу любящих друг друга людей. А форма совместной жизни партнеров получила название «гражданский брак».

Не может не настораживать тот факт, что молодые люди настроены на то, чтобы быть вместе, лишь до тех пор, пока им это нравится. Как только отношения не устраивают кого-то одного, они разрушаются.

Уходит что-то очень человеческое, сердечное. Сквозит мотив «потребления», «использования» другого человека, что делает отношения зыбкими, непрочными. Да и окружающий мир представляется каким-то ненадежным. Так видится. А какова ваша позиция по обозначенной проблеме? Имеет ли значение штамп в паспорте?

2. Актуализация личного отношения к проблеме

Задание. Сформулируйте свою позицию и представьте ее в виде мини-сообщения по формуле «ПОПС». Начните с фразы: «Штамп в паспорте имеет значение (не имеет значения)» (5-7 мин).

Методическое разъяснение

П – позиция («Моя позиция по данной проблеме»)

О – обоснование («Я могу обосновать», «потому что...»)

П – пример («Приведу пример...»)

С – следствие («В связи с этим я делаю вывод»)

Пример высказывания о «пробном» браке

П – Я считаю, что, живя в пробном браке, молодые люди не настоящие, они в масках.

О – Это исходит из опасения, что избранник уйдет, если ему что-то не понравится.

П – Например, мне будет нужна его помощь по хозяйству, а он посчитает, что я его напрягаю. «Напряг» в отношениях ему не нужен.

С — В связи с этим я делаю вывод, что такая форма отношений — это просто игра, иллюзия любви, иллюзия отношений. Мне это не подходит.

3. Открытие новых знаний

Женский и мужской взгляд на «пробный брак» (Видеометод. Предлагается к просмотру 1-й кинофрагмент из «Обещать — не значит жениться», режиссер Кен Куопис, 2008)

Установочное задание. Посмотрите предложенный кинофрагмент из фильма «Обещать — не значит жениться» [2] и ответьте на вопросы. (Можете обсудить фрагмент в группе.)

1. Совпадают ли взгляды героев на сформулированное Нилом утверждение «Мы — пара, которая счастлива и без брака»?

2. Какие аргументы в обоснование своей позиции приводит Нил? Согласна ли с ними Бет?

3. Почему Бет считает, что Нил притворяется? Что не устраивает ее в отношениях?

4. Зачем девушке официальный брак? Каковы ее аргументы?

Примерный комментарий после обсуждения: возможно, для некоторых мужчин штамп в паспорте ничего не значит, но для большинства девушек и женщин это очень важно. Не случайно 70 % мужчин в так называемом «пробном» браке считают себя холостыми, а 90 % женщин в этой ситуации полагают, что они замужем. В браке женщина чувствует себя защищенной и понимает, что она не просто очередная «игрушка», увлечение мужчины, а действительно значимая фигура в партии под названием «совместная жизнь».

Можно ли говорить, что мужчина любит женщину, если игнорирует ее предпочтения, желания, чувства? То же самое можно сказать и о женщине, которая против официальных отношений, когда для мужчины они важны. Для него это дело чести, мужского достоинства, нравственной зрелости.

Продолжение дискуссии. Предлагается к просмотру второй кинофрагмент «Предложение» из к/ф «Обещать — не значит жениться» [3].

Вопрос к аудитории. Как вы прокомментируете фразу Бена: «Я должен сделать тебя счастливой для того, чтобы...

иметь хотя бы шанс быть самому счастливым?» [Там же]. Обсуждение.

Комментарий. Важно задать вопрос тем, кому этот штамп не нужен: а дорог ли ему человек, который с ним сейчас? Если человек любим, значит, жизненно важен, и штамп — не просто формальность, но и особый видимый знак, подтверждающий серьезность чувств и намерений.

А еще штамп в паспорте является юридической защитой для нас и наших детей. Без штампа в паспорте семья не сможет взять ипотеку. Человек не сможет вступить в наследство в случае смерти одного из сожителей, не будет иметь права на совместно нажитое имущество после расставания и еще многое другое. Постараемся разобраться в этих проблемах.

Проблемы «пробного» брака с правовой, психологической и нравственной позиции (Кейс-метод). Работа в группе

Задание для всех групп. Прочитайте предложенный кейс. Заполните приведенную ниже таблицу. В левый столбец выпишите ключевые тезисы, в правом — выразите свое согласие или несогласие с ними. Если согласны, поставьте знак «+», если не согласны — знак «-» и обоснуйте свое решение. Если группа не пришла к общему мнению, то поставьте «?» и запишите свои возражения (таблицы № 1, 2, 3 приложения 4.5.1).

Кейс 1. Проблемы «пробного» брака с правовой позиции.

С позиции права гражданский брак — это союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния. Гражданский брак — это признание со стороны государства создания новой семьи. Регистрация брака — серьезное и ответственное дело. Муж и жена свидетельствуют перед родственниками, друзьями, обществом, что они собираются жить одной семьей и нести взаимную ответственность не только друг перед другом, но и перед обществом и государством.

Мы живем в правовом государстве, и регистрация брака — это акт официального закрепления прав и обязательств супругов и граждан страны. «Пробный» брак — это негласное соглашение мужчины и женщины жить вместе (сожительство). Это незаконно, и государство никак не может защитить ни жен-

щину, ни мужчине, ни их детей, которые могут родиться в таком союзе. Перед законом такие люди не более чем знакомые.

На пробный брак не распространяются:

- правовые нормы, касающиеся имущества (в зарегистрированном браке с момента его заключения начинает действовать режим совместной собственности, что является гарантом защиты, прежде всего, прав женщины);

- обязанность супруга в случае разрыва отношений платить «бывшей жене» алименты на детей; ребенок, родившийся в неофициальном браке, не записывается автоматически на своего биологического отца;

- право на заключение брачного контракта;

- признание отцовства и некоторые привилегии (оформление детей в детский сад, школу); упрощение некоторых бытовых процедур, например, легче взять кредит;

- «законы родства» — сожительствующие не имеют права представлять интересы друг друга в суде или при других обстоятельствах (например, в случае болезни партнера получать информацию о его лечении,

Надо признать факт, что в нашей жизни нельзя обойтись без документов. Документы гарантируют соблюдение законов, регламентируют права и обязанности граждан. Когда люди уверены в своих чувствах, доверяют друг другу, они стремятся видимым образом оформить свои отношения. Для них это акт порядочности.

Кейс 2. Проблемы «пробного» брака с психологической позиции.

По данным специалистов, в «пробном» браке пара состоит из «ведущего» партнера, который задает тон отношениям и от него зависит, как долго они сохранятся, и «подчиненного», который более эмоционально вовлечен в эти отношения и больше «держится» за них, соглашаясь на любые условия, лишь бы сохранить связь с «ведущим».

В качестве аргументов за «пробный» брак наиболее распространенным является «проверка на совместимость сексуальную и психологическую». Однако факты этого не подтверждают. В США, например, где такие браки не редкость, число разводов не уменьшается. Сексуальная совместимость

не бывает predetermined заранее. Она не определяется ни анатомическими особенностями мужчины и женщины, ни их темпераментом, а достигается в супружеской жизни, когда есть духовная и душевная близость.

Что касается широкой психологической совместимости, то и она создается в течение всей жизни, когда супруги трудятся над своими отношениями. Люди абсолютно несовместимые не будут пытаться стать супругами, потому что при первой же встрече ощутят если не антипатию, то, во всяком случае, отсутствие взаимного влечения. Полная психологическая совместимость — это редкое счастье. Опыт специалистов в области семейной жизни показывает, что полностью совместимых людей, изначально готовых к бесконфликтному сосуществованию, очень мало.

Существует мнение, что в «пробном» союзе ни тот, ни другой партнер не получают инициации мужчины и женщины, то есть оба остаются в юношеской роли, в юношеском возрасте. Инициация через официальный брак мужчину делает мужем, а девушку — женой. Женщина в браке получает право иметь статус законной жены и возможность родить законнорожденного ребенка.

Созданию психологической совместимости мешает жизнь «с открытой дверью» в пробном браке. «Открытая дверь» — это метафора, которая помогает понять, что мужчину и женщину ничего не связывает и один из них всегда может выйти (сбежать) из отношений. Часто человек в подобном браке и не раскрывается, не происходит его личностного развития. В такой семье трудно строить долгосрочные планы. Это порождает, в свою очередь, неуверенность в себе и недоверие к своему спутнику. А семья — проект на всю жизнь и требует стратегического подхода.

Есть еще один подводный камень, который не способствует гармоничным отношениям. Сторона, которая наиболее эмоционально вовлечена в отношения и заинтересована в них, желает, чтобы «пробный» брак закончился официальным супружеством, а другая — колеблется.

Колеблящуюся сторону надо завоевать. И здесь уже сознательно или бессознательно пускаются в ход приемы из-

вестной маскировки. Подтасовки истинных черт личности, «подыгрывание». А когда маски сброшены, здесь и разочарование, и обиды, и упреки, и нежелание быть вместе. «Пробные» браки распадаются тихо и негласно, как и создаются, но разрыв переживается сожителями так же болезненно, как и официальный развод. Были надежды, желания, попытки что-то создать — и вдруг не сложилось, рухнуло.

Кейс 3. Проблемы «пробного» брака с нравственной позиции.

О «пробном» браке следует еще сказать: есть ощущение, что в подобном уговоре сквозит нечто унижающее человеческое достоинство. Вот, мол, еще посмотрим, приценимся, приглядимся, кто и как покажет себя за испытательный срок. Подойдет этот или еще попробуем, кого-то другого подыщем на вакантное место. Надо согласиться, что подобный привкус не может не унижать уважающего себя человека. Часто человек в подобном браке и не раскрывается, не происходит его личностного развития — и все потому, что его второй половине этого просто не нужно. При внимательном рассмотрении такой брак характеризуется потребительским отношением, но не к хозяйственно-бытовой сфере брачно-семейных отношений (которое некогда имело место), а к природе человеческого пола, что непосредственно связано с целостностью личности.

Дети в таких союзах чувствуют себя некомфортно. Они понимают, что родители вроде бы и хорошо живут, и счастливы, и все у них замечательно, но почему-то эти дети грустны и печальны. В социуме они стесняются своего положения, которое не соответствует общепринятой обществом системе. Получается, что они выпадают из системного процесса, как будто «рангом ниже» или что-то с ними не так. Если родители этого не осознают или игнорируют данный факт, то дети это прекрасно чувствуют.

Отношение к браку — это одна из внешних форм выражения ценностной системы человека. Несмотря на то,

что каждый выбирает сам, как ему жить — или в официальном браке, или в «пробном», — принципиально важным является мотив, который побудил его сделать выбор. Этот мотив и позволяет дать нравственную оценку сделанному выбору.

К сожалению, в эпоху одноразовой посуды и отношения становятся одноразовыми, а, значит, и цена им невысока. Используя дешевый предмет, его сразу утилизируют.

4. Представление результатов групповой работы и общие выводы по выделенным аспектам. Лидер группы организует работу.

Выводы:

1. Гражданский брак гарантирует защищенность гражданам, закрепляет права и обязанности супругов, является официальной формой признания законности брачного союза перед государством и обществом.

2. «Пробный» брак — это иллюзия семьи, с одной стороны, с другой — иллюзия свободы. Трудно выстраивать отношения, если будущее неопределенно.

3. «Пробный» брак освобождает от ответственности, а где нет ответственности, там нет серьезных чувств и намерений, есть только временное удовольствие.

6. Соотнесенность полученных знаний с личными ценностными установками. Составление кластера.

Методические рекомендации: в завершении занятия необходимо выйти на размышления о ценности брака и актуализировать его нравственные компоненты (сознательное решение, любовь, ответственность, уважение, забота, обещание, счастье и др.). В связи с этим просим учащихся назвать по одному слову, представляющему некий итог, резюме, характеризующее суть брака в их собственном понимании.

Учащиеся называют слова, а учитель составляет из них кластер на доске. Примерный вариант кластера представлен на рисунке 1.

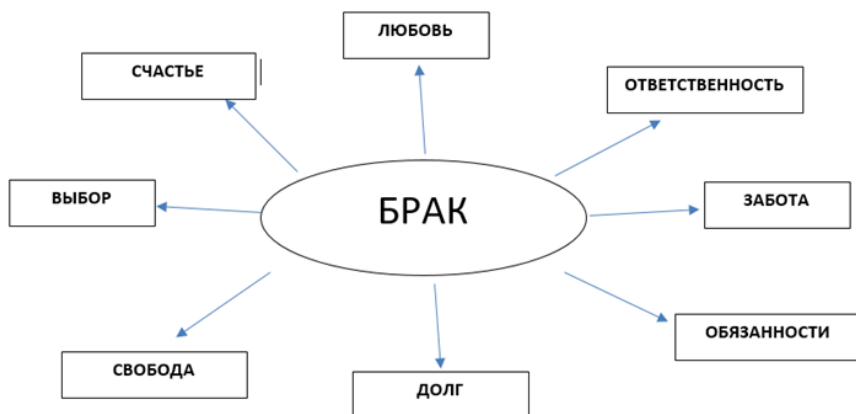


Рисунок 1 – Примерный кластер «Брак»

5. Заключительный этап

Брак — это ответственное решение, и к нему надо серьезно готовиться, в первую очередь, психологически и морально. Важно иметь твердое намерение сделать любимого человека счастливым, как сказал герой кинофильма, «для того, чтобы самому иметь шанс быть счастливым» [3]. До новых встреч!

Источники и литература

1. Волков, В. Н. Семья, эротика, секс и любовь в эпоху постмодерна [Электронный ресурс] / В. Н. Волков. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — 2014. — № 3. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22674916> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Фильм «Обещать не значит жениться» (2008 г.) [Электронный ресурс] // Сервис Яндекс-фильм. — URL: <https://clck.ru/Rk9Te> (дата обращения: 12.11.2020).

3. Фильм «Обещать не значит жениться». Фрагмент «Предложение» [Электронный ресурс] // Сервис Яндекс-фильм. — URL: <https://clck.ru/Rk86S> (дата обращения: 12.11.2020).

3.6. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ НА ТЕМУ «НЕПОЛНАЯ СЕМЬЯ»

С. Ю. Афанасьева

Проблемное поле:

- может ли ребенок из неполной семьи быть успешным?
- что чувствует ребенок, которого бросил один из родителей?
 - что чувствует родитель, оставивший когда-то семью и прервавший связь с ребенком?
 - нужно ли прощать предательство близкого человека, и если нужно, то как это сделать?

Цель урока: сформировать проблемное поле в контексте темы «брошенных детей», способствовать развитию нравственной рефлексии подростков и правильному духовному выбору.

Задача урока: опровергнуть или подтвердить гипотезу «успешность ребенка, выросшего в неполной семье, зависит от его умения прощать своих родителей».

Формы взаимодействия: коллективная, индивидуальная.

Методы, приемы: групповая дискуссия, беседа, ситуации выбора, рефлексия.

Этап присоединения к теме, постановки проблемы: Как вы считаете, имеет ли право родитель оставить ребенка? Есть ли ситуации, когда это оправдано?

Если вы считаете, что таких ситуаций нет, то почему это происходит в жизни и довольно часто? Статистически так поступают преимущественно мужчины, отцы. Почему? Это подлые и черствые люди, они забыли о своих детях? (Возможные ответы детей: да, это эгоисты, думают только о себе; возможно, у отца что-то не сложилось с матерью ребенка, он чувствует вину, но ему неприятны встречи с бывшей женой; у отца кризис, он психологически не выдержал развода, пьет,

деградирует, поэтому и оставил ребенка.) Как думаете, что будет чувствовать к такому отцу или матери ребенок, когда вырастет? Злобу, ненависть. Имеет ли ребенок на это моральное право? (Ответ: как правило, да, имеет).

А вот психологи говорят, что подобное отношение ребенка оказывает негативное влияние на его собственную жизнь. Как вы считаете, так это или нет? (Как правило, класс разделяется. Одни говорят, да, он тоже может потом бросить своего ребенка и вообще повторить судьбу отца или матери. Другие — нет, это чушь, мало ли что говорят психологи. Отношения с предателем-родителем вообще никак не отражаются на жизни ребенка, он будет успешен, и тому есть много примеров.)

Основной этап: Давайте посмотрим фильм и попробуем опровергнуть или подтвердить гипотезу, что успешность ребенка, выросшего в неполной семье, зависит от его умения прощать своих родителей. Смотрим фильм «Интервью» (16 мин, в главной роли Алексей Серебряков) [1].

Обсуждение главных вопросов. Выявление проблемы и одновременно рефлексия (Привожу письменные ответы детей, поскольку урок проходил в формате онлайн-киноклуба. Данные вопросы могут быть заданы педагогом и обсуждены с ребятами и в очном режиме обучения.)

Вопрос 1. Почему авторы фильма сделали отца известным детским писателем? Случайно ли это?

Ответы учащихся:

«Потому что, как правило, детские писатели очень добрые, чуткие, т.к. любят детей и пишут для них, и очень сложно представить, что такой человек может оставить своего собственного ребенка» (Катя).

«Этот фильм тронул меня до глубины души, я даже всплакнула в конце, и поэтому я попытаюсь ответить на вопросы. Почему автор сценария фильма сделал отца известным детским писателем? Потому что через писателя легче всего передать главную мысль» (Вера).

«Автор короткометражного фильма сделал героя детским писателем именно потому, что он должен был писать для детей, воспитывать в них чувства сопереживания, вер-

ности и доброты, но при этом постарался забыть о существовании своей первой дочери и никакого участия в ее жизни не принимал» (Ольга).

Вопрос 2. Что дала эта встреча дочери?

Ответы учащихся:

«Соня идет брать интервью с конкретной целью. Но невозможно просто так впервые увидеть родного человека и никак не отреагировать. Она проявляет слабость, плачет, когда отец этого не видит. Но тут важнее, что она смогла доказать — справилась без него. Дальше она будет жить своей жизнью и не искать встречи с ним. Для нее это маленькая победа» (Даша).

«Очевидно, что эта встреча помогла ей в защите диплома, а вообще мне кажется, что она убедилась в любви отца к детям, она, может, убедилась в том, что он не такой уж и плохой человек, но, посмотрев фильм, я не могу делать много выводов о том, что дала встреча, так как многие моменты мне не были понятными!» (Лариса).

«Она хотела понять своего отца, понять, что произошло в тот период, почему он так поступил, жалеет ли он о случившемся и захочет ли он исправить ситуацию. Но она убедилась в том, что отец вполне доволен существующей жизнью, он счастлив со своей новой семьей и старается не вспоминать о существовании Сони» (Оля).

«Эта встреча позволила пчелке Соне избавиться от вопросов, которые ее тревожили. Она наконец-то встретила своего отца, убедилась в том, что он хорошо живет. Соня услышала ответы на свои вопросы, и ей точно стало легче. Как мне кажется, после встречи она стала счастливой, хоть она и заплакала. У нее даже улучшились отношения с ее мамой, наверняка она пересмотрела многие взгляды на жизнь» (Вера).

Вопрос 3. А что дала эта встреча отцу?

Ответы учащихся:

«Отвечая на вопрос дочери, отец говорит, что эта встреча дала ему новые темы для творчества. Также, я думаю, он переосмыслил свое отношение к детям. Ведь одной дочери он дал все, а о другой даже не вспоминал» (Даниил).

«Возможно, он понял, что жить как раньше уже точно не получится» (Илья).

«Да, дала. Думаю, несмотря на то, что ему было невероятно больно на сердце, он был рад встретиться со своей первой дочерью и узнать немного об их жизни с матерью, что у них все хорошо. Также эта встреча вдохновила его на идею для нового рассказа» (Екатерина).

«Отец прожил свою жизнь заново, он не был готов к такой встрече. Возможно, он понял, что виноват в том, что не видел дочь, что бросил жену. Ведь у него есть двое детей и он понимает, что виноват перед дочерью! Возможно именно после этой встречи он захочет восстановить связь с Соней!» (Лариса).

Вопрос 4. Почему отец не побегал за дочерью, не догнал ее?

Ответы учащихся:

«Я думаю, что отец не побегал и не догнал дочь, потому что невозможно оправдать свой поступок перед взрослым, сформировавшимся человеком. Кроме того, он никогда ее не видел и не воспитывал, по сути, она ему чужой человек» (Илья).

«Потому что ему было очень сложно и больно «встретиться» со своим прошлым, ведь теперь у него новая жизнь, новая семья, которую он любит, и вряд ли он хотел бы что-то изменить в этой жизни, начатой "с чистого листа"» (Екатерина).

«Хороший вопрос! Если честно, когда она ушла, я очень хотела, чтобы отец побегал за дочкой, но у автора были другие планы. Совершенно понятно, что у писателя была уже своя семья, с которой он прожил долгую жизнь, а Соня была уже взрослая и ей не нужна была забота отца. Она просто благодарна за то, что он дал ей жизнь» (Вера).

(Ответ на вопросы 3 и 4)

«Возможно, эта встреча дала ему понять и осознать свой поступок, когда он бросил ее вместе с матерью, а сам ушел к другой семье. Типичная проблема отцов в наше время. Наверное, ему было стыдно за это, и тут же, перетекая в следующий вопрос, ему не позволила совесть побегать за ней. Он

ее совсем не знал, и к тому же я не думаю, что Соня была бы рада, если бы он пошел за ней, ведь в тот момент она была на него очень сильно обижена. Я не думаю, что был бы какой-то смысл, если отец пошел бы за ней» (Дарья).

Подведение итогов.

Итак, суммируя вышесказанное, посмотрев фильм, что мы можем сказать о влиянии способности прощать на дальнейшую жизнь «брошенного» ребенка?

Конечно же, Соня отправляется к отцу, потому что ситуация с отцом развивается внутри нее, это делается препятствием для построения ее дальнейшей жизни. Нужно что-то решать не с отцом, а с самой собой. И это очень честная позиция. Не страусиная позиция, не замалчивание. Подобные поступки всегда очень больно и страшно делать, но Соня проявляет себя как взрослая личность, идет до конца, чтобы открыть себе Путь в дальнейшую жизнь, в которой состоялось знакомство с отцом, в которой он ей открылся таким, какой он есть. Важно то, что она его теперь знает и на вопрос об отце она себе ответила.

И выходит, что наш урок, благодаря этому фильму, получился даже не столько о неполной семье, о брошенном ребенке, о безотцовщине, а о взрослении личности.

Продолжим эту тему на следующем уроке.

Источники и литература

1. Короткометражный фильм «Интервью» [Электронный ресурс] // Видеохостинг YouTube. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=G3UOmNa7uS8> (дата обращения: 12.11.2020).

3.7. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА СОВМЕСТНОГО ЗАНЯТИЯ СО СТАРШЕКЛАСНИКАМИ И РОДИТЕЛЯМИ «РОДИТЕЛИ И ДЕТИ НА ПОРОГЕ СВАДЬБЫ. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ»

Л. Н. Урбанович

Цель занятия: создать условия для выстраивания диалога детей с родителями при обсуждении психологических и нравственных трудностей, связанных с взрослением детей и созданием их собственной семьи.

Вопросы для обсуждения:

1. С какими трудностями встречаются родители?
2. С какими трудностями сталкиваются взрослые дети?
3. Как принять выбор своих детей?
4. Как дети могут помочь родителям принять своего избранника?
5. Что означает фраза «Оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей» (Быт.2:24) и почему должно произойти отделение детей от родителей?

Предполагаемые результаты:

- старшекласники актуализируют и осознают трудности родителей, связанные с принятием нового члена семьи;
- родители задумаются о трудностях детей во взаимоотношениях с родителями при создании своей семьи;
- участники откроют для себя качества, которые помогут пониманию друг друга и принятию нового члена семьи;
- раскроют для себя смысл библейской заповеди «оставит человек отца и мать» с нравственной и психологической позиции.

Формы взаимодействия: групповая работа (группы родителей и группы учащихся), коллективная, индивидуальная.

Методы, приемы: групповая дискуссия, беседа, ситуации выбора, видеометод, памятка в будущее, рефлексия.

Дидактический материал и технические средства: мультимедийная установка, мультимедийная презентация. флип-чарт, маркеры, листы А 4, текстовые выдержки из рассказа В. Токаревой «Я есть. Ты есть. Он есть», фрагменты из кинофильма «Ты есть» (режиссер Владимир Макеранец, 1993).

Продолжительность занятия: 2 часа.

Ход занятия

Вступительное слово. Мы, родители, всегда оказываемся застигнутыми врасплох известием, что наш ребенок уже вырос и хочет жениться/выйти замуж. Можно ли к этому подготовиться, как правильно принять это известие и что предстоит изменить в своей жизни? У повзрослевших детей свои трудности: одобряют ли родители их выбор? Как отнесутся родители к избраннику, как воспримут его?

Задание 1.

Для родителей. Сформулируйте и запишите трудности, связанные с принятием избранника(цы) своего ребенка.

Для учащихся. Подумайте и запишите, с какими трудностями во взаимоотношениях с родителями встретитесь вы, повзрослевшие дети, на пороге создания своей семьи.

Поделитесь своими «трудностями». (Родители и дети озвучивают записанное на групповых карточках.)

Просмотр фрагмента из к/ф «Ты есть» (режиссер Владимир Макеранец, рекомендуемый эпизод: с начала до 8 минуты) [3].

Задание 2. После просмотра дополните свой список трудностей и проблем, которые заметили в сюжете.

Небольшое дополнение к сюжету по тексту рассказа В. Токаревой «Я есть. Ты есть. Он есть» (приложение 3.7.1).

Во время чтения вы можете внести дополнения или изменения в свой список.

Вопрос родителям и детям: предположите, с какими трудностями могут встретиться родители, знакомясь с избранницей сына или избранником дочери. Кратко сформулируйте свои предположения.

Обсуждение в группе родителей и группе учащихся. Обмен мнениями в группах. Обобщение ответов.

Фрагмент 2: Фрагмент из рассказа В.С. Токаревой «Я есть. Ты есть. Он есть» (приложение 3.7.1).

Трудности родителей:

1. Внутренняя неготовность родителей признать, что дети уже выросли и не нуждаются в родителях.

2. Беспокойство о благополучии детей — «А будет ли наш ребенок счастлив? А будет ли ей (ему) хорошо со своим избранником(-цей)?».

3. Ревность — «Мы растили, кормили, поили, воспитывали, а у нас "прямо из-под носа" увели».

4. Несовпадение представлений об избраннике с реальным человеком — «Достоин другой/другого».

5. Недоверие и тревога — «Кто он(а)? какой(ая)?»

6. Обида — «Почему скрывали, «прятали» от них избранника?»

7. Избранник(ца) воспринимаются как разлучники — «Он(а) разрушил(а) родительский миропорядок, лишил(а) дорогой «кровинушки».

С такими сложностями встречаются практически все родители. Однако степень их выраженности во многом будет зависеть от выстроенной системы отношений в семье. Чем больше родители «растворялись» в своих детях, видели в них «цель и смысл всей жизни», тем больше будет протекать процесс сепарации — отделения детей от родителей. К этому необходимо дополнить одну деталь родительской любви — нередко в ней больше себялюбия, чем любви к своим детям («а как же я», «с кем я останусь», «я отдала тебе лучшие годы своей жизни, а ты ...», «никто не будет любить тебя, так как я» и т.п.).

? Какой совет для родителей дает В. Токарева через своих героев? Полюбить невестку. Если ты любишь сына, «а сын Ирочку, ты должна любить то, что любит твой сын» [2].

У детей свои сложности...

Сын или дочь приводят в семью нового человека.

Вопрос детям и родителям: предположите, с какими трудностями могут встретиться взрослые дети при представле-

нии родителям своего избранника. Кратко сформулируйте свои предположения.

Обсуждение в группе родителей и группе учащихся.

Обмен мнениями в группах, обобщение ответов.

Вопросы. Почему Олег не поставил мать в известность о своей женитьбе? Как вы расцениваете его поступок? (к учащимся).

Как вы думаете, почему люди не понимают друг друга? Даже самые близкие? Возможно ли взаимопонимание? При каких, по вашему мнению, условиях? (Обсуждение в группах.)

А теперь давайте представим то, чего нет в рассказе. Например, у Олега свободный вечер. О чем они с Анной могли поговорить? Опишите вечер. (Учащиеся и родители делятся своими впечатлениями. Можно проиграть в парах.)

Подведение итога дискуссии, обобщение.

Трудности детей:

- Опасение, одобряют ли родители выбор;
- Как воспримут, отнесутся родители к избраннику/це;
- Недоумение: «как маме объяснить, что я уже взрослая (ый)»;
- Как помочь новому члену семьи войти в семью и быть принятой(ым).

Родители часто забывают, что сами тоже были молодыми и проходили через эти трудности. Взрослым нелегко встать на место детей. Они все воспринимают сквозь призму своего жизненного опыта, потому что все всегда знают, как лучше и кто нужен их ребенку. Нередко детей явно или опосредованно ставят в ситуацию выбора, шантажируют — «Или я, или он(а)».

Как вы думаете, есть ли какие-то профилактические меры/действия, чтобы минимизировать проблемы во взаимоотношениях? Ваши предположения, предложения.

Обмен мнениями, предложениями, пожеланиями.

Предложим некоторые подсказки для молодых людей.

Мы не можем напрямую изменить поведение другого человека. Только изменяя свое поведение, мы можем повлиять на поведение другого человека по отношению к нам.

1. Чем раньше сын или дочь познакомит родителей со своим любимым человеком, тем лучше родители его узнают, и у них будет меньше опасений.

2. Если сын или дочь продолжают проявлять внимание к родителям, заботиться о них, с ними советоваться, общаться, то родителям легче пережить момент расставания, они не будут чувствовать себя покинутыми, ненужными.

3. Если после встреч, свиданий поведение сына или дочери меняется не в лучшую сторону — забросил учебу или пропадает неизвестно где, т.е. «на него дурно влияют», даже если избранник тут ни при чем, то, скорее всего, родители примут избранника в штыки.

Практические советы (для девушек).

1. Нужно постараться помочь избраннику остаться таким же хорошим сыном, каким он был всегда, а может быть, и стать лучше.

2. Если любимый человек подарил Вам цветы, то лучше их поставить в общую комнату или подарить маме, тем самым оказать ей внимание и передать слова благодарности от вашего друга.

«Оставит человек отца и мать свою и прилепится к жене своей» [1].

Задание: Подумайте, обсудите в группе, как следует понимать эту библейскую заповедь? Варианты ответов.

Комментарий. Что означают слова «оставит отца и мать»? Оставит — это не значит «забудет, уйдет навсегда», но выстроит другую систему отношений с родителями, другую иерархию ценностей. Если до вступления в брак в приоритете была забота о родителях, то после свадьбы образ жизни должен измениться, но при этом следует постараться выстраивать отношения так, чтобы родители не чувствовали себя забытыми. Однако для женатого человека на первом месте должна быть жена, для замужней — муж, и только потом отец и мать.

Для выполнения этого условия необходимо обрести физическую (территориальную), экономическую и эмоциональную независимость от родителей, ограничить их влияние. Сделать это крайне необходимо, иначе пара не состоится как семья и не станет самостоятельной.

Вопрос. Как помочь родителям и детям понять и принять новые обстоятельства в жизни, связанные с приходом в семью нового человека, минимизировать тяжелые последствия?

Героиня В. Токаревой Анна, сама того не замечая, подсказывает читателям ответ: «Надо обладать повышенными душевными качествами, чтобы любить детей и родителей одинаково» [2].

Вопрос: Что значит — «обладать повышенными душевными качествами»? Какие это качества? (Родители записывают свое понимание «повышенных душевных качеств», а дети свое и затем обмениваются мнениями.)

Заключение

Вывод для детей. Для взрослых детей полезно примерить на себя роль родителей, встать в их позицию и постараться их не осуждать, а понять, почему они так поступают, что является истинным мотивом их поступка, посмотреть на себя со стороны: возможно, что-то мы делаем неправильно.

Вывод для родителей. Родительская любовь не возвращается обратно. Двигается в одну сторону. К детям. Родителям нужно понять, что взрослые дети, сын или дочь, самостоятельные и уникальные личности, которые не должны жить и поступать в соответствии с родительскими желаниями, ожиданиями и потребностями. Понять и принять, что дети — не наша собственность, они вручены нам на время, чтобы мы вложили в них самое лучшее, а затем отпустили. Миссия родителей считается выполненной, как только их дети вступили в брак.

Творческое личностно ориентированное задание. Составьте себе «Памятку в будущее». Начните ее с предложенных фраз.

Для родителей: Мне, как родителю, будет легче принять избранника (избранницу) своего ребенка, если: _____

Для детей: У моих родителей сложатся хорошие отношения с моим избранником (избранницей), если: _____

Рефлексивный этап. Поделитесь своими впечатлениями, эмоциями, открытиями от сегодняшней встречи.

Благодарю всех за сотрудничество! Всем семейного душевного тепла и счастья!

Источники и литература

1. Ветхий Завет. Бытие [Электронный ресурс] // официальный сайт Московского патриархата Русской Православной Церкви. — URL: https://days.pravoslavie.ru/Bible/B_byt2.htm (дата обращения: 12.11.2020).

2. Токарева, В. С. Я есть, ты есть, он есть [Электронный ресурс] / В. С. Токарева. — URL: <https://www.rulit.me/books/lavina-sbornik-read-180573-35.html> (дата обращения: 12.11.2020).

3. Фильм «Ты есть», режиссер В. Макеранец (1993) [Электронный ресурс] // Видеохостинг YouTube. — URL: https://youtu.be/aPogzp_pD2E (дата обращения: 12.11.2020).

3.8. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ «"РАЗЪЕДИНЯЮЩАЯ СВЯЗЬ": ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ УСТРОЙСТВ НА СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ»

Л. Н. Урбанович

Цель занятия: создание условий для осмысления и оценки влияния цифровых технологий на семейные отношения и семейные ценности.

Формы работы: групповая, индивидуальная, коллективная.

Оборудование: листы А4 по 1 на каждого участника, лист А4 на каждую группу, маркеры на каждую группу, карточки с текстом (*приложение 3.9.1*), мультимедийная установка, мультимедийная презентация.

Предполагаемые результаты:

- актуализируют возможности и риски ненормированного использования цифровых устройств для семейных отношений — супружеских и детско-родительских;
- конкретизируют причины разрыва семейных отношений в условиях цифровой увлеченности и зависимости;
- определяются с ценностными приоритетами и ценностным выбором для семейных отношений;
- познакомятся с новым понятием «фаббинг» и его негативными последствиями для семьи;
- разработают памятку «Меры профилактики и безопасности для счастливых семейных отношений».

Ход занятия

Определение первичных представлений о влиянии «цифры» на семейную жизнь — отношения в семье, уклад, воспитание детей и др.

Задание. Заполните таблицу «Польза и вред цифровых устройств для семейной жизни» (таблица 1).

Таблица 1 — Польза и вред цифровых устройств для семейной жизни

Преимущества и польза для семьи	Риски и вред для семьи

Примерные результаты в ходе опроса представлены на рисунках 1 и 2.

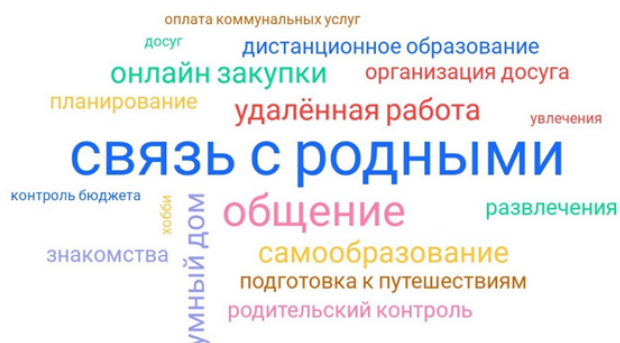


Рисунок 1 — Преимущества и польза от цифровизации для семьи

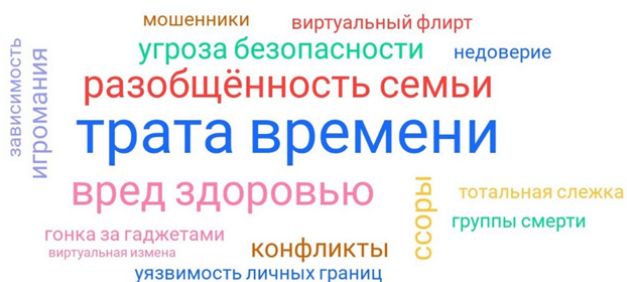


Рисунок 2 — Риски и вред для семьи от цифровизации

1. Введение в проблематику занятия

Задание. Внимательно рассмотрите проект фотохудожника Ала Лапковского «Разъединяющая связь: реальная жизнь или жизнь в смартфоне?» [2].

Обсудите в группе и сформулируйте проблему, которую поднимает автор. Предложите свои варианты названия этого фотопроекта (Возможные варианты: «Одиночество», «Чужие», «Каждый сам по себе», «Прозрачный мир», «Мир иллюзий и фантомов» и др.).

Автор назвал проект «Разъединяющая связь: реальный мир или жизнь в смартфоне». К созданию фотопроекта его подтолкнули два жизненных случая. Первый — смерть близкого человека, на которую близкие и друзья отреагировали лишь лаконичными сообщениями и смайликами. Второй — детский день рождения, когда все маленькие гости «сидели» в смартфонах, и сын растерянно спросил: «С кем же мне играть?».

Комментарий: «Цифра» увлекает тем, что подстраивается под каждого, предлагает каждому свой информационный контент, развлечения на любой вкус, предоставляет возможность общения с разными людьми и на любом расстоянии — друзьями, знакомыми и совсем чужими. Она увлекает своими неограниченными возможностями, и человек постепенно утрачивает чувство реальности, а самое опасное — удаляется от живых людей. Реальные люди кажутся менее привлекательными и удобными. На них не хочется тратить свое время. Создается иллюзия общения, иллюзия дружбы, иллюзия жизни. Семья вроде вместе, но каждый один. Это напоминает скопление одиночеств.

2. Открытие новых знаний

Вопрос. На что конкретно эти тенденции влияют в семейных отношениях?

Немного статистики. Если в 2015-2016 гг. 15% респондентов называли социальные сети основной причиной разрушения брака, то по прогнозам на 2019-2020 гг. число разводов по вине Facebook и других популярных интернет-ресурсов может достичь 45-50%.

Задание. Назовите 3 главных ценности счастливых семейных отношений (предполагается вывести разговор на

понятия «доверие», «общение», «эмоциональная и духовная близость»). Работа в группе. Предложите свои варианты рассуждений или историй о том, как «цифра» подрывает эти ценности.

Создание группового творческого продукта. Объединение индивидуальных мнений в групповой продукт.

Примеры ответов. Доверие в супружеской паре подрывается, когда супруги ведут себя подозрительно в использовании цифровых устройств — скрывают пароль, ключи гаджетов, заводят новые знакомства, преднамеренно не афишируют свое семейное положение.

Между детьми и родителями: дети скрывают своих новых друзей, много времени проводят в соцсетях, меняется их поведение и др.

Разрыв в общении: сокращается до минимума время живого общения, предпочитается виртуальный собеседник, потребляется различный информационный контент, который отдаляет супругов. Как следствие, ослабевает или исчезает эмоциональная и духовная близость.

Для расширения и обогащения знаний участников о негативных последствиях общения в соцсетях, виртуальном мире предлагается прием «А знаете ли вы?».

Прием «А знаете ли вы?» (каждая группа вытягивает свой вопрос)

1. Знаете ли вы, почему люди живому общению предпочитают общение с помощью гаджетов? Не подпускают близко к себе, удерживают эмоциональную дистанцию, можно говорить, что угодно, выговориться — аналогия попутчикам в поезде, с которыми больше не встретишься.

2. Знаете ли вы, что при общении в соцсетях человек получает своего рода допинг? В чем он заключается? Допинг заключается в иллюзорном получении того, что человек не находит в реальной жизни — подтверждения своей значимости, удовлетворения в работе, социального одобрения... Все это он находит в виртуальном общении.

3. Знаете ли вы, как малоподвижный образ жизни с гаджетами влияет на физическое и психическое здоровье? Причина дисфункции в физическом центре. В итоге энергия

уходит в неконтролируемые эмоции, появляется раздражительность, обидчивость, переизбыток негатива.

4. Знаете ли вы, почему дети «убегают» в виртуальный мир? Когда в семье их не понимают, не принимают, они чувствуют себя не нужными, не значимыми, одинокими — не удовлетворяются их основные потребности. Любому человеку важно осознавать свою значимость.

5. Знаете ли вы, что частое обращение к телефону одного из супругов приводит к резкому снижению удовлетворенности от супружеских отношений. Почему? Воспринимается как неуважение, пренебрежение, происходит обесценивание человеческой личности. Новостная лента или сообщение от малознакомых людей признаются более важными, чем потребности близких, родных. Это обижает, раздражает, приводит к конфликтам.

6. Знаете ли вы, как называется явление, когда человек во время живого общения постоянно отвлекается на смартфон? Фаббинг [3].

Предлагается познакомиться с новым явлением. Информационная справка о фаббинге (*приложение 4.7.1*).

3. Дискуссия. Средство или самооценность?

Демонстрация слайда «Семейные ценности наших дней» (*приложение 4.7.2*). На что обращается внимание на этой картинке? О какой подмене есть скрытый намек? В чем опасность?

Когда-то семья собиралась за столом, чтобы пообщаться. Совместная трапеза объединяла всех членов семьи. Интересно, что у подростков, где в семье есть традиция совместных завтраков, или обедов, или ужинов, ниже вероятность депрессии и вытекающих из нее последствий. В чем причина? У родителей есть время на своих детей. За обедом — общение. Эти внутрисемейные взаимоотношения вселяют в ребенка уверенность, он чувствует защищенность и надежность.

Гаджеты лишили человека этого живого и важного общения. Неравнодушные к происходящим процессам люди ищут и предлагают оригинальные решения проблемы. Так, в британском ресторане Frankie & Benny есть приятный бонус.

Выдают бесплатные детские обеды, если родители ребенка не пользуются телефоном во время приема пищи. Получить такой бонус может любой, кто соблюдает простое правило: никаких телефонов за обедом. Таким образом руководство и работники ресторана пытаются отучить посетителей от вредной и назойливой привычки.

Просмотр социального ролика «Дети и гаджеты» (Проект «Твой выбор»). Есть ли решение сложившейся тревожной ситуации в семейных отношениях? Выбор всегда за нами [1].

Задание: предлагается совместно разработать памятку «Меры профилактики и безопасности для счастливой семьи» (примерный вариант в *приложении 4.7.3*).

Составьте рекомендации: что необходимо делать, чтобы цифровые технологии не разрушали семейные отношения.

4. Рефлексия. Поделитесь своими впечатлениями от встречи. Выберите цветную карточку и прокомментируйте свой выбор.

Зеленая — было интересно, полезно и познавательно; испытали положительные эмоции; получили полезные сведения, которые помогут в жизни;

Синяя — появились новые вопросы, на которые хотели бы получить информацию/совет от специалистов. Такие мероприятия необходимо проводить регулярно. Наши ожидания оправдались.

Желтый — затрудняемся в определении для себя значимости мероприятия, интересно было поучаствовать, но новой для себя информации не получили.

Красная — наши ожидания не оправдались.

Вместо вывода. Как бы мы ни рассуждали о том, хорошо это или плохо, но то, что с нами происходит, — уже необратимый процесс. Поэтому нужно понять, как жить в «цифровом» мире, есть ли у нас собственные планы или мы готовы уступить реальность цифровым разработкам. И, наконец, цифровые технологии и устройства являются по сути средствами и не должны превращаться в самоцель, культ.

Источники и литература

1. Дети и гаджеты [Электронный ресурс] / Социальный ролик. — URL: <https://youtu.be/SJ3OfSboM9s> (дата обращения: 12.11.2020).
2. Лапковский, А. Разъединяющая связь: реальная жизнь или жизнь в смартфоне [Электронный ресурс] / А. Лапковский. — URL: <https://clck.ru/Rk9rP> (дата обращения: 12.11.2020).
3. Фаббинг, или как испортить ваши взаимоотношения с коллегами и близкими. [Электронный ресурс] // Сайт Федерации профсоюзов Беларуси. — URL: <https://1prof.by/news/stil-zhizni/fabbing-ili-kak-isportit-vashi-vzaimo> (дата обращения: 12.11.2020).

3.9. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ НА ТЕМУ «ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ. ПРОБЛЕМА ЧЕСТИ И ДОЛГА. КАРТОЧНЫЙ ДОЛГ И ОТЦОВСКОЕ ПРОЩЕНИЕ» (ПО СЮЖЕТУ РОМАНА Л. Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»).

УРОК-БЕСЕДА-РАЗМЫШЛЕНИЕ

И. А. Барсукова

Данная разработка предназначена для проведения двухчасового занятия в рамках курса «Нравственные основы семейной жизни» в старших (10-11) классах, интегрировано с предметной областью «Литература». В соответствии с содержанием «Примерной программы курса «Нравственные основы семейной жизни» для учащихся 10-11 классов средних общеобразовательных учебных заведений» Д. А. Моисеева, Монахини Нины (Крыгиной), Екатеринбург, 2011 г., а именно: Раздел 1. Личность и межличностные отношения. Стыд и совесть (10 класс). Раздел 2. Я — семья — общество. Глава 4. Семейное воспитание. Воспитание чести и долга в семье.

Особо следует отметить межпредметную эффективность занятия. Погружение в произведение, глубокий анализ переживаний героя, выстроенный на основе проблемно-диалогического подхода, напрямую связаны с нравственными понятиями, содержание которых и аргументированный диалог о которых, в свою очередь, все еще являются сложными для современного школьника. Данная работа предполагает личностное осмысление, поиск ассоциаций, связанных со своими переживаниями, и дает возможность структурировать материал для использования в экзаменационных испытаниях.

Обоснование выбора темы

Традиционно в школе в курсе литературы данный эпизод романа «Война и мир» Л. Н. Толстого (огромный карточный проигрыш Ростова Долохову и признание в проигрыше отцу) рассматривается с точки зрения воздействия истинного искусства на человека: акцентируется внимание на «целительной силе» искусства. Однако именно духовно-нравственный аспект здесь выходит на первый план. И речь стоит вести не только о целительной силе искусства, ведь реакция Николая на пение и игру Наташи — лишь отголосок той бури чувств (стыда, вины, раскаяния, боли, отчаяния, надежды и желания исправить содеянное), в которую он погружен, но более о целительной силе любви, добра, прощения и принятия.

Цели:

1. Толкование понятия «прощение» как одной из главных семейных ценностей.
2. Погружение, переживание и нравственное «решение» проблемной ситуации «раскаяние — прощение» (на литературном примере).
3. Осознание «целительной силы» прощения, необходимости, умения и желания прощать близких людей.

Планируемые результаты:

- коррекция искаженных представлений о великодушии, справедливости, милосердии;
- переосмысление нравственных понятий и ориентиров за счет наблюдения над духовным ростом героя;
- расширение представлений о ценности семьи, чистой совести, признания, искупления, прощения;
- коррекция представлений об отношении поколений;
- осознание ценности уважительного отношения к старшему поколению, признание истинных доверительных отношений между членами семьи;
- переосмысление актуального вопроса «распределения средств» в семье как способ преодоления эгоизма, подросткового и юношеского эгоцентризма;
- повышение интереса учащихся к изучению культурных традиций различных эпох, исторического контекста формирования нравственных ориентиров.

Ход занятия

*Честь — это мужественная стыдливость.
А. де Виньи*

*Стыдливость указывает на внутренний предел человеческого греха; когда человек краснеет, начинается его более благородное «я».
К. Геббель*

*Беспощаднее инквизитора нет, как совесть.
А. И. Герцен*

*Честь может быть потеряна только однажды.
Э. Капиев*

Этап 1. Экспозиция

Вопросы к аудитории. Случалось ли вам испытывать переживания, после совершенного проступка? Что чувствовали вы, когда осознавали необходимость попросить прощения в особенной для вас ситуации, быть может, впервые?

Запишите на своих листах или в тетради то, что вы переживали.

А случалось ли вам кого-либо прощать в сложной ситуации, как вам давалось прощение? Что вы испытывали?

Что такое прощение? Какова история слова, понятия в христианской культуре?

Любая семья, даже самая благополучная, рано или поздно сталкивается со сложными ситуациями, проблемами, а порой и бедами. Изнутри или извне приходят эти беды — неважно, ведь они преодолимы, если мы вместе, если мы — семья.

И преодолеваются невзгоды семьи с помощью того, чем семья создавалась — любовью. А главные спутники любви — понимание и прощение. Прощать — как и просить про-

щения — нелегко, особенно если человек молод и горяч, горд и свободолюбив, а часто и себялюбив. Прощение — не врожденная черта характера, оно не приходит из ниоткуда, а «создается, возвращается» в сердце самим человеком. И это нелегкий труд, сложное ремесло, особенно когда на пути прощения встают гордыня и свободолюбие... но и прощению можно научиться, и его можно воспитать, и его пример необходимо подавать с детских лет.

Прощение как семейная ценность стоит в одном ряду с такими понятиями, как верность, любовь, уважение, честность и принадлежность другому, близким. Без умения прощать все перечисленные ценности могут быть утеряны, ведь понятия семьи и непрощенной обиды несовместимы. Семья — это там, где нас принимают любими, где любовь дает силу для прощения. Слова о прощении как одни из главных звучат в единственной молитве, которую оставил Иисус Христос, — «Отче наш»: «И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим».

Продолжите предложение «Прощением человеку дается возможность: ...»

- начать жизнь заново;
- встать над своими слабостями;
- осознать принадлежность к семье;
- прочувствовать любовь.

Предлагаю проследить путь раскаяния и прощения, увидеть жизнь, «начатую заново» (после спасительного прощения) героем романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Николаем Ростовым.

Вспомним, каков Николай.

На данном этапе развития сюжета учащийся хорошо знаком с героем — Николаем Ростовым, с его семьей, с жизненными принципами и характером. Николай — молодой человек, ему лишь немногим за 20. Предлагаем вспомнить его человеческие качества и обобщить в таблице (таблица 1).

Учащиеся вспоминают о Ростове, могут цитировать текст.

Таблица 1 – Характерологический портрет Николая Ростова

Положительные	Отрицательные
Порядочный и благородный, воспитывающийся в знатной московской семье. Он, несомненно, добр, отзывчив, щедр на высокие поступки, честен с товарищами. Умеет дружить, искренне любит родных. Он – патриот, добровольно ушедший на войну с Бонапартом	Он, как и все люди, имеет слабости (учащиеся назовут трусость в первом сражении, хвастливость, желание подражать светским «хватам», некую «ведомость»)

Обобщаем. Учащиеся приходят к выводу, что Николай – обычный человек, со своими слабостями, но, в целом, добрый, порядочный и честный (записываем на доске или на ватмане).

Кто воспитал его таким?

Отец и мать. Сестры и брат. Приемная дочь Ростовых Соня. Домашние учителя. Традиции. Одним словом, семья.

Каковы были отношения в семье? Семья Ростовых противопоставлена семьям Болконских, Курагиных, Безухова. Семья Ростовых – образцовая. Не картинно-образцовая, а такая, какую пожелал бы каждый человек. В ней царят доверие и любовь, родители уважают выбор детей (например, желание Николая отправиться в действующую армию). Вера (православие) – неотъемлемая часть жизни каждого в семье.

Этап 2. Проблемная ситуация. Работа с текстом

Обобщив рассуждения о характере Ростова, обратимся к проблемному тексту. После каждого отрывка предлагаем учащимся записать свои мысли о настроении и переживаниях Ростова на лист.

Чтение отрывка из романа «Война и мир» (приложение 4.8.1). Эмоции Николая во время игры и после проигрыша. Обобщение в таблице 2 (учащиеся заполняют 1-й столбик – эмоции Николая во время игры и после проигрыша).

Таблица 2 — Эмоциональные состояния Николая Ростова

Эмоции Николая во время игры и после проигрыша	Эмоции Николая до объяснения с отцом	Эмоции Николая после объяснения с отцом
Наивность и простота, глупая доверчивость, идет на поводу, стараясь сохранить лицо, удивление, ошеломление, паника, оскорбление... а потом взрыв гордости, резкость, смелость и дерзкий ответ на вызов...		

Вопрос: зачем же играл Ростов? (слушаем учащихся, затем поясняем)

Ответ — играли в карты в 19 веке все, это обычное времяпрепровождение в мужской компании, будь то светское общество или армейский дивизион. Ростов плывет по течению светской жизни (актуальная тематика), он не совершает преступления, не обижает товарища, он не делает, по его мнению, ничего предосудительного, но остается должен огромную сумму денег. И этой суммы у него нет. Договориться с Долоховым (который выступает провокатором и обидчиком) не удастся; когда последний упоминает имя Сони, Ростову становится вдруг ясна причина произошедшего — ревность и месть Долохова Ростову за отказ Сони.

Какой порок овладел Николаем? Какая страсть? Что охранял Ростов? Честь Сони. Что потерял? Пока ничего, но потеряет свою честь, опозорит семью, скомпрометирует друзей, если не сможет вернуть карточный долг. Ростов остается один на один со своей бедой.

Чтение отрывка из романа «Война и мир» (приложение 3.9.2). Учащиеся заполняют 2-й столбик таблицы 2 «Эмоциональные состояния Николая Ростова». Ожидаемый вариант заполнения представлен в таблице 3.

Таблица 3 — Ожидаемый вариант заполнения таблицы
«Эмоциональные состояния Николая Ростова
до объяснения с отцом»

Эмоции Николая во время игры и после проигрыша	Эмоции Николая до объяснения с отцом	Эмоции Николая после объяснения с отцом
Наивность и простота, глупая доверчивость, идет на поводу, стараюсь сохранить лицо, удивление, ошеломление, паника, оскорбление... а потом взрыв гордости, резкость, смелость и дерзкий ответ на вызов...	Страх и стыд. Николай растерян и подавлен. Мысли о «пуле в лоб», разъединение с близкими... Один на один со своим горем... Отчаяние Ситуация меняется после пения Наташи. Николай понимает, что жизнь не кончена	

Чтение текста. (Приложение 4.8.3). Эмоции Николая после объяснения с отцом. Обобщение в таблице 2 (заполняется 3-й столбик — эмоции Николая после объяснения с отцом). Ожидаемый вариант заполнения представлен в таблице 4.

Таблица 4 — Примерный вариант заполненной таблицы
«Эмоциональные состояния Николая Ростова
после объяснения с отцом»

Эмоции Николая во время игры и после проигрыша	Эмоции Николая до объяснения с отцом	Эмоции Николая после объяснения с отцом
Наивность и простота, глупая доверчивость, идет на поводу, стараюсь сохранить лицо, удивление, ошеломление, паника, оскорбление... а потом взрыв гордости,	Страх и стыд. Николай растерян и подавлен. Мысли о «пуле в лоб», разъединение с близкими... Один на один со своим горем... Отчаяние Ситуация меняется	

резкость, смелость и дерзкий ответ на вызов...	после пения Наташи. Николай понимает, что жизнь не кончена	
--	--	--

Этап 3. Осмысление разрешения конфликта

Вопросы к учащимся:

- Конфликт внутренний или внешний? Кто по сторонам конфликта? Отец, сын, обидчик Долохов?
- Что вы испытываете к Николаю — сочувствие? Или же укоряете его?
- К кому Николай идет за помощью? Почему? Как реагирует отец? Почему?
- Что пообещал сам себе Николай Ростов, рассчитавшись с Долоховым?
- Будучи прощенным отцом, простил ли Николай своего обидчика?

Этап 4. Подведение итогов беседы

Множество вопросов для размышлений. Ясно одно: именно семья, родные — источник силы для Николая, гармоничные семейные отношения спасают юношу от беды. Отец без упреков, одним своим видом вызывает у Николая еще более глубокое чувство вины и стыда, но почти безмолвным своим прощением спасает сына.

В таком сложном вопросе как сохранение чести — дворянской, офицерской, а главное — семейной, Николай не остался одинок. Его спас не только отец, его спасло чувство любви к близким, семье, доверие и забота родных. Его спасли стены родного дома и те ценности, которые охраняют эти стены: любовь и прощение.

Проецируя ситуацию, описанную в произведении Л. Н. Толстого, на сегодняшний день и подводя итог наших размышлений, я скажу: счастье семейное строится на...? А Вам предлагаю продолжить мою фразу... или выразить отношение к обсуждаемому сегодня понятию через синквейн «Прощение».

Источники и литература

1. Толстой, Л. Н. Война и мир. Книга 1. Том 1, 2 / Л. Н. Толстой. — Москва: АСТ. — 2015. — 960 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема включения семьеведческого компонента в образовательный дискурс не нова. Еще в дореволюционный период, когда, казалось бы, подготовка детей к будущей семейной жизни проходила естественным образом в родительской семье, представители различных направлений — от «рядовых родителей» до профессионалов-педагогов — обращали внимание на важность целенаправленного, организованного и систематического процесса обучения семейной жизни. О важности воспитания семьянина, подготовки к родительству писали К. Д. Ушинский, М. И. Демков, И. А. Сикорский и др.

В советской педагогике обращалось внимание на воспитание нравственных качеств будущего семьянина. С 60-х годов XX века в советское школьное образование стали вводиться различные формы семейного воспитания: курс «Основы советской семьи и семейного воспитания», факультативные курсы, кружки и клубы, деятельность которых основывалась на освещении тем любви, брака и жизни в семье.

Следующий период развития семьеведческой проблематики в образовании связан с разработкой и внедрением программы «Этика и психология семейной жизни» (1982 г.) и различных программ полового просвещения в 1990-е годы.

С начала 2000-х годов остро поднимается проблема формирования у школьников ценностного отношения к семейной жизни, появляются программы и учебные пособия, ориентированные на разностороннее просвещение подрастающего поколения в области основ семейной жизни (Стрельникова О. М. «На пороге семейной жизни», 10-11 кл., Н. Новгород, 2001; Флоренской Т. А. «Мир дома твоего», 9-11 кл., 2001; Урбанович Л. Н. «Нравственные основы семьи и брака», 9-11 кл., Смоленск, 2007; Кулецкая Е. Ф., Редя Г. П.,

Смирнова И. Ф. «Семьеведение. Культура взаимоотношений», 1-11 кл., Пенза, 2008 и др.).

В настоящее время наиболее известны образовательные курсы «Нравственные основы семейной жизни» авторов Д. А. Моисеева и Н. Н. Крыгиной, 9-11 кл. (Екатеринбург, 2010) и «Семьеведение. Культура отношений», 7-8 кл. (Башкортостан, 2018).

Проведенный Российской Академией образования при поддержке программы «Святость материнства» фонда апостола Андрея Первозванного в 2016 году мониторинг состояния дел по преподаванию курсов основ семейной жизни в субъектах Российской Федерации показал, что на современном этапе тематика семьеведческой направленности в образовательных программах представлена достаточно широко. Однако только в 9 субъектах Российской Федерации из 55 на региональном уровне реализуется принятая и одобренная образовательная программа по семьеведению, в 29 регионах общепринятые программы отсутствуют, но на уровне отдельных образовательных организаций или муниципалитетов реализуются программы или вариативные модули.

Надо отметить, что к настоящему времени сложились благоприятные предпосылки для продвижения образовательных программ на региональном уровне, а не в отдельно взятых образовательных организациях. Во-первых, согласно ряду исследований, в том числе и диссертационных, выявлено, что у нынешнего молодого поколения существуют потребность в получении знаний и компетенций как практического, так и теоретического характера, касающихся создания семьи. Во-вторых, очевидны и политическая инициатива, и запрос общества на построение системной работы по подготовке молодежи к семейной жизни, укреплению института семьи и формированию семейных ценностей, но в то же время не прекращаются споры о целесообразности данного курса. В-третьих, накоплен определенный опыт преподавания и сформирована значительная учебно-методическая база, имеется группа специалистов — ученых и практиков, заинтересованных в продвижении инициативы образовательного семьеведения.

Вместе с тем, просматривается и риск: используя имеющийся задел, стандартизировать и унифицировать программные и учебно-методические материалы курсов данной тематики. Представляется, что такое решение будет иметь ряд существенных негативных последствий в виду личностной направленности большинства тем и курса в целом.

Представленными материалами мы приглашаем коллег к профессиональному диалогу и совместному поиску разнообразных и интересных педагогических находок в реализации программ и курсов семейведческой тематики.

Желаем творческих успехов!

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

УРБАНОВИЧ ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Духовно-просветительского центра Калининградской епархии.

Составитель сборника «Образовательное семейведение: теоретические и практические аспекты (на примере курса "Нравственные основы семейной жизни" в Калининградской области)», в который включены авторские статьи «Актуальность и педагогическая целесообразность курса "Нравственные основы семейной жизни"»; «Содержание и формы сотрудничества педагога с родителями в рамках курса "Нравственные основы семейной жизни"» и методические разработки занятий.

Автор учебно-методических пособий: Нравственные основы семьи и брака: Учебное пособие. — Смоленск, 2007. — 328 с.; Нравственные основы семьи и брака. Система работы со старшеклассниками и родителями. — М.: Глобус, 2009. — 256 с.

СОКОЛОВА МАРИНА ЕВГЕНЬЕВНА, старший методист Центра методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания ГАУ КО «Центр диагностики и консультирования детей и подростков».

В соавторстве с Л. Н. Урбанович подготовлен п. 1.3. «Современные образовательные технологии в формировании ценностного отношения к семье у старшеклассников» и в соавторстве с И. Г. Мишиной п. 1.2. «Результаты мониторинга преподавания образовательного курса "Нравственные основы семейной жизни" в регионе».

МИШИНА ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА, методист Центра методического сопровождения системы духовно-нравствен-

ного воспитания ГАУ КО «Центр диагностики и консультирования детей и подростков».

Подготовлен в соавторстве с М. Е. Соколовой п. 1.2. «Мониторинг и анализ преподавания образовательного курса "Нравственные основы семейной жизни" в регионе». Представлена методическая разработка педагогической мастерской на тему: «Личность»

ОСИПОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по воспитательной работе МАОУ СОШ № 3 г. Черняховска.

Автор методической разработки педагогической мастерской ценностных ориентаций «Человек».

АФНАСЬЕВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ СОШ № 38, г. Калининград.

Автор методической разработки занятия на тему: «Неполная семья».

БАРСУКОВА ИННА АЛЕКСАНДРОВНА, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им. К.В. Покровского.

Автор методической разработки «Отношения в семье. Проблема чести и долга. «Карточный долг и отцовское прощение» (по сюжету романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

4. ПРИЛОЖЕНИЯ

К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ РАЗДЕЛА 3

4.1. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ «ЧЕЛОВЕК»

Приложение 4.1.1

Платон

Человек — это двуногое животное без перьев [5] (здесь и далее библиографические ссылки даны на список источников методической разработки педагогической мастерской «Человек»).

Словарь Ожегова

ЧЕЛОВЕК — 1. Живое существо, обладающее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда. Ч. разумный (в зоологической систематике: вид в отряде приматов; спец.). Первобытный ч. (исторический предок современного человека). Биологическая природа человека. Духовный мир человека. Я ч,, и ничто человеческое мне не чуждо (афоризм). Ч. — это звучит гордо (афоризм). Рабочий ч. Ученый ч. Честный ч. Пять человек. Ч. с большой буквы (высоких моральных достоинств). Молодой ч. (о юноше, молодом мужчине, обычно в обращении). Будь человеком! (веди себя по-человечески, разг.). Вот ч.! (о том, кто вызывает удивление теми или иными своими качествами, поступками; разг.). Все мы люди, все человеки (никто не лишен человеческих слабостей; шутол.). 2. В России при крепостном праве: дворовый слуга, служитель, лакей, а позднее официант, слуга. || умелый, человек, -чка, м. (к 1 знач.) [4].

Федор Михайлович Достоевский

Человек есть существо ко всему привыкающее, и, я думаю, это самое лучшее его определение [3].

Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля

ЧЕЛОВЕК м. каждый из людей; высшее из земных созданий, одаренное разумом, свободной волей и словесною речью. Побудка (инстинкт) животного, соединенье низшей степени рассудка и воли, заменяет ему дары эти, разрозненные в человеке и даже вечно спорящие между собою — это сердце и думка. Высшая степень человечности была бы та, где разум и воля слились бы в одно, сознательно во всем соглашаясь взаимно. Как животное отличается от растения осмысленною побудкою и образует особое царство, так и человек отличается от животного разумом и волей, нравственными понятиями и совестью и образует не род и не вид животного, а царство человека. Посему нередко человек значит существо, достойное этого имени. Человек плотский, мертвый едва отличается от животного, в нем пригнетенный дух под спудом; человек чувственный, природный признает лишь вещественное и закон гражданский, о вечности не помышляет, в искус падает; человек духовный, по вере своей, в добре и истине; цель его — вечность, закон — совесть, в искус побеждает; человек благодатный постигает, по любви своей, веру и истину; цель его — царство Божие, закон — духовное чутье, искушенья он презирает. Это степени человечества, достигаемые всяким по воле его [2].

Василий Александрович Сухомлинский

Человек таков, каково его представление о счастье [6].

Поль Анри Гольбах

Человек — это восприимчивое, чувствующее, разумное и рассудительное существо, стремящееся к самосохранению и счастью [1].

Приложение 4.1.2



4.2. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ «ЛИЧНОСТЬ»

Приложение 4.2.1

Толковый словарь Д. Н. Ушакова

1. Отдельное человеческое я, человеческая индивидуальность, как носитель отдельных социальных и субъективных признаков и свойств. «Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности.» Конституция СССР.

2. Образ такого отдельного я, воплощенный в произведениях искусства (книжн.). Человек с точки зрения черт его характера, поведения, общественного положения. Светлая личность. Благородная личность. Подозрительная личность.

3. Преим. мн. Намек в речи на определенное лицо; замечания, имеющие целью задеть, обидеть какое-нибудь определенное лицо (устар.). «Михаил Трофимович (Каченовский) не раз позволял себе личности в своих критических статьях.» Пушкин. Прошу без личностей [9] (здесь и далее библиографические ссылки даны на список источников методической разработки педагогической мастерской «Личность»).

Энциклопедический словарь

Личность — это человек как общественное и природное существо, наделенное сознанием, речью, творческими возможностями [4].

Психологический словарь

— Любой человек, обладающий сознанием. Человек, обладающий таким уровнем психики, который делает его способным управлять своим поведением и психическим развитием.

В современной культуре слово «личность» имеет три смысла:

— личность как системообразующая характеристика внутренней жизни человека (то внутреннее, что организует и объясняет внутреннюю жизнь и поведение человека);

— личность как особь с особенностями (с определенной совокупностью привычек);

— личность как звание (личностью — не рождаются, личностью — становятся!) [3].

Высказывания известных людей

— Наша личность — это сад, а наша воля — его садовник (Уильям Шекспир) [16].

— Свобода личности и свобода гражданина не всегда совпадают (Шарль Монтескье.) [1].

— В каждом человеке есть некий потенциал, задействовав который, можно снести все преграды, отгораживающие личность от родных ему людей, и, благодаря которому, возможно единение человека с окружающими. И этот потенциал — любовь (Эрих З. Фромм) [18].

— Отрекаясь от Бога, от абсолютной Божественной личности, человек неминуемо отрекается от своей собственной человеческой личности (Дмитрий Мережковский) [12].

— Всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с Отечеством (В. Г. Белинский) [11].

— Слова были и остаются пустым звуком; и служа идеалу лишь на словах, погибнуть за него невозможно. Но личность творится не тем, что человек слышит и говорит, а трудом и деятельностью (Альберт Эйнштейн) [10].

— В каждой крупной личности есть что-то мелким шрифтом (М. М. Жванецкий) [14].

— Я чувствую себя карандашом в руке Господа. Бог пишет нами, и пишет хорошо, даже если мы — несовершенное орудие (Мать Тереза) [13].

— Если вам говорят, что вы многогранная личность - не обольщайтесь. Может быть, имеется в виду, что вы гад, сволочь и паразит одновременно (М. М. Жванецкий) [15].

— Глубина стыда определяет высоту человеческой личности. Вот почему пастух как личность может быть выше академика (Фазиль А. Искандер) [18].

Приложение 4.2.2

Если говорить по определению, то человека личностью признает общество. Но все зависит от того, какое это общество: точнее, какая социальная группа тебя признала. Очевидно (для меня), что человек не рождается личностью. На мой взгляд, все зависит от человека. Одна группа может признать человека личностью, в то время как другая будет считать его полной посредственностью.

Это то же самое, как спросить: «Когда личность становится человеком?» Любой человек — личность.

Рождаясь, человек становится индивидуальностью, личностью становится, когда пройдет все этапы становления: детсад, школу, ВУЗ, трудовой коллектив. Личностью человек становится, когда он становится полноправным членом общества, не только потребителем, но и созидателем. Пока нет отдачи от человека, пока он является только потребителем, он личностью не является. Только пройдя все этапы воспитания, самовоспитания и социализации, человек становится личностью.

По-моему, личностью человек становится с самого рождения. а вот личностью с большой буквы — это уже сложнее. Наверное, с тех пор, когда сможет отвечать за свои поступки и своими поступками доказывать, что чего-то достоин в жизни.

Приложение 4.2.3

Евангелие Мк.14:55

Первосвященники же и весь синедрион искали свидетельства на Иисуса, чтобы предать Его смерти; и не находили.

Тогда первосвященник стал посреди и спросил Иисуса: что Ты ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют?

Но Он молчал и не отвечал ничего. Опять первосвященник спросил Его и сказал Ему: Ты ли Христос, Сын Благословенного?

Иисус сказал: Я; и вы узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных.

Тогда первосвященник, разодрав одежды свои, сказал: на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется? Они же все признали Его повинным смерти.

И некоторые начали плевать на Него и, закрывая Ему лицо, ударять Его и говорить Ему: прореки. И слуги били Его по ланитам.

Когда Петр был на дворе внизу, пришла одна из служанок первосвященника и, увидев Петра греющегося и всмотревшись в него, сказала: и ты был с Иисусом Назарянином. Но он отрекся, сказав: не знаю и не понимаю, что ты говоришь. И вышел вон на передний двор; и запел петух. Служанка, увидев его опять, начала говорить стоявшим тут: этот из них.

Он опять отрекся. Спустя немного, стоявшие тут опять стали говорить Петру: точно ты из них; ибо ты Галилеянин, и наречие твое сходно.

Он же начал клясться и божиться: не знаю Человека Сего, о Котором говорите. Тогда петух запел во второй раз. И вспомнил Петр слово, сказанное ему Иисусом: прежде нежели петух пропоет дважды, трижды отречешься от Меня; и начал плакать [6].

Приложение 4.2.4

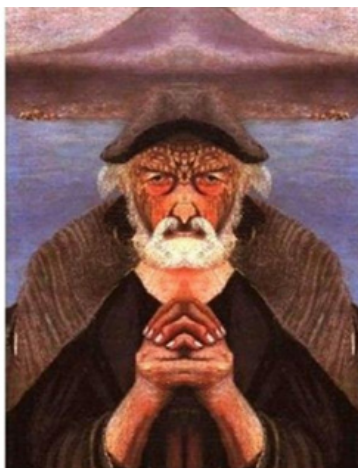
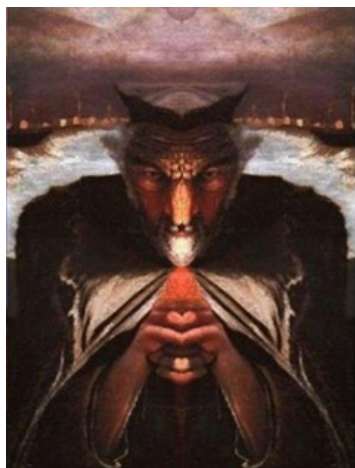
Многозначные, емкие по смыслу символы: — лик / лицо / личина (маска) — фундаментальные категории-символы философии П.А. Флоренского. Многообразии символов, образующих картину мира Флоренского, поддается определенной классификации. Особое значение в культуре Флоренский придавал зрению и слуху — изобразительным и словесным символам (философия Имени и философия Иконы). Из двух главных, акцент он все же делает на изобразительных символах. Концепция Флоренского предусматривает ответственное отношение не только к предкам, но и к собственной жизни:

...долг каждого — как представителя рода — оставить свое лицо в истории, то есть воплотить свою индивидуальность, свои чувства, мысли, опыт — для следующего поколения, сынов.

«Чтобы сыны были познаны, они сами должны стать отцами — плотскими и духовными — и тогда сыны их откроют свое знание о них. Бесплодие же (физическое и духовное), одиночество есть — невыявленность миру лица. ...Наиболее глубокое познание личности возможно только сыну ее и через сына ее» [1(3.2.), 57]. Идеи Флоренского позволяют по-новому посмотреть на многие проблемы, в частности — на загадки рока, судьбы человека. В соответствии со своей концепцией, Флоренский так интерпретирует эту проблему: «Трагическая вина — эта не вина личности-ипостаси, а родовой основы ее, она распределяется между всеми членами рода, и более того — народа и человечества. Но чаще всего в жизни люди склонны всю вину рода направить на одну личность-лицо. Лицо может или принять на себя вину рода, или отказаться от этой вины» (Категории «лик /лицо/ личина (маска)» в культурологии П. А. Флоренского [8]).

Приложение 4.2.4

Картина Тивадара Костки Чонтвари «Старый Рыбак»



4.3. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ «ВЕРНОСТЬ И "ЗАПРЕТНАЯ" ЛЮБОВЬ»

Приложение 4.3.1

Фрагменты из рассказа А. П. Чехова «О любви»

...До сих пор о любви была сказана только одна неоспоримая правда, а именно, что «тайна сия велика есть».

...Мы, русские, порядочные люди, питаем пристрастие к этим вопросам: честно это или нечестно, умно или глупо, к чему поведет эта любовь и так далее.

...Самым приятным для меня было знакомство с Лугановичем, товарищем председателя окружного суда. Его вы знаете оба: милейшая личность. Луганович — это добряк, один из... простодушных людей...

...И тут мне представился случай познакомиться с Анной Алексеевной, женой Лугановича. Тогда она была еще очень молода, не старше двадцати двух лет, и за полгода до того у нее родился первый ребенок. Дело прошлое, и теперь бы я затруднился определить, что, собственно, в ней было такого необыкновенного, что мне так понравилось в ней, тогда же за обедом для меня все было неотразимо ясно; я видел женщину молодую, прекрасную, добрую, интеллигентную, обаятельную, женщину, какой я раньше никогда не встречал; и сразу я почувствовал в ней существо близкое, уже знакомое, точно это лицо, эти приветливые, умные глаза я видел уже когда-то в детстве, в альбоме, который лежал на комоду у моей матери.

...По некоторым мелочам, по тому, например, как оба они вместе варили кофе, и по тому, как они понимали друг друга с полуслов, я мог заключить, что живут они мирно, благопо-

лучно и что они рады гостю. После обеда играли на рояле в четыре руки... ..На другой день я завтракал у Лугановичей; после завтрака они поехали к себе на дачу, чтобы распорядиться там насчет зимы, и я с ними. С ними же вернулся в город и в полночь пил у них чай в тихой, семейной обстановке, когда горел камин и молодая мать все уходила взглянуть, спит ли ее девочка.

...Не было у Лугановичей хлопот, так подружились они со мной. Если я долго не приезжал в город, то, значит, я был болен или что-нибудь случилось со мной, и они оба сильно беспокоились. Они беспокоились, что я, образованный человек, знающий языки, вместо того, чтобы заниматься наукой или литературным трудом, живу в деревне, верчусь как белка в колесе, много работаю, но всегда без гроша. Им казалось, что я страдаю и если я говорю, смеюсь, ем, то только для того, чтобы скрыть свои страдания, и даже в веселые минуты, когда мне было хорошо, я чувствовал на себе их пытливые взгляды. Они были особенно трогательны, когда мне в самом деле приходилось тяжело.

...Я любил нежно, глубоко, но я рассуждал, я спрашивал себя, к чему может повести наша любовь, если у нас не хватит сил бороться с нею; мне казалось невероятным, что эта моя тихая, грустная любовь вдруг грубо оборвет счастливое течение жизни ее мужа, детей, всего этого дома, где меня так любили и где мне так верили. Честно ли это? Она пошла бы за мной, но куда? Куда бы я мог увести ее? Другое дело, если бы у меня была красивая, интересная жизнь, если б я, например, боролся за освобождение родины или был знаменитым ученым, артистом, художником, а то ведь из одной обычной, будничной обстановки пришлось бы увлечь ее в другую такую же или еще более будничную. И как бы долго продолжалось наше счастье? Что было бы с ней в случае моей болезни, смерти или просто если бы мы разлюбили друг друга?

И она, по-видимому, рассуждала подобным же образом. Она думала о муже, о детях, о своей матери, которая любила ее мужа, как сына. Если б она отдалась своему чувству, то пришлось бы лгать или говорить правду, а в ее положении то и другое было бы одинаково страшно и неудобно. И ее мучил

вопрос: принесет ли мне счастье ее любовь, не осложнит ли она моей жизни, и без того тяжелой, полной всяких несчастий? [8]

Приложение 4.3.2

Фрагменты из рассказа И. А. Бунина «Кавказ»

Приехав в Москву, я воровски остановился в незаметных номерах в переулке возле Арбата и жил томительно, затворником — от свидания до свидания с нею. Была она у меня за эти дни всего три раза и каждый раз входила поспешно со словами:

— Я только на одну минуту...

Она была бледна прекрасной бледностью любящей взволнованной женщины, голос у нее срывался, и то, как она, бросив куда попало зонтик, спешила поднять вуальку и обнять меня, потрясало меня жалостью и восторгом.

— Мне кажется, — говорила она, — что он что-то подозревает, что он даже знает что-то, — может быть, прочитал какое-нибудь ваше письмо, подобрал ключ к моему столу... Я думаю, что он на все способен при его жестоком, самолюбивом характере. Раз он мне прямо сказал: «Я ни перед чем не остановлюсь, защищая свою честь, честь мужа и офицера!» Теперь он почему-то следит буквально за каждым моим шагом, и, чтобы наш план удался, я должна быть страшно осторожна.

План наш был дерзок: уехать в одном и том же поезде на кавказское побережье и прожить там в каком-нибудь совсем диком месте три-четыре недели. Я знал это побережье, жил когда-то некоторое время возле Сочи, — молодой, одинокий, — на всю жизнь запомнил те осенние вечера среди черных кипарисов, у холодных серых волн... И она бледнела, когда я говорил: «А теперь я там буду с тобой, в горных джунглях, у тропического моря...» В осуществление нашего плана мы не верили до последней минуты — слишком великим счастьем казалось нам это.

...И был темный, отвратительный вечер, когда я ехал на вокзал, все внутри у меня замирало от тревоги и холода. По вокзалу и по платформе я пробежал бегом, надвинув на глаза шляпу и уткнув лицо в воротник пальто.

В маленьком купе первого класса, которое я заказал заранее, шумно лил дождь по крыше. Я немедленно опустил оконную занавеску и, как только носильщик, обтирая мокрую руку о свой белый фартук, взял на чай и вышел, на замок запер дверь. Потом чуть приоткрыл занавеску и замер, не сводя глаз с разнообразной толпы, взад и вперед сновавшей с вещами вдоль вагона в темном свете вокзальных фонарей. Мы условились, что я приеду на вокзал как можно раньше, а она как можно позже, чтобы мне как-нибудь не столкнуться с ней и с ним на платформе. Теперь им уже пора было быть. Я смотрел все напряженнее — их все не было. Ударил второй звонок — я похолодел от страха: опоздала или он в последнюю минуту вдруг не пустил ее! Но тотчас вслед за тем был поражен его высокой фигурой, офицерским картузом, узкой шинелью и рукой в замшевой перчатке, которой он, широко шагая, держал ее под руку. Я отшатнулся от окна, упал в угол дивана, рядом был вагон второго класса — я мысленно видел, как он хозяйственно вошел в него вместе с нею, оглянулся, — хорошо ли устроил ее носильщик, — и снял перчатку, снял картуз, целуясь с ней, крестя ее... Третий звонок оглушил меня, тронувшийся поезд поверг в оцепенение... Поезд расходился, мотаясь, качаясь, потом стал нести ровно, на всех парах... Кондуктору, который проводил ее ко мне и перенес ее вещи, я ледяной рукой сунул десятирублевую бумажку...

Войдя, она даже не поцеловала меня, только жалостно улыбнулась, садясь на диван и снимая, отцепляя от волос шляпку.

— Я совсем не могла обедать, — сказала она. — Я думала, что не выдержу эту страшную роль до конца. И ужасно хочу пить. Дай мне нарзану, — сказала она в первый раз говоря мне «ты». — Я убеждена, что он поедет вслед за мною. Я дала ему два адреса, Геленджик и Гагры. Ну вот, он и будет дня через три-четыре в Геленджике... Но бог с ним, лучше смерть, чем эти муки... [1]

Опорная карта ценностных ориентаций литературных героев в помощь учителю

Ценностные ориентации	Ценностные ориентации	Ценностные ориентации
1. Нравственный выбор: не могут допустить, чтобы новые чувства разрушили супружеские отношения (А. П. Чехов, А. С. Пушкин «О любви», «Евгений Онегин»)	2. Подмена любви увлеченностью: принимают новые чувства и поддаются им (И. А. Бунин «Кавказ», Л. Н. Толстой «Анна Каренина»)	3. Эгоистичная любовь или навязчивая идея (А. И. Куприн «Гранатовый браслет»)
<p>Мотивы: жизненные принципы, следование христианским ценностям, принятым в русской культуре («Мы, русские добропорядочные люди»).</p> <p>Действия: Тихо любил, боролся со своими чувствами, потому что понимал, что они сделают несчастными многих людей. «Моя тихая, грустная любовь вдруг грубо оборвет счастливое течение жизни ее мужа, детей, всего этого дома, где меня так любили и где мне так верили»)</p>	<p>Мотивы: поиск новых ярких эмоций, ощущение, желание вырваться из привычной семейной ситуации и мечта о романтических приключениях.</p> <p>Действия: обман, бегство от мужа, преступление против священного супружеского союза.</p> <p>Результат: ИЗМЕНА разрушена семья, трагическая нелепая смерть, все несчастны</p>	<p>Мотивы: воображаемый идеал любимой женщины; иллюзия любви, самопоение своими чувствами, желание добиться своего.</p> <p>Действия: пишет письма — напоминает постоянно о себе, дарит подарки — нарушает личные границы и семейное спокойствие. Попытки вызвать сожаление и чувство вины</p>

Ценностные ориентации	Ценностные ориентации	Ценностные ориентации
<p>Результат: ВЕРНОСТЬ -Верность дружбе -Верность своим жизненным принципам, нравственным ценностям -Верность супругу</p>		<p>Результат: ПОТЕРЯ СЕБЯ сотворил себе кумира, обожествил возлюбленную, жил упоением своей любовью, любил себя в своих чувствах, не думал, что причиняет боль, неудобство любимой, игнорировал ее просьбу</p>
<p>Резюме: Нельзя быть счастливым в одиночку! В своем нравственном выборе показал себя человеком порядочным, интеллигентным, нравственным</p>	<p>Резюме: Супружеские измены — это отрицание супружеской верности, устойчивости брака и, в конечном счете, жизни. Эгоизм несовместим с счастьем</p>	<p>Резюме: Во влюбленности больше себялюбия, чем любви. Любовь — это направленность на другого. Счастье любимого — главный мотив любви</p>

4.4. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ «ВСТРЕЧА ДЛИНОЙ В ЖИЗНЬ»

Приложение 4.4.1

Высказывания о встрече

1. Мы выбираем не случайно друг друга... Мы встречаем только тех, кто уже существует в нашем подсознании

2. Встречи никогда не забываются, просто вы не можете вспомнить...

3. Только раз, и то если очень повезет, ты встречаешь человека, который разделяет твою жизнь на две части, до встречи с ним и после.

4. Это большая удача в жизни, найти человека, на которого приятно смотреть, интересно слушать, искренне смеяться и с нетерпением ждать встречи...

5. Мир меняется после каждой прочтенной книги, после каждого просмотренного фильма, после каждой новой встречи.

6. Мы встречаемся, не зная, кто, откуда. И не ведаем, что встреча нам несет. Так бывает, что знакомство — лишь причуда. А бывает, встреча... жизнь перевернет...

7. Кто бы ни встретился на вашем жизненном пути, нужно поблагодарить его за участие в вашей судьбе. Ни один человек не приходит в жизнь другого случайно. И я говорю, спасибо! Одним за сказку, другим за встряску

**Памятка «Что нужно знать,
чтобы правильно вступить в брак»**

1. Женись на той, без которой ты жить не сможешь.
2. Не вступай в брак с человеком, чей характер кажется тебе невыносимым.
3. Характер наших представлений о том, какими должны быть муж и жена, заложен прежде всего отцом и матерью.
4. Если бы люди, вступая в брак, достаточно хорошо ориентировались в вынесенном из родительского дома психологическом багаже, то выбор оказался бы более правильным и несчастных браков стало бы намного меньше.
5. Идеальные пары — образовательный уровень мужа соответствует образовательному уровню жены или несколько выше его.
6. Часто уживаются люди с полярными чертами характера, которые близки друг другу своей отдаленностью.
7. Девушка, выбравшая себе в мужья человека, чьи профессиональные интересы ей не чужды, закладывает надежные основы своего будущего счастья.

Приложение 4.4.3

ТИП	КАЧЕСТВА	ЦЕННОСТИ	МЕСТО
1. Магнит	внешняя привлекательность легкость и чувство юмора увлекательность	удовольствие веселость приятность комфорт	дискотека фитнес-клуб вечеринка соцсети университет
2. Родной	любящий заботливый терпеливый понимающий и принимающий сердечный	уважение ценность личности умение уступать, прощать быть на одной волне доверие	университет выставки религиозные общины музеи друзья, знакомые
3. Ровня	похожий одного статуса и уровня жизни образованный	понимание общность интересов спокойствие	среди знакомых университет, транспорт, выставки, музеи
4. Нужный (с целью выгоды)	обеспеченный мотивированный трезво смотрящий на жизнь целеустремленный	«ты мне, я тебе» взаимовыгодная сделка комфорт	ресторан бизнес-центр работа бизнес-тренинги
5. Семейный	любит детей самостоятельный трудолюбивый хозяйственный заботливый любящий	схожесть взглядов на семью желание семьи ориентация на отцовство материнство	знакомые, друзья магазин, работа места семейного досуга брачные агентства

4.5. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ «ОБЕЩАТЬ – НЕ ЗНАЧИТ ЖЕНИТЬСЯ»

Приложение 4.5.1

Таблица 1 – Проблемы «пробного» брака
с правовой позиции

№№	Основные тезисы	Личная позиция учащихся

Таблица 2 – Проблемы «пробного» брака
с психологической позиции

№№	Основные тезисы	Личная позиция учащихся

Таблица 3 – Проблемы «пробного» брака
с нравственной позиции

№№	Основные тезисы	Личная позиция учащихся

4.6. ПРИЛОЖЕНИЕ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ СОВМЕСТНОГО ЗАНЯТИЯ СО СТАРШЕКЛАСНИКАМИ И РОДИТЕЛЯМИ «РОДИТЕЛИ И ДЕТИ НА ПОРОГЕ СВАДЬБЫ. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ»

Приложение 4.6.1

Фрагменты из рассказа В. С. Токаревой «Я есть, ты есть, он есть»

Фрагмент 1

...В традиции Олега и Анны входило звонить друг другу на работу, отмечаться во времени и пространстве: «Ты есть, я есть. И ничего не страшно». В традиции входило открывать друг другу дверь, встречать у порога.

И сегодня Олег позвонил в обычное время. Анна заторопилась, но на пути возникла Ирочка. Анна растерялась, сделала шаг назад. Привилегии отбираются, как во время перестройки. В семье шла перестройка.

Ирочка тем временем распахнула дверь и повисла на Олеге в прямом смысле слова. Уцепилась руками за шею и подогнула ноги. Обычно Олег целовал мать в щеку, но сегодня между ними висело пятьдесят килограмм Ирочки.

Устои дома рушились. Еще час такой жизни — и упадет потолок, подставив всем ветрам жилище... [2]

Фрагмент 2

...Ты должна была ее (невестку) полюбить. Взять на душу, — сказала Лида Грановская.

— С какой такой стати? — не поняла Анна.

— Если ты любишь сына, а сын Ирочку, ты должна любить то, что любит твой сын.

— Значит, Ирочку будут любить и я, и Олег, а меня никто. Меня только терпеть, зажав нос.

У Анны выступили на глазах злые самолюбивые слезы. Еще полгода назад этой Ирочки не было в природе. То есть она где-то была — в Ставрополе или в Мариуполе, так далеко от их жизни. И вот явилась, проникла в дом, впилась, как энцефалитный клещ, — отравила, убила, стащила сына.

Ненависть забила горло. Пришлось вдохнуть поглубже, чтобы пробить ненависть ... [2]

4.7. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ «"РАЗЪЕДИНЯЮЩАЯ СВЯЗЬ": ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ УСТРОЙСТВ НА СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ»

Приложение 4.7.1

Термин «фаббинг» появился в мае 2012 года в Университете Сиднея, где рекламное агентство McCann устроило съезд литературоведов, писателей и поэтов, чтобы дать название новому явлению, когда человек во время живого общения постоянно отвлекается на смартфон.

Основные признаки фаббинга: боязнь пропустить что-то важное, поэтому человек постоянно листает ленту новостей; во время ходьбы гаджет постоянно находится в руках; в процессе приема пищи человек смотрит не в тарелку, а в телефон; звуковое оповещение заставляет сразу же хвататься за смартфон, несмотря на то, чем человек занят в этот момент; в процессе отдыха на природе, море, вдали от цивилизации происходит постоянный поиск сети и проверка новостей; отдается предпочтение не живым встречам с друзьями, а виртуальному общению; на похоронах человек не скорбит, во время езды за рулем не следит за дорогой, а делает селфи, снимает видео, выкладывает фотографии в соцсети.

В повседневной жизни люди часто думают, что небольшое отвлечение внимания на смартфон не имеет особого значения для отношений. Однако результаты исследования показывают, что частое обращение к телефону одного из супругов приводит к резкому снижению удовлетворенностью отношениями, — объясняет Мередит Дэвид.

Фаббинг может привести к депрессии, так что следует учитывать потенциальный вред смартфона для близких отношений [3].



Меры профилактики и безопасности для счастливых семейных отношений

1. Важно найти время для того, чтобы «вживую» общаться с семьей (не менее 1 часа).
2. Использование цифровых устройств в пределах дома должно быть ограничено. «Нужно выделить время, когда мы уходим от цифрового мира. Каждому занятию свое время».
3. Ограничивать детей в пользовании гаджетами. «Когда мы говорим про IT-отрасль, всегда нужно понимать, что этой чей-то бизнес».
4. Не скрывать от второй половинки ключей, паролей. Сделать открытым свое присутствие в цифровом пространстве.
5. Вместе прочитывать и просматривать интересные материалы, обсуждать их.
6. Важны саморазвитие, постоянная фильтрация информации, критическое восприятие и физическая нагрузка — это поможет сохранить баланс реальной и виртуальной жизни.
7. Обязательное совместное времяпрепровождение семьей (походы, прогулки, просмотр фильмов, совместные обеды и пр.).

4.8. ПРИЛОЖЕНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКЕ «ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ. ПРОБЛЕМА ЧЕСТИ И ДОЛГА. "КАРТОЧНЫЙ ДОЛГ И ОТЦОВСКОЕ ПРОЩЕНИЕ" (ПО СЮЖЕТУ РОМАНА Л. Н. ТОЛСТОГО "ВОЙНА И МИР")»

Приложение 4.8.1

Отрывок из романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Том 2 часть 1 глава 14

Через полтора часа времени большинство игроков уже шутя смотрели на свою собственную игру. Вся игра сосредоточилась на одном Ростове. Вместо тысячи шестисот рублей за ним была записана длинная колонна цифр, которую он считал до десятой тысячи, но которая теперь, как он смутно предполагал, возвысилась уже до пятнадцати тысяч. В сущности, запись уже превышала двадцать тысяч рублей. Долохов уже не слушал и не рассказывал историй; он следил за каждым движением рук Ростова и бегло оглядывал изредка свою запись за ним. Он решил продолжать игру до тех пор, пока запись эта не возрастет до сорока трех тысяч. Число это было им выбрано потому, что сорок три составляло сумму сложенных его годов с годами Сони. Ростов, опершись головою на обе руки, сидел перед исписанным, залитым вином, заваленным картами столом. Одно мучительное впечатление не оставляло его: эти ширококостые, красноватые руки с волосами, видневшимися из-под рубашки, эти руки, которые он любил и ненавидел, держали его в своей власти.

«Шестьсот рублей, туз, угол, девятка... отыгратья невозможно! И как бы весело было дома... Валет на пе... это не может быть!.. И зачем же это он делает со мной?..» — думал и вспоминал Ростов. Иногда он ставил большую карту; но

Долохов отказывался бить ее и сам назначал куш. Николай покорялся ему, и то молился Богу, как он молился на поле сражения на Амштетенском мосту; то загадывал, что та карта, которая первая попадетс я ему в руку из кучи изогнутых карт под столом, та спасет его; то рассчитывал, сколько было шнурков на его куртке, и с столькими же очками карту пытался ставить на весь проигрыш; то за помощью оглядывался на других играющих; то вглядывался в холодное теперь лицо Долохова и старался проникнуть, что в нем делалось.

«Ведь он знает, — говорил он сам себе, — что значит для меня этот проигрыш. Не может же он желать моей гибели? Ведь он друг был мне. Ведь я его любил... Но и он не виноват; что ж ему делать, когда ему везет счастье? И я не виноват, — говорил он сам себе. — Я ничего не сделал дурного. Разве я убил кого-нибудь, оскорбил, пожелал зла? За что же такое ужасное несчастье? И когда оно началось? Еще так недавно, когда я подходил к этому столу с мыслью выиграть сто рублей, купить мама к именинам эту шкатулку и ехать домой, я так был счастлив, так свободен, весел! И я не понимал тогда, как я был счастлив! Когда же это кончилось и когда началось это новое, ужасное состояние? Чем ознаменовалась эта перемена? Я все так же сидел на этом месте, у этого стола, и так же выбирал и выдвигал карты и смотрел на эти ширококостые, ловкие руки. Когда же это совершилось и что такое совершилось? Я здоров, силен и все тот же, и все на том же месте. Нет, это не может быть! Верно, все это ничем не кончится».

Он был красен, весь в поту, несмотря на то, что в комнате не было жарко. И лицо его было страшно и жалко, особенно по бессильному желанию казаться спокойным. Запись дошла до рокового числа сорока трех тысяч. Ростов приготовил карту, которая должна была идти углом от трех тысяч рублей, только что данных ему, когда Долохов стукнул колодой, отложил ее и, взяв мел, начал быстро своим четким, крепким почерком, ломая мелок, подводить итог записи Ростова.

— Ужинать, ужинать пора! Вон и цыгане! — Действительно, с своим цыганским акцентом уже входили с холода и говорили что-то какие-то черные мужчины и женщины. Ни-

колай понимал, что все было кончено; но он равнодушным голосом сказал:

— Что же, не будешь еще? А у меня славная карточка приготовлена. — Как будто более всего его интересовало веселье самой игры. «Все кончено, я пропал! — думал он. — Теперь пуля в лоб — одно остается», — и вместе с тем он сказал веселым голосом:

— Ну, еще одну карточку.

— Хорошо, — отвечал Долохов, окончив итог, — хорошо! двадцать один рубль идет, — сказал он, указывая на цифру двадцать один, рознившую ровный счет сорока трех тысяч, и, взяв колоду, приготовился метать. Ростов покорно отогнул угол и вместо приготовленных шести тысяч старательно написал двадцать один.

— Это мне все равно, — сказал он, — мне только интересно знать, убьешь ты или дашь мне эту десятку. Долохов серьезно стал метать. О, как ненавидел Ростов в эту минуту эти руки, красноватые, с короткими пальцами и с волосами, видневшимися из-под рубашки, имевшие его в своей власти... Десятка была дана.

— За вами сорок три тысячи, граф, — сказал Долохов и, потягиваясь, встал из-за стола. — А устаешь, однако, так долго сидеть, — сказал он. — Да, и я тоже устал, — сказал Ростов. Долохов, как будто напоминая ему, что ему неприлично было шутить, перебил его:

— Когда прикажете получить деньги, граф?

Ростов, вспыхнув, вызвал Долохова в другую комнату.

— Я не могу вдруг заплатить все, ты возьмешь вексель, — сказал он.

— Послушай, Ростов, — сказал Долохов, ясно улыбаясь и глядя в глаза Николаю, — ты знаешь поговорку. «Счастлив в любви, несчастлив в картах». Кузина твоя влюблена в тебя. Я знаю. «О! это ужасно — чувствовать себя так во власти этого человека», — думал Ростов. Ростов понимал, какой удар он нанесет отцу, матери объявлением этого проигрыша; он понимал, какое бы было счастье избавиться от всего этого, и понимал, что Долохов знает, что может избавить его от этого стыда и горя, и теперь хочет еще играть с ним, как кошка с

мышью.— Твоя кузина... — хотел сказать Долохов; но Николай перебил его.

— Моя кузина тут ни при чем, и о ней говорить нечего! — крикнул он с бешенством.

— Так когда получить? — спросил Долохов.

— Завтра, — сказал Ростов и вышел из комнаты.

Приложение 4.8.2

Отрывок из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», том 2 часть 1, глава 15

Сказать «завтра» и выдержать тон приличия было нетрудно, но приехать одному домой, увидеть сестер, брата, мать, отца, признаваться и просить денег, на которые не имеешь права после данного честного слова, было ужасно. Дома еще не спали. Молодежь дома Ростовых, воротившись из театра, поужинав, сидела у клавикорд. Как только Николай вошел в залу, его охватила та любовная поэтическая атмосфера, которая царствовала в эту зиму в их доме и которая теперь, после предложения Долохова и бала Иогеля, казалось, еще более сгустилась, как воздух перед грозой, над Соней и Наташей. Соня и Наташа, в голубых платьях, в которых они были в театре, хорошенькие и знающие это, счастливые, улыбаясь, стояли у клавикорд. Вера с Шиншиным играла в шахматы в гостиной. Старая графиня, ожидая сына и мужа, раскладывала пасьянс с старушкой дворянкой, жившей у них в доме. Денисов, с блестящими глазами и взъерошенными волосами, сидел, откинув ножку назад, у клавикорд и, хлопая по ним своими коротенькими пальчиками, брал аккорды и, закатывая глаза, своим маленьким, хриплым, но верным голосом пел сочиненное им стихотворение «Волшебница», к которому он пытался найти музыку.

Волшебница, скажи, какая сила

Влечет меня к покинутым струнам;

Какой огонь ты в сердце заронила,

Какой восторг разлился по перстам! —

пел он страстным голосом, блестя на испуганную и счастливую Наташу своими агатовыми черными глазами.

— Прекрасно! отлично! — кричала Наташа. — Еще другой куплет, — говорила она, не замечая Николая. «У них все то же», — подумал Николай, заглядывая в гостиную, где он увидел Веру и мать со старушкой.

— А! вот и Николенька! — Наташа подбежала к нему.

— Папенька дома? — спросил он.

— Как я рада, что ты приехал! — не отвечая, сказала Наташа. — Нам так весело! Василий Дмитрич остался для меня еще день, ты знаешь?

— Нет, еще не приезжал папа, — сказала Соня.

— Коко, ты приехал, поди ко мне, дружок, — сказал голос графини из гостиной. Николай подошел к матери, поцеловал ее руку и, молча подсев к ее столу, стал смотреть на ее руки, раскладывавшие карты. Из зала все слышались смех и веселые голоса, уговаривавшие Наташу.

— Ну, хорошо, хорошо, — закричал Денисов, — теперь нечего отговариваться, за вами *barcarolla*, умоляю вас. Графиня оглянулась на молчаливого сына.

— Что с тобой? — спросила мать у Николая.

— Ах, ничего, — сказал он, как будто ему уже надоел этот все один и тот же вопрос.

— Папенька скоро приедет?

— Я думаю.

«У них все то же. Они ничего не знают! Куда мне деваться?» — подумал Николай и пошел опять в залу, где стояли клавикорды. Соня сидела за клавикордами и играла прелюдию той баркароллы, которую особенно любил Денисов. Наташа собиралась петь. Денисов восторженными глазами смотрел на нее. Николай стал ходить взад и вперед по комнате. «И вот охота заставлять ее петь! Что она может петь? И ничего тут нет веселого», — думал Николай. Соня взяла первый аккорд прелюдии. «Боже мой, я бесчестный, я погибший человек. Пулю в лоб — одно, что остается, а не петь, — подумал он. — Уйти? но куда же? Все равно, пускай поют!» Николай мрачно, продолжая ходить по комнате, взглядывал на Денисова и девочек, избегая их взглядов. «Николенька, что с вами?» — спросил взгляд Сони, устремленный на него. Она тотчас увидела, что что-нибудь случилось с ним. Николай от-

вернулся от нее. Наташа с своею чуткостью тоже мгновенно заметила состояние своего брата. Она заметила его, но ей самой было так весело в ту минуту, так далека она была от горя, грусти, упреков, что она (как это часто бывает с молодыми людьми) нарочно обманула себя. «Нет, мне слишком весело теперь, чтобы портить свое веселье сочувствием чужому горю», — почувствовала она и сказала себе: «Нет, я, верно, ошибаюсь, он должен быть весел так же, как и я».

— Ну, Соня, — сказала она и вышла на самую середину зала, где, по ее мнению, лучше всего был резонанс. Приподняв голову, опустив безжизненно-повисшие руки, как это делают танцовщицы, Наташа, энергическим движением переступая с каблучка на цыпочку, прошла посередине комнаты и остановилась. «Вот она я!» — как будто говорила она, отвечая на восторженный взгляд Денисова, следившего за ней. «И чему она радуется! — подумал Николай, глядя на сестру. — И как ей не скучно и не совестно!» Наташа взяла первую ноту, горло ее расширилось, грудь выпрямилась, глаза приняли серьезное выражение. Она не думала ни о ком, ни о чем в эту минуту, и из в улыбку сложенного рта полились звуки, те звуки, которые может производить в те же промежутки времени и в те же интервалы всякий, но которые тысячу раз оставляют вас холодным, в тысячу первый раз заставляют вас содрогаться и плакать. Наташа в эту зиму в первый раз начала серьезно петь и в особенности оттого, что Денисов восторгался ее пением. Она пела теперь не по-детски, уж не было в ее пении этой комической, ребяческой старательности, которая была в ней прежде, но она пела еще не хорошо, как говорили все знатоки-судьи, которые ее слушали. «Не обработан, но прекрасный голос, надо обработать», — говорили все. Но говорили это обыкновенно уже гораздо после того, как замолкал ее голос. В то же время, когда звучал этот необработанный голос с неправильными придыханиями и с усилиями переходов, даже знатоки-судьи ничего не говорили и только наслаждались этим необработанным голосом, и только желали еще раз услышать его. В голосе ее была та девственность, нетронутость, то незнание своих сил и та необработанная еще бархатность, которые так соединялись с недостатками искусства

пения, что, казалось, нельзя было ничего изменить в этом голосе, не испортив его. «Что ж это такое? — подумал Николай, услышав ее голос и широко раскрывая глаза. — Что с ней случилось? Как она поет нынче?» — подумал он. И вдруг весь мир для него сосредоточился в ожидании следующей ноты, следующей фразы, и все в мире сделалось разделенным на три темпа: «Oh mio crudele affetto... 1 Раз, два, три... раз, два... три... раз... Oh mio crudele affetto... Раз, два три... раз. Эх, жизнь наша дурацкая! — думал Николай. — Все это, и несчастье, и деньги, и Долохов, и злоба, и честь, — все это вздор... а вот оно — настоящее... Ну, Наташа, ну, голубчик! ну, матушка!.. Как она этот *si* возьмет... Взяла? Слава Богу. — И он, сам не замечая того, что он поет, чтобы усилить этот *si*, взял втору в терцию высотой ноты. — Боже мой! как хорошо! Неужели это я взял? как счастливо!» — подумал он. О, как задрожала эта терция и как тронулось что-то лучшее, что было в душе Ростова. И это что-то было независимо от всего в мире и выше всего в мире. Какие тут проигрыши, и Долоховы, и честное слово!.. Все вздор! Можно зарезать, украсть и все-таки быть счастливым...

Приложение 4.8.3

Отрывок из романа Л.Н. Толстого «Война и мир», том 2 часть 1, глава 16

Давно уже Ростов не испытывал такого наслаждения от музыки, как в этот день. Но как только Наташа кончила свою баркароллу, действительность опять вспомнилась ему. Он, ничего не сказав, вышел и пошел вниз в свою комнату. Через четверть часа старый граф, веселый и довольный, приехал из клуба. Николай, услышав его приезд, пошел к нему.

— Ну что, повеселился? — сказал Илья Андреич, радостно и гордо улыбаясь на своего сына. Николай хотел сказать, что «да», но не мог: он чуть было не зарыдал. Граф раскуривал трубку и не заметил состояния сына.

«Эх, неизбежно!» — подумал Николай в первый и последний раз. И вдруг самым небрежным тоном, таким, что он сам себе гадок казался, как будто он просил экипажа съездить в город, он сказал отцу:

— Папа, я к вам за делом пришел. Я было и забыл. Мне денег нужно.

— Вот как, — сказал отец, находившийся в особенно веселом духе. — Я тебе говорил, что не достанет. Много ли?

— Очень много, — краснея и с глупой, небрежной улыбкой, которую он долго потом не мог себе простить, сказал Николай. — Я немного проиграл, то есть много, даже очень много, сорок три тысячи.

— Что? Кому?.. Шутишь! — крикнул граф, вдруг апоплексически краснея шеей и затылком, как краснеют старые люди.

— Я обещал заплатить завтра, — сказал Николай.

— Ну!.. — сказал старый граф, разводя руками, и бессильно опустился на диван.

— Что же делать! С кем это не случилось, — сказал сын развязным, смелым тоном, тогда как в душе своей он считал себя негодяем, подлецом, который целою жизнью не мог искупить своего преступления. Ему хотелось бы целовать руки своего отца, на коленях просить его прощения, а он небрежным и даже грубым тоном говорил, что это со всяким случается.

Граф Илья Андреич опустил глаза, услышав эти слова сына, и заторопился, отыскивая что-то.

— Да, да, — проговорил он, — трудно, я боюсь, трудно достать... с кем не бывало! да, с кем не бывало... — И граф мельком взглянул в лицо сыну и пошел вон из комнаты... Николай готовился на отпор, но никак не ожидал этого.

— Папенька! па...пенька! — закричал он ему вслед, рыдая, — простите меня! — И, схватив руку отца, он прижался к ней губами и заплакал.

...

На другой день Ростов проводил Денисова, который не хотел более ни одного дня оставаться в Москве. Денисова провожали у цыган все его московские приятели, и он не помнил, как его уложили в сани и как везли первые три станции.

После отъезда Денисова Ростов, дожидаясь денег, которые не вдруг мог собрать старый граф, провел еще две недели в Москве, не выезжая из дома, и преимущественно в комнате барышень.

Соня была к нему преданнее и нежнее, чем прежде. Она, казалось, хотела показать ему, что его проигрыш был подвиг, за который она теперь еще больше любит его; но Николай теперь считал себя недостойным ее.

Он исписал альбомы девочек стихами и нотами и, не простившись ни с кем из своих знакомых, отослав, наконец, все сорок три тысячи и получив расписку Долохова, уехал в конце ноября догонять полк, который уже был в Польше.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СЕМЬЕВЕДЕНИЕ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
(на примере курса «Нравственные основы семейной жизни
в Калининградской области»)

Сборник статей и методических разработок

Компьютерная верстка: О. В. Закаминная
Корректор: Л. В. Сыроватко, к.п.н.

Подписано в печать 04.12.2020. Формат 60x84/16.
Бумага для цифровой печати. Гарнитура Geometria.
Усл. печ. л. 8,6. Уч.-изд. л. 6,35. Тираж 100 экз.

Калининградский областной институт развития образования
236016, г. Калининград, ул. Томская, 19

Отпечатано в типографии издательства «Смартбукс»
236001, г. Калининград, ул. Генерала Челнокова, д. 40/XIV
Тел. +7(906)239-55-69