

«Педагогический процесс в современной школе как система развития ценностно-смысловой сферы личности ребенка»

С.Ю. Афанасьева. Начальник УМЦ ДНОиВ Калининградского областного института развития образования.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России понятие духовно-нравственного развития определяется как «осуществляемое в процессе социализации **последовательное** расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом». Поэтому Целостность и Системность процесса воспитания в современной школе могут рассматриваться сегодня в контексте ФГОС с точки зрения критериального слова «последовательность». Потому что, если не последовательное, то возникает риск хаотичности, противоречивости, определенного конфликта, центром которого становятся дети.

Как же определить, является ли воспитательный процесс в школе последовательным? Каковы критерии? Не только внешней экспертной оценки, но, прежде всего внутренней, для самой школы. Одним из показателей в данной сфере принято считать программу. Часто приходится слышать, что не в бумагах дело. Что они не являются показателем уровня воспитательной работы. Но практика показывает, что все-таки грамотное оформление программ является одним из критериев качества. Возможно, при наличии неформальной и ответственной работы педагогов, того, что называется «живой работой с детьми» (предполагается, значит, что где-то есть работа неживая) заинтересованного отношения, не идеальна будет структура такой программы, методологически она будет не очень системна, но характер осмысленного педагогического процесса обязательно проявится, если он имеет место.

К сожалению, работа в качестве члена жюри в ходе конкурсов воспитательных программ, таких как «За нравственный подвиг учителя», «Возрождение», «Растим патриотов России», работа в качестве эксперта в школах, часто сталкивает с формализмом и отсутствием творческого подхода у педагогов и администрации образовательных учреждений. Складывается впечатление, что одни и те же формулировки, словно под

копирку, с незначительными изменениями передаются от одной школы к другой. Номер по порядку, название мероприятия: «День здоровья», «Скажи «нет» курению», встреча с ветеранами, Масленица, день св. Валентина, посвящение в первоклассники и т.д. Срок исполнения. Ответственный. Или без ответственного.

Недавно была привлечена в качестве эксперта к проверке школ в сфере реализации процесса духовно-нравственного воспитания. Знакомились с коллегами с программами духовно-нравственного развития и воспитания. Практически везде дословное копирование Примерной программы с сайта Министерства образования РФ. Причем в ряде школ даже без единой строчки, отражающей «свою» специфику. Вопрос: почему так происходит? Что программы вообще не могут быть критерием той самой пресловутой «живой работы», и их надо упразднить? Тогда другой вопрос - где эта «живая работа»? Почему ее так мало? И она держится исключительно на небольшом количестве педагогов-энтузиастов?

А между тем есть и ориентиры, и критерии системной и профессиональной работы, которые дают школе возможность переосмысления и изменения качества.

Например, **принципы** духовно-нравственного развития и воспитания, которые школы цитируют из Примерной программы духовно-нравственного развития и воспитания, размещенной на сайте Министерства образования и науки, которую многие цитируют, не особенно вчитываясь и вдумываясь в их содержание.

Принцип ориентации на идеал. Идеал – это высшая ценность, совершенное состояние человека, семьи, школьного коллектива, социальной группы, общества, высшая норма нравственных отношений, превосходная степень нравственного представления о должном. Идеалы определяют смыслы воспитания, то, ради чего оно организуется. **Идеалы сохраняются в традициях и служат основными ориентирами человеческой жизни, духовно-нравственного и социального развития личности. ...Воспитательные идеалы поддерживают единство уклада школьной жизни,** придают ему нравственные измерения, обеспечивают возможность согласования деятельности различных субъектов воспитания и социализации.

Аксиологический принцип. ...Любое содержание обучения, общения, деятельности может стать содержанием воспитания, если оно

отнесено к определённой ценности. Педагогическая организация нравственного уклада школьной жизни начинается с определения той системы ценностей, которая лежит в основе воспитательного процесса

(Вопрос: определялось ли на деле эта система ценностей в образовательных учреждениях в процессе разработки ООП?)

Принцип следования нравственному примеру. Следование примеру — ведущий метод нравственного воспитания. **Пример — это возможная модель выстраивания отношений ребёнка с другими людьми и с самим собой, образец ценностного выбора, совершённого значимым другим.** Содержание учебного процесса, внеучебной и внешкольной деятельности должно быть наполнено примерами нравственного поведения. Пример как метод воспитания позволяет расширить нравственный опыт ребёнка, побудить его к внутреннему диалогу, пробудить в нём нравственную рефлексию, обеспечить возможность выбора при построении собственной системы ценностных отношений, продемонстрировать ребёнку реальную возможность следования идеалу в жизни.

Принцип идентификации (персонификации). Идентификация — устойчивое отождествление себя со значимым другим, стремление быть похожим на него. В младшем школьном возрасте преобладает образно-эмоциональное восприятие действительности, развиты механизмы подражания, эмпатии, способность к идентификации. В этом возрасте выражена ориентация на персонифицированные идеалы — яркие, эмоционально привлекательные образы людей (а также природных явлений, живых и неживых существ в образе человека), неразрывно связанные с той ситуацией, в которой они себя проявили. Персонифицированные идеалы являются действенными средствами нравственного воспитания ребёнка.

Принцип диалогического общения. ...Диалог исходит из признания и безусловного уважения права воспитанника свободно выбирать и сознательно присваивать ту ценность, которую он полагает как истинную. Диалог не допускает сведения нравственного воспитания к морализаторству и монологической проповеди, но предусматривает его организацию средствами свободного, равноправного межсубъектного общения. Выработка личностью собственной системы ценностей, поиск смысла жизни невозможны вне диалогического общения человека с другим человеком, ребёнка со значимым взрослым.

Принцип полисубъектности воспитания. В современных условиях процесс развития и воспитания личности имеет полисубъектный, многомерно-деятельностный характер. Младший школьник включён в различные виды социальной, информационной, коммуникативной активности, в содержании которых присутствуют разные, нередко противоречивые ценности и мировоззренческие установки. Деятельность различных субъектов духовно-нравственного развития, воспитания и социализации при ведущей роли образовательного

учреждения должна быть по возможности согласована на основе цели, задач и ценностей программы духовно-нравственного развития и воспитания.

Принцип системно-деятельностной организации воспитания. Воспитание, направленное на духовно-нравственное развитие обучающихся и поддерживаемое всем укладом школьной жизни, включает в себя организацию учебной, внеучебной, общественно значимой деятельности младших школьников. Интеграция содержания различных видов деятельности обучающихся в рамках программы их духовно-нравственного развития и воспитания осуществляется на основе воспитательных идеалов и ценностей...

Принципы прекрасные, школы их в свои основные общеобразовательные программы позаимствовали, но вопрос в другом, как данные принципы соотносятся с тем перечнем мероприятий, о котором говорилось выше? А ведь реальные мероприятия должны эти принципы отражать. Возьмем некоторые условные мероприятия, и рассмотрим их с точки зрения реализации принципов духовно-нравственного развития. Воспользуемся Примерной ООП:

1. Принцип ориентации на идеал. В Концепции ДНРВ формулируется национальный воспитательный идеал так: **«высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».**

Что из озвученных мною выше мероприятий может ориентировать на этот идеал? Все зависит от содержания, методики, стиля педагогического взаимодействия. Так можно проанализировать почти любое мероприятие из списка, найти в каждом потенциал раскрытия нравственного идеала. Или не найти... На какой идеал ориентирует Хэллоуин?.. Какое отношение имеет этот праздник к национальному воспитательному идеалу? Или крайне популярные сегодня на школьных концертах восточные танцы живота? Или празднование Дня святого Валентина. С картонными сердечками и призывами: скажи «лю-лю». Мы думаем, очевидно, что даем детям возможность повеселиться, отдохнуть. Но на самом деле формируем ценность семьи. И получится, что школа тоже участвует (наряду со СМИ,

киноиндустрией, интернет-пространством и рекламой) в формировании поверхностного отношению к понятию «любовь» у ребенка.

Если проанализировать воспитательную деятельность с точки зрения только одного этого принципа ориентации на идеал, выяснится, что мы в коллективе не такие уж единомышленники. У нас разные педагогические позиции. И если мы их не обсудим, не поговорим, не придем к концептуальному единству, то наш воспитательный процесс будет носить противоречивый характер, и в его основе будут двойные стандарты. Соберемся это обсуждать - неминуемо придем к следующему **аксиологическому принципу**. Какие ценности положены в основу уклада нашей школы?

Если неформально и осмысленно не обратимся к **аксиологическому принципу**, то невозможно будет реализовать принцип следования нравственному примеру.

Затем выйдем **на принципы диалога и системно-деятельностного подхода**. Потому что выяснится, что дети в наших мероприятиях как-то пассивны, потому что сама модель, которая им задается, не предполагает деятельности. Назидательная педагогика по-прежнему в центре этой модели.

На самом деле проблему формализма школы не стоит преувеличивать. В наших школах работает большое число заинтересованных творческих педагогов, для которых учительская профессия – это служение. И это одна из самых важных наших базовых ценностей – отношение к своему труду русского учительства. Корень проблемы не столько в формализме, а скорее в непонимании сути и цели процесса воспитания.

В течение многих лет массовая практика в качестве результата воспитания подразумевала воспроизводство существующих форм жизнедеятельности через формирование внешней стороны – поведения человека в социально значимых ситуациях. Сегодня многие стереотипы, к которым привыкли педагоги, родители (бывшие воспитанники сегодняшних педагогов), сами дети, оказываются неэффективными. Возникли задачи, которые раньше не входили в круг педагогических ценностей и целей: внутренняя сущность человека, его устремления, право быть самим собой.

Неэффективными оказались такие привычные педагогические стереотипы:

- выделение воспитания из общего образовательного процесса, ограничение его роли и места внеучебными формами взаимодействия учителя и ученика;
- разделение воспитания на множество видов (нравственное, трудовое и т.д.);
- попытка задать единую модель организации воспитательного процесса;
- безграничная вера целого поколения воспитателей-практиков во всемогущество, четкую целенаправленность различных форм воспитательной работы.

В связи с вышесказанным становится понятной причина проблемы мероприятного подхода, который является уже притчей во языцех, характерным портретом воспитательной стратегии школы. Причина кроется в понимании двумя субъектами образовательного процесса (педагогами и родителями) результата воспитания как определенного фиксирования форм поведения ученика. Поэтому мыслим воспитание как педагогическое воздействие в парадигме: «я сказал, как надо, и прошу воспроизведения предложенных мною норм». Между тем воспитание – это актуализация человеческого качества в человеке, которая происходит в диалоге воспитателя и воспитанника (и эта актуализация имеет отношение к ним обоим). И в этой проблеме ограниченности понимания воспитания только как фактора воздействия с целью выработки определенных стереотипов поведения ребенка, кроется корень другой проблемы, о которой тоже много говорят, авторитарности нашей педагогики и связанной с нею проблемы неэффективной и однообразной методики. Мы видим себя уже окончательно сформировавшимися нравственно и духовно. В то время как стоит поставить перед собой вопрос, а когда оканчивается духовное и нравственное развитие личности?

Сергей Иосифович Гессен в своем труде «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» так ответил на этот вопрос:

«...Прежде всего, мы можем теперь определить задачу нравственного образования. Она сводится к развитию в человеке свободы. Нравственное образование завершается формированием личности в человеке, или, что то же, развитием его индивидуальности. Но так как свобода и личность представляет собою не готовые данности, а сполна никогда не

реализуемые задания, то и нравственное образование не может закончиться в определённый период жизни человека, но, длясь всю жизнь, может только насильственно оборваться его смертью» (стр.85). (Москва. Школа-Пресс. 1995.)

Диалогический принцип в ценностно-смысловой сфере возможен только когда на этот диалог мотивированы обе стороны. Когда педагог внутренне уже все для себя решил, без всякого сомнения, и не заинтересован в том, чтобы ребенок эвристически открыл для себя важные жизненные ценности – он уже априори не участник диалога. Диалог в этой ситуации – пустая декларация. Педагог может использовать эту форму, заявлять ее, но это, по сути, монолог. И он нацелен на воспроизводство такой же монологической модели учеником.

В качестве примера: Ученическая конференция – «скажи курению - нет». Учащиеся читают доклады. Вскоре после конференции учителя выходят из школы и видят картину: дети курят, среди них один мальчик, который особенно хорошо выступал. Реплика учителя, который его готовил: «Ну, надо же, а какой хороший был доклад!».

В основе этой ситуации две великие проблемы:

- 1) лицемерие, ставшее нравственной нормой, унаследованное с эпохи «месячников по борьбе с курением», коренящееся уже в самой идее подобных акций в школе по старой проверенной схеме и по указке «сверху»;
- 2) то самое ожидание воспитательного результата «здесь и сейчас» в виде фиксированных форм поведения после очередной прочитанной морали. Отсутствие глубинной мотивации учителя всерьез что-то изменить.

Подводя итог, вернусь к программе духовно-нравственного воспитания, зачем она и что она должна реально отражать? Сама постановка вопроса необычна. Последнее время я слышу про нее два удручающих вопроса: первый - сколько страниц?; второй - какое это имеет отношение к средней ступени, там пока не надо....

В программе нет смысла в том случае, если она формальная отписка. В программе очень большой смысл – если она результат осмысления школой понятия «уклада школьной жизни» не как побочного продукта по остаточному принципу, а как основы всего образовательного процесса. Ведь

в итоге на самом деле школа формирует не специалиста, не члена общества, а личность человека. И по-настоящему, когда мы говорим о выпускнике, то спрашиваем, как его жизнь сложилась, во всей многомерности этого вопроса. И следом – скучает ли по школе, помнит ли?

Существует разный опыт взаимоотношений выпускников со школой. Иногда это очень печальный опыт. Хочется верить, что у большинства людей он добрый. Но вот что интересно, каким бы он не был, он всегда опирается на тот самый ценностный уклад, общую атмосферу, которая царила в школе, на отношения между учениками и учителями. Остается это, прежде всего. Выходит ценности и смыслы, духовно-нравственная сфера, с точки зрения выпускника - это основа, а не побочный продукт. Вопрос - какого духа эта духовность, какого нрава нравственность? И задавать его себе все время, и честно отвечать на него – не функция, не обязанность, а призвание школы.