

*Государственное автономное учреждение Калининградской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»*

*Калининградская региональная общественная организация
«Учебно-методический центр духовно-нравственного образования
им. С.А. Рачинского»*

**Духовно-нравственное воспитание в современной школе:
осмысление пути системного развития**

*Методические материалы для работы с различными субъектами
образовательного процесса*

г. Калининград

2013

Автор-составитель Соколова М.Е., руководитель КРОО «Учебно-методический центр духовно-нравственного образования им. С. А. Рачинского».

Тема 5 разработана Рощинской В.Ю., учителем химии МАОУ гимназии №1 г. Советска.

Данное пособие представляет собой сборник практико-ориентированных методических материалов по духовно-нравственному воспитанию в современной школе в контексте требований ФГОС. Основной идеей пособия является системное развитие образовательных организаций в данном направлении.

В пособии отражены концептуальные подходы и теоретические основания духовно-нравственного развития и воспитания школьников, методологические основания педагогической деятельности по формированию ценностно-смысловой сферы личности, а также вопросы методического сопровождения взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Пособие адресовано широкому кругу педагогов: методистам, заместителям директоров по научно-методической работе, руководителям методических объединений, учителям комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», учителям других предметов духовно-нравственной направленности, педагогам-организаторам, классным руководителям, а также всем педагогическим работникам, заинтересованным в развитии своих профессиональных компетенций в сфере духовно-нравственного воспитания школьников.

РЕЦЕНЗИЯ

На методическое пособие

«Духовно-нравственное воспитание в современной школе: осмысление пути системного развития», автор-составитель Соколова М.Е

Методическое пособие «Духовно-нравственное воспитание в современной школе: осмысление пути системного развития» (автор-составитель Соколова М.Е) – актуальная и современная разработка, адресованная педагогам школ, содержащая методические материалы, позволяющие организовать взаимодействие субъектов воспитательного процесса по проблемам традиционных духовно-нравственных ценностей, их содержания и условий их освоения в образовательном процессе.

Методическое пособие выполняет важную задачу – представляет опыт деятельности образовательной системы Калининградской области по организации образовательного процесса на основе концептуальных документов Федерального государственного образовательного стандарта, задающих его методологию и ценностно-нормативную основу взаимодействия социальных субъектов воспитания – педагогического сообщества, семей, общественных и традиционных религиозных организаций.

В полном соответствии с концептуальными документами в пособии раскрывается понятие духовно-нравственного воспитания как воспитательной деятельности, нацеленной на создание условий духовно-нравственного развития обучающихся, т.е. на расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, на формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом.

В пособии предлагаются методические разработки мероприятий, которые позволяют субъектам воспитания вступить в реальное продуктивное педагогическое взаимодействие по проблемам самоопределения относительно традиционных ценностей, осознать их содержание, формы их представленности в культуре, в самосознании, в коммуникации, в деятельности.

Все методические разработки построены в парадигме диалогового взаимодействия, что позволяет участникам соответствующих мероприятий выходить на осознание ценностного пространства воспитания, создаваемого в конкретном педагогическом коллективе, развивать ценностную рефлексию, формировать установку на осмысление традиционных ценностей, осознание их содержания и системной связи.

Большим достоинством разработки является то, что она содержит методические материалы, позволяющие организовать мероприятия с различными субъектами образовательного процесса. Большая часть разработок адресована педагогам как главному субъекту организации духовно-нравственного воспитания в системе образования.

Очень интересна разработка, адресованная старшеклассникам и по форме представляющая собой хорошо продуманную организацию диалога поколений по важнейшим проблемам самоопределения на основе традиционных ценностей – любви, семьи, брака, воспитания детей.

Большую ценность имеет разработка проведения родительского собрания по выбору модуля комплексного курса ОРКиСЭ. В ней решается важнейшая проблема – сделать собрание больше чем процедурой выбора – сделать его стартовой точкой для развития сотrudничества школы и семьи в области ценностного воспитания школьников.

В методическом пособии описаны формы участия священнослужителей Русской Православной Церкви в семинарах для педагогов и родителей – в частности, участие священнослужителей в родительском собрании по выбору модуля комплексного курса ОРКиСЭ. Это крайне актуальная проблема. Новый закон об образовании, примерные программы воспитания и социализации предусматривают возможность и целесообразность участия представителей традиционных религиозных организаций в образовательном процессе, что делает крайне актуальной задачу выработки и апробации форм такого участия. Пособие представляет формы, апробированные в практике деятельности Калининградской региональной системы образования. Они безусловно будут полезны не только для Калининграда, но для всей образовательной системы России.

Материалы, представленные в пособии, помогут педагогам, методистам организовать в школьной или районной системе образования деятельность, способствующую осознанию феномена духовно-нравственного воспитания – его смысла, содержания, целей, принципов организации, методов, и его системообразующего значения в современном образовательном процессе и будут интересны для педагогического сообщества всей России.

Рекомендую к публикации методическое пособие «Духовно-нравственное воспитание в современной школе: осмысление пути системного развития», автор-составитель Соколова М.Е.

Профессор кафедры социально-педагогического образования Санкт-петербургской академии постдипломного педагогического образования, д.ф.н., проф

Захарченко М.В.

Предисловие. Особенности методического пособия.....

Раздел 1. Методические материалы для работы с педагогами

- Тема 1. «Духовно-нравственное воспитание в современном образовательном пространстве». Обучающий семинар.....
- Тема 2. «Культурная идентичность педагога как основа профессиональной компетентности в преподавании духовно-нравственных дисциплин». Обучающий семинар.....
- Тема 3. «Ценностная основа уклада жизни в современной школе». Семинар-практикум.....
- Тема 4. «Организация работы с родителями на этапе выбора модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Семинар-практикум.....

Раздел 2. Методические материалы для работы с учащимися.

- Тема 5. «Записка. Разговор о чувствах и поступках». Классный час-творческая мастерская для старшеклассников.....
- Тема 6. «Как правильно вступить в брак?» Классный час для старшеклассников.....

Раздел 3. Методические материалы по взаимодействию субъектов образовательного процесса

- Тема 7. «Взаимодействие школы и семьи в духовно-нравственном воспитании ребенка». Интерактивный семинар-практикум с участием родителей, педагогов и священнослужителя.....
- Тема 8. «Семья глазами разных поколений». Творческая мастерская для старшеклассников, их родителей, бабушек и дедушек.....

Приложения

- К теме 2.....
- К теме 4.....
- К теме 5.....

Предисловие

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт отводит современной школе роль важнейшего фактора в социокультурной модернизации российского общества. Приоритетом государственной политики в сфере образования является духовно-нравственное развитие и воспитание, результатом которого должно стать обретение личностью культурной идентичности.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России ФГОС представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных организаций с другими субъектами социализации – семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания учащихся.

В данном контексте достаточно остро обозначаются проблемы готовности педагогов к их культурной миссии, осознания ими ценностно-смысловых оснований процесса духовно-нравственного развития и воспитания личности, а также формирования профессиональных компетенций в создании открытого образовательного пространства.

Три раздела методического пособия содержат материалы для работы с различными социальными субъектами – педагогами, учащимися, семьями учащихся и представителями общественных религиозных организаций (в частности, Русской Православной Церкви).

1. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» сформулирован национальный воспитательный идеал – государственный заказ школе. Одной из главных его составляющих является «укорененность (личности) в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации». Речь идет не просто о знакомстве с традициями и даже не о приобщении к ним, а именно об укорененности как онтологической характеристике личности в пространстве культуры.

Практика методического сопровождения школ в сфере духовно-нравственного воспитания показывает, что сегодня у наших коллег мировоззренческие установки имеют различия на парадигмальном уровне, что в свою очередь определяет разные представления педагогов о самой сути процесса духовно-нравственного воспитания личности и его теоретических основаниях. В связи с этим особенно важной задачей становится построение

диалога об основополагающих ценностях и актуализация этих ценностей в сознании педагогов.

Раздел 1 настоящего методического пособия предлагает школам помощь в решении этой проблемы. Представленные разработки практических семинаров для педагогов могут быть использованы методистами, руководителями методических объединений и заместителями директоров по научно-методической работе в целях формирования у учителей общетеоретических и культурологических компетенций в сфере духовно-нравственного воспитания.

Одним из движущих факторов развития системы духовно-нравственного воспитания в школах является внедрение комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», который является инновационным с точки зрения концептуального подхода и нормативно-организационного сопровождения.

В разделе 1 также представлена разработка практического семинара, целью которого является подготовка учителей к проведению родительских собраний по выбору модуля комплексного курса ОРКСЭ. В Приложении можно найти конкретные рекомендации по построению диалога с родителями.

2. Если говорить о становлении культурной идентичности выпускника современной школы, то ее нельзя достичь при помощи лозунгов или комплекса мероприятий. Необходимо серьезно задуматься о формировании и развитии в школе системы духовно-нравственного воспитания. Стержневую основу этой системы составляют учебные курсы духовно-нравственной направленности. В школах Калининградской области с 2003 года такие курсы преподаются в рамках регионального компонента содержания образования (в контексте нового ФГОС – в рамках вариативной части и внеурочной деятельности учебного плана), но преподавание этих предметов ведется только на начальной и средней ступени.

В разделе 2 представлены методические разработки внеурочных занятий для старшеклассников по формированию ценности семьи, которые могут быть использованы в работе классных руководителей.

3. Одним из важнейших направлений организационно-методического сопровождения процесса духовно-нравственного воспитания в школах Калининградской области мы считаем формирование единого образовательного пространства «школа-семья» при участии священнослужителей Калининградской епархии Русской Православной Церкви. В настоящее время у школ складывается сотрудничество со священниками из близлежащих приходов, которые участвуют в проведении родительских собраний по выбору модулей комплексного курса ОРКСЭ и при

необходимости осуществляют адресную помощь педагогам. Но работа в этом направлении только начинается и требует определенных усилий с обеих сторон.

Решению этой проблемы посвящен **раздел 3** настоящего пособия, в котором представлены методические материалы по взаимодействию с семьей и по сотрудничеству семьи, школы и православной церкви.

Следует отметить, что рекомендации для модераторов по ведению дискуссий носят рамочный характер и приведены лишь с целью обозначения основных направлений развития дискуссии, всегда оставляя модератору поле для его творческого поиска.

Методические разработки, вошедшие в данное пособие, были апробированы авторами в практической работе с различными субъектами образовательного процесса. Следует отметить, что создание пособия было бы невозможно без активного и заинтересованного содействия педагогов, принимавших участие в наших семинарах и педагогических мастерских, так как новые идеи рождаются именно в пространстве совместного размышления, со-участия и со-чувствия.

Мы выражаем искреннюю благодарность всем коллегам, принимавшим активное участие в нашей совместной практической деятельности, и надеемся, что настоящее методическое пособие поможет педагогам в решении проблем духовно-нравственного воспитания школьников.

Раздел 1. Методические материалы для работы с педагогами

Тема 1. «Духовно-нравственное воспитание в современном образовательном пространстве». Обучающий семинар

Методические комментарии.

Представленный семинар будет полезен всем категориям педагогических работников. Особенно актуальна данная тема для образовательных организаций, которые ставят перед собой цель формирования и развития системы духовно-нравственного воспитания и неформально подходят к решению этой цели.

На первом этапе движения образовательной организации в данном направлении особенно важным фактором развития является правильное осознание педагогическим коллективом смысла процесса духовно-нравственного воспитания. Данный теоретический вопрос, несмотря на его кажущуюся простоту, в сознании современных педагогов имеет очень разную, иногда противоречивую, трактовку. Это существенно осложняет процесс становления системы духовно-нравственного воспитания в образовательной организации.

При разработке семинара мы сознательно не прибегали к энциклопедическим и словарным определениям данного понятия, опираясь лишь на один из основных методологических документов ФГОС – «Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Семинар проводится в активной и интерактивной стратегии, с применением элементов технологии критического мышления. Особая роль в ходе семинара отводится работе с этимологическим значением слов, составляющих само понятие «духовно-нравственное воспитание».

Такой подход дает возможность участникам семинара погрузиться в тему, актуализировать имеющиеся у них теоретические знания из области педагогики и психологии, соотнести теорию с практикой своей педагогической деятельности, выявить имеющиеся противоречия и свои профессиональные дефициты.

Цель семинара: осознание педагогами смысла понятия «духовно-нравственное воспитание», а также системообразующего значения духовно-нравственного воспитания в современном образовательном пространстве.

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для групповой работы. Количество участников в группе – 3-5 человек. Количество групп – не более 6.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- бумага для записей (на каждого участника);
- доска, маркер (для доски);
- магниты или бумажный скотч;
- листы формата А3 – по 3 на каждую группу;
- маркер для бумаги – по 1 на каждую группу.

Ход проведения семинара:

1. Вводное слово модератора.

Постановка цели – осознать смысл понятия «духовно-нравственное воспитание». Движение к цели будем осуществлять через актуализацию имеющихся у нас знаний. Начнем с понятия «воспитание». Это хорошо известный нам педагогический термин, который мы постоянно используем в своей работе.

2. Индивидуальное задание.

Дать определение понятия «воспитание», записать его на отдельном листе.

Модератор по мере выполнения задания собирает листы с записями.

3. Обсуждение и обобщение результатов выполнения задания.

Практика показывает, что определения, которые дают педагоги, очень разнятся между собой. *Модератор в ходе общего обсуждения закрепляет ответы участников на доске, объединяя их согласно следующим признакам:*

1) Процессуальные характеристики воспитания («Каким образом осуществляется процесс воспитания?»).

2) Содержательные характеристики воспитания («Что именно воспитываем в ребенке?»).

В ходе обсуждения процессуальных характеристик необходимо актуализировать преимущества и риски различных подходов к воспитанию. *При обсуждении обращаем внимание на следующие вопросы:*

- Какие роли в процессе воспитания при данном подходе отводятся педагогу и ребенку?

- Какие образы и ассоциации возникают у вас при обсуждении данного подхода?

Наиболее часто в ответах педагогов встречаются следующие процессуальные характеристики.

- «Воздействие».

В данном контексте ребенок рассматривается как объект, а сам процесс видится односторонним. Это тип «субъект-объектных» отношений, который часто подвергается критике, поскольку он не учитывает индивидуальных особенностей развития ребенка.

- «Формирование».

Этот термин достаточно широко употребляется педагогами. Следует обратиться к образу, который сразу находит отклик в аудитории: младшего школьника часто сравнивают с пластилином, потому что ему еще легко можно придать форму. Возникает провокационный вопрос: чем старше ребенок, тем тверже становится «материал» его души, следовательно, он будет оказывать педагогу большее сопротивление. Какими же тогда должны быть меры воздействия для достижения желаемого результата?

- «Научение, передача знаний (о нормах поведения)».

При обсуждении такого подхода необходимо обратить внимание на этапы присвоения ценностей, описанные в «Примерной программе духовно-нравственного развития и воспитания» ФГОС. Когнитивный этап (знание о ценности) является лишь началом становления ценностной сферы личности. На этом этапе у ребенка еще не может сформироваться внутренний мотив нравственного поступка. В частности, большинство людей, совершивших преступления, знают нормы закона и морали.

- «Привитие» (норм и правил поведения).

«Прививка» - биологический термин, он предполагает искусственное приживление к *дикому* саженцу почки или побега *культурного* растения, причем хирургическим путем. Ребенок («саженец») в данном контексте не рассматривается как носитель культурной традиции в ее онтологическом смысле.

- «Раскрытие» (задатков, способностей).

Явным преимуществом такого подхода является взгляд на ребенка как на субъект педагогического процесса. Однако следует задуматься над тем, что в душе ребенка педагог встречается не только с положительными задатками, но и с теми, которые лучше не раскрывать, а изживать.

- «Взаимодействие» (педагога и ребенка).

Наш педагогический опыт показывает, что не только мы воспитываем детей, но и дети воспитывают нас. Личностный рост человека любого возраста возможен только в диалоге субъектов.

Также обращаем внимание на такие характеристики процесса воспитания, как педагогическая поддержка и создание условий для развития.

После завершения обсуждения процессуальных характеристик воспитания модератор очищает доску.

Далее в ходе обсуждения ответы участников семинара вновь объединяются на доске, но уже на основе содержательных характеристик процесса воспитания.

Чаще всего встречаются следующие характеристики.

- Правила и нормы поведения в обществе.

Не отвергая этой характеристики как таковой, следует обратить внимание на то, что этим не исчерпывается воспитание. Необходимо актуализировать в ходе обсуждения проблему социально желательного поведения, к формированию которого, как правило, приводит данный подход.

- Конкретные социально значимые личностные качества или ценностные ориентации, которые педагоги называют в зависимости от своих предпочтений (например, патриотизм, гражданственность, толерантность, уважение к старшим и т. д).

Модератору необходимо от конкретных перечисленных качеств выйти на обобщающее понятие «ценности», либо используя для этой цели те ответы, в которых встречается данное понятие, либо путем наводящих вопросов.

На данном этапе необходимо актуализировать у участников семинара определение базовых национальных ценностей в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (см. презентацию в электронном приложении) – «основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях».

- Традиция, связь поколений.

Важно обратить внимание на эту характеристику как на одну из основополагающих, обсудить ее значимость для культурной самоидентификации ребенка. В ходе обсуждения обращаемся к национальному воспитательному идеалу, сформулированному в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»

(см. там же), в котором указано на необходимость укоренения личности в духовной и культурной традиции многонационального народа России.

Важно выстроить комментарии модератора так, чтобы участники семинара принимали их как восполнение и развитие высказанной ими позиции, а не конфронтацию с ней. Действительно, развернутое понятие о Традиции охватывает и представление о принятых социальных нормах, и представление о добрых качествах личности, и представление о ценностях, ориентируя на анализ причин устойчивости норм, качеств и ценностей, признаваемых как самые важные.

4. Работа в группах.

Задание: Используя материал предыдущего этапа работы, сформулировать определение понятия «воспитание» и миссию воспитательного процесса.

Презентация итогов работы групп. Комментарии, обсуждение.

На данном этапе модератор может предложить как один из вариантов свое определение: «Воспитание – это актуализация человеческого качества в человеке, которая происходит в диалоге воспитателя и воспитанника. Цель воспитания направлена на формирование рефлексивного, творческого, нравственного отношения к собственной жизни в соотнесении с жизнью других людей (см. презентацию в электронном приложении).

5. Работа с этимологическим значением слова «воспитание» в форме фронтальной беседы:

- выделить в слове корень (-пит-), объяснить его значение. Указать на однокоренное слово «питание»;

- выделить в слове приставку (вос-), объяснить ее значения по аналогии с другими словами, образованными при помощи этой приставки: «восхождение», «восстановление», «восполнение»;

- попытаться сформулировать определение понятия «воспитание» на основе этимологии слова.

Возможный вариант: «Вскармливание» ребенка духовной пищей с целью придания его личности всей полноты развития.

6. Работа в группах. Актуализация представлений участников о духовности и нравственности.

Задание: Дать определение понятиям «нравственность» и «духовность» (примечание для модератора – именно в таком порядке).

Презентация результатов работы групп, обсуждение.

Определение понятия «нравственность», как правило, не вызывает затруднений у педагогов. Результат работы групп с этим понятием чаще всего приводит к следующему определению: «Нравственность – это совокупность моральных норм, регулирующих поведение человека в обществе».

В определениях понятия «духовность» всегда появляются разночтения, а иногда даже противоречия. Одни педагоги (как правило, имеющие личный опыт религиозной жизни) связывают это понятие с устремлением человека к Богу. Другие под духовностью понимают развитый вкус к произведениям литературы и искусства. Третьи отождествляют духовность с нравственностью.

В ходе обсуждения необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

- От каких слов этимологически производятся эти понятия? («дух» и «нрав»).

- Как вы понимаете значения этих слов? («дух» – способность преодолевать зависимость от природной предопределенности, принимать высшие ценности и идеалы в качестве основания жизни и действовать на основе ценностей и идеалов в любых ситуациях; «нрав» - характер, обычай).

- Как соотносятся эти понятия в педагогическом процессе? Почему государственный заказ ориентирует нас на духовно-нравственное, а не просто нравственное воспитание? Зачем нужно прибавление «духовно-нравственное» к существительному «воспитание»?

В качестве примера можно предложить для обсуждения простую ситуативную модель: представим себе, что некий человек совершил добрый поступок. Является ли этот поступок нравственным? (Является, так как он направлен на благо других). Можно ли считать этот поступок духовным? (Мы не можем об этом судить, так как нам неизвестен мотив этого поступка).

В результате обсуждения необходимо выйти на определение духовности.

В качестве дополнения модератор может предложить определение духовного развития из психологического словаря: «Высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами ее жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности».

В завершении данного этапа обращаемся к определению духовно-нравственного развития и воспитания в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (см. презентацию в электронном приложении):

- **духовно-нравственное развитие личности** – осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом;

- **духовно-нравственное воспитание личности гражданина России** – педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество.

7. Обсуждение вопроса о значении духовно-нравственного воспитания в современном образовательном пространстве.

Может ли воспитание не быть духовно-нравственным?

Какое место, на ваш взгляд, должно занимать духовно-нравственное воспитание в современном образовании?

Модератору важно вести дискуссию в плоскости обсуждения стержневой идеи «Концепции ДНРВ» о ее методологическом характере для всей конструкции новых ФГОС, о центральном значении воспитания, которое со стороны содержания должно обращать человека к усвоению традиционных духовных ценностей, а со стороны процесса – создавать условия для духовно-нравственного развития личности. Значимым элементом дискуссии может стать обсуждение традиционных ценностей со стороны их содержания и их личной значимости для участников обсуждения.

В завершении работы для продолжения внутренней индивидуальной рефлексии предлагается цитата В. Франкла: «Мы живем в век распространяющегося все шире чувства смыслоутраты. В такой век воспитание должно быть направлено на то, чтобы не только передавать знания, но и оттачивать совесть так, чтобы человеку хватило чуткости расслышать требование, содержащееся в каждой отдельной ситуации».

Литература:

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога), 2000 г.

2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России./ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещение, 2009.
3. <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=279>
4. <http://didacts.ru/dictionary/1010/word/duhovnost>

Тема 2. « Культурная идентичность педагога как основа профессиональной компетентности в преподавании духовно-нравственных дисциплин». Обучающий семинар

Методический комментарий

В современном педагогическом сообществе вопросы концептуальных подходов в области духовно-нравственного воспитания продолжают оставаться дискуссионными. В частности, это касается вопроса такой составляющей духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных школах, как освоение по выбору обучающихся и их семей ценностного содержания религиозной традиции Православия. Это предусмотрено как ФГОС, так и ст. 87 п.1 ФЗ «Об образовании».

Исторические катаклизмы, пережитые российским обществом в XIX – XX в.в., привели к оторванности определенной части населения от традиции отечественной культуры, основанной на ценностях православия. Поэтому сегодня многими нашими соотечественниками традиция православия осознается только в ее обрядовой части, безотносительно к ценностно-смысловой основе, формирующей мировоззрение человека и мотивирующей его поведение в обществе. Также недооценивается ее культуuroобразующее значение, ее влияние на становление отечественной культуры и государственности.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» в рамках ФГОС сформулирован национальный воспитательный идеал, который указывает на необходимость укоренения личности в духовной и культурной традиции народа. В связи с этим актуализируется проблема культурной идентификации педагогов. Ключевым вопросом организации воспитательной деятельности становится следующий: насколько сам педагог хочет и может ориентироваться на национальный воспитательный идеал? насколько глубоко он понимает и принимает идею преемственности эпох отечественной истории, на основе которой сформулирован идеал? Представленный семинар поможет педагогам выявить и осознать существующие у них проблемы личной культурной идентификации.

Основным материалом для семинара является рассказ В.А. Никифорова-Волгина «Древняя книга» (см. Приложение). Работа построена в форме проблемной дискуссии.

Цель семинара: Создание условий для осознания педагогами основополагающего значения своей культурной идентичности в формировании профессиональной компетентности в сфере духовно-

нравственного воспитания, осмысление православной традиции как ценностной основы культуры, осознание ее системообразующего значения для отечественной культуры.

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для работы 3 групп. Количество участников в группе – от 3 до 10 человек.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- раздаточный материал – карточки с текстом (на каждого участника);
- бумага для записей (на каждого участника);
- стикеры размером 10 на 10 см – по 1 на каждого участника.

Ход проведения семинара

Комментарий для модератора

Рассказ В.А. Никифорова-Волгина «Древняя книга» посвящен Библии и отношению человека к ней в различные исторические периоды. Уникальность рассказа заключается в том, что он состоит из пометок, сделанных разными людьми на страницах Библии. Анализируя этот текст, можно проследить, как менялось отношение русского человека к главной святыне своей культуры, и соотнести это отношение со своим собственным. Такой подход позволяет педагогам задуматься о значении религиозной составляющей культурного пространства и о своей культурной идентичности. При этом главной задачей является создание условий для глубокой личной рефлексии каждого участника, поэтому при проведении семинара от модератора требуется компетентность в технологии проблемной дискуссии.

1. Работа в группах.

Моделирование ситуации: представьте, что вы держите в руках фрагменты старинной книги без обложки, текст на страницах почти утрачен, но сохранились чернильные пометки, которые были сделаны людьми, читавшими ее.

Задание: проанализировать полученные пометки и попытаться определить название книги, которую вы держите в руках.

Каждая группа получает карточки с текстом (на каждого участника).

Примечания для модератора:

- на данном этапе работы участникам семинара не называется источник, из которого взяты отрывки;
- отрывки из текста приведены в незначительной редакции (заменены прямые указания на источник).

1-ая группа

В ноябре 1752 года, узорной славянской вязью, тихо и свято было написано: «Сия боговдохновенная книга, истина и путь вверженному в пучину отчаяния! Сыне мой, возлюби мудрость веков древних и насладися ею яко жаждущий воды живой. Вкушая сладость ея, долголетен и беспечален будеши на земле. Блюди книгу сию яко камень драгий, яко око свое. Да будет она тебе и потомству твоему в дар и благословение».

В 1812 году чья-то рука записала скорбные слова: «Помяни, Господи, во Царствии Твоем, убиенных на поле брани рабов твоих Петра, Герасима, Платона,— возлюбленных сынов моих».

«В лето 1845-е, генваря 12 дня волею Божией преставился еси родитель наш Аркадий Петрович Рукавишников. Жития его было 82 года, четыре месяца и три дня. Пред кончиной сказано было им в бреду: в мире скорбни будете: Огонь и кровь... престолов колебание, и алтарей осквернение»...

«Апреля 20 сего числа бысть великий гром. В книге, именуемой «Звездочет царя Ираклия», сказано: «Аще ли возгремит гром в юнце, пшенице пагуба по местам являет, и в западных странах недужи, в царских дворах радость велия».

«В канун Благовещения 1862 года читал пророчества Даниила о судьбах мира. Спаси, Господи, и помилуй землю Твою, грехьми и беззакониями затемненную»...

«Сколь велика и премудра книга сия! Мое горе безутешным было, а теперь утешен есть».

2-ая группа

«Сахарная синяя бумага помогает от кашля,— сверни и кури. Чтобы зыбашное дитя не полошилось, положи веник под зыбку. «Чага» — зеленые наросты на березе — помогает от головной боли. Подберезнишна трава от горла».

«6 апреля 1899 года Петр Семеныч сделал предложение Глашеньке. 10 сего апреля портнихе Марье Демидовой дан целковый с четвертаком».

«2 июня 1902 года дано в стирку: две рубашки, три простыни, три наволочки, пять пар чулок и шесть носовых платков».

Скучающая рука жирно вывела печатными буквами: «Кто возьмет сию книгу без спроса, тот останется без носа».

Мелко-мелко, придушенными буквами накрапано на титульном листе: «не забыть написать инспектору народных училищ о незаконном сожительстве с особой женского пола учителя Трофимова».

3-ья группа

На первой странице книги, летающим почерком, задорно и молодо начертано: «Моисей великий обманщик и фокусник».

В конце книги продолжение записей на переплете: «Прадед, дед и вообще милые родственнички набитые дураки! Некоторые, которые умные, в такие основательные переплеты золотые червонцы зашивали, а здесь ничего,— зря лишь ножик сломал!»

«16 сентября 1918 г. я удостоверился на личном факте, что ни хрена божественного нет. Вырываю страницу из этой книги и иду туда, куда царь пешком ходил».

В уголке испуганными старческими строками приписано исполнившееся пророчество Аркадия Петровича Рукавишникова в 1845 году: «огнь и кровь... престолов колебание и алтарей осквернение».

Через весь лист последней страницы бойко прошлась надпись красным карандашом: «12 июля 1933 года наша футбольная команда попала в класс «А». Ура!»

2. Обсуждение результатов работы групп.

Рекомендации по ведению дискуссии.

Каждая группа зачитывает свой текст и высказывает свои предположения, которые выносятся на общее обсуждение.

1-ая группа, как правило, сразу высказывает предположение, что они «держат в руках» фрагменты Библии или какой-то другой священной книги, аргументируя это лексическими и стилистическими особенностями текста и прямыми ссылками на обращение к Богу и отношение к книге как к святыне.

2-ая группа чаще всего предполагает, что им досталась некая домовая книга или «старинный ежедневник», в который вносились ежедневные бытовые записи и народные рецепты.

3-ья группа обычно предполагает, что у них тоже была Библия или другая священная книга, так как в пометках упоминается Моисей, отражается отношение человека к Богу, а также есть ссылка на некое пророчество об «осквернении алтарей».

При прочтении текстов необходимо обратить внимание на то, что в 3-ем тексте упоминается пророчество Аркадия Петровича Рукавишникова из 1-го текста. Это наводит на мысль об объединении всех трех текстов, что подтверждается хронологией пометок во всех трех текстах.

В ходе дискуссии педагоги приходят к выводу, что каждая группа «держала в руках» Библию. В подтверждение данного вывода модератором прочитывается полная редакция рассказа В.А. Никифорова-Волгина «Древняя книга».

Практика показывает, что работа с текстом рассказа вызывает у педагогов глубокий эмоциональный отклик и даже в некоторой степени «шоковую реакцию», обусловленную пренебрежительным и циничным отношением к святыне и нравственным падением людей в конце XIX- начале XX веков.

3. Продолжение работы в группах.

Обсуждение вопросов:

- Какое значение имела Библия в жизни человека в данный исторический период?
- Каким было отношение человека к Библии в этот период?
- Охарактеризуйте лексические и стилистические особенности прочитанных вами записей.
- По результатам предыдущих заданий попробуйте составить обобщенный словесный портрет личности человека данного исторического периода.

4. Обсуждение результатов работы групп.

Опираясь на поставленные вопросы, каждая группа представляет свой анализ культурной среды исторического периода, отраженного в тексте, с которым она работала.

5. Общая дискуссия по вопросам:

- Какие чувства вызвал у Вас прочитанный рассказ?
 - Как Вы думаете, наследниками какого из этих исторических периодов мы являемся?
 - Каково, на ваш взгляд, значение Библии в современном культурном и образовательном пространстве?
 - Как Вы считаете, есть ли у нас надежда на изменения к лучшему?
- Аргументируйте Ваше мнение.

6. Подведение итогов работы.

Рефлексивное задание: В Библии, которую мы с вами читали, осталось место для Вашей записи.

Участникам предлагается сделать записи на стикерах и приклеить на доску.

Вопросы для самоконтроля

1. Можно ли считать религию ценностной основой культуры? Почему?
2. Каково значение культурной идентификации педагога для формирования его профессиональной компетентности в области духовно-нравственного воспитания?

3. Может ли Библия являться нравственным законом для современного старшеклассника?

Литература:

1. Библия. Издание Московской патриархии - М., 1988.
2. Свящ. Д. В. Рождественский. Нравственное богословие - М., Лествица, 2000.
3. Флексаандр Шмеман, протоиерей. Исторический путь православия. – М., 1994.
4. А. И. Осипов. Путь разума в поисках истины. – М., Издание Сретенского монастыря, 2003.
5. Шестун. Евгений, священник. Православная педагогика. – М., Православная педагогика, 2001.
6. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России./ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещение, 2009.

Тема 3. «Ценностная основа уклада жизни в современной школе». **Семинар-практикум**

Методические комментарии.

На основании нового Федерального государственного образовательного стандарта сегодня школе «отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны».

Наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности может происходить именно в сфере общего образования, где развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни. Однако во многих современных школах существует проблема проектирования уклада школьной жизни, так как педагогам ближе и понятней уже ставший традиционным «мероприятийный» подход к воспитанию.

Представленный семинар в первую очередь предназначен для заместителей директоров, педагогов-организаторов и классных руководителей, но будет полезен для всех педагогов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий.

Работа семинара построена в активной и интерактивной стратегиях с применением социокультурных технологий и элементов технологии критического мышления.

Цель семинара:

Определение и осмысление педагогами нового концептуального подхода к духовно-нравственному развитию и воспитанию личности в современной школе на основе требований ФГОС и формирование профессиональной позиции в данном вопросе.

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для групповой работы. Количество участников в группе – 3-5 человек. Количество групп – не более 6.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- бумага для записей (на каждого участника);
- доска, маркер (для доски);
- магниты или бумажный скотч;

- листы формата А3 – по 1 на каждую группу;
- маркер для бумаги – по 1 на каждую группу.

Ход проведения семинара:

1. Индивидуальное задание: письменно ответить на вопрос: чему, на Ваш взгляд, школа должна научить ребенка? (*Ответов должно быть несколько*).

Далее участникам предлагается из списка своих ответов выбрать один, который они считают самым главным, и записать его крупно на маленьком листке.

Модератор зачитывает ответы и размещает их на доске в три столбика, в соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения ООП:

- предметные;
- метапредметные;
- личностные;

причем принцип классификации ответов заранее не озвучивается.

Затем модератор указывает на 3 столбика, в которые сгруппированы ответы, и обращается к требованиям ФГОС (см. выше). Подсчитывается количество ответов в каждом столбике.

Приходим к выводу: большинство педагогов главными задачами школы считают именно достижение ребенком личностных результатов.

2. Мозговой штурм: формы, применяемые в современной школе для достижения ребенком личностных результатов.

Модератор записывает на доске формы, названные педагогами.

Примерный перечень форм, называемых педагогами:

- классный час
- диспут
- литературная гостиная
- встреча с ветеранами
- митинг у памятника
- конкурсы, фестивали
- экскурсии
- урок мужества
- праздник, утренник
- вечер, бал и т.д.

3. Проблемная дискуссия

Вопросы для обсуждения:

1) Почему многочисленные и разнообразные воспитательные мероприятия далеко не всегда приводят к положительному результату?

В ходе обсуждения обратить внимание на следующие проблемы:

- Стереотипная ориентация на устаревшие, привычные для педагогов методы работы, которые не всегда воспринимаются современными детьми и чаще всего не затрагивают эмоционально-волевою сферу личности.

- Ориентация на процесс, а не на результат воспитательной работы, и, как следствие, на количественные показатели охвата детей или успешности в конкурсах, а не на личностный рост ребенка.

- Разнообразие направлений воспитательной работы при отсутствии системы. Это часто приводит к перегрузке детей и педагогов, а также к стремлению достичь количественных показателей в ущерб качеству.

- Непонимание системообразующей роли духовно-нравственного воспитания в образовательном процессе, вследствие чего воспитательная работа видится педагогами как комплекс мероприятий, причем ценностное наполнение этих мероприятий может противоречить друг другу.

Следует отметить, что при обсуждении данного вопроса педагогами нередко высказывается мнение о том, что современная школа в принципе не способна скорректировать воспитание личности, ввиду глубокого кризиса семьи и непоследовательной государственной политики в сфере духовно-нравственного развития и воспитания граждан. В случае такого развития дискуссии модератору необходимо повернуть ее в конструктивное русло, актуализировав у педагогов вопрос личного выбора меры своей профессиональной и гражданской ответственности.

В результате обсуждения данного вопроса приходим к выводу, что воспитательный процесс может быть продуктивным только при системном подходе на основе духовно-нравственного развития личности. Такой подход не может осуществляться на основе комплекса мероприятий.

2) Обратимся к опыту наших предков. Как происходила их культурная самоидентификация? Что являлось механизмом передачи ценностей от поколения к поколению?

При обсуждении этого вопроса актуализируются понятия традиции и уклада жизни, как онтологической системной матрицы, существующей в любой культуре. Из этого вытекает вопрос об укладе жизни школы.

3) В каждой ли школе существует уклад жизни?

В сознании педагогов уклад связан с традицией, а традиции присутствуют в каждой школе. Кроме того, педагогам хорошо понятны такие образы, как «дух школы» или «лицо школы». На основе этого приходим к выводу о наличии уклада или хотя бы некоторых укладных характеристик в каждой образовательной организации.

4) В каком случае уклад жизни школы может быть целостным и гармоничным, а в каком – противоречивым? Приведите примеры.

Важно отметить, что в школах, где администрация и педагоги не задумываются о системе духовно-нравственного воспитания, уклад жизни

неизбежно будет иметь противоречивые характеристики. Это обусловлено различиями в мировоззренческих платформах участников образовательного процесса. В качестве примеров могут быть приведены многочисленные ситуации «двойных стандартов», в которые часто попадает современный школьник.

В ходе обсуждения приходим к выводу о необходимости моделирования и проектирования уклада жизни школы на единой ценностной основе.

4. Мозговой штурм: ценностное наполнение уклада жизни школы.

Педагоги называют ценности, на которых, по их мнению, должен строиться уклад жизни школы.

5. Сравнение перечня предложенных участниками ценностей с перечнем базовых национальных ценностей в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (см. презентацию в электронном приложении).

Корректировка перечня ценностей, предложенных педагогами.

Обратить внимание: В ходе мозгового штурма педагоги часто называют любовь как базовую национальную ценность. Однако в списке из Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России она отсутствует. Это объясняется тем, что любовь как ценность в российской духовной культуре имеет интегральное системообразующее значение, и, как следствие, имплицитно присутствует в содержательном наполнении каждой из базовых ценностей.

Необходимо в ходе обсуждения раскрыть это имплицитное содержание:

- патриотизм – любовь к Отечеству;
- социальная солидарность – любовь к ближнему;
- гражданственность – любовь к народу, приверженность государству;
- семья – любовь между родственниками;
- труд и творчество – трудолюбие;
- наука – любовь к истине;
- традиционные российские религии – любовь к Богу;
- искусство и литература – любовь к прекрасному, любовь к слову;
- природа – любовь к природе;
- человечество – любовь ко всем людям.

5. Социокультурный тренинг: личный вклад педагога в формирование ценностной основы уклада жизни школы.

Сначала педагоги работают над данным вопросом в индивидуальном режиме, затем обсуждают свои предложения в группах и разрабатывают модели деятельности учителя по формированию ценностной основы уклада жизни школы.

6. Презентация разработанных моделей, обсуждение.

7. Подведение итогов работы. Рефлексия.

Участники высказываются по вопросам:

- С каким настроением я пришел на семинар?
- Что для меня в ходе семинара оказалось наиболее ценным?
- С чем я ухожу?

Вопросы для самоконтроля:

1. Как соотносится современный национальный воспитательный идеал с расстановкой приоритетов в достижении обучающимся результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС?
2. Какие риски возможны при проектировании уклада жизни современной школы и каковы пути их преодоления или минимизации?

Литература:

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009.
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов] - 2-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 2010.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: 1991.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. - М.:1995.
5. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. – Екатеринбург: 2010.

Тема 4. «Организация работы с родителями на этапе выбора модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Семинар-практикум

Методические комментарии.

Представленный семинар предназначен в первую очередь для учителей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», классных руководителей 3-их классов (в связи с тем, что родителям третьеклассников предстоит выбор модулей курса ОРКСЭ), заместителей директоров, курирующих данный курс в образовательных организациях.

Семинар разработан на основе обобщения и анализа практического опыта апробации комплексного учебного курса ОРКСЭ в образовательных организациях Калининградской области.

Семинар построен в форме проблемной дискуссии с элементами кейс-технологии и моделирования ролевой ситуации.

В Приложении помещены конкретные рекомендации для учителей по работе с родителями на этапе выбора модулей комплексного учебного курса ОРКСЭ.

Цель семинара: выявление основополагающих принципов построения диалога с родителями учащихся на этапе выбора модуля комплексного учебного курса ОРКСЭ. Приобретение практических навыков проведения родительских собраний по выбору модуля курса ОРКСЭ родителями.

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для групповой работы. Количество участников в группе – 3-4 человека. Количество групп – не более 6.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- персональные компьютеры или ноутбуки – по 2 на каждую группу;
- бумага для записей (на каждого участника);
- доска, маркер (для доски);
- магниты или бумажный скотч;
- листы для флипчарта – по 1 на каждую группу;
- маркер для бумаги – по 1 на каждую группу.

Раздаточный материал:

Кейсы, состоящие из электронных презентаций курса ОРКСЭ и книги для родителей (см. электронное приложение), а также текста «Книги для родителей» (http://www.smolensk-seminaria.ru/OPK/kniga_dlja_roditelej.pdf) – на каждую группу.

Ход проведения семинара:

1. Вводное слово модератора.

Актуализация проблемы, постановка цели.

2. Групповая работа с кейсами.

Задание: проанализировать материалы кейса и сформулировать основополагающие принципы построения диалога с родителями учащихся на этапе выбора модуля комплексного учебного курса ОРКСЭ.

Модератор может дать участникам семинара рекомендации по организации работы группы на данном этапе: каждому участнику взять для ознакомления определенную часть кейса и сформулировать принципы на основе этого материала, представить свою работу другим членам группы, а затем в ходе обсуждения обобщить полученные результаты.

3. Дискуссия по результатам работы групп.

Составление обобщенного списка основополагающих принципов построения диалога с родителями.

Примерный список:

- открытость и доступность информации;
- компетентность педагога;
- непредвзятость в отношении какого-либо модуля;
- свобода выбора для родителей;
- опора на нормативную базу курса;
- взаимодействие с представителями традиционных религиозных конфессий;
- партнерство и сотрудничество.

4. Работа в группах.

Моделирование ролевой ситуации.

Каждая группа получает задание: сформулировать по 2 вопроса, которые могут быть заданы на собрании от лица родителей.

Группы обмениваются вопросами и разрабатывают ответы на них от лица учителя ОРКСЭ или представителей администрации образовательной организации.

5. Дискуссия по результатам работы групп.

Проводится общее обсуждение предполагаемых вопросов родителей и ответов на них.

Опорный материал для модератора см. в Приложении.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие проблемы могут возникнуть в процессе диалога с родителями учащихся на этапе выбора модуля курса ОРКСЭ?
2. Каковы, не ваш взгляд, причины возможного отказа родителей от выбора какого-либо модуля курса?
3. Какими компетенциями должен обладать педагог для выстраивания продуктивного диалога с родителями учащихся в рамках курса ОРКСЭ?

Литература:

1. Основные приемы и технологии в работе тренера-преподавателя: Учебно-методическое пособие. – М., АПКиППРО, 2010.
2. Данилюк А.Я. Основы религиозных культур светской этики. Книга для родителей. – М., Просвещение, 2010.
3. <http://www.educom.ru/ru/districts/> .
4. <http://www.educom.ru/ru/works/allschool/religion.php> .
5. <http://oopnm.ru/o-problemax/>

Раздел 2. Методические материалы для работы с учащимися.

Тема 5. «Записка. Разговор о чувствах и поступках». Классный час-творческая мастерская для старшеклассников

Методические комментарии.

Серьезной проблемой подросткового возраста является отчуждение детей от родителей, отсутствие взаимопонимания между ними. В современном обществе эта проблема обострена в связи с разрушением традиционного уклада семьи, разрывом связей между поколениями.

Одна из задач духовно-нравственного воспитания в контексте ФГОС - формирование ценности семьи, на основе которой происходит дальнейшее нравственное становление личности. На решение этой задачи и направлен представленный классный час, который разработан в форме творческой мастерской с опорой на социокультурный опыт старших подростков.

Цель: Актуализация у старшеклассников эмоционального отношения к ценности семьи.

Задачи:

- способствовать формированию ценности семейных отношений;
- воспитывать уважение к родителям, к старшему поколению, чувство сопереживания, ответственности за свои слова, поступки;
- активизировать познавательную деятельность учащихся, вовлекая их в аналитическую, творческую работу;
- способствовать формированию у учащихся собственной нравственной оценки прочитанного и услышанного;
- развивать художественный вкус школьников, ассоциативное мышление, умение сравнивать, обобщать, выделять главное, обосновывать свою точку зрения.

Идея мастерской принадлежит Ольге Васильевне Орловой, преподавателю кафедры филологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, к. пед. наук, д. ист. наук.

Необходимое оборудование:

- компьютер;
- мультимедийный проектор;
- бумага для записок;
- раздаточный материал – карточки с текстами;

- видеоролик «Любовь»;
- видеоролик «Воробей».

Ход проведения мастерской:

1. Вступительное слово учителя.

Вопросы учителя:

- Вы писали кому-нибудь записки?
- Как часто вы получаете или пишете записки?
- Как называются современные записки? (современные записки sms-ки).

2. Актуализация социокультурного опыта.

1) Индивидуальное задание.

Учитель: И всё же записки пишутся, поэтому их можно отнести к эпистолярному жанру. Я предлагаю вам сейчас написать записку маме.

Учащиеся пишут записки и прикрепляют их к стенду.

2) Беседа об эмоциональном отношении к запискам.

Учитель:

Какие типы записок вам известны?

- объяснительные;
- пояснительные;
- шпаргалки;
- информационные;
- любовные;
- докладные.

Замечательно, значит, записки бывают разные: бытовые - частные, полуофициальные, официальные.

Я хочу напомнить вам еще **о церковных записках**, которые пишут в храме. Церковная записка, подаваемая «О здравии» или «Об упокоении» - это давняя традиция. В тех семьях, где с уважением относятся к традициям православного благочестия, всегда помнят имена живых и умерших.

Мы живем, пока о нас помнят.

- Давайте подумаем, какие чувства может вызвать тот или иной тип записок? (эмоциональные ценности)

- радости
- удовлетворения
- страха
- бесконечного счастья
- обиды

- злости

3) Актуализация личностного опыта. Школьные записки.

Учитель:

- Скажите, помните ли вы, в каком классе вы написали первую записку?
- А о чем?
- А кому?
- О чем пишутся записки в школьные годы чаще всего? (О любви, симпатии).

4) Просмотр видеоролика «Любовь».

Какие эмоции вызвал ролик? (Радости, веселья).

Что же такое записка? (Информация, небольшое письмо с инструкцией, маленькое послание).

3. Определение понятия и структуры записки.

Учитель предлагает учащимся толкование значения слова «записка».

Записка - небольшой листок бумаги с краткой информацией, используемый при невозможности прямой коммуникации, написанный в неофициальной или полуофициальной обстановке, предназначенный для чтения конкретному адресату. (Толковый словарь С.Ожегова).

Учитель: Вы обратили внимание, что многие записки были написаны с ошибками? Иногда это небрежные, некрасивые листки. А ведь это вопрос культуры и отношения к человеку.

Учитель: Следует отметить, что записка должна иметь определенную **структуру**:

- 1) обращение (к кому),
- 2) изложение информации,
- 3) подпись

Причем могут встречаться записки, которые имеют:

- только информацию,
- только информацию и подпись,
- только обращение и информацию.

4. Размышления над рассказом В. П. Астафьева «Записка» из цикла «Затеси».

Учитель: Сейчас мы прочитаем другую записку, которая содержит только информацию:

«НА ПРОКОРМ ЛЕГКА, ХОТЯ И ОБЪЕСТЬ МОЖЕТ, НО НЕ ЗЛОВРЕДНА».

- Что вы можете сказать об этой записке?
- О ком или о чем эта записка? (О животном?)

Учитель: Эта записка - начало цикла рассказов В.П. Астафьева «Затеси».

Затесь – это стёс, сделанный на дереве топором или каким-то другим острым предметом. Это *особая мета*, по которой люди искали в тайге тропы, дороги. Это место, которое врезалось в память писателя, и при мысли о нем «сердце начинает работать с перебоями, биться судорожно...». А что стало *особой метой* в этом рассказе?

Пусть вам покажется странным резкий переход. В конце часа мы обязательно все записки свяжем воедино. Послушайте продолжение рассказа.

«Нет, это не из Гоголя и не из Салтыкова-Щедрина, и не из прошлого века.

В наши дни, в век, так сказать, энтээра, из старой русской деревни, подбив продать домишко, родной сынок привез в город собственную мать, неграмотную, изношенную в работе, и «забыл» ее на вокзале.

В карман выходной плюшевой жакетки матери вместо денег сынок вложил эту самую записку, как рекомендательное письмо в няньки, сторожихи, домработницы».

Учитель: Какое впечатление произвел на вас этот рассказ? (Потрясения, грусти, ужаса, боли).

- Что бы вы сказали «родному сынку» при встрече?
- Подумайте, как закончит автор свой рассказ.

(Учащиеся предлагают свои варианты окончания рассказа и прикрепляют их на записках к стенду).

Учитель зачитывает концовку рассказа-миниатюры.

«Все же жаль порою бывает, что отменена публичная порка. Для автора этой записки я сам нарубил бы виц и порол бы его, порол до крови, до визга, чтоб далеко и всем было слышно».

Учитель: Ребята, что вам известно о Божиих заповедях?

- Заповеди Божии – внешний закон, данный Богом в дополнение к ослабевшему (вследствие греховной жизни) у человека внутреннему ориентиру – совести.

Учитель раздает учащимся карточки с заповедями Ветхого Завета (см. Приложение).

Задание: Прочитайте и среди прочих заповедей найдите ту, которую нарушил сын в рассказе В.П. Астафьева. (*Ответы учащихся*).

Учитель: В Библии есть слова: «Чти отца своего...» Почему же у людей эта незыблемая святыня подчас становится ненужным, «отработанным» материалом? Давайте посмотрим, как эта тема отражалась в народном творчестве.

- Вдумайтесь в смысл пословиц (*на экране*).

- От плохого сына отец седеет.
- Что посеешь – то и пожнёшь.
- Маленькие дети тяжелы на коленях, а большие – на сердце.
- Без матушки родной и цветы не цветут цветно.
- Что в детстве воспитаешь, на то в старости обопреешься.

Учитель: Какие пословицы вы отнесли бы к рассказу-миниатюре В. Астафьева «Записка»? (*Ответы учащихся*).

5. Размышления над притчей «Корзина».

Учитель: Эта тема отражена и в культурной традиции других народов.

Учитель раздает тексты ингушской притчи «Корзина» (см. Приложение).

Учитель: Какая нравственная категория затронута в притче? (Совесь).

Учитель: Я смею утверждать, что сейчас мы получили нравственные ориентиры, которые помогают различать добрые дела и злодеяния, честь и подлость, искренность и лицемерие. Ведь существует золотое правило, по которому мы должны строить свою жизнь:

«Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними...» (Библия, Новый Завет, Евангелие от Матфея).

6. Просмотр видеоролика « Воробей».

Учитель обращает внимание на то, что видеоролик снят молдавскими авторами.

Учитель: Ребята, вы поняли, о чем этот ролик? (О взаимоотношениях близких людей: отца и взрослого сына).

- Как вы думаете, что объединяет всё, о чем мы сегодня говорили: и школьные записочки, и астафьевские «Затеси», и последний ролик? (Любовь, любовь к близким людям).

7. Подведение итогов

Учитель: Я согласна, любовь! Это то, что нас объединяет, крепко связывает с нашими близкими людьми. Именно любовь подсказывает нам, что над первым, еще детским чувством нельзя смеяться. Именно любовь заставляет нас сострадать старушке, забытой сыном на вокзале. Именно любовь побуждает к раскаянию сына, которого пожилой отец только что раздражал своими вопросами... Её нужно ценить, беречь, возвращать в своей душе, потому что самое главное в жизни человека – научиться любить.

8. Рефлексия.

Учитель: Подумайте, может, кто-нибудь хочет уже по-другому написать записку маме? У вас есть возможность это сделать. (*Учащиеся снимают со стенда и переписывают записки маме*).

Заключительное слово учителя.

Я благодарю всех за работу и, если у вас остались после сегодняшнего разговора невыраженные эмоции и сердечная теплота, то, встретившись со своими близкими и родными людьми сегодня, не теряйте времени и скажите им самые важные и нужные слова...

Литература.

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999.
2. <http://www.mirpozitiva.ru/pozitiv/flash/pozitiv43.html>
3. <http://semyaivera.ru/2013/06/15/korzina-pritcha/>
4. <http://lib.ru/PROZA/ASTAFIEW/zatesi.txt>

Тема 6. «Как правильно вступить в брак?» Классный час для старшекласников

Методические комментарии.

Кризис семейных отношений – одна из острейших проблем современного российского общества. Закрепление в социокультурном опыте юношей и девушек дисгармоничных отношений в семье представляет серьезную опасность для их будущего семейного счастья. Поэтому возникает необходимость в особой воспитательной работе по формированию у старшекласников ценностных ориентаций на создание полноценной счастливой семьи.

Классный час разработан на основе социокультурного подхода в форме структурированной дискуссии с элементами технологии критического мышления.

Цель: Создание условий для формирования мотивации брачных отношений на основе онтологических смыслов отечественной культурно-исторической традиции.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- бумага для записей (на каждого участника);
- доска, маркер (для доски).

Ход работы:

1. Актуализация темы.

Учитель: Жизненный путь человека состоит из разных этапов. На каждом из них важно вовремя осознать, что для тебя самое главное. Вы сейчас находитесь на пороге взрослой жизни, где нужно уметь принимать решения самостоятельно. И от этих решений будет зависеть вся ваша будущая жизнь, и даже не только ваша, но и ваших будущих детей. Нужно сделать правильный выбор.

Учитель предлагает учащимся задание: За три минуты написать как можно больше ответов на вопрос: «Кем вы хотите стать?». Попробуйте посмотреть на этот вопрос с разных сторон.

Учитель просит желающих зачитать свои ответы и задает вопрос:

- На какие группы условно можно разделить ваши ответы? («профессия, карьера» и «личная жизнь»).

- Где можно научиться профессии? (в различных учебных заведениях).

Этот выбор вы уже осуществили или хотя бы примерно определились в нем.

- А где учат личному счастью? (в семье). Ваши родители, конечно, пытаются научить вас этому, но всегда ли вы прислушиваетесь к их советам? А ведь совсем скоро наступит время, когда вам самостоятельно предстоит выбрать человека, который станет вашей второй половиной. Поэтому предлагаю вместе поразмышлять над вопросом (*см. презентацию в электронном приложении*):

- Как правильно вступить в брак?

Примечание: далее презентацией сопровождаются все последующие задания.

2. Дискуссия о мотивах вступления в брак.

Учитель: По каким мотивам люди чаще всего женятся и выходят замуж? (*по любви и по расчету*).

Задание 1: Разделите лист на две части и напишите положительные и отрицательные стороны брака по расчету (время выполнения – 3 минуты).

Задание 2: Напишите положительные и отрицательные стороны брака по любви (время выполнения – 3 минуты).

Учитель в ходе дискуссии обобщает ответы, записывает их на доске и подсчитывает количество «плюсов» и «минусов» брака по расчету и брака по любви. В результате, как показывает практика, преимущества брака по любви оказываются весьма существенными.

3. Постановка проблемного вопроса.

Учитель: Итак, мы с вами пришли к выводу, что лучше вступать в брак по любви. А я попробую доказать вам следующую мысль: (*слайд презентации*) Вступить в брак по любви... Как вы думаете, что я напишу дальше? (*ответы учащихся*). *Учитель (щелчок кнопкой мыши для выхода следующего слова: ...невозможно.*

- Почему невозможно? Давайте попробуем разобраться. В результате либо я докажу вам эту мысль, либо вы ее опровергните.

4. Работа над проблемным вопросом.

Индивидуальные задания.

Учитель: Я думаю, многие из вас уже переживали или сейчас переживают свою первую любовь. А кто-то еще ждет ее, и, наверное, не раз об этом думал. Я предлагаю вам следующее задание.

Задание 3: Попробуйте письменно признаться в любви, продолжив предложение: «Я тебя люблю, а это значит...» (*время выполнения – 3 минуты*).

Учащиеся выполняют задание в разном темпе, поэтому учитель выводит на экран слайд со следующим заданием, обращая на него внимание тех, кто уже закончил работу.

Задание 4: Предположим, что юноша и девушка вступили в брак. Подумайте и запишите, какие новые семейные роли каждый из них будет приобретать со временем в процессе развития семьи (с появлением детей и т. д.)?

Во время выполнения задания 4 учитель собирает «объяснения в любви» и раскладывает их в 3 стопки по принципу:

1. О любви (готовы жертвовать ради другого, нет эгоистических устремлений).
2. О влюбленности («для себя», страстность, непререкаемая претензия на взаимность).
3. Проявления того и другого вместе.

Обсуждение результатов выполненных заданий.

Учитель подводит итог: Итак, среди вас в своих признаниях действительно о любви написали «столько-то» человек, «столько-то» человек путают любовь с другим похожим чувством и «столько-то» человек написали о любви и об этом похожем чувстве вместе. Как вы думаете, что это за чувство, и почему его многие путают с любовью? (влюбленность).

Учитель: Давайте попробуем разобраться вместе.

влюбленность

любовь

Каким бывает эмоциональное состояние влюбленного человека? Чем оно характерно? (пылкость, страстность) – *учитель приводит примеры из «признаний» учащихся.*

У каждого из вас несомненно есть и опыт любви. Я говорю о любви к родителям. Скажите, часто ли вам хочется кричать на всю улицу о том, как вы любите свою маму? Проявления любви в отличие от влюбленности гораздо более спокойны, но это ничуть не обедняет самого чувства.

влюбленность

пылкость

любовь

спокойствие

Скажите, как обычно влюбленный человек характеризует свою возлюбленную? (самая лучшая, самая красивая, у нее такие глаза... и т. д.) – *примеры из «признаний».* То есть, когда человек влюбляется, он видит в

другом человеке какие-то выдающиеся качества и именно за это, как ему кажется, любит.

А за что вас любят ваши родители? (ни за что).

влюбленность

пылкость

за что-то

любовь

спокойствие

ни за что

Влюбленный, как правило, всегда ждет взаимности и буквально не может жить без своей возлюбленной. Он хочет, чтобы она всецело принадлежала только ему. Причем это касается и юношей, и девушек – *примеры из «признаний»*. Это называется ...Как? (эгоизм).

Скажите, ваши родители много любви получают от вас? А они вообще ее считают, измеряют? (нет, они только отдают свою любовь, несмотря на то, как мы ведем себя по отношению к ним). Это называется ...Как?(жертвенность).

влюбленность

пылкость

за что-то

для себя

любовь

спокойствие

ни за что

ради другого

А теперь давайте посмотрим на эти признаки любви и влюбленности и подумаем, какое из этих чувств дольше длится во времени? (*учащиеся приходят к выводу, что влюбленность временна, а любовь вечна*).

В подтверждение учитель зачитывает признаки любви из послания апостола Павла к Коринфянам, гл. 13 (1 Кор: 13, 4-8).

Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит.

Любовь никогда не перестает.

Учитель подводит итог: Конечно, хочется вступить в брак по любви, которая будет длиться вечно и «никогда не перестанет». Скажите, а может ли человек сразу правильно распознать свое чувство? (часто бывает, думаешь, что любишь, и что это навсегда, а потом это чувство проходит).

На самом деле, любовь - это очень большой труд души, и она никогда не приходит сразу, сама по себе. Начинается все чаще всего именно с влюбленности, а уже потом из нее может вырасти или не вырасти любовь.

Что же тогда получается? Человек может думать, что у него это серьезно и навсегда, вступить в брак, а потом вдруг «разлюбил» или «не сошлись характерами»? Как же быть? Как проверить свои чувства?

Комментарий: На этот вопрос старшеклассники, как правило, отвечают «в духе времени». Они видят выход только в так называемом «гражданском» или пробном браке. Задача педагога – вскрыть подмену понятий и смещение ценностей в этом вопросе.

5. Дискуссия о «гражданском» браке.

На ответ учащихся «попробовать пожить вместе» учитель отвечает уточняющим вопросом: Вы имеете в виду так называемый «гражданский» брак? А какой брак называется гражданским? (*учащиеся высказывают разные мнения*).

Как расшифровывается аббревиатура ЗАГС? (запись актов **гражданского** состояния). Значит, на самом деле гражданским называется брак, зарегистрированный в ЗАГСе. Именно поэтому его еще называют законным.

Исторически гражданский брак возник в средневековой Англии, когда католическая церковь запретила своим прихожанам венчаться с протестантами, и для того, чтобы как-то узаконить такие межконфессиональные брачные отношения, был создан государственный, или гражданский, институт регистрации брака.

В наше время гражданским браком стали называть отношения, которые раньше считали просто сожителем. Как вы думаете, почему? Может быть, эта подмена произошла не случайно? (*Здесь нужно дать учащимся высказаться, но на данном этапе можно оставить вопрос без обобщающего ответа*).

Еще такие отношения иногда называют пробным браком. Почему? (Потому что юноша и девушка хотят попробовать, подходят ли они друг другу, смогут ли они жить вместе).

О чем договариваются юноша и девушка, вступая в такие отношения? («Давай жить как муж и жена»).

Задание: Найдите в этом предложении ключевое слово (или ключевые слова).

Комментарий: Большинство учащихся выделяют слово «как», обозначающее условность этих отношений («как будто, не по-настоящему»). Наряду с этим звучат и другие ответы, которые необходимо сразу обсуждать и комментировать:

- «давай жить» - чаще всего предлагается некоторыми юношами, указывает прежде всего на желание иметь постоянную сексуальную партнершу и хозяйку в доме - не более того;
- «муж и жена» - чаще всего предлагается некоторыми девушками, желающими поскорее выйти замуж (они, как правило, соглашаются на «пробный брак», ожидая его дальнейшего перехода в законный).

Необходимо обратить внимание учащихся на разные позиции юношей и девушек в этом вопросе. Важно, не применяя оценочных суждений, указать на опрометчивость и легкомыслие девушек и безответственность юношей.

В ходе обсуждения интересной может быть следующая аналогия: в вооруженных силах США был разработан специальный виртуальный тренажер для подготовки летного состава. Этот тренажер практически полностью моделировал ситуацию реального полета. Через какое-то время американцы были вынуждены свести до минимума подготовку на таких тренажерах, потому что существенно возросло количество аварийных ситуаций в воздухе. Психологи объяснили это так: пилот, находящийся в кабине виртуального самолета, не мобилизовал все свои ресурсы и находился в несколько расслабленном состоянии, потому что знал об условности происходящего и просто не воспринимал всерьез ситуацию опасности.

Учитель: Как вы думаете, сколько времени нужно прожить в «пробном браке», чтобы определиться с результатом «пробы»? *(как правило, учащиеся высказывают самые разнообразные предположения).*

Учитель предлагает вернуться к заданию 4. На экран выводится слайд:

юноша	девушка
муж	жена
отец	мать
свекр, тещ	свекровь, теща
дедушка	бабушка
прадедушка	прабабушка

Вопрос: Какие испытания проходят супруги в каждом своем новом статусе? *Учитель при обсуждении акцентирует внимание на том, что на каждом этапе жизненного пути супругов ждут новые испытания (конкретно – какие именно), с которыми может справиться далеко не каждый, поэтому количество разводов существенно сокращается только в статусах «прадедушка» и «прабабушка».*

Вывод: «Проба» фактически продолжается всю жизнь.

Возникает парадоксальный вопрос: Жизнь в браке – это всегда ситуация риска? Зачем тогда большинство людей упорно стремятся подвергнуть себя такому стрессу?

Чувствуя абсурдность ситуации, учащиеся начинают понимать, что «здесь что-то не так».

Учитель задает наводящий вопрос: Какие очень важные статусы в самом начале совместного жизненного пути супругов мы пропустили? Причем пропустили не случайно – в наше время очень малое количество супругов действительно побывали в этих статусах (жених и невеста).

Комментарий: Для современных старшеклассников является буквально открытием тот факт, что в традиции христианской культуры статусы жениха и невесты не допускают телесной близости именно с целью испытания чистоты чувств и серьезности намерений будущих супругов.

Учитель обращает внимание учащихся на то, что самое важное – испытание самого себя, своей готовности к вступлению в брак, а не соответствия избранника твоим требованиям. В этом и состоит существенное отличие помолвки (обручения) от «пробного брака»: в воздержании от телесной близости жених и невеста имеют возможность понять, что ими движет в принятии столь серьезного решения – страстные желания, эгоистические установки или осознанное стремление связать свою жизнь с этим человеком.

Учитель возвращается к вопросу о невозможности вступления в брак по любви.

В ходе обсуждения приходим к выводу: Счастливый брак должен быть подготовлен. Это зависит от личной готовности будущих супругов к тому, чтобы всю жизнь учиться настоящей жертвенной любви.

6. Рефлексия.

Учитель предлагает учащимся (письменно) «отправить sms-сообщение» о своих впечатлениях о классном часе друг (подруге).

Литература.

1. Иерей Илья Шугаев. Один раз на всю жизнь: беседы со старшеклассниками о браке, семье, детях». – М., 2007.
2. http://www.golden-ship.ru/load/brak_semja_deti/khristiansk_filosofija/36-1-0-1746
3. http://www.golden-ship.ru/load/brak_semja_deti/muzhchinaizhenshhina/36-1-0-1680

4. http://www.golden-ship.ru/load/brak_semja_deti/semijnaja_zhizn/36-1-0-1226
5. http://www.golden-ship.ru/load/brak_semja_deti/chtobzhiznprozhit/36-1-0-1678
6. http://www.golden-ship.ru/load/brak_semja_deti/lbs/36-1-0-1381

Раздел 3. Методические материалы по взаимодействию субъектов образовательного процесса

Тема 7. «Взаимодействие школы и семьи в духовно-нравственном воспитании ребенка». Интерактивный семинар-практикум с участием родителей, педагогов и представителя общественной организации (священнослужителя).

Методические комментарии.

Духовно-нравственное воспитание является приоритетным направлением в современном образовании. Семья и школа – это те общественные институты, в зоне ответственности которых лежит становление личности ребенка.

Безусловно, духовно-нравственное развитие ребенка берет свое начало в семье, но его важность и приоритетность сегодня по-разному осознается родителями. Кроме того, заинтересованность родителей во взаимодействии со школой порой тоже оставляет желать лучшего. Поэтому перед современной школой стоит сложная задача – способствовать активизации родительской позиции не только по отношению к сотрудничеству со школой, но и по отношению к собственным детям. То есть родители (законные представители) учащихся должны стать не только заказчиками образовательных услуг, но и непосредственными участниками образовательного процесса.

В Калининградской области с 2001 года на основании договора между Министерством образования и Калининградской епархией Русской Православной Церкви осуществляется взаимодействие в сфере духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на разных уровнях. Однако на данный момент развитие такого взаимодействия на уровне «школа – приход» находится на начальной стадии становления.

Следует отметить, что именно священнослужитель как носитель отечественной культурной традиции может способствовать актуализации у родителей вопросов, связанных с духовно-нравственным развитием ребенка, а порой и успешному разрешению этих вопросов. Для организации продуктивного взаимодействия между школой и православным приходом необходимо не только выбрать формы, приемлемые в системе общего образования, но и организовать методическое сопровождение данного процесса.

Предложенный интерактивный семинар с участием трех сторон даст возможность педагогам, родителям и священнику обменяться мнениями по вопросам воспитания детей и выработать единый взгляд на сотрудничество.

Цель: Создание условий для формирования единого пространства духовно-нравственного развития и воспитания «школа – семья».

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для работы 3-4 групп. Количество участников в группе – 5-10 человек.

Примечание: Для участия в семинаре приглашаются родители конкретного класса, педагоги, работающие в этом классе и священнослужитель – представитель православного прихода, за которым закреплена школа.

2-3 группы формируются из родителей и 1 группа – из педагогов. Священнослужитель по своему усмотрению может работать в одной из групп или занять позицию наблюдателя с правом высказываться в ходе обсуждения.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- магнитная доска, магниты;
- бумага для флипчарта – по 2 листа на каждую группу;
- маркеры для бумаги – по 1 на каждую группу и 1 для модератора;
- стикеры размером 10 на 10 см – на каждого участника.

Ход работы:

1. Приветствие. Представление участников друг другу.

2. Актуализация темы. Постановка цели.

3. Представление слайд-шоу о жизни класса за последнее время.

Слайд-шоу должно отражать яркую, интересную жизнь детей в школе в разных ее проявлениях - урочной, внеурочной и внеклассной деятельности (*готовит классный руководитель*).

4. Работа в группах.

Мы все заинтересованы в правильном воспитании наших детей. Какой результат мы хотим получить в итоге? Каким мы хотим видеть нашего ребенка

на пороге взрослой жизни (или при переходе на среднюю ступень образования – в зависимости от нынешнего возраста детей)?

Задание: Составить словесный портрет выпускника (начальной или средней ступени).

При выполнении работы используется лист для флипчарта и маркер. Модератор наблюдает за работой групп, при необходимости просит конкретизировать в словесных портретах наиболее общие «клишированные» понятия (например, «воспитанный», «образованный», «нравственный»).

5. Презентация результатов работы групп. Обсуждение и обобщение словесных портретов.

Рекомендации для модератора:

1) Начать презентацию с групп родителей, педагогам предоставить слово в последнюю очередь.

2) Обязательно просить разъяснения размытых понятий, таких как «гибкий», «современный» и т.д.

3) После презентации всех словесных портретов:

- Предоставить всем участникам (в том числе священнослужителю) возможность дополнений.

- При необходимости скорректировать в словесных портретах те качества, которые не соответствуют возрастным особенностям (например, «целеустремленный», «ответственный» – для выпускника начальной ступени это завышенные ожидания родителей).

- Обратить внимание на расстановку приоритетов. Несмотря на то, что участникам семинара не ставилась задача ранжирования качеств личности ребенка, они, как показывает практика, неосознанно пытаются это сделать, причем приоритеты в группах родителей и педагогов отличаются.

Группы родителей

На первом месте чаще всего оказываются качества, удобные для родителя: самостоятельность, ответственность, уважение к старшим.

Иногда на одно из первых мест выходит здоровье. В отношении данного качества необходимо пояснить, опираясь на антропологические основания, о каком именно здоровье идет речь – физическом, психическом или духовном. Следует развести эти понятия, пояснив несомненную важность каждого из них. Здесь может быть полезен комментарий священника.

Далее обычно следуют качества личности ребенка, определяющие статус родителя в обществе по принципу «мой ребенок не хуже других, значит я – хороший родитель». Это такие качества, как образованность, коммуникабельность, творческое развитие, культура поведения.

Нравственные качества представлены по-разному. Чаще это уважение к другим или доброта, иногда встречаются честность, справедливость, отзывчивость.

Такие качества, как патриотизм и трудолюбие, встречаются крайне редко.

Часто (в разных интерпретациях) встречаются качества, выражающие адаптивность в различных ситуациях, вплоть до беспринципности и двойных стандартов поведения (это обнаруживается в ходе обсуждения).

Для модератора важно: после презентаций двух групп родителей корректно указать на вышеперечисленные особенности, но при этом избегать оценочных суждений.

Группа педагогов.

На первом месте часто можно встретить такие качества, как здоровье, патриотизм, ответственность и уважение к старшим.

Далее следуют различные качества, характеризующие ребенка в учебном процессе – любознательность, прилежание, старательность, креативность, трудолюбие.

Нравственные качества встречаются чаще, чем в словесных портретах, составленных родителями.

В остальном существенных отличий не наблюдается.

После презентации педагогов и комментариев к ней *модератор обращается к участникам семинара с заданием:* сравнить словесные портреты выпускников, составленные всеми группами. Чего в них больше – различий или сходств?

Приходим к выводу: наши взгляды на воспитание детей и ожидания в отношении результатов в целом совпадают.

6. Размышления о значении духовно-нравственного воспитания.

Вопрос: Возвращаясь к расстановке приоритетов, попробуем разобраться, что же является самым главным в воспитании ребенка?

Священнику предоставляется слово для краткой беседы о системообразующем значении духовно-нравственного воспитания.

7. Работа в группах.

Мы выяснили, каким мы хотим видеть ребенка. Теперь необходимо определить зоны нашей ответственности в его воспитании – что должны делать родители и педагоги для достижения желаемого результата?

Задание: Разделить лист (в горизонтальной проекции) на 3 колонки:

1) родители;

2) педагоги;

3) ребенок.

В ходе обсуждения в группе заполнить эти колонки.

8. Презентация результатов работы групп. Обсуждение и обобщение.

Комментарии для модератора.

В ходе групповой работы родители обнаруживают, что зоны их ответственности пересекаются с зонами ответственности педагогов и часто в некоторых пунктах даже объединяют две первые колонки. Например: любовь, личный пример, понимание, поддержка, контроль, постоянство требований и т.д. Естественным образом возникает понимание того, что для реализации всего задуманного родители и педагоги должны идти навстречу друг другу, то есть своевременно информировать друг друга, доверять друг другу и поддерживать у ребенка авторитет друг друга.

Важно, чтобы в ходе обсуждения это произнесли сами родители, а педагоги лишь согласились с ними. Если этого не произойдет, модератору необходимо в ходе дискуссии привести родителей к пониманию необходимости взаимодействия со школой в интересах их ребенка.

Третья колонка («ребенок») по сути является провокационной, особенно для начальной ступени. Ребенок до определенного возраста не может сам «воспитываться», способность к самовоспитанию развивается в старшем подростковом и юношеском возрасте, поэтому нельзя ожидать от него чего-либо на уровне долженствования (например, «должен любить родителей», «должен учиться», «должен уважать других»). Развитие у ребенка всех ожидаемых качеств – совместная педагогическая задача семьи и школы.

9. Обсуждение возможных форм взаимодействия с православным приходом.

Вопросы для обсуждения:

- Считаете ли вы полезным взаимодействие школы и православной церкви в духовно-нравственном воспитании детей?

- Какие формы взаимодействия вы можете предложить?

В завершении обсуждения можно предложить родителям и педагогам задать священнику интересующие их вопросы.

10. Рефлексия.

Каждому участнику предлагается письменно на стикерах закончить одно из предложений на выбор (предложения заранее заготовлены на большом листе или на закрытом крыле доски):

- Меня удивило...
- Я задумался о ...
- Меня раздражало...
- Самым важным для меня было...
- Мне показалось неудачным...
- Меня обрадовало...

Оставленные стикеры – материал для анализа проведенной работы.

Литература.

1. Активные формы социально-психологического обучения / Отв. ред. В.В. Дударев. М., 2006.
2. Бачков И. В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: Учеб. пособие. М., 2005.
3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л., 2005.
4. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. М., 2005.
5. Современные технологии обучения / Под ред. Г.В. Борисовой, Т.Ю. Аветовой, Л.И. Косовой. СПб., 2007.
6. <http://gendocs.ru/v12625/?cc=16>
7. <http://edu.znate.ru/docs/347/index-25395.html>

Тема 8. «Семья глазами разных поколений»
Творческая мастерская для старшеклассников, их родителей,
бабушек и дедушек.

Методические комментарии.

В наше время высоких скоростей и информационных технологий редко можно встретить семьи, где три поколения живут вместе. Ослабление родовых связей между поколениями постепенно приводит к обеднению семейных традиций и разрушению уклада семьи, тем самым лишая подрастающее поколение многих жизненных ориентиров.

С другой стороны, старшее поколение зачастую не понимает молодых, живущих «по другим меркам», опасается за их будущее.

Предложенная мастерская поможет представителям разных поколений взглянуть друг на друга по-новому и актуализировать ценность семьи в своей жизни.

Цель: Создание пространства проблемной дискуссии о ценности семьи на основе социокультурного опыта разных поколений.

Организация пространства аудитории: столы и стулья расставлены для работы 3 групп. Количество участников в группе – 5-8 человек.

Примечание: Для участия в дискуссии приглашаются представители 3 поколений, связанные друг с другом родственными узами.

Необходимое оборудование:

- мультимедийный комплекс;
- фрагмент мультфильма А. Петрова «Старик и море»;
- бумага для записей и авторучки (на каждого участника);
- флипчарт или магнитная доска;
- бумага для флипчарта – по 1 листу на каждую группу;
- бумага формата А4 – по 2 листа на каждую группу;
- конверты – по 2 на каждую группу.

Ход работы:

Вступительное слово модератора.

Человек рождается в семье. Он растет и видит над собой мамины глаза, слышит папин голос, знает ласковые бабушкины руки и ходит гулять с дедушкой.

В семье человек приобретает первый опыт, познает мир, учится человеческим отношениям. Поэтому от семьи зависит очень многое: будущее счастье детей, мир и взаимопонимание в обществе, процветание государства.

Наверное, без преувеличения можно сказать, что семья – основа человеческой жизни.

В нашей аудитории сегодня собрались представители трех поколений. Мы предлагаем вам вместе обсудить главные вопросы, связанные с жизнью семьи в современном обществе.

1. Просмотр отрывка из мультфильма А. Петрова «Старик и море».

2. Работа в группах.

Вопросы для обсуждения:

- Какие чувства, впечатления или воспоминания у вас возникли?
- Как вы думаете, что хотел нам сказать автор?
- Какие вопросы вы хотели бы задать после просмотра и кому вы их адресуете?

3. Обмен мыслями, впечатлениями и вопросами.

Отрывок из мультфильма ярко иллюстрирует глубокую онтологическую связь между поколениями и передачу жизненного опыта на пути взросления человека. Задача модератора – актуализировать эти вопросы в ходе обсуждения.

4. Работа в группах

Задание: Разработать модель (схему, образ) счастливой семьи.

5. Презентация моделей.

Обратная связь от других групп при помощи ключевых слов (см. слайд): высказываются все желающие.

Модератор подводит итог на основе разработанных моделей.

Все три поколения имеют свои представления о том, какой должна быть счастливая семья. Однако в наше время счастливые семьи – большая редкость. В России сегодня огромное количество детей, брошенных родителями, еще большее количество детей растут в неполных семьях, чаще всего не имея нормального отцовского воспитания. А сколько семей, считающихся благополучными, на самом деле вовсе не являются таковыми.

Сегодня в России на 100 браков приходится 75 разводов...

Каковы причины этих явлений?

6. Работа в группах.

Задание: Определить и аргументировать 3 главных причины кризиса семьи в нашей стране. Выбрать лидера, который будет отстаивать мнение группы. Продумать вопросы к оппонентам.

7. Общая дискуссия о причинах кризиса семьи.

Комментарий для модератора

Главная задача данного этапа – актуализировать в сознании старшеклассников (а иногда и родителей) значение традиционного ценностного уклада для сохранения счастливой семьи.

Как показывает практика, говоря о кризисе семьи, старшеклассники чаще выдвигают причины внешнего характера: материальные и жилищные проблемы, проблемы трудоустройства. Иногда говорят также о непонимании между супругами или об утрате остроты чувств («любовь прошла»).

Самое старшее поколение обычно не соглашается с внуками и на примерах из своего жизненного опыта рассказывает о преодолении этих проблем. В качестве главного аргумента выдвигается тот неоспоримый факт, что в более трудные для страны времена семьи были гораздо крепче, чем сейчас.

Бабушки и дедушки также отмечают, что нынешнее молодое поколение не готово к созданию семей, так как не понимает своей ответственности за другого человека и будущих детей. Они подчеркивают, что сохранение семьи – это всегда большой труд души, работа над собой, требующая в первую очередь большого терпения.

Высказывания родителей могут быть разными, одни склоняются к мнению бабушек и дедушек, а другие больше соглашаются с детьми. Это объясняется тем «ценностным разломом», который произошел в российском обществе в годы перестройки и затронул время становления личности определенной части поколения нынешних родителей.

Основная мысль, на которую необходимо выйти в ходе дискуссии – главное значение традиционных ценностей в семье. Чаще всего самое старшее поколение озвучивает эту мысль. При необходимости к ней можно подойти (или утвердиться в ней) при помощи наводящих вопросов:

- Какая ценность в семье самая главная?

Можно обратиться к моделям счастливой семьи, разработанным на первом этапе. В большинстве из них главная роль отводится любви. В связи с этим возникает вопрос: какой смысл мы вкладываем в это понятие?

Юноши и девушки часто смешивают понятия «любовь» и «влюбленность», так как им в силу возраста свойственны романтические переживания и бурные чувства. Старшие поколения считают, что любовь – это большой труд души, в котором главное – научиться терпению.

Модератору необходимо актуализировать традиционный смысл ценности любви как жертвы ради другого, а также обратить внимание на искажение этого смысла в современной жизни.

- Кто в семье главный – муж или жена? Почему?

Это вопрос вызывает острую дискуссию. Старшее поколение придерживается традиционных патриархальных взглядов, а внуки чаще склоняются к мифу о равноправии, так как в семьях их родителей уже далеко не всегда сохраняются патриархальные устои.

Модератору необходимо обратить внимание на искажение традиционного уклада семьи и те печальные последствия, к которым это привело – деформацию гендерных ролей не только в семье, но и в обществе в целом. Здесь важно раскрыть онтологическую природу отношений полов: со стороны мужа - не подавление жены и ущемление ее прав, а ответственность за ее счастье, за принятие самых важных решений; со стороны жены – создание в семье атмосферы сердечного тепла и трепетной заботы. Это актуализирует у юношей стремление быть мужественными, а у девушек – быть «за мужем», под его заботливым покровительством.

- Как вы считаете, должны ли молодые люди при выборе будущего супруга спрашивать совета у родителей? Почему?

Самое старшее поколение обычно говорит о традиции родительского благословения, которая еще сохранялась в годы их молодости и вступления в брак. Опыт старших помогал молодым не совершать в своей жизни роковых ошибок. Сегодня эта традиция разрушается в силу утраты глубинных связей между поколениями.

8. Работа в подгруппах (каждая группа делится пополам).

Задание: Опираясь на свои впечатления от работы в творческой мастерской, написать письма двум другим группам собеседников (дети – родителям, бабушкам и дедушкам; родители – детям и своим родителям; бабушки и дедушки – детям и внукам).

Письма запечатываются в конверты, подписываются и передаются адресатам для дальнейшей рефлексии.

Примечание: Как правило, написанные письма вызывают глубокий эмоциональный отклик у большинства участников мастерской. Актуализируются семейные связи, теплые сердечные чувства, стремление больше общаться и понимать друг друга.

Литература:

1. Азаров Ю. П. Семейная педагогика - М., 1994.
2. Гаспарян Ю. Г. Семья на пороге XXI века. - С-П., 1999.
3. <http://www.nauchforum.ru/node/222>
4. <http://www.vrns.ru/society/1421/#.Uq-ONfRdVe4>

К теме 2.

Задания для работы в группах

1 группа

В ноябре 1752 года, узорной славянской вязью, тихо и свято было написано:

«Сия боговдохновенная книга, истина и путь вверженному в пучину отчаяния! Сыне мой, возлюби мудрость веков древних и наслаждайся ею яко жаждущий воды живой. Вкушая сладость ея, долголетен и беспечален будеши на земле. Блуди книгу сию яко камень драгий, яко око свое. Да будет она тебе и потомству твоему в дар и благословение».

В 1812 году чья-то рука записала скорбные слова: «Помяни, Господи, во Царствии Твоем, убиенных на поле брани рабов твоих Петра, Герасима, Платона,— возлюбленных сынов моих».

«В лето 1845-е, генваря 12 дня волею Божией преставился еси родитель наш Аркадий Петрович Рукавишников. Жития его было 82 года, четыре месяца и три дня. Пред кончиной сказано было им в бреду: в мире скорбни будете: Огонь и кровь... престолов колебание, и алтарей осквернение»...

«Апреля 20 сего числа бысть великий гром. В книге, именуемой «Звездочет царя Ираклия», сказано: «Аще ли возгремит гром в юнце, пшенице пагуба по местам являет, и в западных странах недужи, в царских дворах радость велия». «В канун Благовещения 1862 года читал пророчества Даниила о судьбах мира. Спаси, Господи, и помилуй землю Твою, грехыми и беззакониями затемненную»...

«Сколь велика и премудра книга сия! Мое горе безутешным было, а теперь утешен есть».

2 группа

«Сахарная синяя бумага помогает от кашля,— сверни и кури. Чтобы зыбашное дитя не полошилось, положи веник под зыбку. «Чага» — зеленые наросты на березе — помогает от головной боли. Подберезнишна трава от горла».

«6 апреля 1899 года Петр Семеныч сделал предложение Глашеньке. 10 сего апреля портнихе Марье Демидовой дан целковый с четвертаком».

«2 июня 1902 года дано в стирку: две рубашки, три простыни, три наволочки, пять пар чулок и шесть носовых платков».

Скучающая рука жирно вывела печатными буквами: «Кто возьмет сию книгу без спроса, тот останется без носа».

Мелко-мелко, придушенными буковками накрапано на титульном листе: «не забыть написать инспектору народных училищ о незаконном сожительстве с особой женского пола учителя Трофимова».

3 группа

На первой странице книги, летающим почерком, задорно и молодо начертано: «Моисей великий обманщик и фокусник».

В конце книги продолжение записей на переплете:

«Прадед, дед и вообще милые родственнички набитые дураки! Некоторые, которые умные, в такие основательные переплеты золотые червонцы зашивали, а здесь ничего,— зря лишь ножик сломал!»

«16 сентября 1918 г. я удостоверился на личном факте, что ни хрена божественного нет. Вырываю страницу из этой книги и иду туда, куда царь пешком ходил».

В уголке испуганными старческими строками приписано исполнившееся пророчество Аркадия Петровича Рукавишникова в 1845 году: «огнь и кровь... престолов колебание и алтарей осквернение».

Через весь лист последней страницы бойко прошлась надпись красным карандашом:

«12 июля 1933 года наша футбольная команда попала в класс «А». Ура!»

Древняя книга

Когда живы были старики, то Библия лежала под иконами, на полке, покрытая парчовым покровом. Сейчас она служит для хозяйственных надобностей большой семьи бухгалтера Ивана Платоновича Рукавишников и лежит где попало. Библией пользовались как прессом, подпирали ею окно во время сильных ветров и давали перелистывать малым ребятам. На ее страницах дети рисовали домики и кораблики, садились на нее и становились.

Заглавные листы древней книги были исписаны житейными пометками, от дедовых лет и до нашего времени.

В ноябре 1752 года, узорной славянской вязью, тихо и свято было написано:

«Сия боговдохновенная книга, истина и путь вверженному в пучину отчаяния! Сыне мой, возлюби мудрость веков древних и наслаждайся ею яко жаждущий воды живой. Вкушая сладость ея, долголетен и беспечален будеши на земле. Блуди книгу сию яко камень драгий, яко око свое. Да будет она тебе и потомству твоему в дар и благословение».

В 1812 году чья-то рука записала скорбные слова: «Помяни, Господи, во Царствии Твоем, убиенных на поле брани рабов твоих Петра, Герасима, Платона,— возлюбленных сынов моих».

«В лето 1845-е, генваря 12 дня волею Божией преставился еси родитель наш Аркадий Петрович Рукавишников. Жития его было 82 года, четыре месяца и три дня. Пред кончиной сказано было им в бреду: в мире скорбни будете: Огонь и кровь... престолов колебание, и алтарей осквернение»...

«Апреля 20 сего числа бысть великий гром. В книге, именуемой «Звездочет царя Ираклия», сказано: «Аще ли возгремит гром в юнце, пшенице пагуба по местам являет, и в западных странах недужи, в царских дворах радость велия». «В канун Благовещения 1862 года читал пророчества Даниила о судьбах мира. Спаси, Господи, и помилуй землю Твою, грехьми и беззакониями затемненную»...

«Сколь велика и премудра книга сия! Мое горе безутешным было, а теперь утешен есть».

Блеклые, рыжеватые от древности письма, ласково положенные дедами, сменяются другими: «Сахарная синяя бумага помогает от кашля,— сверни и кури. Чтобы зыбашное дитя не полошилось, положи веник под зыбку. «Чага» — зеленые наросты на березе — помогает от головной боли. Подберезнишна трава от горла».

«6 апреля 1899 года Петр Семеныч сделал предложение Глашеньке. 10 сего апреля портнихе Марье Демидовой дан целковый с четвертаком».

«2 июня 1902 года дано в стирку: две рубашки, три простыни, три наволочки, пять пар чулок и шесть носовых платков».

Скучающая рука жирно вывела печатными буквами: «Кто возьмет сию книгу без спроса, тот останется без носа».

Мелко-мелко, придушенными буквами накрапано на титульном листе: «не забыть написать инспектору народных училищ о незаконном сожительстве с особой женского пола учителя Трофимова».

На первой странице книги Бытия, летающим почерком, задорно и молодо начертано: «Моисей великий обманщик и фокусник».

В конце Библии продолжение записей на переплете:

«Прадед, дед и вообще милые родственнички набитые дураки! Некоторые, которые умные, в такие основательные переплеты золотые червонцы зашивали, а здесь ничего,— зря лишь ножик сломал!»

«16 сентября 1918 г. я удостоверился на личном факте, что ни хрена божественного нет. Вырываю страницу из этой называемой Библии и иду туда, куда царь пешком ходил».

В уголке испуганными старческими строками приписано исполнившееся пророчество Аркадия Петровича Рукавишникова в 1845 году: «огнь и кровь... престолов колебание и алтарей осквернение».

Через весь лист последней страницы Апокалипсиса бойко прошлась надпись красным карандашом:

«12 июля 1933 года наша футбольная команда попала в класс «А». Ура!»

Опорный материал для модератора

Вопросы, требующие однозначного ответа:*

1. Можем ли мы сами выбрать учителя?

Курс ОРКСЭ входит в состав федерального Базисного образовательного плана и учебного плана школ наряду с другими основными предметами, такими как математика, русский язык и т.д. Поэтому выбор учителя для преподавания модулей курса ОРКСЭ происходит таким же образом, как и для преподавания других основных предметов. Родители имеют право организованно предлагать на суд администрации школы свое мнение, но решение о назначении преподавателя принимает администрация.

Однако, на наш взгляд, если в школе работает педагог, имеющий положительный опыт преподавания предметов духовно-нравственного цикла в составе регионального или школьного компонента содержания образования и прошедший соответствующую подготовку (повышение квалификации), то родители имеют достаточно оснований предлагать администрации школы направить на курсы преподавателей ОРКСЭ именно этого педагога.

2. Что делать, если ребенок желает изучать все модули?

Одновременное изучение двух или более модулей курса ОРКСЭ одним ребенком не предусмотрено нормативной базой курса.

3. Почему ОПК не преподают священники?

4. Будут ли эти уроки посещать священнослужители?

Каждый должен быть на своем месте и выполнять свои непосредственные функции. Священник – это служитель культа и миссионер. Он, имея диплом духовной семинарии или духовной академии, может преподавать в духовных школах соответствующие курсы. Для того чтобы священник мог официально работать в муниципальном или государственном общеобразовательном учреждении, он должен иметь педагогическое образование и соответствующий диплом государственного образца. Такие священники есть, но их очень мало. К тому же они, как правило, весьма заняты исполнением своих непосредственных обязанностей. Поэтому священник, преподающий ОПК в муниципальной школе – явление в принципе возможное, но только в качестве редкого исключения. Модуль ОПК должны преподавать

* Приведены ответы, являющиеся квинтэссенцией мнения экспертов, отвечавших на них в ходе семинаров-практикумов.

педагоги-профессионалы, прошедшие специальную подготовку. Это их непосредственный функционал.

Будут ли эти уроки посещать священнослужители, зависит от того, каким образом выстроится взаимодействие между школой и приходом, пытающимся осуществлять сотрудничество с данной школой. Приход может оказывать методическую помощь преподавателю ОПК, помогать администрации школы в консультировании родителей и в сопровождении педагога. Священник может участвовать в беседах с учащимися (но не проводить уроки по программе модуля), организовывать экскурсии в храме и т.д. Это возможно на основании последних нормативных документов федерального и регионального уровня, однако должно быть обязательно согласовано с администрацией школы и преподавателем, заранее спланировано и реализовано в соответствии с взаимно оговоренными условиями. Священник не может произвольно (без такого согласования) настаивать на своем присутствии на занятиях.

5. Могу ли я как родитель посещать эти уроки?

Вы можете как родитель посещать уроки ОРКСЭ на тех же основаниях, что и занятия по другим основным предметам, т.е. с разрешения администрации школы и учителя.

6. Можно ли вообще отказаться от изучения этого курса?

Как быть, если ни родители, ни дети не хотят изучать курс физики или истории Древнего мира? Попробуйте ответить сами.

Комплексный учебный курс ОРКСЭ обязателен для изучения, но имеет в своем составе шесть модулей, которые способны удовлетворить запросы представителей подавляющего большинства населения России, т.к. они ориентированы на основные культурные традиции народов, населяющих ее, и отражают основные мировоззренческие устои граждан РФ – от традиционных религиозных до нерелигиозных (атеистических).

Вообще отказаться нельзя. Можно выбрать модуль, содержание которого соответствует Вашему мировоззрению.

7. Не будет ли религиозное мировоззрение навязываться моему ребенку?

Религиозное воспитание как таковое не является целью курса ОРКСЭ. Все модули курса основаны на светском культурологическом подходе к их преподаванию, т.е. курс не предполагает религиозной практики. В ходе

преподавания его модулей дети не приобщаются к религиозным обрядам, не участвуют в отправлении религиозного культа.

Вместе с тем необходимо понимать, что культура – это далеко не только и не столько искусство. Культура – это уклад жизни народа, семьи, человека. Это представление об окружающем мире, о рождении, воспитании, становлении личности, взаимоотношениях в обществе, о смерти, на основе которых выстраивается образ жизни человека, его быт в том числе. В каждой культуре эти представления особенные. Их особенности определяются той или иной картиной мира (одной из религиозных или атеистических). Существует научный термин – культуурообразующая религия.

Поэтому культуурологический подход предполагает изучение корней и плодов той или иной культурной традиции. Хотя приобщения к религиозному обряду при этом не происходит, но представления об устройстве мира, месте человека в нем, нормах взаимоотношений между людьми преподносятся в рамках одной из культуурообразующих религиозных традиций (православия, ислама, буддизма, иудаизма). Или в рамках нерелигиозной (атеистической) этики.

К какой именно мировоззренческой основе (одной из религиозной или атеистической) в образовательной организации будет приобщаться Ваш ребенок, зависит только от Вас.

8. Можно ли в процессе изучения поменять модуль?

В процессе изучения курса ОРКСЭ можно поменять изучаемый модуль. Для этого необходимо написать заявление на имя директора школы, который обязан обеспечить Вам и Вашему ребенку такую возможность.

9. Будет ли организовано обучение, если модуль выбрал один человек?

Школа обязана обеспечить преподавание модуля, даже если его выбрал только один человек (одна семья).

10. Будет ли продолжение курса в дальнейшем?

Это во многом зависит от запроса родителей, учащихся и учителей. Если запрос на расширение рамок курса ОРКСЭ будет выражен в результатах мониторинга апробации, то преподавание курса получит свое продолжение и распространится на другие параллели классов.

11. Почему модуль выбираем мы, а не дети?

Модуль выбирают родители, а не дети, потому что согласно Закону РФ «Об образовании» именно родители до достижения детьми 15-тилетнего возраста являются их законными представителями перед лицом государственных и муниципальных органов, в том числе перед школой. Однако Вы имеете полное моральное право посоветоваться с Вашим ребенком, прежде чем сделаете выбор.

Вопросы, предложенные к обсуждению на семинарах-практикумах:**

12. Мой ребенок хочет изучать ОПК, но я по своим взглядам атеист и против этого. Как быть?

Для того, чтобы не ошибиться в выборе, постарайтесь сначала хорошо разобраться в том, что собой представляет каждый из интересующих Вас модулей. В этом Вам помогут учитель, прошедший специальную подготовку, «Книга для родителей», материалы учебников и электронных пособий. На Вашем месте не следовало бы отказываться и от консультации с представителем прихода РПЦ, который в рамках сотрудничества будет помогать школе в осуществлении преподавания модуля ОПК. Кроме того, у Вас есть возможность поменять модуль в течение учебного года.

13. Как светский учитель будет преподавать ОПК?

Поскольку ОПК является не вероучительным, а светским предметом, постольку и преподавание его осуществляется светским преподавателем.

Нет никакого противоречия между понятиями «светский» и «религиозный», т.к. они лежат в разных понятийных плоскостях. «Светский» значит нецерковный, не принадлежащий к церковной организации, так же как, например, не принадлежащий к военной организации (к армии). Светская деятельность – это деятельность в миру, т.е. вне армии, вне церкви как организаций. «Светский человек» - это не монах, не священнослужитель, не церковнослужитель, не военный служащий и т.п. То есть он находится вне церковной или армейской иерархии. Но светский человек, т.е. учитель, врач, чиновник, крестьянин и т.д., вполне может быть человеком верующим, религиозным, от чего он не перестанет быть светским человеком.

Если же Вы имеете в виду именно отсутствие веры у учителя, которому придется преподавать ОПК, ориентируясь на выбор родителей, то вновь обратим внимание на то, что курс ОПК в составе ОРКСЭ действительно

** Приведены обобщенные варианты ответов, выработанные в ходе семинаров-практикумов.

светский, культурологический. Кроме того, не стоит бояться и потому, что, как правило, учитель учится вместе с детьми и в постижении основ своей родной культурной традиции идет на шаг или на два впереди них. Автор учебника по ОПК предполагал заранее такую ситуацию и содержание учебника рассчитано на подготовку учителя разного уровня.

Учитель же, который противится идеям ОПК, просто сам не станет его преподавать.

14. Почему курс не оценивается? Мы хотим видеть результаты в оценках.

Как можно измерить результативность курсов духовно-нравственной направленности, подобных ОРКСЭ – это вопрос, над ответом на который трудятся многие умные головы, в том числе и ученые от образования. Главным критерием результативности будет являться качество нравственной жизни человека, его моральный облик, его поступки.

Как будет происходить оценивание по итогам изучения курса? Можно точно сказать, что двоек и пятерок за его изучение ставить не будут. Этот курс безотметочный, т.к. уровень нравственности невозможно, а, кроме того, и опасно с педагогической точки зрения, измерять в баллах.

В документах будет отмечено, что ребенок изучил курс ОРКСЭ.

Кроме того, результативность изучения Вашим ребенком данного курса Вы сможете оценить сами, высказав свое мнение в процессе участия в очередном мониторинге.

15. Каково участие родителей в рамках курса?

Во-первых, ответственно отнестись к выбору модуля в рамках курса ОРКСЭ, понимая, что Вы выбираете мировоззренческую основу для своего ребенка, на которой он будет строить свою жизнь. Кроме того, этот выбор не должен вступать в противоречие с теми принципами, которыми живет Ваша семья.

Во-вторых, Ваше непосредственное участие понадобится при подготовке домашних заданий и совместных проектов, которые без помощи старших не сможет осуществить ребенок. Например, изучение своей семейной родословной и т.д. Ваше участие и Ваша помощь будут очень ощущаться, если Вы будете проявлять интерес к тому, что изучает ребенок. Это будет его стимулировать. Вам также будет не только интересно, но и полезно вникнуть в суть изучаемого материала.

В-третьих, если Вы задаете такой вопрос, значит, уже проявляете заинтересованность. Наверняка мы договоримся с Вами и о других формах взаимодействия и Вашей помощи в процессе преподавания курса.

16. Я считаю, что модуль по ОПК слишком светский. В нем не хватает практических занятий, мероприятий. Можно было бы усилить эту сторону предмета?

Поскольку модуль ОПК, преподаваемый в рамках курса ОРКСЭ, входит в федеральный государственный образовательный стандарт, постольку и характер его преподавания, а также его содержание выдержано в рамках культурологического подхода.

Кроме того, к массовому приобщению непосредственно к религиозной традиции, в том числе к ее богослужебной практике, современное российское общество не готово. Именно поэтому не только государственные образовательные структуры, но и церковь видят необходимость постепенного приобщения именно к основам культуры нашего народа, возросшей на религиозной традиции, а не к самой религии. «Не навреди» - главный принцип, которым нужно руководствоваться при осуществлении задачи воспитания.

Вместе с тем, Вам как родителям всегда открыта возможность разумной инициативы при ее согласовании с учителем и администрацией школы. Приглашение представителя прихода РПЦ как специалиста для беседы с детьми по какой-либо важной теме модуля, обсуждение с ним волнующих Вас вопросов, касающихся духовно-нравственного просвещения, на родительском собрании, консультирование им учителя ОПК и прочие вопросы взаимодействия между приходом и школой в рамках российского законодательства, - все это возможно при условии формирования правильных партнерских отношений с РПЦ, учитывая светский характер образования в российской школе.

17. Зачем нам все это нужно? Я вообще не хочу обсуждать эти вопросы.

В данном случае осуществляется выбор мировоззренческой основы для Вашего ребенка. Хотите ли Вы, чтобы этот выбор кто-то сделали за Вас?

Согласны ли Вы на то, чтобы духовно-нравственное воспитание Вашего ребенка осуществлялось без Вашего участия?

В конце концов, благополучная старость каждого человека зависит, прежде всего, от качества воспитания его детей, а уже потом от других факторов.

Учитывая все это, стоит задуматься и над тем, посвятить ли Вам один час времени для того, чтобы разобраться в сделанном Вам предложении, осознать его и совершить ответственный выбор.

18. Не станет ли разделение на модули причиной для вражды между детьми?

Во-первых, разделение классов на группы давно и широко практикуется в школе, например, при изучении иностранных языков. Дети при этом условно называют друг друга «немцами», «англичанами», «французами» и т.д., но это не становится причиной вражды между ними.

Во-вторых, все модули без исключения имеют общую стержневую идею (любовь к Родине-России, единство Российского государства, межконфессиональный мир и сотрудничество на общее благо) и общие темы (*целесообразно было бы привести примеры совпадения тем в программах модулей*).

В-третьих, опыт деления учащихся на группы при изучении ими конфессиональных модулей давно практикуется в странах Европы. Например, в Литве при изучении предмета «Религия», в Польше при изучении предмета «Закон Божий», в Германии и т.д.

19. Почему я должна доверять нравственное воспитание своего ребенка учителю?

Вы уже были вынуждены это сделать, как только привели своего ребенка в школу независимо от того, преподавался ему ранее подобный учебный курс или нет. Дело в том, что каждый учитель всегда воспитывает ученика своей личностью, как только он входит в класс. Поведение учителя, манеры, его мировоззрение непременно отражаются на личности ученика, даже если учителем не говорится ни одного нравоучительного слова. Особенно, если это учитель начальных классов.

Предмет ОРКСЭ поможет самому учителю лучше разобраться в нравственных категориях и утвердиться в стремлении к положительным проявлениям собственной личности. Что же в этом плохого?

20. Какой модуль предпочитаете Вы?

Варианты ответов (*учитель выбирает наиболее устраивающий его*):

1) Я готов(а) ответить на Ваш вопрос. Однако я это сделаю либо индивидуально для Вас после завершения нашего собрания, либо при всех присутствующих на собрании, но лишь после того, как каждый из Вас самостоятельно определится со своим личным выбором.

2) Естественно, что я, как и каждый из Вас, имею определенное предпочтение. Однако, во-первых, оно ни в коем случае не должно повлиять на Ваш выбор, за который Вы сами несете ответственность, и, во-вторых, уверяю Вас, что мною будут приложены все усилия для того, чтобы мое предпочтение не повлияло на качество преподавания мною других модулей, если Ваш выбор остановится на них. Мое же предпочтение таково... *(учитель указывает на свое личное предпочтение, избегая какого бы то ни было давления со своей стороны на мнение родителей)*.

На взгляд участников семинаров-практикумов ответы типа: «я не имею никаких предпочтений» или «я Вам не скажу (или не могу сказать) о моем предпочтении» будут восприняты родителями либо как лукавство, либо как недоверие им, что нарушит основу взаимопонимания между учителем и родителями.

21. *Почему в составе курса нет основ католической культуры?*

22. *Почему модуль, касающийся христианства, называется «Основы православной культуры», а не основы христианской культуры?*

Как показывает практика, такие вопросы задают представители нетрадиционных для России инославных христианских конфессий (католики, протестанты разного толка).

В любой стране, где преподаются предметы, имеющие конфессиональную основу (такие как «Религия», «Закон Божий», «Религиозная культура» и т.п.), родителям всегда предлагается осуществить выбор только лишь в рамках традиционных для данной страны религиозных культур. Это делается для того, чтобы не нарушить исторически сложившийся культурный баланс, на котором основаны традиции, мировоззрение народа, его государственность. Каждый народ, стремящийся к сохранению своей национально-культурной идентичности, бережет неповрежденной ее основу, каковой является культуuroобразующая религия.

Для России традиционными являются и официально признаны четыре религиозные традиции: православие, ислам, буддизм и иудаизм. Каждая из них, отличаясь древностью, внесла свой вклад в формирование культурного облика народов, входящих в состав России и, вместе с тем, способствовала объединению их едиными интересами в единое государство.

Особая роль православия в истории России, становлении и развитии ее духовности и культуры отмечена в преамбуле Закона РФ «О свободе совести и о религиозных организациях».

Как правило, если выбор родителей останавливается на конфессиональном модуле, то массовое предпочтение отдается в зависимости от компактности проживания представителей той или иной культуры. В местах компактного проживания мусульман (Татарстан, Северный Кавказ) выбирают исламскую культуру, в районе оз. Байкал, в Бурятии – буддийскую культуру, выбор иудейской культуры разрозненно прослеживается по всей стране. В основной части России массово выбирают Православную культуру.

Католицизм и протестантизм внесли весьма существенный вклад в формирование культуры, экономики и государственности стран Западной Европы и Америки, но ни в коем случае не России.

Нужно понимать, что в современном мире просто «христианских» традиций вне зависимости от православия, католицизма или протестантизма того или иного толка не существует. Это разные традиции и представить их в качестве одной традиции невозможно.

Вместе с тем, на Ваш выбор предложены еще два модуля: «Основы мировых религиозных культур», который касается общих черт христианства, свойственных основным христианским конфессиям, в том числе католицизму и классическому протестантизму, и «Основы светской этики», который вообще избегает привязки к любой религиозной традиции, базируясь на нерелигиозном (атеистическом) мировоззрении.

23. Каков будет объем домашних заданий и обязательно ли их выполнять?

Домашние задания в рамках курса ОРКСЭ носят творческий характер. Их объем находится в рамках норм, предусмотренных санитарными правилами для учащихся согласно их возрастным особенностям, как объем заданий любого другого предмета федерального государственного образовательного стандарта.

Что касается обязательности выполнения домашних заданий, то конечно «двойку» за невыполненное задание Вашему ребенку никто не поставит, но и качество изучения Вашим ребенком предмета в таком случае будет желать лучшего.

Кроме того, неподготовленный ученик будет чувствовать себя неловко по сравнению с подготовленными одноклассниками. Задания предусматривают включение родителей в деятельность по их подготовке, а это в свою очередь означает, что неподготовленный ребенок не будет чувствовать поддержки со стороны своей собственной семьи. Это серьезные вещи, над которыми стоит задуматься.

Рекомендации по работе с родителями учащихся на этапе выбора модуля комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

При подготовке к проведению родительского собрания по выбору модуля комплексного учебного курса ОРКСЭ педагог должен представлять себе особенности родительской аудитории, которую условно можно разделить на следующие категории:

1. *Православные семьи*, которые живут церковной жизнью, воспитывают детей в православной традиции. Они уже определились со своим выбором модуля и всячески приветствуют введение курса ОРКСЭ. Для этих семей особенно важно присутствие священника на родительском собрании как свидетельство поддержки Православной Церковью данного курса и возможности сотрудничества школы и прихода.

2. *«Православно-ориентированные» семьи*, которые, будучи по Крещению православными, почти ничего не знают о своей религиозной традиции или имеют искаженные представления о ней, но при этом мотивированы на возвращение к своим корням. При грамотном представлении модуля «Основы православной культуры» они готовы его выбирать, но в ходе собрания могут задавать различные вопросы, на которые им важно услышать ответ от священнослужителя.

3. *Представители других христианских конфессий* – католики, протестанты. У них часто возникает вопрос: почему в курсе ОРКСЭ не представлен их конфессиональный модуль? Необходимо объяснить, что в соответствии с федеральным законом «О свободе совести и вероисповеданий» на территории Российской Федерации традиционными признаются 4 религиозных конфессии: христианство *в форме русского православия*, ислам, иудаизм и буддизм, поэтому в курсе ОРКСЭ не представлены модули основ католической и протестантской культуры. Этим родителям можно предложить выбрать модуль «Основы мировых религиозных культур» или «Основы светской этики». Следует отметить, что некоторые семьи, исповедующие католицизм или протестантизм, выбирают модуль ОРКСЭ, считая его более близким к их мировоззренческим позициям.

4. *Представители других традиционных религиозных конфессий* – мусульмане, иудеи, буддисты. Этим семьям нужно предложить самостоятельно более подробно ознакомиться с содержанием модуля, представляющего их конфессиональную культуру, и сделать свой выбор. Наша практика показывает, что мусульманские семьи, проживающие в

Калининградской области, довольно часто выбирают модуль ОПК или ОСЭ, объясняя это попыткой культурной ассимиляции.

5. *Представители нетрадиционных религиозных организаций (сектанты).* Эти родители бывают настроены воинственно и агрессивно, иногда пытаются втянуть учителя и администрацию школы в полемику на религиозные темы. В разговоре с ними особенно важно сохранять спокойствие, вести себя предельно корректно и тактично. Спорить с ними нельзя, так как это вызывает раздражение родительской аудитории и может перевести разговор о выборе модулей в неконструктивное русло.

Необходимо на основании федерального законодательства (см. п. 3) объяснить им, что они имеют право на свободу вероисповедания, но в федеральном стандарте образования могут быть представлены только модули, отражающие содержание *традиционных для РФ* религиозных культур. Для изучения их ребенку может быть предложен модуль ОСЭ как не имеющий религиозной составляющей.

6. *Родители, позиционирующие себя как атеисты.* Они, как правило, выбирают модуль ОСЭ.

7. *Родители, которые колеблются в выборе между модулями ОПК (с позиции «наши предки были православными»), ОМРК (с позиции «пусть ребенок узнает обо всех религиях, потом определится») и ОСЭ (с позиции «это проще и понятней»).* У этой категории родителей часто бывают опасения, связанные с навязыванием и пропагандой религии. Для них важно развести понятия «религия» и «религиозная культура», четко разъяснить особенности культурологического подхода к преподаванию курса ОРКСЭ в светской школе, указать на то, что курс преподают учителя, а не священники.

В то же время важно актуализировать в их сознании следующие вопросы:

- значение курса ОРКСЭ для *формирования мировоззрения* ребенка (а не только для «расширения кругозора»);
- необходимость воспитания ребенка на основе *родной* культурно-исторической традиции;
- религиозное происхождение нравственного закона (10 заповедей);
- невозможность понимания произведений русского искусства и литературы без прочтения культурного кода, в основе которого лежат ценности православия.

8. *Родители, изначально настроенные против курса ОРКСЭ* независимо от модуля. Это, как правило, люди в возрасте около 30 лет. Их нравственное становление происходило во время «ценностного слома» в годы

перестройки, что привело к отсутствию у них культурной идентичности как таковой. Для них характерны гедонистические установки, потребительское отношение к жизни, отсутствие мотивации к духовному развитию. Сама необходимость выбора какого-либо модуля вызывает у них протестные реакции или желание делегировать ответственность за этот выбор образовательной организации («моему ребенку этот курс не нужен», «мне все равно», «выбирайте сами», «и вообще мне некогда, собрание слишком долгое» и т.д.).

Таким родителям необходимо объяснить, что курс ОРКСЭ входит в федеральный государственный стандарт образования и обязателен для посещения всеми детьми, а ответственность за выбор модуля в соответствии с нормативной базой курса лежит на родителях (законных представителях) несовершеннолетних детей. Можно предложить им посоветоваться дома с супругом (супругой), спросить у ребенка, какой модуль ему интереснее.

В нормативной базе курса ОРКСЭ обозначена необходимость взаимодействия с традиционными религиозными конфессиями. При планировании взаимодействия с Православной Церковью на этапе выбора модуля курса ОРКСЭ важно правильно обозначить роль священника в проведении родительских собраний.

1. Общественный наблюдатель.

Сам факт присутствия священника на собрании препятствует нарушению свободного выбора модуля курса родителями (когда родителей ставят перед фактом, что в данной школе изучается только модуль ОСЭ), представлению искаженной информации или подтасовки фактов («у нас учитель по ОСЭ лучше подготовлен, а ОРКСЭ преподавать некому») или предвзятости в представлении модулей (когда, например, модуль ОСЭ представляется в более выгодном свете).

2. Свидетельство о поддержке курса Православной Церковью.

Это имеет особо важное значение для православных семей в поддержке реализации их социального заказа на формирование у ребенка мировоззрения на основах православной традиции.

3. Священник как живой носитель православной культуры.

Практика показывает, что у многих родителей в процессе выбора модуля актуализируются многие мировоззренческие вопросы, которые они адресуют в первую очередь именно священнику. Поскольку учитель часто бывает некомпетентен в данной области, именно священник здесь может оказать школе неоценимую поддержку.

Важно отметить, чего *священник не имеет права* делать на родительском собрании:

- проповедовать, так как школа – светское образовательное учреждение;
- открыто агитировать родителей в пользу выбора модуля ОПК;
- критиковать другие модули курса.

Учителю при подготовке к представлению курса ОРКСЭ на родительском собрании важно поставить перед собой следующие задачи:

- обязательно пройти повышение квалификации по курсу ОРКСЭ или профессиональную переподготовку по основам теологии и духовно-нравственного воспитания;
- подробно изучить нормативную базу курса, особое внимание обратить на обеспечение свободного информированного и осознанного выбора модуля курса родителями;
- четко разобраться в целях и задачах курса, правильно расставить приоритеты в пользу духовно-нравственного становления личности;
- подробно ознакомиться с «Книгой для родителей» по курсу ОРКСЭ;
- подобрать самостоятельно или изучить имеющиеся материалы для представления курса ОРКСЭ родителям учащихся, включая видеоматериалы и электронные презентации;
- по возможности изучить и обобщить опыт своей школы, а также других школ региона в преподавании курса ОРКСЭ;
- подготовить учебные пособия по всем модулям курса для ознакомления родителям;
- заранее познакомиться со священником (или другим представителем церкви), который будет присутствовать на родительском собрании, обсудить с ним организационный план проведения собрания;
- проанализировать и при необходимости скорректировать свою профессиональную позицию по отношению к родителям, отдавая приоритет позиции партнерского сотрудничества.

К теме 5.

Заповеди Ветхого Завета.

1. Я есть Господь Бог твой, и да не будет у тебя других богов, кроме Меня.
2. Не сотвори себе кумира и никакого изображения; не поклоняйся им и не служи им.
3. Не поминай имени Господа Бога твоего всуе (напрасно).
4. Шесть дней работай и делай всякие дела свои, а седьмой – суббота – есть день отдохновения, который посвяти Господу Богу твоему.
5. Почитай отца твоего и мать, да будешь благословен на земле и долголетен.
6. Не убий.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не укради
9. Не лжесвидетельствуй.
10. Не пожелай ничего чужого.

«Корзина» (ингушская притча).

«Давным-давно, в одной восточной стране, жила одна семья: отец, мать, маленький сын и дедушка. Дедушка был очень старенький, и доставлял всем очень много хлопот, куда больше, чем маленький ребенок. То опрокинет на себя суп, то забудет закрыть калитку в огороде, и козы там все вытопчут, то чуть дом не подожжет, стараясь развести огонь в очаге.

И вот жена кричит своему мужу:

- Мне это все уже страшно надоело! Этот старик уже из ума выжил!

Посади его сейчас же в корзину, отнеси подальше в лес, и оставь там!

Муж уже пошел было за корзиной, как сын сказал ему:

- Отец! Когда оставишь дедушку в лесу, то не забудь принести корзину обратно домой!

- Зачем? – удивился отец.

- А когда вы с мамой состаритесь, то она понадобится мне, чтобы отнести вас в лес...”