

**Методические рекомендации для общеобразовательных организаций
Калининградской области по преподаванию предмета «Литература»
в 2018–2019 учебном году (по итогам аналитической работы с
результатами ЕГЭ 2018 года)**

*М.А. Стешенко,
заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин
Калининградского областного института развития образования*

С учетом анализа элементов содержания единого государственного экзамена по литературе отметим ряд умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками с разным уровнем подготовки можно в целом считать достаточным, а также те виды компетенций, в овладении которыми выпускники испытывают трудности.

Традиционно в течение многих лет на первый план выходит проблема частичной сформированности у большинства выпускников умения выявлять позицию автора, формулировать собственную и убедительно обосновывать свои тезисы. Недостаток знаний в области содержания того или иного произведения, клишированность мышления экзаменуемых, неумение прочесть и выявить суть задания зачастую обусловлены предсказуемостью формального подхода педагога к изучению тех или иных тем курса истории русской литературы. Нередко экзаменуемые не обнаруживают способности выстраивать текст-рассуждение, форма которого продиктована характером вопросов 8, 9, 15, 16, 17. Недостаточность аргументации наряду с ошибками в композиционном построении текста влекут за собой существенное снижение итогового балла и указывают на ряд характерных упущений, требующих особого внимания и детальной проработки со стороны учителей-словесников.

Умение осознанно и творчески прочитывать художественное произведение показывает низкий процент обучающихся. Как правило, демонстрируют это умение победители олимпиад различного уровня, мотивированные выпускники, выбравшие экзамен по литературе с целью поступления в вузы на филологические специальности.

С выявлением средств художественной образности и определением их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения также на должном уровне справляются выпускники, набравшие по итогам экзамена баллы выше среднего.

Умение анализировать текст, выявляя авторский замысел и различные средства его воплощения, является одним из ключевых для успешной сдачи экзамена. Выпускники демонстрируют разный уровень его сформированности. Так, определение мотивов поступков героев и сущности конфликта обучающимся со слабой подготовкой оказывается не по силам. Они ограничиваются общими рассуждениями о произведении, которого зачастую не читали и, в целом, не понимают. Здесь необходимо обратить внимание на то, что эта категория экзаменуемых решает для себя задачу получить хотя бы минимальный балл за выполнение задания путем обращения к пересказу.

Интересно, что уровень владения различными видами пересказа, который показывают выпускники, имеет тенденцию к возрастанию. Так, отдельные экзаменуемые даже с недостаточной степенью подготовки по предмету добиваются в конечном итоге неплохого результата с точки зрения количества баллов за всю работу. Как правило, эта группа экзаменуемых показывает слабые знания историко-литературного контекста произведения, неспособность выйти в ходе рассуждения за рамки представленного в контрольном измерительном материале фрагмента текста, что зачастую не позволяет судить о понимании ими литературного произведения.

Умение самостоятельно искать ответ на вопрос и комментировать художественный текст показывает большинство экзаменуемых. Это свидетельствует о том, что за долгую историю проведения ЕГЭ по литературе в регионе учителя освоили ряд стратегий, позволяющих обучить школьника этому виду деятельности. Кроме того, следует вспомнить, что изначально с введением контекстных заданий в контрольный измерительный материал ЕГЭ по литературе перед учителями и обучающимися возникали существенные трудности в части поиска и выбора стратегий, которыми следует руководствоваться при выполнении заданий типа заданий 9 и 16 на ЕГЭ. Часто экзаменуемые оставляли поле ответа пустым, не владея законами построения сочинения сопоставительного характера. В течение последних нескольких лет наблюдается небольшая, но стабильная динамика в отношении успешности выполнения экзаменуемыми такого рода заданий, что свидетельствует о восприятии ими логики текста, включающего сопоставление объектов по предложенным основаниям. Однако аргументация позиций сопоставления по-прежнему для экзаменуемых со средним и низким качеством знаний трудна.

Знания в области теории литературы демонстрируют лишь отдельные обучающиеся с высоким уровнем подготовки. В большинстве экзаменационных работ теоретико-литературные термины появляются стихийно и точечно: без использования в ходе анализа текста произведения и выявления их функции (например, при ответе на конкретный вопрос экзаменуемые только по инерции упоминают термины «литературное произведение», «герой», «роман» и т.п.).

Ведущую роль в подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по литературе играет грамотно выстроенная система обобщения и повторения прочитанного и изученного. Так, работу целесообразно осуществлять, опираясь на перечень требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых элементов содержания, представленный в кодификаторе ЕГЭ по литературе. Наряду с этим следует учитывать пункт 5 спецификации о распределении заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Неоспорим тот факт, что с целью реализации способности выпускника к осуществлению комплексного филологического анализа литературного произведения пристальное внимание следует уделять необходимости формирования у обучающихся стратегии навыков смыслового чтения и

работы с текстом. Так, осмысление механизмов чтения, этапов и приемов работы с текстом является залогом успешного решения поставленной задачи.

Только через формирование устойчивого интереса к чтению как главному условию воспитания квалифицированного читателя мы сможем достичь желаемого результата. Именно поэтому на протяжении всего литературного образования в школе учителю необходимо определить первостепенной задачей формирование у школьников навыка выразительного чтения как важнейшего средства постижения смысла текста.

Большую роль играет систематическая работа по выявлению читательских впечатлений, которую можно осуществлять через различные формы устных и письменных работ с привлечением смежных литературе отраслей искусства. Здесь в наивысшей степени актуализируется работа, направленная на постижение образного значения слова, формируется личная точка зрения, критический и многоплановый взгляд на ту или иную проблему, который подразумевает знакомство с различного рода критической литературой и выработку умения работать с ней. Такая планомерная и осознанная работа приводит к формированию у обучающихся навыков анализа текста художественного произведения, способности выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы (что служит ключом к истолкованию смысла произведения), выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях.

Учитывая двойную природу изучаемого предмета: литература как наука и как вид искусства, учителю важно сформировать пространство, удобное, с одной стороны, для взаимодействия обучающегося с искусством, с другой, – предоставить такие способы для структурирования учебного материала через его исследование и интерпретацию, которые были бы интересны и близки каждому конкретному обучающемуся с разным уровнем способностей. Не секрет, что подлинное осмысление любого произведения искусства и художественного текста в частности происходит исключительно в том случае, если ученик сам в нем заинтересован. Это утверждение справедливо и тогда, когда мы касаемся научной стороны предмета.

Мы склонны утверждать, что образовательная ценность той или иной формы организации учебной деятельности вовсе не обязательно зависит от степени частоты апелляции к фактам. Нередко эффективными оказываются формы работы, направленные на развитие творческого мышления школьников. Кроме того, на наш взгляд, особый интерес представляют те методические формы, что в равной степени открывают обучающимся как возможность широко интерпретировать произведения искусства, прорабатывая (даже благополучно¹ ошибаясь), стратегии его анализа, так и возможность овладевать разными видами взаимодействий в ходе изучения литературного произведения, выступать в разных ролях. Обратим внимание, что специфика формулировок экзаменационных заданий по литературе как раз и требует от экзаменуемого не только умения верно прочитывать задание и

¹ Благополучно, поскольку каждая неудача формирует более глубокий уровень постижения предмета

точно расставлять акценты при ответе на него, но и сформированного умения проявлять гибкость мышления и даже иногда, в положительном значении, – дерзость. Бездумное повторение фактов биографии писателя, встречающееся в некоторых работах выпускников, свидетельствует о том, что предмет разговора: фрагмент произведения, произведение полностью и литература в целом – не стали для таких детей частью внутренней культуры. Именно поэтому задача учителя, на наш взгляд, помочь обучающемуся получить удовольствие от погружения в мир художественного произведения за счет установления контакта между жизненным опытом ребенка, его миром и миром художественного произведения. Словом, задача педагога в этом смысле – открыть обучающемуся поток впечатлений, который затем станет основой для построения отношений с литературным произведением и, крайне вероятно, перерастет в более глубокую и интенсивную стадию обучения.

Через осмысление собственной индивидуальности можно легко перейти к исследованию мира художественного произведения: его мотивов, образов, героев и т.п. Одним из способов, который сделает этот переход легким и естественным, может стать непосредственное вхождение ученика в пространство литературного произведения через внесение в него чего-то своего. Например, после совместной работы с текстом и обсуждения темы «Соня Мармеладова и Родион Раскольников в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”» есть смысл предложить обучающимся задание продолжить или развить диалог между героями (на основании фрагмента произведения). Форма представления может быть любая: от серии рисунков с текстом в «мысленных пузырях», характерных для комиксов, до инсценировки или видеоролика. Это, на первый взгляд, исключительно простое и развлекающее задание требует от ученика серьезного умения критически оценивать мысли и действия литературных героев, а также, бесспорно, развивает литературные способности школьников. Опосредованно на этом этапе немаловажное значение приобретают в том числе и предметные знания, которыми обладает ученик. Кроме того, нестандартные формы работы дают естественный импульс к открытию учеником новых фактов, что придает им особую ценность.

Постижение творчества того или иного писателя, формирующее целостное представление о его личности, – это вхождение в мир авторского текста и прохождение сквозь него, это оживление текста в меру опыта собственной жизни. Если связь между предметом изучения, книгой, и жизнью нестойкая или отсутствует вовсе, то «встречи», в точке которой формируется подлинное знание, не состоится, следовательно, писатель в читательской картине мира «потеряется» или просто в нее не войдет, не говоря уже о том, что экзамен по литературе сдать успешно при таких условиях – непростая задача².

² Стешенко М.А. Методические рекомендации по преподаванию общеобразовательного предмета «Литература» // Изменение технологий и содержания обучения в соответствии с ФГОС: Сб. методических рекомендаций / сост. В.П. Вейдт. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2017. С. 80-94. (Сборник)

Нижеследующая рабочая карта представляет собой как страницу из читательского дневника, так и своеобразную «закладку» для экзамена или зачета. Ученик создает ее самостоятельно. Учителю имеет смысл обозначить структуру и содержание карты: портрет писателя, его «визитная карточка» в виде выбранного учеником стихотворения, являющаяся своеобразной иллюстрацией читательского восприятия личности художника слова; несколько слов о стиле и поэтике, проиллюстрированных самостоятельно найденными фрагментами текстов; выход в литературоведческий, социальный, культурологический контексты посредством обращения к критической литературе, а также выписки особенно ярких высказываний современников о поэте или писателе. Открывает карту традиционный, взятый из учебника³ или энциклопедии справочный текст об особенностях творчества писателя, однако такой тезисный каркас обязательно должен быть «оживлен» конкретными иллюстрациями. Иными словами, каждый общеизвестный тезис должен быть критически осмыслен и доказан (например: см. выделенную информацию в квадратных скобках “[]” в тексте карты). Таким образом происходит актуализация информации: знание об О. Э. Мандельштаме оживает, сплетаясь с индивидуальным представлением и впечатлением школьника.

Необходимо оставить место на карте для записи мыслей, которые, возможно, родятся в процессе работы или впоследствии при повторном обращении к творчеству писателя. Такая работа подходит как для сильных учеников, так и для ребят с невысоким уровнем подготовки. Возможность поделиться друг с другом результатами работы создает хорошее поле для взаимодействия и взаимообучения.

³ В процессе работы осуществлялось обращение к тексту учебника «Русский язык и литература. Литература: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и углубленный уровни / Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова, В.М. Шамчикова; под ред. проф. Б.А. Ланина. – М. : Вентана-Граф, 2014. – 384 с.



**Осип Эмильевич Мандельштам
1891 - 1938**



Закладки для зачета и экзамена

Творчество Осипа Мандельштама – одна из поэтических вершин XX века. Его стихотворения строятся вокруг ключевых образов [камень, башня, Эллада, ласточка, звезда, бездна и пр.]. Поэт-акмеист, он проделал путь от классически ясных стихов в сборниках «Камень» (1913, 1916, 1923 гг.) и «Tristia» (1922) к сложным ассоциативным и метафорическим образам в произведениях более поздних лет []. «Тоска по мировой культуре» передалась в его стихах и прозе []. Его трагическая судьба стала горьким напоминанием о незащитности поэтического таланта в тоталитарном обществе.

«Визитная карточка» поэта

Бессонница. Гомер. Тугие паруса.
Я список кораблей прочел до середины:
Сей длинный выводок, сей поезд журавлиный,
Что над Элладю когда-то поднялся.

Как журавлиный клин в чужие рубежи,-
На головах царей божественная пена,-
Куда плывете вы? Когда бы не Елена,
Что Троя вам одна, ахейские мужи?

И море, и Гомер - всё движется любовью.
Кого же слушать мне? И вот Гомер молчит,
И море черное, витийствуя, шумит
И с тяжким грохотом подходит к изголовью.
1915

| | |
|---|--|
| <p>Поэтика: «Стиль сдвинутостей», «поэтика реминисценций», «поэтика пропущенных звеньев», «парадоксализм», «семантическая поэтика», «синтетическая поэтика» — всё это многочисленные определения поэтической манеры О.Э. Мандельштама.</p> | <p>Об О.Э. Мандельштаме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «отщепенец в народной семье» |
|---|--|

«Говорить за всех»:

высказывания О.Э. Мандельштама

«Чего ты жалуешься, поэзию уважают только у нас - за неё убивают. Ведь больше нигде за поэзию не убивают».

«Какая боль - искать потерянное слово».

«Каждый человек - как буква в алфавите: чтобы образовать слово, надо слиться с другими».

«Цитата не есть выписка. Цитата есть цикада. Неумолкаемость ей свойственна. Вцепившись в воздух, она его не отпускает».

Мои заметки:

✂-----

Работу по сбору и обобщению принципиально ценной и индивидуально значимой для обучающегося информации о личности и творчестве писателя целесообразно вести постепенно, в этой связи уместно было бы организовать своеобразную «копилку», которая последовательно вмещала бы зачерпнутые читательской рукой сокровища. Таким образом, с одной стороны, карта традиционна, поскольку содержит универсальную справочную информацию, отражающую основные особенности творческого пути писателя, с другой – уникальна и неповторима, поскольку имеет индивидуальный почерк читателя, передающий содержание, отозвавшееся именно в нем.

Важно помнить, что ключевым элементом на пути к формированию любой компетентности, в том числе читательской, является мотивация. Задача учителя – помочь ученику почувствовать «вкус» работы с текстом, которая предполагает овладение искусством регулировать степень и угол взаимодействия читателя с произведением.

Использование разных форм и методов проведения уроков литературы (деловые игры, конференции, «круглые» столы, дебаты и т.п.) способствует лучшему освоению обучающимися необходимых умений и навыков, однако их сочетание должно быть обоснованным и органичным.

Неукоснительное выполнение нормативов развития письменной речи обучающихся на всех этапах изучения литературы гарантирует высокий результат на экзамене. Крайне важно, особенно в старших классах,

осуществлять выполнение обязательной программы написания сочинений и изложений в полной мере, не используя часы, отведённые на развитие речи, для подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку. Систематизация работы над ошибками экзаменуемых, допущенными в работах формата ЕГЭ (см. указанные в тексте данного анализа ошибки выпускников), позволит максимально устранить пробелы в знаниях. Отметим, что контроль со стороны учителя за деятельностью учеников на всех этапах обучения и дозированность домашнего задания играют огромную роль в успешном овладении выпускниками умениями, свидетельствующими о высоком уровне развития у них предметных, литературных, читательских компетенций, в том числе необходимых для успешной сдачи ЕГЭ.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей литературы

1. Особенности структуры современного урока литературы: средства достижения предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы.
2. Активные формы обучения, направленные на раскрытие творческого потенциала обучающихся на уроках литературы.
3. Планирование деятельности учителя литературы с учетом принципов дифференцированного обучения.
4. Основы анализа и интерпретации художественного текста.
5. Воспитание нравственности средствами визуальной коммуникации на уроках литературы.

Предложения по использованию онлайн-платформ для самообразования учителей литературы

<https://openedu.ru/> – курсы ведущих вузов России по направлению 45.03.01 Филология;

<https://universarium.org/> – межвузовская площадка электронного образования;

<https://pushkininstitute.ru/> – «Образование на русском», проект Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина;

<https://foxford.ru/> – онлайн-школа;

www.coursera.org – проект в сфере массового онлайн-образования