



«На путях к новой школе»

**№3
2016**

**По материалам
Всероссийской научно-практической конференции
«Развитие мотивации к изучению русского языка
(опыт передовых педагогических практик)»**

**Санкт-Петербург
2016**

**Журнал
«НА ПУТЯХ К НОВОЙ ШКОЛЕ» (№3, 2016)**

Редактор Михаил Эпштейн

«На путях к новой школе» — так назывался один из научно-педагогических журналов, который издавался в 1920-х — 30-х годах и имел целью привлечь педагогов к активному участию в разработке демократических путей строительства новой школы. В работе журнала принимали участие П.П.Блонский, С.Т.Шацкий, М.И.Пистрак и др.

Возобновляя в 1989 году выпуск журнала «На путях к новой школе», мы считали важным отдать должное тому великому поиску, который вели предшествующие поколения учителей.

Поиск путей развития современного образования по-прежнему актуален. И оставаться вне этого поиска для мыслящего педагога представляется нам нереальным.

Журнал «На путях к новой школе», №3, 2016 / Ред. М.М. Эпштейн — СПб: АНО «Образовательный центр «Участие», 2016.

ISSN 0869-690X

© «На путях к новой школе»

Рег. свид. ПИ №77-12959 от 25.06.2002
выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК

Учредитель: Эпштейн М.М.
Издатель: АНО «Образовательный центр «Участие»
Адрес: 195196, Санкт-Петербург, ул. Стахановцев, 13а

Адрес редакции:
195196, Санкт-Петербург, ул. Стахановцев, 13а
Тел./факс: (812) 444-38-62
E-mail: alteredu@mail.ru

Подписано в печать 15.06.2016
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 5. Заказ №
Печать офсетная. Тираж 60 экз.

Отпечатано в ООО «Издательство «ЛЕМА»
199004, Санкт-Петербург,
В.О., Средний пр., 24
Тел./факс: (812) 323-67-74
e-mail: izd_lemma@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1.

ИССЛЕДОВАНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ

Андреева О.С. МОТИВАЦИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПОДХОДЫ, УСЛОВИЯ, ПРИЁМЫ	9
Белашова Е.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРТ-ТЕХНОЛОГИИ.....	15
Боброва Л.И. МУЗЫКА И ЛИТЕРАТУРА КАК МОТИВАЦИЯ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	17
Гингель Е.А. ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ КАК МОТИВИРУЮЩИЙ ФАКТОР ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	19
Граник Г.Г., Борисенко Н.А., Шишкова С.В. РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОБРАЗНОГО КОМПОНЕНТА В СОЗДАНИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	22
Гусейнова Н.С. ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	27
Илюшин Л.С., Азбель А.А. РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВ: СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	27
Казакова Е.И. УВЛЕЧЁННОСТЬ РУССКИМ ЯЗЫКОМ	34
Козельская И.В. РОЛЬ МОТИВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	37
Кокорева Е.А. ПОДВИЖНОСТЬ ГРАНИЦ В СИСТЕМЕ ЧАСТЕЙ РЕЧИ КАК ФЕНОМЕН И КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	39
Кравченко Т.Ю. К ПРОБЛЕМЕ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	41
Мокшина Ю.Л. ТВОРЧЕСКОЕ СОЧИНЕНИЕ (FANFICTION) НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	43
Пономарёва Н.В. РОЛЬ КОГНИТИВНЫХ ПРИЁМОВ И МЕТОДОВ В РАЗВИТИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	45
Пуртова О.И. ПУБЛИЧНЫЕ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ПРАКТИКА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ	47
Романичева Е.С. КАК СБЛИЗИТЬ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ: ОТ ЗАДАЧ М.А. РЫБНИКОВОЙ К НОВОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ КОНТЕНТУ	49
Сокольницкая Т.Н. ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МОТИВАЦИЮ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА	52
Токарева П.В. ПРОБЛЕМНЫЕ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	55
Фёдоров С.В. ЯЗЫКОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ	58

Хайбулаева С.М. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
Штуль Е.В. МОТИВАЦИОННЫЙ ПОДХОД И РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	4

РАЗДЕЛ 2. ОБЗОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК

Александрова И.А. АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	69
Апалькова И.Г. МОДЕЛЬ ИНТЕРНЕТ-ШКОЛЫ «ГОВОРИМ ПО-РУССКИ ВСЕЙ СЕМЬЁЙ»	72
Бурдина А.С. ПРИЁМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ НА МОТИВАЦИОННОМ ЭТАПЕ УРОКА.....	74
Ванвай О.А. СИСТЕМНАЯ РАБОТА ПЕДАГОГА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
Васильева М.В. СПОСОБЫ МОТИВАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	79
Громова В.И. ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	81
Громова В.И. ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ КАК СПОСОБ ЛИЧНОСТНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ	86
Давлетшина О.И. ОТ ОРФОГРАЦЕНТРИЗМА К ЯЗЫКУ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМУ ФЕНОМЕНУ	90
Дебердеева Т.Х. ОТ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ К ПРОЕКТИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ	93
Дейнеко Н.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	96
Долинина Т.А. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ ТЕКСТА КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	98
Илюшин Л.С., Азбель А.А. ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МОТИВАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	101
Киселёва Н. ДЕНЬ ЕДИНОГО ТЕКСТА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	106
Крылова Л.В. РОЛЬ УЧЕБНИКА В ПОВЫШЕНИИ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	108
Малярова С.Г. ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА	110
Метелева А.И. ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК МОТИВИРУЮЩИЙ ФАКТОР К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	112
Палёнова М.А. СОЗДАНИЕ СИТУАЦИИ УСПЕХА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО МОТИВАЦИИ К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ	114
Проскурнина Н.Ю. РАБОТА С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ	116
Пугач В.Е., Раппопорт Р.В. МОТИВИРУЮЩИЕ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	119
Степанова И.Д., Михайлова М.Ф. ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА И ПРИЁМЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ.....	127

Сурдуковская С. ОТ ЧТЕНИЯ К ПИСЬМУ. РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГУМАНИТАРНОЙ ПРАКТИКИ.....	130
Сычкина Т.В. ЯЗЫК МОЙ – ДРУГ МОЙ.....	133
Филимонова Е.Ю., Филимонов В.Е. РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ДИСТАНЦИОННЫЙ КУРС «ФИЛОЛОГИЯ».....	135
Хацукова Р.А. СВОЙСТВА ЯЗЫКА — ИСТОЧНИК МОТИВАЦИИ К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ.....	138
Чанкаева Т.А. РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ МНОГОЯЗЫЧИЯ.....	140

ПРИЛОЖЕНИЯ

Программа Всероссийской научно-практической конференции «Развитие мотивации к изучению русского языка (опыт передовых педагогических практик)».....	146
Список авторов.....	148

Раздел 1.

Исследования. Размышления

МОТИВАЦИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ольга Сергеевна АНДРЕЕВА,

канд. филолог. наук,
доцент кафедры филологии и искусства
ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
osa13-72@mail.ru

Аннотация. В статье обозначены проблемы мотивации в области учебной деятельности, описаны основные подходы к созданию эффективной мотивации на уроках русского языка. Кроме того, автор определяет мотивацию как основу реализации системно-деятельностного подхода в контексте ФГОС; выявляет условия, направленные на повышение уровня мотивации обучающихся, и очерчивает «поле интересов» школьников.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, ФГОС, мотивация

MOTIVATION AT THE LESSONS OF RUSSIAN: THE MAIN QUESTIONS, APPROACHES, CONDITIONS AND METHODS

Olga ANDREEVA,

PhD in Philology,
Associate professor of the Department of Philology and Art,
State Budgetary Educational Institute of Additional Professional Education of Rostov region,
Rostov Institute of Advanced Training and Professional Retraining in the Education Field,
osa13-72@mail.ru

Abstract. The article identifies the problems in the field of motivation of learning activity. It describes the main approaches to creation of effective motivation at the lessons of Russian. In addition, the author defines motivation as the basis of implementation of the system-activity approach in the context of FSES (Federal State Educational Standards); identifies conditions of the students' motivation increase and outlines the students' "field of interest".

Keywords. FSES, system-activity approach, motivation, the field of students' interest.

Успехи в обучении и воспитании детей напрямую зависят от мотивации, т. е. наличия значимых и действенных стимулов к усвоению знаний и приобретению определённых личностных качеств.

Многочисленные сложности в области учебной мотивации объясняются рядом обстоятельств:

1. до конца неизвестны все мотивы, в силу которых дети разного возраста и с разными индивидуальными особенностями включаются в учение, общение, оказываются заинтересованными в приобретении новых личностных качеств, знаний и умений;
2. над мотивами учения детей задумываются взрослые, которые уже не помнят истинного положения дел в детстве и могут только гадать о подлинных мотивах детского поведения;
3. среди самих детей существуют огромные индивидуальные различия: то, что значимо для одного, не представляет интереса для другого;
4. сама мотивация оказывается ситуационно изменчивой, а то, что подходит для стимулирования учебных и воспитательных интересов в одних ситуациях, может быть неадекватно в других [2].

Таким образом, одна из главных задач современного образования – научиться практически воздействовать на мотивацию ребенка и свести к минимуму факторы, её снижающие.

Мотивация на уроках предполагает создание устойчивого интереса к изучению русского языка, поэтому вопросы содержания и формы (что? и как?) учебной деятельности являются основополагающими. Приёмы и способы мотивации обучающихся – наиболее важный вопрос организации учебной деятельности: они «запускают»

процессы восприятия, внимания, воображения, мышления, которые актуализируют речевую деятельность.

Подходы, определяющие мотивацию на уроках русского языка и литературы, основываются на достижениях современного литературоведения и лингвистики, психологии и педагогики:

1. Системно-деятельностный подход, опирающийся на теорию Л.С. Выготского о речевой деятельности, согласно которой первым этапом мыслительного процесса, направленным на построение речевого высказывания (в том числе и письменного), является «мотивация высказывания». Т.е. вопросы и задания должны быть проблемного характера и связаны с социальным опытом учащихся.

2. Теория диалогизма М.М. Бахтина как основа филологии, утверждающая, что «язык живёт только в диалогическом общении пользующихся им. Диалогическое общение и есть подлинная сфера жизни языка». Процессы мышления также возбуждаются посредством диалога с другими людьми, с текстом, с самим собой, что определяет процессы самопознания и саморазвития. Активное участие в диалоге, дискуссии, ответы на вопросы, построение собственных вопросов, суждений — всё это может служить показателями мотивации школьников, уровня их заинтересованности.

3. Идеология ФГОС, которая определяет гуманистический характер образования, направленного на достижение личностных результатов, определяющих зрелость личности (сформированность мировоззрения) на социально-политическом, психологическом, нравственно-этическом, культурном, духовном уровнях. Идеология ФГОС связана со смыслообразованием, созданием личностных смыслов (понимание информации, а не только её знание); носит практико-ориентированный и социально ориентированный характер (возможность и способность применения на практике полученных умений и навыков); опирается на системно-деятельностный подход, в основе которого учение Л.С. Выготского о речевой деятельности; опосредует дифференцированный подход в соответствии с интеллектуальными, творческими, физическими психическими ресурсами личности обучаемого); направлена на создание учебной ситуации, воспроизводящей эпизоды из взрослой жизни; развивает проектно-исследовательскую компетенцию обучающихся, связанную с решением проблемных вопросов на основе жизненного и научного опыта. Нужно понять, что традиционная система по отношению к системе ФГОС носит дидактический, предметный характер, что не способствует образованию устойчивого интереса к русскому языку. Психологизация образования заставляет повернуться к человеку. Недаром парадигма воспитательная трансформируется в парадигму достижения личностных результатов, позволяющих выявить уникальность каждого обучающегося и ввести его в широкий социально-культурный контекст.

4. Достижения современной лингвистики, определяющие содержательное поле школьного филологического образования, его коммуникативную направленность.

5. Текстцентристский подход, утверждающий первостепенность текстовой деятельности на уроках (восприятие, аналитическая и интерпретационная деятельность, создание оригинальных текстов), что в результате развивает абстрактно-логическое мышление, лингвистическое чутьё, читательскую компетентность, литературно-художественный вкус.

6. Коммуникативная направленность школьного филологического образования, актуализирующая эффективные способы и приёмы построения речевого высказывания в устной или письменной форме.

7. Виды мотивации, актуализирующие личностные смыслы обучающихся.

Вопрос эффективного смыслообразования — вопрос об особенностях процессов мышления, обусловленных формированием нейронных связей в коре головного мозга, которые формируются в процессе чтения и мышления. Сложные нейрофизиологические процессы, обеспечивающие развитие личности, определяют роль учителя — дать сигнал, который бы заставил «проснуться» мозг. И тогда даже при физической усталости (желание спать) наступает активизация мозговых процессов. Чтобы увеличить число нейронных связей, сообщить энергию ретикулярной формации, то есть заставить работать мозг более эффективно и решать трудные задачи, разрешать новые проблемные жизненные ситуации, а значит — жить, образование должно решать следующие задачи:

- мотивировать обучающихся к познанию, вызывать интерес к изучаемому материалу;
- тренировать мозг с помощью различных техник, т.к. решение различных задач требует разных подходов и способов деятельности;
- отдавать предпочтение решению проблемных задач;
- моделировать в процессе обучения ситуации из «взрослой» жизни;
- искать и использовать разные формы работы с информацией и создавать свои информационные тексты.

Познавательная потребность есть у всех детей без исключения. Важно её актуализировать — в этом-то и состоит искусство педагога. Мотивация — «точка невозврата» в системно-деятельностном подходе, так как она задаёт практико-ориентированный характер деятельности на уроке и направлена одновременно на удовлетворение потребностей личности. Для чего изучается данная тема? Каким образом это пригодится в дальнейшей жизни? — суть вопросы успешного вхождения в когнитивное пространство личности. Мотивация возрастает, если есть:

- направленность на социальный опыт учащихся или их интересы;
- возможность высказывать разные точки зрения;
- связь с изучаемой темой или определёнными вопросами;

- новизна;
- необычность формы или манеры подачи материала, эмоциональность;
- доступность для понимания (простота языка и способа изложения);
- проблемность или дискуссионность;
- благоприятное психологическое пространство.

Важно работать в поле интересов обучающихся (знать возрастные потребности и интересы, запросы личности). Организационно-мотивационная компетентность педагога определяется пониманием психофизиологии учащихся. «Мотивационное пространство» учащихся – это сфера их интересов. Так, для учащихся 5-6 классов значимы следующие позиции, опирающиеся на базовые ценности личности:

- внимание, «любовь»,
- мир увлечений (спорт, музыка, животные, танцы и др.),
- мир семьи (родители, бабушки и дедушки, братья и сёстры),
- мир мечты,
- мир класса (отношения внутри коллектива, социальный статус),
- межличностные взаимоотношения (друзья, гендерные различия),
- мир высоких технологий (компьютер, смартфоны, айфоны и др.),
- мир «Я» (самоидентификация, образ Я),
- позитивная оценка достижений, признание другими,
- желание чувствовать себя старше, быть значимым,
- успех на экзамене (контрольной, проверочной и т.д.). [1, с. 56-57]

Достижения современной лингвистической науки, безусловно, определяют набор упражнений, мотивирующих учеников к изучению русского языка.

Структурная лингвистика, закрепляющая нормативность языка, организующая его систему, требует усвоения комплекса орфоэпических, грамматических, орфографических и пунктуационных правил. Для того чтобы этот процесс был увлекательным, интересным, запоминающимся, на помощь приходят игровые формы работы: лексические, грамматические разминки, соревнования (составь самое распространенное предложение, самое выразительное, кто найдёт больше слов с определённой орфограммой или предложений с пунктограммой), физкультминутки с лингвистической основой, составление алгоритмов и шпаргалок для себя и младших школьников, создание метафорических схем (например, портрет имени существительного), кроссворды, загадки, написание рифмованных текстов правил, конкурсы, викторины и т.д. Так, создание текста на основе предложенного набора языковых единиц, актуализирует разные жанровые формы: от юмористических рассказов до философских эссе.

Функциональная лингвистика, определяющая роль языковых единиц в речи, в качестве основного приёма опосредует проведение лингвистического эксперимента. Например: Я больна / Я болею / Я испытываю боль. Какие чувства и мысли передаются посредством данных высказываний? В чём разница, чем она объясняется? Работа над лексическими, синтаксическими, фразеологическими синонимами позволяет почувствовать вкус «живого» русского слова, определить уместность употребления, соотнесённость с речевой ситуацией. Работа над анализом изобразительно-выразительных средств может опираться на приёмы моделирования и трансформации, заключающиеся в создании оригинальных тропов, стилистических приёмов на основе расширения ассоциативного поля школьников.

Социолингвистика даёт возможность для активизации проектно-исследовательской деятельности, так как погружает учеников в социально-культурный контекст окружающего мира. Профессионализмы, диалектизмы, жаргонизмы, стилистическое многообразие русского языка, гендерные и социальные различия носителей языка, речь билингов, язык радио, кино, телевидения, рекламы актуализируют проблемное поле проектов: «В моей профессии я не обойдусь без...», «Профессиональный мир моих родителей», «Если бы я был... (например, юристом, экономистом, полицейским, бизнесменом и т.д.)», «Многоязычный словарь моего класса», «Чтобы чувствовать себя донцами (особенности употребления донского говора)», «Из чего же созданы наши девчонки (мальчишки)? (определение языкового пространства на основе гендерных различий)», «Словарь тинэйджера – 2016», «Словарь геймера: продуктивные модели словообразования», «Для кого создаётся реклама?» и др.

Прагматическая лингвистика, направленная на достижение определённых целей в коммуникации, изучающая разнообразные модели речевой ситуации, помогает развить ораторское искусство, овладеть приёмами убеждения. Здесь уместны упражнения, развивающие интонационное богатство русской речи: театр-студия, выразительное чтение одного фрагмента с разной коммуникативной задачей (прочитать, произнести с нежностью, гневом, восторгом, проникновенно, с радостью, разочарованием и др.). Задания типа «Скажи так, чтобы... (тебе поверили, пришли на помощь, убеди собеседника, докажи, обоснуй, не оставь равнодушными, вызови сострадание и т.д.)». Проекты «О чём умалчивает реклама?», «Что продают рекламные ролики?», «Как противостоять речевой манипуляции?», составление памятки «Как противостоять информационной агрессии в реальном и виртуальном пространстве?», создание лингвистической рекламы, организация рекламной кампании на страницах соцсетей в поддержку русского языка, создание проектов социальной рекламы и т.д. Кроме того,

задания на основе изучаемого языкового материала, активизирующие диалог: «Как бы поддержал товарища в трудную минуту?», «Подними настроение соседу», «Развесели друга» и др. Проекты «Слова, исцеляющие душу», «Притчи для малышей», «Живые и мёртвые слова» помогают осознать силу воздействия звучащего и написанного слова.

Лингвокультурология – отрасль науки о языке, которая раскрывает духовный код нации, исследует базовые архетипы, мифологемы на основе устного народного творчества, библейской мифологии, художественной и публицистической литературы. И это продуктивная база для погружения обучающихся в духовно-нравственное, культурное пространство посредством языка. Проблемные вопросы, которые могут стать в дальнейшем основой для проектной деятельности, заставляют возродить интерес к УНТ и отечественной литературе, а также рассмотреть традиционные образы в диахронии: «Лики добра в русских сказках (пословицах, поговорках, народных песнях, легендах, мифах и т.д.)», «Почему русский народ называют «душевым»?», «Баба-Яга: друг или враг рода человеческого?», «Кодекс русского человека (жены, мужа, царя, защитника отечества, детей и др.) в произведениях УНТ», «Символика снов в русской литературе и славянской мифологии», «Сказочные героини в русской классической литературе», «Обломов: Иванушка-дурачок или Емеля образца 19 столетия?», «Почему «Татьяна русская душой...»?», «Что общего у Татьяны Лариной со сказочными лягушкой-царевной или Василисой Премудрой?». Нужно отметить, что современная реклама зачастую использует традиционные образы и символы для продвижения своего товара на рынке. При этом незаметно происходит подмена базовых национальных ценностей потребительскими предпочтениями. Умение распознавать информационную агрессию, направленную на разрушение духовного кода нации, становится особенно актуальным в нашем мире. В связи с этим расшифровка вербального и невербального языка рекламы помогает осознать её влияние на человека.

Психолингвистика проясняет авторский замысел, выводит на проблему, поставленную в тексте, является помощницей в раскрытии характера человека, его системы мотивов. Распознать мотивы поведения литературных героев, составить их психологический портрет на основе разноуровневых характеристик, предугадать дальнейшее развитие сюжета, определить особенности композиции, выявить идейное содержание, определить авторскую позицию или описать образ лирического героя. Особенно ярко это проявляется в драматургии, где система ремарок, пауз, список действующих лиц, замечания автора к началу действия, название пьесы, эпитафии, речь персонажей помогают раскрыть психологическую «подноготную» героев. Вопросы: «Что заставляет героя говорить так (поступать, думать и т.д.)?», «Как бы ты ответил, будь ты в образе любимого героя литературного произведения (фильма, компьютерной игры, анимационного фильма)?», «Представь, что ты автор: объясни смысл финальной сцены? Почему её нельзя убрать из текста? Как изменится смысл произведения в случае перестановки или замены другим эпизодом?» Или: «Проиграйте все возможные диалоги на основе предложенной ситуации и проанализируйте их. Ответьте на вопросы: Какие, на ваш взгляд, являются самыми удачными? Какие языковые средства помогли в оформлении мысли? Составь текст любого жанра от лица холерика, сангвиника, меланхолика и флегматика. В чём разница позиций? Какие языковые средства (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические) помогают раскрыть психологическое состояние?»...

Когнитивная лингвистика напрямую связана с интерпретационной деятельностью текста на основе когнитивной картины мира пишущего/говорящего. Когниция – акт интерпретации высказывания, он индивидуален, зависит от многих факторов. Во-первых, от способов восприятия информации. Здесь важен доминантный канал, через который информация попадает в мозг. Например, слуховой, зрительный, тактильный, вкусовой, обонятельный. В психологии принято выделять 3 типа: аудиалы, визуалы, кинестетики, реже – смешанный тип. Каждый из них легко обнаруживает себя в речевой деятельности. Учебная ситуация встречи с психологом, следователем, начальником отдела кадров, руководителем организации способствует активизации познавательной деятельности учащихся, которым предлагается примерить на себя роли аудиала, визуала, кинестетика, создав соответствующие резюме; распределить набор текстов по принадлежности автора к тому или иному когнитивному типу. Во-вторых, аналитическая и интерпретационная деятельность связана с базовыми ценностями личности, её мировоззрением, вероисповеданием. Так, если мы говорим об А.С. Пушкине, то налицо христианская православная система координат, мир христианских ценностей. Поэтому любое произведение поэта утверждает нравственные ценности, находится в поле антонимических пар: свет–тьма, добро–зло, любовь–ненависть, гармония–хаос, и определяет семантическое ядро, выраженное лексическим рядом Бог–свет–любовь–вдохновение–счастье–справедливость–традиция–семья–дом. Для В.В. Маяковского, стремящегося революционно переделать старый мир, обновить традиционные ценности, актуальна гуманистическая позиция эпохи Возрождения. Концептуальный анализ текста является основой для определения базовых ценностей личности автора. Так как когнитивная лингвистика – наиболее молодая отрасль науки о языке, она представляет обширное поле для исследования. Например, исследовательские проекты «Концепт любовь (добро, красота, счастье, дружба, мама, дом, дорога, человек, Вселенная и др.) в понимании моих сверстников» или «Мир взрослых и детей в представлении современников» требуют проведения социологического опроса, построения ассоциативного поля, выявления частотности тех или иных ассоциаций. В дальнейшем полученные

данные можно сравнить с творчеством русских писателей и поэтов, определить сходство и расхождения, и, может быть, обозначить причину различий. Проект «Мир одного слова» или «Жизнь слова» требует описания его характеристик на всех уровнях языка, особенности употребления в произведениях УНТ, русской литературы, искусства. Работа по восстановлению деформированных текстов с учетом авторского замысла является базовым приёмом для развития когнитивного поля учащихся. Воссоздание исходного текста по комментарию, авторской позиции, поднятой проблеме, ключевым словам, грамматическим основам, ремам, системе аргументов, дальнейшее сравнение с оригинальным образцом, выявление личностных затруднений является мощным стимулом развития восприятия, воображения, внимания, абстрактно-логического мышления и позволяет, в том числе, подготовить школьников к ГИА (ОГЭ / ЕГЭ).

Нужно учитывать, что результатом освоения предметной области «Русский язык» является способность понимать чужие тексты и создавать свои. Грамматические категории, помогающие максимально грамотно и полно оформить собственную мысль в соответствии с коммуникативным замыслом, выступают как основа развития коммуникативной компетенции. Кроме того, создание текстов разных жанров («больших» жанров) помогает осознать объективную необходимость сочинительной деятельности, так как связь с «большой жизнью» налицо. Например: автобиография, характеристика, заметка или очерк для школьной газеты, научно-публицистическая статья, выступление перед аудиторией, поздравительные открытки, телеграммы, смс-сообщения, оформление и презентация проектов, отчёт об исследовательской деятельности, составление различных видов официально-деловых бумаг вплоть до создания учебных текстов законопроектов, рекламных слоганов и роликов; сценарии к школьным праздникам, учебным мультфильмам, разработка сюжетов для киносценария или компьютерной игры будущего, рецензии, отзывы на прочитанные книги, просмотренные театральные постановки и фильмы; оформление меню, разного рода памяток, инструкций; участие в диалогах, спорах и дискуссиях на разные проблемные темы, написание интервью с интересными людьми, проведение экскурсий для младших школьников, разработка страницы учебника (в том числе и цифровой); составление отчётов о посещении зоопарка, картинной галереи, различных выставок, участие в создании школьного радио и телевидения; ведение собственного блога, поэтического дневника, выставки достижений, написание «вредных» советов для младших школьников, шпаргалок; создание оригинальных поэтических и прозаических текстов разных жанров; проведение конкурсов на лучшее дружеское послание, признание, оду и т.д.; составление экспертного заключения, обвинительной или защищающей речи на суде; моделирование бытовых диалогов и т.д. Освоение жанра эссе и дневниковой записи, фиксация потока сознания способствует раскрепощению мышления и развитию логики.

Итак, мы убедились: жанровый арсенал достаточно велик, что позволяет варьировать виды творческой работы в зависимости от возрастных и психологических особенностей школьников, их профессионального выбора в будущем.

Весьма эффективным способом мотивации учеников является имитационная деятельность, в ходе которой они примеряют чужие роли, или, как говорят психологи, «примеряют чужие туфли». Причём эти роли тоже должны быть из взрослой жизни: роль учителя, учёного, певца, дающего интервью, путешественника, объехавшего полмира, владельца магазина, картинной галереи, ресторана, банка, государственного служащего, судьи, адвоката, защитника природы, рекламного агента и маркетолога, любящего сына или дочери, брата, внука, успешного ученика или бизнесмена, чемпиона мира в каком-либо виде спорта, владельца автосалона, заботливой матери или отца, пришельца или гостя из будущего (прошлого), PR-менеджера, проигравшего или победителя; «туфли» реалиста, мечтателя, критика расширяют. Репертуар этих социальных, профессиональных, ментальных ролей достаточно разнообразен. Подобная театрализация учебного процесса развивает эмпатию, способность к пониманию другого человека, повышает ответственность за свои решения и успех коллективного дела, помогает осознать свои профессиональные предпочтения.

Следует отметить, что традиционные формы уроков (урок-лекция, урок-беседа, киноурок, урок теоретических или практических работ исследовательского типа, урок самостоятельных работ репродуктивного типа – устных или письменных упражнений, уроки лабораторных и практических работ; урок-экскурсия, урок-семинар, дидактическая игра, анализ ситуаций, устный и письменный опрос, контрольная работа, зачёт) дополняются интерактивными формами проведения учебных занятий, такими, как: погружение, деловая игра, пресс-конференция, соревнование, КВН, тренинг, театрализация, консультация, творческая лаборатория, аукцион, марафон, формула, конкурсы, суды, путешествия, фантазии, концерты, игры, рекламные акции, бинарная лекция, лекция-парадокс, – всё это, безусловно, влияет на уровень мотивации школьников на уроках русского языка.

Таким образом, опора на основные достижения в области современной лингвистики, варьирование разнообразных видов и приёмов деятельности, актуализация арсенала образовательных технологий, жанровое многообразие творческих работ, проектирование учебных ситуаций на основе сюжетов из «взрослой» жизни, расширение репертуара ролей – всё это способствует эффективной мотивации на уроках русского языка и литературы, а это, в свою очередь, определяет продуктивность и эффективность деятельности на уроке, способствует активному смыслообразованию, актуализирует метапредметные универсальные учебные действия, раскрывает личностный потенциал учащихся, определяя успешную социализацию, что в целом повышает качество школьного филологического образования.

Список литературы.

Андреева О.С., Томашевская А.А., Мищенко Е.В. Особенности мотивации обучающихся на уроках русского языка (на примере выполнения творческих работ) // Достижения и перспективы психологии и педагогики: сборник статей международной научно-практической конференции. – Уфа: Аэтерна, 2014. – 64 с.

Богачкина Н.А. Учебник по педагогической психологии. http://modernlib.ru/books/bogachkina_nataliya/shpargalka_po_pedagogicheskoy_psihologii/read/

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРТ-ТЕХНОЛОГИИ

Евгения Васильевна БЕЛАШОВА

Учитель, средняя общеобразовательная школа ст. Исправной,
belashova110175@mail.ru

Аннотация. Тема данной работы очень актуальна, так как в наши дни интерес у учеников к урокам русского языка снизился. Результат: пишут и говорят безграмотно, словарный запас беден. Статья содержит попытку разобраться в одной из главных педагогических проблем: как развивать положительную мотивацию у школьников к изучению русского языка, применяя арт-технологии.

Ключевые слова: мотивация, русский язык, арт-технология.

FORMATION OF STUDENTS' POSITIVE MOTIVATION AT THE LESSONS OF RUSSIAN WITH THE HELP OF THE ART TECHNOLOGY

Evgenia BELASHOVA,

school teacher,

Ispravnaya,

E-mail: belashova110175@mail.ru

Abstract. The theme of this work is of current interest, because nowadays students' interest to lessons of Russian has decreased. As the result they write and speak illiterate and have poor vocabulary. The article presents an attempt to solve one of the main educational problems: how to develop students' positive motivation to study Russian using the art technology.

Keywords: motivation, Russian, art technology.

Все наши замыслы, все поиски и построения
превращаются в прах, если у ученика нет
желания учиться.

В.А. Сухомлинский

Одна из серьёзнейших проблем школы – резкое падение интереса учащихся к русскому языку и, как следствие, снижение грамотности. Поэтому нет более важной и в то же время более сложной задачи, стоящей в настоящее время перед современной школой и перед каждым учителем, чем задача формирования у школьников положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности, такой мотивации, которая побуждала бы их к упорной, систематической учебной работе. Отечественные психологи подчеркивают, что интеллектуальная активность ребёнка в целом направляется и подчеркивается интересом – именно он оказывает влияние на направленность внимания и мысли. Обратимся к ключевому понятию – понятию мотива. Мотив (от французского *motif*) – побудительная сила, причина; от латинского – приводить в движение, толкать. Мотивация – совокупность мотивов, побуждающих человека к основной деятельности, процесс действия мотива. Приблизительно десять тысяч уроков – столько приходится на долю школьников за годы учёбы. И если все они будут проведены в одной и той же форме, то это будет утомительно, однообразно и для ученика, и для учителя, а значит, уроки будут не результативны. Не принуждать к учению, а пробуждать интерес, тягу к постоянному получению знаний – вот задача учителя. Поскольку традиционные способы обучения не всегда в состоянии обеспечить усвоение материала всеми учащимися, возникает необходимость умелой организации учебной деятельности на уроках. Чтобы создать условия для формирования этой деятельности, необходимо сформировать познавательную мотивацию, развитие интереса, побуждение их к приобретению знаний, а для этого учителю необходимо вводить в практику работы школы занимательные разновидности уроков.

Кроме различных форм и методов работы, создающих положительную мотивацию, важным и эффективным в педагогической деятельности филолога является использование арт-технологий. Как показывает практика, по сравнению с уроками, проводимыми по традиционным методикам, уроки и занятия, включающие арт-педагогические технологии (музыкальная, театральная и изобразительная арт-педагогика, а также сказкотерапия, коллаж) дают больший воспитательный, развивающий, обучающий эффект. Использование средств арт-педагогики даёт возможность неформально реализовать процесс интеграции научных и практических знаний из разных школьных дисциплин, снизить учебную перегрузку детей.

Да, в моменты, когда учитель чувствует эмоциональное обеднение обучения и осознаёт односторонность интеллектуального развития своих учеников, его взоры обращаются к искусству, располагающему неисчислимыми возможностями оживления и обогащения учебного процесса. Искусство со своими многочисленными жанрами способно реабилитировать внутренние силы учащихся, поддержать и даже ускорить темп их общего и интеллектуального развития, обеспечить устойчивость эмоционального состояния, соединить дух, душу и тело мыслящего человека. Действительно, вряд ли найдётся учитель, не испробовавший на уроке силу инсценированной сказки, художественного сочинительства, рисования, лепки, игры и музыки.

Уроки с использованием художественных средств дают очень многое. Самое главное – они будят воображение, развивают образное мышление, создают прецедент проживания детьми изучаемого материала, расширяют кругозор, формируют мобильность личности. Это разные уроки, структура которых строится по законам выбранного жанра. Последнее определяет и структуру арт-урока. Например, театрализованный урок включает в себя следующие подструктуры: сюжетная; смысловая, т.е. содержательная, основанная на развитии темы; языковая (темп, тембр, интонации речи); подструктура телодвижений (мимика, позы, жесты); психологическая, т.е. эмоционально-волевая подструктура. Все эти подструктуры конструируются учителем в виде сценария урока. В нём проектируется проявление или формирование новых элементов самых разных культур: культуры общения, речи, пластики, этики, одежды, отношений. Сценарии таких уроков включают роли, описание сцен, функций, одежды, т.е. всё как в настоящих спектаклях.

По данным исследований, в памяти человека остаётся 1/4 часть услышанного материала, 1/3 часть увиденного, 1/2 часть увиденного и услышанного, 3/4 части материала, если ученик привлечён в активные действия в процессе обучения. Таким образом, учение только тогда станет для детей радостным и привлекательным, когда они сами будут вовлечены в процесс обучения под чутким руководством учителя, ежедневно, ежеурочно создающего условия для формирования положительной учебной мотивации.

Использованная литература.

Макарова Т.И. Формирование познавательного интереса на уроках русского языка. http://schfive.narod.ru/орут/pub_russian.doc

Минкин Е.М. От игры к знаниям. – М.: Просвещение, 1983.

Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении. Учеб.-метод. пособие для учителей. – СПб.: КАРО, 2006.

Успенская Т.В. Формирование познавательного интереса на уроках русского языка у школьников с опорой на дидактические игры как средство обучения. <http://festival.1september.ru/articles/602193/>

Как сделать урок русского языка интересным? <http://www.neuch.ru/referat/5071.html>

Шаламов И.К. Мотивационное программно-целевое управление: теория, технология, практика. – Барнаул, 2002.

МУЗЫКА И ЛИТЕРАТУРА КАК МОТИВАЦИЯ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Любовь Ивановна БОБРОВА,
учитель русского языка и литературы
школа №48 п. Малаховка,
Люберецкий район, Московская область,
bobrova-55@mail.ru

Аннотация. Статья содержит анализ психологических особенностей учащихся средней и старшей школы. Особенности мотивации по-разному воздействуют на обучение русскому языку. Ключом мотивации в старших классах является музыка и литература.

Ключевые слова: мир культуры, учебная мотивация, данные психологов, развивающаяся личность, самоутверждение, духовное зрение.

MUSIC AND LITERATURE AS MOTIVATION FOR LEARNING RUSSIAN

Lubov BOBROVA,
teacher of Russian and Literature,
School №48,
Malahovka, Lyuberetskiy district, Moscow oblast,
bobrova-55@mail.ru

Abstract. The article contains the analysis of psychological features of pupils of secondary and high school. Features of motivation affect teaching of Russian in various ways. A motivation key for high school is music and literature.

Keywords: world of culture, learning motivation, data of psychologists, developing personality, self-affirmation, spiritual vision.

Человек осмысливает мир через культуру, потому что иначе не может. Культуру и можно было бы определить как одновременно процесс и продукт осмысления мира человеком. На каком языке говорит с нами наша же культура? Этот язык передаётся из поколения в поколение, воспринимать его, мыслить им и творить на нём только в словесной плоскости невозможно, потому что это язык образов. Речь идёт о символических образах культуры. Собственно, эти образы и являются образами мира, прошедшими культурную обработку человеческим сознанием. Вот почему в обучении русскому языку для меня стимулами являются музыка и литература.

Одним из условий или факторов эффективности обучения может служить мотивация учения, то есть отношение ребёнка к обучению, его мотивирование на эту деятельность. Побудителем мотива в таком случае будет стимул. (Ковалёв, 1988)

Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включённый в определенную деятельность, в данном случае деятельность учения, учебную деятельность. Чтобы выявить аспекты мотивации изучения русского языка, я провела исследование в 7 классе (средний подростковый возраст) и в 11 классе (старшеклассники). Для того чтобы исследование имело научный характер, попросила провести анкетирование свою выпускницу, а ныне студентку Института Психологии им. Л.С. Выготского (научный руководитель – кандидат психологических наук М.О. Соболева). В этом исследовании использованы две методики. Для измерения самооценки и социальной роли ребёнка в группе использовался тест Куна–Макпартленда «Кто я?». Модификация А.Д. Андреевой помогла выявить мотивацию тревожности детей, мотивацию учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах. На основе данных результатов можно сказать, что мотивация учения у средних классов выше, чем у старших классов. У старших классов преобладает адекватная самооценка, тем временем у средних классов преобладает неадекватно завышенная самооценка, что является характерной чертой подросткового возраста. Можно предположить, что у показателя мотивации достижения есть связь с обучением. У отличников она выше, чем у троечников. Стоит отметить, что успеваемость этого класса хуже, чем старшего, хотя и познавательная активность у них намного выше. Большая часть класса имеет высокий показатель познавательной активности, что

говорит об их заинтересованности на уроках, несмотря на оценки, которые они получают. Возможно, на это также влияет мотивация, ведь если она адекватная или выше нормы, то человек склонен исправлять свои ошибки и не останавливаться на достигнутом. Можно предположить, что между мотивацией учения и эффективностью обучения есть связь. У старшего класса довольно высокий показатель тревоги, но это также можно списать на тревогу от предстоящих экзаменов, к которым всё это время готовятся ученики.

Используя данные психологов, я сделала вывод о том, что в среднем подростковом возрасте у детей высокий уровень мотивации изучения русского языка. На основании большого опыта работы в школе смею отвергнуть мысль о том, что методика изучения русского языка должна складываться с учётом посильности материала (слабым учащимся – одно задание, сильным – другое). Только трудные задачи требуют усилий – это и является стимулом в учёбе. Только выполнив трудную задачу, слабый ученик «окрыляется» и «идёт» вперёд. В качестве примера приведу работу «Союза российских писателей», который создал Общероссийский инновационный проект «Литературная Россия» с целью изучения и популяризации жизни и творчества писателей регионов Российской Федерации. Ученица именно этого «слабого» класса стала призёром конкурса, рассказав в жанре эссе о творчестве писателя Н.Д. Телешова, проживавшего в п. Малаховка. Ученица этого же класса стала победителем регионального этапа конкурса эссе «Каким был бы мир без конкуренции», проводимом в 2016 году Управлением Федеральной монопольной службы по Московской области, убедительно показав, какие именно мотивы заставляют её двигаться вперёд.

Мотивация в старших классах позволяет развивающейся личности определить не только направление, но и способы реализации различных форм учебной деятельности, задействовать эмоционально-волевую сферу. Источниками такой мотивации могут служить внутренние, внешние и личные источники. К внешним источникам жизнедеятельности обучаемого относятся требования, ожидания и возможности. Психология старшеклассников отличается высокой требовательностью. Именно высокие требования, предъявляемые к себе, являются стимулом для раскрытия творческого потенциала. Примером может служить участие старшеклассника в региональной научно-практической конференции «Всемирное культурное наследие в поддержку российского образования», проводимого «Академией социального управления». Грамота победителю выдана за подписью к.п.п. профессора Сергеевой Г.П.

К внутренним источникам относится стремление к социально одобряемым действиям и достижениям. Тут следует обратить внимание на потребность старшеклассников к поэтическому творчеству. Талант – дар от Бога. Когда говорят «зрячее сердце», «чуткая душа», имеют в виду именно духовное зрение – слух. В моей работе, чтобы раскрыть поэтический талант ребёнка, на помощь приходит музыка. Музыка учит этому духовному зрению, помогает понять, как живёт человек. Мотив победы виден у старшеклассницы, ставшей призёром в поэтическом конкурсе, воспевающем «Символику Российского государства». Другая старшеклассница стала победителем в общероссийском конкурсе «Стихотворение о матери», проводимом «Аналитическим Информационно-Методическим центром Межшкольной Интеллектуальной Ассоциации Педагогов Российской Федерации».

К личным мотивам относятся интересы, потребности, установки, эталоны, которые обуславливают стремление к самосовершенствованию. Этот стимул заставляет моих старшеклассников идти учиться мастерству слова в «Школу юнкоров», чтобы увидеть в печати свои работы. Произведения наиболее талантливых старшеклассников вошли в сборник «Дебют» национальной литературной премии «Писатель года 2014» и 2015 (председатель оргкомитета премии Кравчук Д.Г.)

В статье я хотела показать роль личности учителя и многочисленных профессионалов высшей школы, активно участвующих в становлении школы нового поколения. Моим главным методическим инструментом в мотивации к изучению русского языка являются литература и музыка. Именно они помогают учащимся идти к вершинам самоутверждения и самореализации в учебной и других видах деятельности.

Список использованной литературы.

- Карпов Л.В.* Общая психология. – М.: Гардарики, 2005.
Крутецкий В.А., Лукин Н.С. Психология подростка. – М.: Просвещение, 1965.
Ковалёв С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, 1988.
Макарова А.К. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 1990.
Павелко Р.В. Возрастная психология. – К.: Кондор, 2015.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ КАК МОТИВИРУЮЩИЙ ФАКТОР ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Елена Александровна ГИНГЕЛЬ,

к.п.н., доцент кафедры филологического образования
БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»,
gingel_e@irooo.ru

Аннотация. Оценивание образовательных результатов является важным элементом системы образования. Формирующее оценивание направлено на повышение качества обучения ученика. Сочинение является комплексным измерителем, позволяющим одновременно проверять разные аспекты подготовки обучающихся. Проработанность критериев оценки сочинения может являться мотивирующим фактором в развитии письменной речи.

Ключевые слова: единый речевой режим, компетенции, мотивация, формирующее оценивание, письменная речь, сочинение.

WRITING ASSESSMENT AS A MOTIVATING FACTOR IN STUDYING RUSSIAN

Elena GINGEL,

PhD, Assistant Professor,
Department of Philological Education,
Institute of Education Development of Omsk Region,
gingel_e@irooo.ru

Abstract. Evaluation of educational results is an important element of the educational system. Formative assessment is aimed at the improvement of students teaching quality. A composition is an integrated measuring instrument which examines various aspects of students' training simultaneously. Elaborated evaluation criteria of a composition can be a motivating factor in development of writing skills.

Keywords: common speech mode, competences, motivation, formative assessment, writing, composition.

Система оценивания образовательных результатов является важным элементом системы образования. Международные сравнительные исследования выделяют шесть наиболее общих целей, стоящих перед системами оценивания разных стран. К ним относятся: отбор (селекция) учеников для дальнейшего обучения; сертификация учебных достижений; мониторинг тенденций учебных достижений; оценка отдельных образовательных программ и политики; поддержка школ, регионов; диагностика индивидуальных образовательных навыков (образовательное или формирующее оценивание) [7, С. 48-52].

В соответствии с подходами, разработанными и апробированными Assessment Reform Group, основным видом оценивания становится формирующее оценивание (оценивание для обучения), которое:

- учитывает важность мотивированности ученика;
- поддерживает ориентацию на учебные цели и общее понимание критериев, по которым оценивается их достижение;
- обеспечивает учеников конструктивными рекомендациями о том, как достигнуть улучшения результатов;
- развивает у учеников способность к самооцениванию, навыки рефлексии и самоорганизации;
- охватывает широкое поле разнообразных достижений учащихся [9, С. 6-7].

Цели селективного и мониторингового оценивания отличаются от целей формирующего оценивания, направленного на повышение качества обучения каждого ученика, выравнивание образовательных результатов класса, школы. Главное – построить процесс преподавания и обучения так, чтобы дети научились учиться осознанно. А это в свою очередь требует кардинального изменения подходов к оцениванию. Акценты оценивания смещают-

ся с того, что «ученик должен узнать и освоить, на то, как происходит это освоение, как ученик продвигается к учебной самостоятельности, пониманию не только предмета, но и смысла учения, общих и своих собственных образовательных целей и ценностей» [9, С. 79].

В соответствии с ФГОС цели обучения в современной школе определяются через компетенции. Введение понятия «компетенция» соотносится с мировой теорией и практикой определения целей и уровней владения языками. Объектом контроля в этом случае являются не отдельные знания, умения, навыки, а их комплексы, составляющие какую-либо компетенцию. Применительно к предмету «Русский язык» в качестве ключевых компетенций выступают коммуникативная, лингвистическая, языковая и культуроведческая компетенции. Новые Стандарты российского образования должны внедрить в практику школы и такие принципы современной системы оценивания, как критериальность (основные критерии оценивания – планируемые результаты образования) и открытость (критерии заранее известны и педагогам, и ученикам, они могут вырабатываться ими совместно).

При выборе измерителя учитываются его потенциальные возможности, и если он позволяет одновременно проверять разные аспекты подготовки, т.е. является комплексным, то возрастает его преимущество перед узкоцелевыми, однонаправленными измерителями. Для филологических дисциплин сочинение издавна является таким измерителем. Объектом проверки и оценивания должно быть не сочинение в целом, а те навыки и умения, которые с его помощью проверяются. В методике написания сочинения давно определены конкретные умения, которые должны быть усвоены учащимися. Т.А. Ладыженская указывает на основные требования, предъявляемые к сочинению: «... как любой текст, сочинение ученика (в т.ч. на литературную тему) в идеальном случае представляет собой тематическое, смысловое, структурное, стилевое единство, определяемое коммуникативной установкой автора ... Каждое из речевых произведений имеет своё предметно-логическое содержание, свою структуру, свои речевые (стилистические) особенности, что и составляет предмет обучения в средней школе» [3, С. 102-103].

При оценке сочинения выделяют качественные и количественные критерии оценки. Так, полнота раскрытия темы, оригинальность композиции, богатство изобразительно-выразительных средств языка, элементы индивидуального стиля могут быть отнесены к числу качественных характеристик, а количество слов в сочинении, количество допущенных ошибок и недочётов – к числу характеристик количественных [4, С. 99-100].

Даже в ранее действующих «Нормах оценки» каждое сочинение оценивалось двумя отметками: «за содержание и речь» и «за грамотность».

Возрождение традиций написания сочинения как самостоятельной творческой работы и как формы итоговой аттестации, в которой отражаются личностные, предметные и метапредметные результаты ученика, выдвигает проблему его адекватного оценивания. Критерии оценки сочинения в последнее время отличаются детальностью разработки. Но на сегодняшний день цели оценивания сочинений, которые нынешние школьники пишут на ЕГЭ по русскому языку и по литературе, и цели оценивания итогового сочинения, на наш взгляд, противоречивы и рассогласованы. Проведём сравнительный анализ ранее используемых приёмов оценивания сочинения, чтобы выделить те критерии, которые при оценивании сочинения, в т.ч. и итогового, являлись бы значимыми и существенными.

Критерии оценивания выпускного сочинения

Издания	Содержание сочинения	Речевое оформление сочинения	Грамотность
<i>Богомолова Е.И., Жаров Т.К., Клочихина М.М.</i> Методическое пособие для преподавателей литературы подготовительных отделений вузов. –1973. [1, С. 218]	<ul style="list-style-type: none"> • понимание формулировки темы; • полнота выявления объёма темы; • отбор наиболее подходящего для рассуждения материала; • соответствие избранного жанра теме; • качество плана; • полнота раскрытия темы; • глубина в раскрытии темы; • эстетический уровень восприятия художественного текста 	<ul style="list-style-type: none"> • речевые ошибки 	<ul style="list-style-type: none"> • грамматические ошибки, • орфографические, • пунктуационные ошибки

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. – 1986. [8, С. 140-142]	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие теме и основной мысли; • полнота раскрытия темы; • правильность фактического материала; • последовательность изложения 	<ul style="list-style-type: none"> • разнообразие словаря и грамматического строя речи; • стилевое единство и выразительность речи; • число речевых недочётов 	по числу допущенных учеником ошибок: <ul style="list-style-type: none"> • орфографических, • пунктуационных, • грамматических.
Как писать вступительное сочинение (из опыта экзаменов в МГУ им. М.В. Ломоносова) // Пособие для поступающих в вузы. – 1993. [2, С. 6-7]	<ul style="list-style-type: none"> • умение ответить на вопрос темы; • понимание историко-литературного контекста; • знание текста произведения и понимание его языка; • умение конструировать логически стройное доказательство 	речевая культура	<ul style="list-style-type: none"> • грамматические ошибки, • орфографические, • пунктуационные ошибки

Результат анализа приёмов оценивания сочинений в предыдущие годы показал, что в центре внимания всегда были такие показатели, как понимание темы и полнота её раскрытия, содержание сочинения, соответствующее теме, композиционное и речевое оформление сочинения, грамотность.

Однако стоит отметить, что вернувшиеся в школу сочинения не всегда оцениваются по критерию «грамотность». При этом анализ статистики показывает низкую практическую грамотность экзаменуемых на ЕГЭ по русскому языку. Отмечено, что орфографические и пунктуационные нормы осваиваются, как правило, на уровне умений и к концу школьного обучения не переходят в навыки грамотного письма [5, С. 27].

Для сохранения национального культурного наследия и языковой самобытности личности ученика в практику работы школ предусмотрено внедрение единого речевого режима – системы обязательных требований, регламентирующих деятельность участников образовательного процесса в целях обеспечения условий для оптимального речевого развития школьников. В условиях перехода на ФГОС эта система предусматривает соблюдение всеми участниками образовательного процесса литературной нормы, систематическое исправление всех ошибок и недочётов в устной и письменной речи учеников с обязательной последующей работой над допущенными ошибками [5, С. 29].

Таким образом, мотивацией к написанию грамотных работ может являться, например, то, что сочинения будут оцениваться по критерию «грамотность», как на ЕГЭ по русскому языку, так и по литературе. А вот итоговое сочинение уже рассматривается как допуск к государственной итоговой аттестации и как форма индивидуального достижения абитуриента при приёме на обучение в учебные заведения высшего образования [6]. И это обязывает выпускника написать его качественно.

Литература.

Богомолова Е.И., Жаров Т.К., Клочихина М.М. Методическое пособие для преподавателей литературы подготовительных отделений вузов: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1973. – 382 с.

Как писать вступительное сочинение (из опыта экзаменов в МГУ им. М.В. Ломоносова) // Пособие для поступающих в вузы. – М., 1993. – 87 с.

Ладыженская Т.А. Сочинение на литературную тему как речевое произведение // Развитие речи учащихся 4–10 классов в процессе изучения литературы в школе. – М., 1985. – С. 102–103.

Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка. – М.: Высшая школа, 1999. – 272 с.

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по русскому языку // Цыбулько И.П., Бузина Е.В., Васильевых И.П. и др. – Москва: ФИПИ, 2015. – 30 с.

Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70731218/#friends#ixzz3qyWS8rvy>

Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект // А. Литтл, М. Элохед, В. Чанапа и др. – М.: Просвещение, 2007. – 367 с.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: (Сб. статей из опыта работы). Пособие для учителя // Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.

Пинская М.А. Новые формы оценивания. Начальная школа // М.А. Пинская, И.М. Улановская. – М.: Просвещение, 2013. – 80 с.

РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОБРАЗНОГО КОМПОНЕНТА В СОЗДАНИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Генриетта Григорьевна ГРАНИК,

доктор психологических наук, действительный член РАО, главный научный сотрудник, Психологический институт РАО,
Москва,
rggranik@yandex.ru

Наталья Анатольевна БОРИСЕНКО,

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Психологический институт РАО, Москва,
borisenko_natalya@list.ru

Светлана Викторовна ШИШКОВА,

старший научный сотрудник, Психологический институт РАО, Москва
sshishkova@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена одному из принципиальных условий, необходимых для формирования познавательной мотивации учащихся к изучению русского языка. В качестве такого условия выступает включение в методику преподавания эмоционально-образного компонента наравне с абстрактно-логическим.

Ключевые слова: эмоционально-образный и абстрактно-логический компоненты, мотивация, русский язык, программа, учебники нового типа.

THE ROLE OF EMOTIONAL-FIGURATIVE COMPONENT IN CREATING MOTIVATION TO LEARN RUSSIAN

Henrietta GRANICK,

Doctor of Philology, Academician of Russian Academy of Education,
Chief Scientific Officer,
Russian Academy of Education Psychological Institute, Moscow,
rggranik@yandex.ru

Natalia BORISENKO,

Candidate of Philology, Leading Researcher,
Russian Academy of Education Psychological Institute, Moscow,
borisenko_natalya@list.ru

Svetlana SHISHKOVA,

Senior Researcher,
Russian Academy of Education Psychological Institute, Moscow
sshishkova@yandex.ru

Abstract. The article is dedicated to one of the fundamental conditions which is necessary for the formation of cognitive students' motivation to learn Russian. The inclusion in the methodology of teaching an emotional-figurative component along with abstract-logical one is examined as such a condition.

Keywords: emotional-figurative and abstract-logical components, motivation, Russian, program, innovative textbooks.

Для проверки и внедрения в практику школы новой методики преподавания русского языка, построенной на синтезе ряда наук, Московским комитетом образования была открыта экспериментальная площадка, которая входила в приоритетную программу «Столичное образование – 2, 3, 4».

Одним из направлений работы площадки являлась проверка гипотезы, выдвинутой сотрудниками лаборатории построения школьных учебников Психологического института РАО. Суть гипотезы сводилась к следующему: для рождения мотивации и любви учащихся к школьному предмету «Русский язык» необходимо прежде всего решить проблему понимания ими изучаемого курса. Эта проблема непосредственно связана с созданием условий, предусматривающих такое изложение учебного материала, которое адресовано как к эмоционально-образному, так и абстрактно-логическому мышлению. В данном сообщении мы коснёмся только вопроса о необходимости включения в обучение русскому языку эмоционально-образного компонента.

Как известно, язык – это знаковая система, и её изучение связано с усвоением абстрактных понятий, что требует от ребёнка немалых усилий. Своеобразие информации, получаемой на уроках русского языка, состоит в том, что грамматические, орфографические и пунктуационные правила не захватывают эмоционально, не дают пищи для воображения. Количество новой информации, вводимой за один урок, невелико, но на небольшой её объём приходится значительное количество тренировочной работы. Причём многие упражнения на какое-нибудь правило надоедают задолго до выработки нужного навыка, так как сама тренировка чаще всего лишена элементов творчества, носит механический характер [1, с. 35-43].

Преодолеть трудности, связанные с нелюбовью детей к русскому языку, можно, только найдя пути мотивации к обучению. Наиболее действенным из всех мотивов является познавательный интерес. Такой интерес, как показали исследования психологов, глубочайшим образом связан со всеми сторонами личности школьника. Он не только обеспечивает высокий уровень внимания, понимания и запоминания. Познавательный интерес является необходимым условием для того, чтобы изучаемый материал становился не просто суммой знаний, а входил в содержание духовного мира человека. Желание школьников работать есть показатель правильной психологической и дидактической организации обучения и важнейшее условие для развития любви к предмету, без которой не может быть мотивации к обучению.

В реальных условиях классного обучения, как показывает опыт, учитель не может один справиться с этими задачами. В масштабах страны эту проблему не могут решить никакие курсы повышения квалификации учителей. Возникло предположение, что следует передать функцию включения в преподавание русского языка эмоционально-образного компонента особым образом построенным учебникам нового типа для 1–9-х классов [2]. По объёму изучаемого материала программа и учебники полностью соответствуют государственным стандартам образования второго поколения.

Работа авторского коллектива и была направлена на создание такой формы изложения материала в учебнике, которая была бы адресована обоим типам мышления.

Назовем основные способы воплощения в учебнике опыта эмоционально-ценностного отношения к действительности. Это и образные заголовки глав и параграфов, и особый язык, и моделирование ситуации непосредственного общения, и эмоционально насыщенные тексты, и задания на включение воссоздающего воображения, и биографический материал об учёных-лингвистах и писателях, и ответы-ключи, позволяющие школьнику, не дожидаясь учительского контроля, проверить свою работу, и многое другое.

В ходе массовой экспериментальной апробации учебников нового типа не только в более чем 30 школах Москвы, но и в других регионах страны были доказаны и развивающие возможности учебников в целом, и формирование у школьников положительной устойчивой мотивации. Особенно показательным в этом отношении является опыт Медынской средней школы Калужской области. Выбор школы объясняется прежде всего стабильным составом учащихся и работой всех учителей по УМК «Русский язык. 1–9 классы под общ. ред. Г.Г. Граник».

По свидетельству методиста Калужского института развития образования, канд. пед. наук Н.Ю. Проскурниковой, кардинальные изменения в отношении учащихся к урокам русского языка не заставили себя долго ждать. Сами ученики отмечали интересные познавательные задания в учебнике, особый образный язык изложения, творческие упражнения... Родители стали замечать, что их дети посещают сайты интернета не для игры, а для поиска информации по русскому языку и интересных художественных произведений, на чтение которых мотивирует учебник. Словесники заметили, что у школьников расширилась общая культура и эрудиция благодаря тому, что тексты упражнений связаны с художественными произведениями, с историческими фактами, искусством, краеведческим материалом, научными открытиями. Постепенно интерес к предмету «Русский язык» стал устойчивым, значительно повысилось качество знаний учащихся. При этом ученики не только лучше усваивали правила, грамотнее писали и лучше отвечали на вопросы, показывая развитую устную и письменную речь, но и имели более высокий познавательный интерес (детей обследовал психолог).

Включение эмоционально-образного компонента в программу является тем ключом, который преодолевает отчужденность учащихся от уроков русского языка, пробуждает интерес и любовь к предмету.

Литература.

- Бондаренко С.М.* Мозг, обучение, здоровье // С.М. Бондаренко, В.С. Ротенберг. – М., 1989.
- Граник, Г.Г.* Русский язык. 1-9 кл.: учебники для общеобразоват. учреждений // Г.Г. Граник, Н.А. Борисенко, С.В. Шишкова, Г.Н. Владимирская, С.М. Бондаренко и др. – М., 2013-2014.

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА У УЧАЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Наталья Сергеевна ГУСЕЙНОВА,

зам. директора по ВР

Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения,

Владимирская область

n_guseinova@mail.ru

Аннотация. Описываются пути повышения мотивации студентов профессиональных образовательных организаций к изучению литературного русского языка. Нестандартные формы работы с текстами русской классической литературы, проекты и акции по русскому языку рассматриваются как средство развития интереса обучаемых и воспитания в них уважения к русскому языку как основе получения профессии. Отмечается, что исследовательская работа по предмету помогает обогатить представления студентов о русской культуре, повысить мотивацию к изучению литературного русского языка.

Ключевые слова: коммуникативные УУД, профессиональная образовательная организация, проект, акция, исследовательская работа

FORMATION OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN FOR STUDENTS OF PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Natalia HUSEYNOVA,

Deputy Director ,

Muromsky College of electronic instrumentation,

n_guseinova@mail.ru

Abstract. Ways of increasing motivation of students of the professional educational organizations to study literary Russian are described. Non-standard forms of work with texts of Russian classical literature, projects and events connected with learning Russian are considered as the means of students' interest development and bringing up the feeling of respect to Russian as to the basis of receiving a future profession. It is proved that research work in a subject field helps to enrich students' knowledge about Russian culture and to increase motivation to study literary Russian.

Keywords: communicative universal learning actions, professional educational organization, project, action, research work.

Интерес к формированию мотивации к изучению русского языка всегда стоял остро. Однако в современных условиях, когда говорится о быстром снижении интереса к чтению, распространении информационных технологий, увлечении различными гаджетами, этот вопрос наиболее актуален. Особенно для преподавателя русского языка, который зачастую один на один остаётся с проблемой низкого уровня грамотности, неумения понимать текст, в том числе и художественный, да и просто с тем, что ученик подросткового возраста читает буквально по слогам: ведь Методическое письмо Минпроса РСФСР от 01.09.1980 №364-М «О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей» на сегодняшний день остается актуальным только для преподавателей русского языка и литературы, а без таких единых требований, исходящих от всего педагогического коллектива, невозможно полноценное формирование коммуникативных УУД. Задача, стоящая перед филологом, очень трудна. В связи с этим приходится искать самые различные пути мотивации к изучению русского языка. Сделать это в профессиональной образовательной организации особенно трудно, ведь учащиеся уже изучили курс русского языка в основной школе и считают, что больше им не придётся возвращаться ни к письму, ни к чтению. В связи с этим необходимо вести целенаправленную работу в образовательной организации по повышению интереса к изучению родного

языка через различные формы работы, создание проектов, направленных на популяризацию русского языка, вовлечение в различные акции.

Одним из самых востребованных на современном этапе видов работы является проект, в процессе реализации которого сами обучающиеся являются носителями мысли о том, что говорить и писать правильно очень важно. Проект «Территория без сквернословия» был разработан студентами Муромского техникума радиоэлектронного приборостроения в 2013 году. В процессе его реализации поставлена следующая цель: повышение уровня знания русского языка у студентов образовательных учреждений основного и профессионального образования г. Мурома через создание условий для роста культуры устной и письменной речи студенческого и родительского сообществ. На первом этапе реализации проекта была организована группа в социальной сети «ВКонтакте» и проведён опрос об отношении к сквернословию, результаты которого учитывались при разработке мероприятий.

На следующем этапе реализации проекта набрана команда студентов-добровольцев, которые среди учеников школ города провели мероприятия, направленные на формирование мотивации к изучению русского языка. Презентация результатов проекта широкой общественности прошла в формате телевизионной передачи «Говорим правильно», а также в очном туре Всероссийского конкурса «Моя страна – моя Россия».

Немалый интерес вызывает акция Тотальный диктант, которая была организована в округе Муром впервые на базе профессионального технического учреждения. Причём, это участие в диктанте не просто в качестве пишущего, но и как волонтера: реклама в учреждениях, раздача материала, помощь экспертам в проверке работ – всё это дополнительно мотивирует учеников к изучению русского языка. Кроме того, работа над ошибками Тотального диктанта – это не просто формальность, как зачастую бывает, а способ осознать, что за ошибки сделаны, а также возможность увидеть, каковы варианты написания или постановки знаков препинания.

«Речь должна быть не просто правильной, а и совершенной по содержанию и форме. Надо у каждого учащегося, независимо от возможной в будущем профессии, развивать вкус к языку и взыскательность речи». (Н.И. Жинкин). Формирование логически правильной и точной речи школьника – предмет заботы всех преподавателей, и это ещё один путь мотивации к изучению русского языка. Работа с текстом предполагает путь учащегося от слова к тексту. Формированию способности осознать особенности текста в целом содействуют задания, основой которых является трансформация, дополнение, моделирование текста. Кроме того, допустимы задания, которые предполагают возможность содержательной стороны текста через орфографию и пунктуацию. Так, на уроке русского языка по изучению стилей речи можно через тексты М.И. Цветаевой и о ней познакомиться с особенностями текстов разных стилей; воспитывать чуткое отношение к языку, внутреннему миру поэта. Можно предложить следующие задания по тексту прописей М.И. Цветаевой:

Определите проблемы, которые ставит в тексте автор. Составьте вопросы, которые отражали бы эти проблемы. В начале работы выделите маркером ключевые слова. Докажите, что орфографический анализ текста поможет определить проблему.

Работа с детьми, проявляющими признаки одарённости, да и просто с детьми, наделёнными пылкостью ума, «... становится эффективным средством обучения, а также способствует реализации принципов развивающего обучения: проблемности, диалогичности, индивидуализации, что формирует интерес к изучению языка. Ученикам особенно интересно, если работа представляет собой не просто реферирование научных статей и изучение истории вопроса, а и формулировку собственных выводов. Поэтому с особым интересом учащиеся выбирают для исследования темы, в которых можно сопоставить языковые, литературные явления прошлого и современности: «Вечные проблемы русской поэзии. Опыт сопоставительного анализа поэзии XIX-XX вв. и текстов рэпа», «Речевой портрет представителей интеллигенции XIX и XXI века. Опыт сравнительного анализа», «Кавказ в жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова», «Образ учителя в русской литературе», «Опыт сопоставительного анализа дневниковых записей писателей XIX века и интернет-блогов современных авторов»...» [7, стр. 207], «Студенческий сленг: история создания», «Мир растений в жизни и творчестве А.П. Чехова». Проект «Дыши, пиши, читай» представляет собой дизайнерское решение уголка образовательной организации для создания условий мотивации к изучению русского литературного языка и родной литературы.

Результаты исследовательской работы студентов могут быть представлены перед всей группой занимающихся, что, в свою очередь, и даст возможность удивиться, понять, что собственный личный и языковой опыт может быть востребован и представлен публично.

Таким образом, преподаватель русского языка и литературы должен использовать все возможности, вплоть до социальных сетей, чтобы говорить о том, насколько важен родной язык и его изучение. Но и все те, кто окружает ребёнка – родители, СМИ, педагогический коллектив – должны понимать всю меру ответственности, когда создают «искривлённую» языковую среду.

Список литературы.

Гришакина О.П. Учитель и одарённые дети. Мастер-класс. Приложение к журналу «Методист» «Мастер-класс», №1, 2009.

Рабочая концепция одарённости Министерства общего и профессионального образования РФ. – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998.

- Кудрявцев Т.В.* Система проблемного обучения // Проблемное и программированное обучение // Под ред. Т.В. Кудрявцева, А.М. Матюшкина. – М.: Советская Россия, 1973. – С. 10- 29.
- Коменский Я.А.* Избранное. – М.: Просвещение, 1970.
- Размахнина Д.Ю.* Решение задач развития в подростковом возрасте как условие формирования идентичности // Психология и школа, №1, 2006.
- Матюшкин А.М., Сиск Д.А.* Одарённые и талантливые дети // Вопросы психологии, 1988, №4.
- Гусейнова Н.С.* Исследовательская деятельность старших школьников как средство развития личности учащегося с признаками одарённости // Материалы Всероссийской конференции с международным участием «Психолого-педагогическое сопровождение детской одарённости», Владимир, 2012.

РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВ: СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ИЛЮШИН Л.С.,

д.п.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
leonidil62@mail.ru

АЗБЕЛЬ А.А.,

к.п.с.н., доцент Санкт-Петербургского государственного университета,
aaa468@gmail.com

Аннотация. Учебная мотивация школьников представлена в статье как сложный динамичный конструкт, изучение которого необходимо для развития успешной образовательной практики. Предложен обобщённый анализ результатов многих актуальных исследований в области учебной мотивации современных школьников и на этом основании сформулированы конкретные методы её развития. Авторы опираются на методологии системной личностной психологии и принципы позитивной школы (Positive Schools).

Ключевые слова: учебная мотивация, структура учебной мотивации, позитивная школа, познавательный интерес, школьная усталость.

DEVELOPMENT OF ADOLESCENTS' LEARNING MOTIVATION: MODERN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCHES

ILYUSHIN L. S.,

PhD, Professor,
Saint-Petersburg State University,
leonidil62@mail.ru

AZBELA A. A.,

Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor,
Saint-Petersburg State University,
aaa468@gmail.com

Abstract. Educational motivation of school students is presented in the article as a complex and dynamic construct, studying it is necessary for the development of successful educational practice. A generalized analysis of the results of numerous current studies in the field of learning motivation of modern students is provided and on this basis specific methods of the motivation development are formulated. The authors put their ideas according to the methodology of systematic personality psychology and the principles of «Positive Schools».

Keywords: learning motivation, the structure of learning motivation, positive schools, cognitive interest, school fatigue.

Образование личности – сложный, противоречивый процесс её развития, который обеспечивается целым рядом ресурсов и находится под влиянием большого числа факторов. Мотивация, т.е. стремление личности к удовлетворению потребности в той или иной деятельности, является одновременно и ресурсом образования, и фактором, который определяет его эффективность.

Учебная мотивация школьника – это динамичная система его личностных намерений в отношении целей и средств образовательного процесса. Её динамика связана, в первую очередь, с внешними условиями, которые создаёт учитель, родители и школьная среда.

Кроме внешних условий существует ряд внутренних аспектов личностного развития, безусловно, влияющих на учебную мотивацию. К ним относится такой феномен, как проактивность, т.е. изначальная, врождённая потребность личности в активном поведении и проявлении усилий.

В отношении учебной деятельности проактивность проявляется прежде всего в любопытстве и развивающемся на его основе системном познавательном интересе и опыте исследовательского поведения. (Казакова Е. И., 2013, Гордеева Т. О., 2010)

Ещё одним значимым ресурсом базовой проактивности является потребность ребёнка в творческом, или называемом более научно, дивергентном поведении. Оно выражается в свойственном развивающейся личности поиске собственных, уникальных в её восприятии, способов решения задач. (Селигман М., 2006)

Наконец, учебная мотивация школьника взаимосвязана с такими парными аспектами способностей личности, как *воля* и *настойчивость*, с одной стороны, и *внимание* в сочетании с *осознанностью смысла учебных действий*, с другой.

Данная краткая обрисовка понятия учебной мотивации как ключевого понятия данной статьи необходима нам для введения читателя в логику основного содержания излагаемого материала.

Эта логика заключается в следующем. Учебная мотивация школьников является одной из основных проблем современной педагогики и психологии. Глубокие изменения во внешнем социо-культурном контексте школьного образования стали причиной того, что значительное число методов формирования и развития учебной мотивации, которые учитель использовал ещё двадцать и даже десять лет тому назад, оказались неконкурентоспособными по отношению к столь же большому числу новых – внешкольных, внеурочных вызовов в отношении детского внимания, интереса, интеллектуального труда и эмоциональных переживаний, которые возникают в жизни школьника независимо от того, нравится это школьным учителям, родителям или нет. (Кочергина П.А., 2015). В связи с этим, в самой практике школьного урока и другой образовательной деятельности, происходящей, так сказать, по воле школы, возникают и развивается потребность в иных, чем прежние методы формирования и развития учебной мотивации. Эта потребность не всегда осознаётся учителем, но он, несомненно, чувствует последствия её игнорирования. Они проявляются в нескольких направлениях, затрагивающих суть взаимодействия педагога и школьника.

Во-первых, современные школьники по данным исследований (Азбель А.А., Илюшин Л.С., 2016, Казакова Е.И., 2013) испытывают значительные затруднения в понимании и принятии того языка, на котором учитель ведёт с ними диалог, а говоря более объективно – объясняющий монолог.

Во-вторых, в условиях роста ощущения «школьной усталости» (Азбель А.А., Илюшин Л.С., 2016) на протяжении всего школьного маршрута, всё большее распространение получает модель т.н. «уклоняющегося учебного поведения», когда школьник интуитивно или осознанно старается избегать выполнения учебных действий, актуальный и перспективный смысл которых ему непонятен или ценностно чужд;

Наконец, в-третьих, рост уровня ситуативного школьного стресса в сочетании с эмоциональной усталостью значительной части учителей приводит к тому, что в среде школьников развиваются практики «имитационных усилий» и недобросовестного учебного поведения в отношении выполнения большой доли заданий (Борисова М.В., 2005). В свою очередь, эти практики не способствуют сохранению и развитию учебной мотивации, напротив, разрушая саму её основу – внутреннюю вовлечённость в процесс учебной деятельности.

Именно в логике поиска разрешения этих проблем мы будем строить свой обзор результатов актуальных психолого-педагогических исследований в области учебной мотивации. Поскольку данная статья носит научно-методический характер, мы позволили себе не включать в текст реферативную часть с формальным обзором конкретных работ. Более продуктивной стратегией изложения нам представляется авторская интерпретация первоисточников в плане структурирования конкретных экспериментальных данных по нескольким направлениям, о которых мы скажем чуть ниже. Подчеркнём, что речь пойдёт о выводах, получивших экспериментальное подтверждение и, как следствие, активно внедряемых, например, в практику школ, объединённых в международную ассоциацию «Positive School». Важно отметить, что ряд педагогических принципов из числа тех, которые разделяют школы, входящие в это сообщество, напрямую связаны с проблематикой данной статьи.

Вот эти принципы:

1. «Желание ребёнка учиться, в какой бы форме оно не проявлялось, должно поддерживаться из любой точки диалога учитель-ученик».
2. «Учебную активность следует поддерживать свободой выбора форм учебного поведения, обеспечение которой – одна из основных задач современной школы».
3. «Ошибки ученика в применении изученных правил не должны напрямую увязываться с оценкой уровня качества образования в целом. Значительно более важным показателем такого качества является глубина и непрерывность самооценки учеником результатов собственных учебных действий».
4. «Позитивная эмоциональная среда школы необходима как условие внутренней свободы ученика, побуждающей его выбирать лучшее из хорошего, а не сопротивляться единственному».

В одном из наиболее значительных по охвату экспериментальных практик международных исследований «Учебная мотивация: отсутствующий компонент школьных реформ» (Center on Education Policy (CEP), The George

Washington University, 2011) приведено определение учебной мотивации (Dr. Alexandra Usher), которое кажется нам крайне ёмким и точным в контексте следующего сюжета нашей статьи. Вот оно: «Учебная мотивация – это не устойчивое качество личности. Она непрерывно меняется в положительном и негативном смысле под влиянием собственного опыта школьника, а также значимых в его жизни людей». (Usher A., 2011) Смысл этого высказывания, на наш взгляд, напрямую связан с проблематикой исследовательских вопросов, касающихся учебной мотивации, которые мы обозначим далее. В целом, эти вопросы распределяются по четырём направлениям, в основе классификации которых лежит ресурсный подход к выявлению факторов, способствующих развитию учебной мотивации.

1. Личностные ресурсы ученика.

Исследовательские вопросы:

- как обеспечить оптимальное соотношение внимания и воли в учебной деятельности ученика?
- в каких методических приёмах раскрывается взаимосвязь самооценки ученика и внешнего контроля качества результатов?
- какими должны быть педагогические критерии оценки достижений и усилий учебной деятельности?
- в чём заключается специфика гендерного аспекта учебных притязаний современных школьников; уместны ли сегодня различия в способах мотивации мальчиков и девочек?

2. Личностные ресурсы учителя.

Исследовательские вопросы:

- какова специфическая роль харизмы и увлечённости учителя в процессе развития учебной мотивации школьников?
- каким образом можно развить у учителя навык распределения внимания, необходимый для полноценного индивидуального взаимодействия с учеником в условиях роста индекса вариативности школьного класса?
- существует ли взаимосвязь между наличием у учителя чувства юмора вкупе с позитивным мышлением и учебной мотивацией школьников в отношении к изучаемому предмету?
- что является объективным признаком необходимости фасилитационных (поддерживающих) действий учителя в условиях решения учеником познавательных, исследовательских, проектных задач?

3. Ресурс урока и других форм учебной деятельности.

Исследовательские вопросы:

- какие сценарии, жанры урока эффективны с точки зрения развития учебной мотивации современных школьников?
- в чём заключается потенциал внеурочной деятельности в отношении учебной мотивации и развития позитивного восприятия образовательного процесса в целом?
- каким образом развивать осознанность выполнения домашних заданий и как оптимизировать их объём?
- каковы школьные ресурсы расширения «поля достижений» ученика и демонополизации фактора состоятельности и конкурса?

4. Ресурс внешних социо-культурных факторов.

Исследовательские вопросы:

- каким образом выявлять и, если возможно, корректировать родительские тактики в области обеспечения учебной мотивации и достижения образовательных результатов?
- в чём заключается роль «сетевых» ценностей по отношению к учебной деятельности, воспринимаемых школьником как непрерывный информационный контекст собственного школьного образования?
- каково эмоционально-когнитивное влияние на учебную мотивацию школьника иных, чем учитель и родители, значимых взрослых, разделяющих ценности интеллектуального развития, самореализации, мастерства, компетентности в изменении мира к лучшему?

Приведя этот перечень исследовательских вопросов, мы хотим подчеркнуть, что он не является самоцелью. Он ориентирован не на констатацию существующего научного интереса, а способствует, на наш взгляд, решению более важной задачи – содействию учителю-практику в области поиска актуальных ориентиров при создании собственных рабочих (предметных или внеурочных) программ. Кроме того, сами эти вопросы могут помочь педагогу в осознании и уточнении своей профессиональной миссии и самооценке успешности диалога с учениками и их родителями.

Развивая эту мысль, мы считаем необходимым обозначить наиболее актуальное, на наш взгляд, противоречие в работе учителя с самим феноменом учебной мотивации ученика в практике современной российской школы. Оно раскрывается в соотношении групп мотивов, образующих учебную мотивацию школьника в целом. Позволяя себе необходимый в логике наших построений уровень обобщения и опираясь на результаты монографических исследований (Илюшин Л.С., 2004, Гордеева Т.О, 2010, Deci E., 2000), мы утверждаем, что таких групп мотивов три, и они по разному (иерархично) проявляются в учебной деятельности современного российского школьника. Пока эта иерархия такова, что создаёт значительные проблемы для развития практик «позитивной школы», о которых мы вели речь в начале статьи.

Итак, *первыми по интенсивности* и широте проявления являются мотивы, обусловленные внешними требованиями школьной системы и манипулятивными тактиками педагогов (доминанта единого экзамена уже на средней ступени школы, непрозрачность системы оценивания, апелляция к долгу и обязанности вместо понимания учеником смысла своих действий и намерений и т.п.). Именно эти мотивы сходят на нет быстрее всего, если внешнее воздействие на личность ученика прекращается или он находит тактику уклонения, игнорирования этого воздействия.

Следующими, но *существенно менее значимыми* в своём проявлении, являются мотивы, обусловленные пониманием учеником практической пользы и актуального для себя смысла учебных действий. Это сфера рационального, можно даже сказать, прагматического восприятия реалий учебной деятельности. В этой группе наиболее ёмко проявляется причинно-следственная связь между собственно учебными действиями, трудоёмкостью учёбы и её результативностью на уровне «здесь и сейчас» и в перспективно-жизненном плане.

Наконец, третьей группой, *в наименьшей степени* присутствующей в общей структуре школьных практик, ориентированных на сохранение и развитие учебной мотивации, являются мотивы радости, удовольствия, любопытства, ощущения «потока» и азарта в исполнении учебных действий. Эти мотивы связаны с контекстом игры, импровизации, неожиданного поощрения, эмоционального подъёма и ещё многого из того, что пока находится на обочине основной образовательной траектории для большинства школьников.

Далее мы остановимся на результатах экспериментальных исследований, которые ставили своей целью обосновать инструментарий развития именно второй и третьей групп (Pintrich P., 2003). Эти результаты будут нами представлены в виде таблиц, содержащих подборки методических решений, адресованных учителю-практику. В свою очередь общая тематика методов в каждой из трёх таблиц определяется, соответственно, тремя направлениями, в равной степени принимаемыми в психологии для объяснения природы учебной мотивации и разработки способов её развития.

Первое направление можно определить как называемое традиционно *бихевиористским*. В контексте проблемы учебной мотивации оно затрагивает такие категории, как учебное поведение, позитивное и негативное подкрепление.

Второе направление – *гуманистическое*, в рассматриваемой проблематике, очерчивает сферу отношений учителя и ученика друг к другу через восприятие процесса и результатов учебной деятельности.

Третье направление носит название *когнитивного* и концентрирует внимание исследователей на категориях целей учебной деятельности и её эффективности в измеряемых показателях.

	Бихевиористический подход к мотивации	Ресурсы для практики учителя
1.	Доказано , что стимулирование усилий создаёт больше оснований для личностного развития школьника, чем поощрение его способностей и восхищение талантом.	Опыт проживания усилий по концентрации внимания, активному поиску информации, самоотдаче и т.п. — не самоцель, а условие формирования объективных представлений ученика о своих возможностях.
2.	Доказано , что «сопереживание ситуации успеха» другого ученика создаёт у школьника благоприятный контекст для собственных учебных планов на будущее.	Расширение набора приёмов и возможностей отметить успех ученика в классе, группе.
3.	Доказано , что признание со стороны «внешнего эксперта» (не своего учителя) повышает мотивацию, т.к. даёт школьнику основание для выхода из зоны «заниженной самооценки».	Состязания, конкурсы за пределами школьной среды и/или с привлечением внешних экспертов.
4.	Доказано , что неожиданное поощрение полезно для развития учебных умений и повышения самооценки неуверенных в своих силах школьников.	Система поощрений, не связанных с устойчивыми аспектами учебной деятельности; импровизация в формах похвалы и признания.
5.	Доказано , что вовлечение учеников в создание правил оценивания повышает их ответственность при выполнении заданий за счёт внутренней, а не внешней мотивации.	Учёт мнения учеников при выборе стратегий обучения, контроля, оценивания. Создание экспертного сообщества школьников для более объективного выбора оптимальных средств и методов обучения.
6.	Доказано , что для школьника важна и позитивна ситуация общения со значимым взрослым, который смотрит на него вне «рамки» его текущей успеваемости.	Приглашение в школу внешних «гостей» является ресурсом принятия образовательных решений в отношении будущего и расширением социального кругозора учеников.
7.	Доказано , что публикация (в т.ч. сетевая) достижений ученика создаёт более долгий и прочный мотивационный ресурс, чем устное высказывание учителя.	Создание «виртуального зеркала» достижений и прогресса учеников.
8.	Доказано , что стимулирование усилий создаёт больше оснований для личностного развития, чем поощрение способностей и восхищение талантом.	Изменение системы ценностных ориентаций учителя в отношении потенциала способностей и активности проявляемых школьником учебных усилий.

	Гуманистическая подход к мотивации	Ресурсы для практики учителя
1.	Доказана связь между проявлением уважения к личности ученика в целом, и его учебной мотивацией.	Уважение может быть конкретно, ситуативно, оно проявляется не только в словах, но и в интонации, эмоциональной диспозиции и т.п.
2.	Доказано , что «живые» артефакты (вещи и тексты «извне») интересуют школьника больше, чем одинаковые, искусственные упражнения и схемы.	Использование «внеучебных» объектов, предметов для активизации «игрового внимания», связанного с внутренней учебной мотивацией.
3.	Доказано , что позитивный настрой в начале дня мотивирует к более значительным «сегодняшним» усилиям в учебе, чем «проблемный прессинг» в отношении будущих трудностей и испытаний.	Развитие общей, совместной с учеником ответственности за эмоциональный климат.
4.	Доказано , что искреннее проявление учителем интереса к объясняемой теме снижает психологический барьер восприятия нового материала, как трудного и непонятого у большинства учеников.	Учительский восторг, азарт, вовлечённость заразительны для большинства учеников и помогают сохранению учебной мотивации, в том числе в ситуации учебного затруднения.
5.	Доказано , что если поддерживать ученика в его желании сказать о том, что он чувствует (<i>нравится / не нравится, трудно / понятно и т.п.</i>) по отношению к основным понятиям темы, вхождение в содержание происходит более успешно.	Использование ресурса «спонтанного интереса», т.е. интереса, возникающего у ученика до развёрнутого предъявления темы учителем, за счёт обратной связи.
6.	Доказано , что рассказывая ученикам о своих позитивных впечатлениях от проверки заданий, учитель снижает барьер неприятия самой идеи «домашней работы».	Домашнее задание – совместный «проект» учителя и учеников.
7.	Доказано , что игровые, импровизационные и т.п. практики в классе дают высокий шанс развития внутренней мотивации слабо успевающим ученикам.	Вовлечение через активный интерес к необычному способу получения знаний.
8.	Доказано , что «сквозные» проекты помогают удерживать познавательный интерес и снижают риск потери мотивации на объективно трудных участках учебных тем.	Практика долгосрочных, сквозных, кросс-предметных тем.
9.	Доказано , что от плотности, периодичности «всплесков» удивления, интереса и сосредоточенного внимания зависит ощущение «потока» (the flow) – сильнейшего ресурса внутренней мотивации ученика.	Минимизация объёма «пустого» времени. Важна плотная периодичность всплесков удивления, интереса и сосредоточенного внимания.
10.	Доказано , что ученик, у которого получилось что-то объяснить другим ученикам, радуется больше, чем если он рассказывал что-то учителю.	Школьники учатся пониманию, когда учат других. Полезно делегировать функции учителя ученикам – не обязательно на целый урок, речь может идти о «минутах иного смысла».

	Когнитивные исследования мотивации	Ресурсы для практики учителя
1.	Доказано , что объяснение «ступеней успеха», мотивирует больше, чем эмоциональная оценка «высоты лестницы», на которую необходимо подняться в процессе учёбы.	Необходимость развёрнутого, понятного объяснения ученику взаимосвязи усилий и результата в отношении отдельных дидактических единиц, а не только всего маршрута в целом.
2.	Доказано , что ресурс «академического выбора» – это ресурс развития внутренней мотивации и навыка самоорганизации.	Создание условий для выбора учеником: <ul style="list-style-type: none"> • уровня сложности, • типа работы, • способа презентации, контроля, • степени авторства и т.п.
3.	Доказано , что доля «плохих результатов» из-за не(до)понимания того, что именно надо было сделать, существенно выше, чем привык считать учитель.	Учитель часто считает плохой результат следствием низкой мотивации, а не дефицита понимания способа получения хорошего результата.

4.	Доказано , что постановка вопроса в аспекте: «как это знание/ умение может повлиять на твою жизнь» побуждает ученика к самостоятельному дополнительному поиску информации, а значит, развивает внутреннюю познавательную мотивацию.	Вовлечение учеников в поиск ответов и решений в жизненных ситуациях с помощью школьных знаний.
5.	Доказано , что «обратная связь» на этапе объяснения учителем того, что нужно сделать, развивает его профессионализм.	Учёт индивидуальных особенностей на этапе постановки задания. Использование разных стратегий объяснения задач и побуждения к их решению. Разные ученики учат учителя совершенствовать способы объяснения.
6.	Доказан рост мотивации выполнения задания в случае интересного для школьника способа его представления.	Необходим поиск новых стратегий обучения с использованием «живых» технологий: <ul style="list-style-type: none"> • создание блогов; • подкастов; • YouTube-видео и др.
7.	Доказано , что самостоятельное целеполагание – навык, наиболее влияющий на качество школьных результатов и развитие учебной мотивации.	Обучение школьников постановке образовательных целей. <ul style="list-style-type: none"> • длинных / коротких; • функциональных / поведенческих; • индивидуальных / парных; • проверяемых / рефлекслируемых.

Завершая рассмотрение результатов экспериментальных исследований, приведем ещё одну, очень важную, на наш взгляд, схему, отражающую совокупность личностных ресурсов учебной мотивации школьника (см. схему 1.). Она построена в логике развития одной из главных методологических схем сообщества «Positive Schools», о котором мы вели речь в начале статьи (Engels N., 2008, Drysdale L., 2009).



Схема 1. Компоненты учебной мотивации школьника.

Обозначенные на этой простой схеме ресурсы следует кратко раскрыть.

Личностный смысл: применимость «здесь и сейчас», понимание перспективной и проективной значимости, соответствие личным потребностям, осознание опыта, практика моделирования жизненных ситуаций, актуальное пространство выбора.

Доверие: система учебных требований, уверенность в себе в контексте учебной деятельности, ожидания и надежды, принадлежность к учебной группе, преодоление трудностей.

Результаты: удовлетворенность достижениями, распорядок занятий и учебные правила, неожиданные поощрения и награды, причинно-следственные связи в ходе учебной деятельности, снижение риска негативных переживаний.

Интерес: внимание, любопытство, юмор, вариативность, вовлечённость, ситуативность, наличие противоречия или конфликта в области познаваемого.

Завершая статью, кратко сформулируем основные выводы, содержание которых ориентировано прежде всего на расширение практики применения рассмотренных научных результатов:

1. Задача развития учебной мотивации школьников должна быть ключевой и развёрнутой до уровня конкретных действий в любом аспекте деятельности современной школы;

2. Исходя из комплексного характера влияния на учебную мотивацию внутри- и внешкольных факторов, имеет смысл развивать диалог с родителями по поводу согласованных усилий и педагогических принципов;
3. Одним из основных барьеров, стоящих перед учителем в отношении учебной мотивации, является дефицит в компетентном выборе эффективных средств её поддержания и развития.

Библиография.

- Engels N. et al. Principals in schools with a positive school culture // *Educational Studies*. – 2008, Т. 34, №3. – С. 159-174.
- Deci E. L., Ryan R. M.*, Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // *American psychologist*. – 2000, Т. 55, №1. – С. 68.
- Drysdale L., Goode H., Gurr D.* An Australian model of successful school leadership // *JEA*. – 2009, Т. 47. – С. 6.
- Pintrich P. R.* A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts // *Journal of educational Psychology*. – 2003, Т. 95, №4. – С. 667.
- Usher A.* AYP Results for 2010-11 // *Center on Education Policy*. – 2011.
- Борисова М.В.* Психологические детерминанты феномена эмоционального выгорания у педагогов // *Вопросы психологии*. – 2005, Т. 2. – С. 96-104.
- Гордеева Т.О., Осин Е.Н.* Позитивное мышление как фактор учебных достижений старшеклассников // *Вопросы психологии*. – 2010, №1. – С. 24-33.
- Илюшин Л.С.* (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург), *Азбель А.А.* (СПбГУ). Влияние позитивной образовательной среды школы на качество образовательной траектории студентов // *Электронная версия материалов XIV Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества НИУ ВШЭ, 2016*. – <https://conf.hse.ru/2016/program> (доступ от 28.05.2016).
- Казакова Е.И.* Развивающий потенциал школы: опыты нелинейного проектирования // *Новое в психолого-педагогических исследованиях*. – 2013, №2. – С. 37-50.
- Кочергина П.А., Илюшин Л.С.* Дидактический потенциал мобильных приложений в формировании лексической компетенции подростков // *На путях к новой школе*. – 2015, №1. – С. 72-76.
- Селигман М.* Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. – М.: София, 2006. – 368 с.

УВЛЕЧЁННОСТЬ РУССКИМ ЯЗЫКОМ

Елена Ивановна КАЗАКОВА,
доктор педагогических наук,
профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
ekazakova@spbu.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу феномена увлеченности русским языком. В статье используется инструмент аналогии по отношению к категории «увлеченность работой»; выявляются и обосновываются значимые характеристики увлеченности вообще и увлеченности русским языком в частности. Приводятся исследовательские данные по вопросу увлеченности русским языком.

Ключевые слова: увлеченность, увлеченность работой, увлеченность русским языком.

FASCINATION WITH RUSSIAN

Elena KAZAKOVA,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, St. Petersburg State University,
ekazakova@spbu.ru

Abstract. The article is devoted to analysis of the phenomenon of fascination with Russian.

The author draws an analogy with the category “fascination with work”; identifies and justifies relevant characteristics of the fascination (passion) in general and fascination with Russian in particular; provides research data on fascination with Russian.

Keywords: fascination, fascination with work, fascination with Russian.

Данная статья посвящена выявлению сущности процесса формирования личностного увлечения русским языком. Категория «увлечение русским языком» требует конкретизации: что означает, что человек увлечён русским языком? Ему нравится изучать русский язык? Исследовать? Создавать при помощи языка новые объекты реального, виртуального или какого-либо иного мира?

Начнём наш анализ с понятия «увлечённость».

Простейший анализ понятия показывает, что когда мы говорим об увлечённости мы подразумеваем нечто позитивное, приносящее удовлетворение. Когда мы увлечены чем-либо, мы говорим о том, что нас к чему-то влечёт, возникает стремление заниматься чем-то: энергично, преданно, поглощённо. Увлечённость – достаточно устойчивое состояние, для которого характерны глубокие эмоции познавательного интереса к предмету увлечения. Специалисты говорят, что диагностировать состояние увлечённости легче, чем описать его. Увлечённый человек испытывает позитивные эмоции к тому, что является предметом его увлечения, он готов, не отрываясь, забывая о многом, заниматься деятельностью, связанной с предметом увлечения, ему не нравится, когда его отвлекают от этой деятельности; в остальном мир и окружающие предмет увлечения люди часто наделяются позитивными чертами (так называемое – распространение позитивизма с предмета увлечения на окружающее). В научных исследованиях достаточно часто возникает утверждение, что фактор увлечённости человека той или иной деятельностью является проявлением значимых для личностного роста и самореализации потребностей. Иначе говоря, мы увлекаемся тем, что в данный момент нужно нам для развития. В отношении маленького ребёнка этот вывод уже почти не опровергается, а вот в отношении взрослых... (1) Наиболее активно увлечённость исследуют сегодня в менеджменте. Всё чаще мы видим работы, в которых фактор увлечённости сотрудников своей профессиональной деятельностью становится ведущим условием для достижения профессионального успеха и процветания. Именно поэтому лидеров производства учат вдохновлять и увлекать, а при выборе сотрудников искать тех, у кого есть опыт увлечённости в потенциальной сфере деятельности. (2) Анализируя профессиональную увлечённость, исследователи стремятся выявить: насколько существенное место занимает деятельность в жизни

человека; насколько деятельность сама по себе привлекает человека; насколько человек идентифицирует себя с выполняемой им работой. (3)

Среди фактов, которые нас привлекают в увлечённости, можно выделить ключевые:

- увлечённость позволяет работать более эффективно, порождать вдохновение, необходимое для творчества;
- творческий потенциал увлечённости человека имеет некоторую устойчивость (есть исследования, которые указывают, что увлечённость противостоит «выгоранию»);
- увлечённость противостоит бессмысленной трате жизненной энергии и времени (то есть личного и производственного потенциала);
- личность развивается быстрее, пока ею управляет увлечённость;
- человек сохраняет интерес к миру (и социуму), пока он чем-то увлекается;
- увлечённые люди привлекают к себе внимание других людей.

Заметим, что исследования Г.И. Шукиной (предметом которых было близкое понятие – познавательный интерес) отмечали, что для увлечённых людей характерна ответственность по отношению к предмету увлекающей деятельности и позитивный интерес, которые, как мы отмечали ранее, легко переносятся на другие предметные и социальные области. Вслед за работами голландских ученых W. Schaufeli и A. Bakker (4, с. 465) принято рассматривать увлечённость как позитивное, приносящее удовлетворение и связанное с работой явление, которое характеризуется энергичностью, энтузиазмом и поглощённостью. Энергичность отражает высокий уровень готовности человека к значительным усилиям, настойчивость, поисковую активность и решительность при возникновении сложностей в работе. Энергичность в этом плане схожа с внутренней мотивацией к деятельности.

Энтузиазм характеризуется высокой преданностью работе, уважением к своему труду, чувством его значимости, переживанием счастья, воодушевления и гордости в отношении дела, которым занят человек. Поглощённость характеризуется концентрацией, сосредоточенностью, погружением в работу, отсутствием желания отвлечься от работы или прекратить ею заниматься. Появился даже специальный термин (им особо увлечены философы и менеджеры) – «поток»; состояние «потока» описывается полным вовлечением в деятельность и получением от этого процесса такого удовольствия, что люди согласны на большие усилия для достижения этого состояния (близкое понятие – «кураж»). Исследователи утверждают, что люди, на рабочем месте которых созданы условия жизнедеятельности, которые «подходят» сотрудникам по их мироощущению, при условии возникновения периодического «потока» готовы приложить серьёзные усилия для сохранения этого положения дел.

Наше исследование феномена «увлечённость деятельностью» (опрос 186 респондентов) позволило выделить следующие суждения. Это такой вид деятельности, которая: не отнимает энергию, а придаёт сил, даёт возможность делиться энергией с другими; радует, вызывает восторг, чувство самоуважения; даёт силы действовать даже в состоянии временной неудачи; обеспечивает гармонию и баланс между миром увлечения и другим миром.

Заметим, что последнее утверждение часто подвергается критике, так как, по мнению многих исследователей, увлечённость часто перерастает в игнорирование иных миров и видов деятельности, перерастая в манию.... И отмахнуться от этого иного состояния сложно, видимо, придётся исследовать такие явления, как: переход увлечённости работой в трудоголизм, переход увлечения играми в игроманию и т.д....

И всё же... так хочется научиться порождать это состояние у себя, своих учеников и сотрудников. Тем более, что вроде бы есть надёжные данные, что увлечённость не может не проявить себя, если человек встретится с предметом своей увлечённости в серии проб и упражнений.

Так можно ли увлечься русским языком?

В социальной сети «ВКонтакте» на данный момент 7492 группы, в названии которых встречается русский язык, то есть 7492 сообщества, объединённых на базе той или иной деятельности (и общения), связанных с русским языком. Группы можно разбить на четыре основных подвида: те, в которых русский язык является базовой языковой средой (фильмы на русском языке, книги на русском языке, программы на русском языке); группы, посвящённые проблемам обучения русскому языку (подготовка к ЕГЭ, написание сочинения, обучение русскому языку для чего-либо); группы, рассчитанные на иностранцев, изучающих русский язык; группы, увлекающиеся русским языком как средством самовыражения. Самая большая группа «Я люблю русский язык» насчитывает 1 100 427 участников; самая маленькая группа, в названии которой содержится «Увлекательный русский язык», носит закрытый характер, в ней 32 человека. Группы содержат множество форумов и альбомов, в которых русский язык становится поводом для радости, смеха, удивления, восхищения и т.д. Простейший анализ этого сетевого контента (выборка достаточно представительная) показывает, что русский язык может быть предметом изучения, языковым проводником для увлечения чем-либо ещё; средством творческой самореализации (от игры до языкового гурманства).

Мы провели ещё два микроисследования, позволяющие раскрыть понятие увлечённости русским языком.

Воспользовавшись формулой профессиональной увлечённости, мы попробовали перенести её на область деятельности «русский язык»; то есть уточнить: насколько существенное место занимает русский язык в жизни

человека; насколько он сам по себе привлекает человека; насколько человек идентифицирует себя с русским языком. Однако достаточно быстро стало понятно, что в такой форме исследование не даёт результата. Заниматься живописью, заниматься математикой, заниматься физикой, по мнению респондентов, можно и понятно, что это значит; заниматься русским языком — это, в лучшем случае, изучать русский язык и (у очень малой группы, менее 5%) исследовать его. Именно поэтому нам пришлось расширить понятие (в продуцировании смыслов участвовала фокус-группа студентов из 25 человек) до следующих видов деятельности в области русского языка: изучать, исследовать, общаться, анализировать информацию, выражать свои мысли, творить, играть, наслаждаться красотой и оригинальностью.

В опросе с учётом новой расшифровки понятия участвовало более 250 старшеклассников из различных регионов страны. После снятия барьера ответа «как должно» стало ясно, что русским языком участники опроса занимаются как предметом изучения и только в рамках отведённого учебным планом (и репетиторскими услугами) времени; русский язык назвали привлекательным 4% участников опроса; меньше 10% участников опроса смогли назвать какой-либо продукт своей деятельности, связанный с русским языком, как предмет своей гордости (чаще всего — достижения в Олимпиадах или тестовых испытаниях).

Второе исследование было связано с изучением способа организации уроков русского языка. Нас интересовали ситуации, в которых ученик мог выбирать задание по душе, и ситуации, в которых он мог проявлять отношение, высказывать эмоциональное суждение по отношению к видам деятельности в области русского языка. К сожалению, мы получили в массовом характере описание ситуаций, в которых преобладали ситуации ограничения, неуверенности в своих силах, вины, негативные эмоции (скука, формализм, консерватизм)... Заметим, что та же самая группа, анализируя языковые игры (развлечения, забавы), размещённые на стене в социальной сети, проявляла достаточный энтузиазм.

Исходя из постулата единства качества деятельности и развития личности в условиях увлечённости, в частности увлечённости русским языком, хотим отметить, что нам, похоже, не удастся существенно повысить качество образования в области русского языка, если мы не воспользуемся фактором увлечённости; и наоборот — породив увлечённость этим учебным предметом, средством познания, средством самовыражения, мы найдём убедительный путь для сохранения и развития культуры, созданной русским языком (5). Так же, как в управлении давно доказано, что репрессии, ограничительные меры, материальное стимулирование работают только до поры до времени, более того — их эффективность снижается по мере нарастания (закон Йеркса-Додсона), так и в процессе обучения, похоже, имеет смысл обратиться к инструментам позитивной психологии и педагогики (законы развития познавательного интереса, законы проявления увлечённости в позитивном мире выбора; законы ориентации на различные способы познания и др).

Литература.

Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха. — Изд-во Петербург XXI век, Пресс-Атташе, 1997.

Нордстрем К. Бизнес в стиле фанк навсегда: капитализм в удовольствие. — М.: Манн, Иванов, Фарбер, 2008.

Мандрикова Е.Ю. Увлечённость работой. Обзор современных зарубежных исследований. — Психология в вузе, 2012, №6.

Schaufeli W., Martinez I., Marques Pinto A., Salanova M., Bakker A. Burnout and engagement in university students: A cross-national study // Journal of Cross-Cultural Psychology. 2002. V. 33 (5). P. 464-481.

Галактинова Т.Г., Казакова Е.И., Пугач В.Е. Итоговое сочинение как показатель качества образования. — Издательство Санкт-Петербургский университетский консорциум, Научное мнение, №2-1, 2016.

РОЛЬ МОТИВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Инга Викторовна КОЗЕЛЬСКАЯ,
кандидат филологических наук,
учитель русского языка и литературы
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения-лицея №1 имени М.В. Ломоноса города Орла,
inga.k13@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены основные методы и приёмы, способствующие формированию высокой мотивации к изучению русского языка и успешной организации мотивационного этапа современного урока, обеспечивающие успешную реализацию на практике основных принципов системно-деятельностного подхода.

Ключевые слова: мотивация, проблемная ситуация, проблемный вопрос, работа с эпиграфом, редактирование текста, кроссворды, загадки, ребусы, самостоятельная работа, игровые технологии.

THE ROLE OF MOTIVATION IN THE ORGANIZATION OF LEARNING ACTIVITIES IN THE CONTEXT OF SYSTEM-ACTIVITY APPROACH AT THE LESSONS OF RUSSIAN

Inga KOZELSKAYA,
Candidate of Philology,
teacher of Russian and Literature, Municipal budgetary educational institution Lyceum №1, Orel,
inga.k13@yandex.ru

Abstract. The author refers to the basic methods and techniques which contribute to the formation of high motivation to study Russian and successful organization of the motivational stage of a modern lesson, ensure successful putting into practice basic principles of the system-activity approach.

Keywords: motivation, problem situation, problem question, work with an epigraph, text editing, word puzzles, riddles, crosswords, independent work, gaming technology.

В Федеральном государственном стандарте основного общего образования второго поколения в качестве основного требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования выдвигается использование в учебном процессе современных технологий деятельностного типа. Поэтому одним из обязательных условий осуществления системно-деятельностного подхода в образовании является формирование высокой мотивации к учебной деятельности.

Мотивация – это процессы, методы, средства, побуждающие учеников к продуктивной познавательной деятельности, к активному освоению содержания образования. В рамках системно-деятельностного подхода мотивацию можно рассматривать и как один из этапов современного урока.

Мотивация – начальный этап урока, призванный сконцентрировать внимание школьников на изучаемом материале, заинтересовать их, показать необходимость или пользу изучения материала. От мотивации во многом зависит эффективность усвоения учениками учебного материала. Таким образом, основной целью этапа мотивации к учебной деятельности является выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности выполнения её нормативных требований.

Для реализации этой цели необходимо:

1. создать условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность («хочу»);
2. актуализировать требования к ученику со стороны учебной деятельности («надо»);
3. установить тематические рамки учебной деятельности («могу»).

Успешному формированию высокой мотивации к изучению русского языка способствуют следующие принципы:

1. «Скучные уроки годны лишь на то, чтобы внушить ненависть и к тем, кто их преподаёт, и ко всему преподаваемому», — Ж.-Ж. Руссо. Следовательно, на уроке должно быть интересно. Интерес вызывает что-то необычное, требующее оригинального решения, преподнесённое в увлекательной форме. Это прежде всего проблемная ситуация, которая на уроках русского языка может быть создана по-разному:

1) Проблемный вопрос:

– Во что превратятся следующие имена существительные, если в них изменить ударение: бури, дробы, копи, окуни, отруби, пряди, соли? Как называются такие пары слов? (омографы)

– Что обозначают получившиеся глаголы? (приказ, просьбу, побуждение к действию) Чем ещё похожи эти глаголы? Сравните не только их значение, но и морфемный состав? Как называется данная форма глаголов? Какова тема нашего урока? Его цели?

2) Работа с эпиграфом, представляющим собой высказывание на лингвистическую тему:

Они, как запасные игроки на футбольном поле или дублёры в театре,

выходят на сцену или на поле только тогда, когда вынужденно освобождают игру знаменательные слова.

А. Реформатский.

– О какой части речи говорил А. Реформатский? Согласны ли вы с ним? Почему? Приведите примеры, в которых местоимение является «дублёром» самостоятельной части речи? Расшифруйте значение термина «местоимение»?

3) Ребусы, загадки, шарады, кроссворды.

4) Редактирование текста (исправление допущенных ошибок разного типа).

Помоги, пожалуйста, коту Баюну и псу Аргусу:

Однажды Кот и Пёс решали пойти на прогулку в лес. Долго собрались и наконец отправлялись. Пошли они, пошли, как вдруг замечали, что заблудились. Сначала они пугались, потом успокаивались. «Надо садиться, съесть бутерброды, а там и видно будет», — сказывал Пёс. И правда, после еды звери повеселели и быстро находили дорогу домой.

Они нашли бы её ещё быстрее, если бы так не запутались в видах глагола. Помоги им.

2. «Рискните думать самостоятельно. В ответ вы получите гораздо больше счастья, мудрости, правды и красоты», — К. Хитченс. Ещё одним приёмом, повышающим интерес к изучаемому материалу, является самостоятельная работа на начальном этапе урока. Как научить детей работать и думать самостоятельно? Хорошим методическим приёмом являются грамматические сказки, которые учащимся сначала предлагаются в готовом виде, а затем они сами начинают их сочинять и работать с ними.

3. «Без игры ребёнок не может нормально расти и развиваться... Игра — естественное превращение духовных и физических сил в действия, в вещи. Энергия ребёнка требует выхода, и он играет... Младшие и средние классы школы — это время упоительных игр» (В.Н. Сорока-Росинский). И даже трудный материал запоминается без особого труда, если при его объяснении на уроке использовать принцип занимательности и игровые моменты, вызывающие у учеников положительную мотивацию к изучению русского языка.

Игра не только благотворно влияет на отношение школьников к русскому языку как к учебному предмету, но и способствует развитию у них наблюдательности, фантазии, зрительной памяти, инициативы и воли, учит жить и работать в коллективе. Игры могут развивать и физически, вырабатывая ловкость, следовательно, они являются частью здоровьесберегающих технологий, применение которых необходимо в современной школе.

Данные методы и приёмы помогают сформировать мотивацию, показать алгоритм, по которому надо работать, научить применять полученные знания на практике. Сначала всё это напоминает «игру в исследователей», а затем становится серьёзной самостоятельной работой детей, позволяющей им успешно сдать единый государственный экзамен, затем продолжать обучение в высших учебных заведениях.

Список литературы.

Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Кн. 1. — Казань: Изд-во Казанского университета, 1996. — 345 с.

Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк: Книга для учителя. 3-е изд. — М: Просвещение, 1991. — 93 с.

Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. — М.: Просвещение, 1990. — 176 с.

Кривин Ф. Принцесса грамматика, или Потомки древнего глагола. — Ужгород: Карпати, 1981. — 168 с.

Подгаецкая И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка. — М., 1985. — 238 с.

Угроватова Т.Ю. Подсказки на каждый день: Русский язык на уроке в 5, 6 классе: Универсальная рабочая тетрадь для детей, их родителей и преподавателей-словесников: В 2 тетрадях. — М.: ВЛАДОС, 1995.

ПОДВИЖНОСТЬ ГРАНИЦ В СИСТЕМЕ ЧАСТЕЙ РЕЧИ КАК ФЕНОМЕН И КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Елена Анатольевна КОКОРЕВА,

научный сотрудник Ресурсного центра русского языка
Московского Государственного Областного Университета,
aorist1799@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен один из возможных вариантов решения проблемы мотивации учащихся при изучении русского языка. В качестве средства активизации познавательного интереса на уроках русского языка предлагается уделять внимание явлению транспозиции.

Ключевые слова: проблема мотивации учащихся, грамматическая омонимия, частеречная принадлежность, модальные частицы.

THE MOBILITY OF BORDERS IN THE SYSTEM OF PARTS OF SPEECH AS A PHENOMENON AND AS A MEANS OF DEVELOPMENT OF COGNITIVE INTEREST TO STUDY RUSSIAN

Elena KOKOREVA,

Research associate,
Resource center of Russian,
Moscow State Regional University,
aorist1799@mail.ru

Abstract. The article describes one of the possible solutions of the problem of students' motivation to study Russian. The author suggests to pay attention to the phenomenon of transposition as a means of activation of cognitive interest at the lessons of Russian.

Keywords: problem of students' motivation, grammatical homonymy, part of speech affiliation, modal particles.

Весь уходящий учебный год прошел в дебатах по поводу Концепции обучения русскому языку. Высказывалась, в том числе, и точка зрения о перекосе, который присутствует сейчас в школьной программе. Он снижает интерес у детей и отбивает желание учить родной язык. Ведь сегодня обучение упирается в выработку умений разбирать слова и предложения. И овладение теоретическими знаниями часто оказывается изолированным, оторванным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности. Но ведь практика показывает, что усвоение значительного количества орфографических и пунктуационных правил не ведет к практическому повышению грамотности учащихся. Школьник, изучающий язык, на котором говорит с детства, должен понимать, зачем он изучает, например, морфологию или синтаксис русского языка и т. д.

По данным опроса, проведенного среди учащихся основной школы, главной движущей силой в изучении русского языка является желание успешно сдать выпускные экзамены, а уже потом — само умение грамотно говорить и писать. С другой стороны, школьники, увлеченные изучением предмета, часто сталкиваются с различными противоречиями, например, когда определенное явление (часть речи или придаточная часть сложноподчиненного предложения) не подходит под рамки изученного правила. Такие моменты вызывают непонимание, и, как следствие, интерес к изучению снижается. Этот вопрос можно решить, изначально объяснив ученикам, что русский язык — явление живое, развивающееся и изменяющееся. Следует показать им подвижность границ частей речи, «деканонизировать» сложившиеся стереотипы.

Например, школьники заучивают правила правописания производных предлогов и учатся отличать их от самостоятельных частей речи, но, как правило, даже не задумываются о том, что не только существительные и деепричастия могут переходить в предлоги, но и глагол может стать частицей. Ведь частицы, как и остальные служебные части речи, пополняются неморфологическим способом. В силу того что они создают эмоциональный фон разговора, выражают отношение, предположение и эмоции говорящего, слова данной части речи — немало-

важный компонент в системе русского языка. Поэтому в нём наблюдается распространение явления переходности самостоятельных частей речи в частицу, во всех случаях оно связано с потерей лексического значения и синтаксической самостоятельности, приобретением различных эмоциональных, логико-смысловых и субъективно-модальных оттенков. Частицы имеют одинаковое звучание с самостоятельными частями речи, в связи с этим наблюдается развитие омонимии (знаменательных частей речи и соответствующих им частиц).

В.В. Виноградов, рассуждая на тему грамматической омонимии, писал о том, что в одном и том же слове не допускается совмещение знаменательной и служебной части речи. Пополнение служебных слов за счёт форм самостоятельных частей речи – живой процесс, поэтому в современном русском языке можно найти так называемые функциональные омонимы, т.е. словоформы, которые вне контекста можно было бы отнести к разным частям речи.

В современном русском языке есть множество слов различных частей речи, выполняющих функцию модальных частиц, однако среди них наиболее интересным, на наш взгляд, является употребление глагольных форм. Для учащихся это некий оксюморон, сочетание несочетаемого. В этом случае ученикам в качестве проблемной ситуации, которая стала весьма актуальна с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов, можно дать предложения, в которых будут и глагол, и производная от него частица:

*Что за охота! подстрелят вас как птицу... – Пожалуйста, **не беспокойтесь**, доктор, и погодите... Я всё так устрою, что на их стороне не будет никакой выгоды. (М. Лермонтов «Герой нашего времени»). Попрошу меня не учить, – ответил Бегемот, – сживал за столом, **не беспокойтесь**, сживал! (М. Булгаков «Мастер и Маргарита»).* В первом предложении выделенное слово является глаголом, так как имеет прямое значение побуждения к действию, во втором – это частица, имеющая ироничное значение. Рассмотрим ещё несколько примеров.

*И вот я жива. – **Успокойтесь**, Амалия Карловна, умоляю вас, успокойтесь. (Б. Пастернак «Доктор Живаго»). **Успокойтесь** – глагол. Ты добиваешься справедливости? **Успокойся**, этот фрукт здесь не растёт. (С. Довлатов «Заповедник»). **Успокойся** – частица. Гляди не болтай (не проболтайся), Делайте, что велено, а не то смотри-те (глядите)! Как видим, *смотри(те)*, *глядю(те)* вносят в предложение со значением побуждения к действию оттенок намеренного предупреждения или даже угрозы. *Вот это да! Учительница называется!... Ну и ну! Лидия Михайловна, называется! (В. Распутин «Уроки французского»).* В данных примерах *называется* выражает иронически-отрицательную оценку по поводу несоответствия обозначения и сущности. *Он было пошёл. – Постой, постой! Куда ты? – остановил его Обломов. (И. Гончаров «Обломов»).* Частица *было* вносит значение осуществившегося действия, которое было прервано или не доведено до конца.*

Субъективно-модальные конструкции всегда имеют эмоциональную окраску, их сфера употребления – разговорная речь, которая может присутствовать в жанрах художественной литературы и публицистики. Главной особенностью частиц является то, что по своему строению и функциям они сближаются с другими частями речи, как самостоятельными, так и служебными, вводными словами, однако не всегда могут быть им строго противопоставлены. Иногда в одной и той же словоформе близость и переплетение значения частицы и другой части речи настолько тесны, что такое противопоставление является неправомерным и их следует называть «частица-союз», «частица-глагол» и т.д.

Как показывают результаты опроса учащихся, современные школьники занимаются изучением русского языка только для того, чтобы успешно сдать итоговые экзамены. Из этого следует, что ученики не испытывают особого интереса к изучению данного предмета, а те, кто хочет получить более глубокие знания, сталкиваются с многочисленными несостыковками.

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе преподавания данной дисциплины учителю следует представлять русский язык как явление живое, интересное и изменяющееся под влиянием времени и общества. В качестве средства активизации познавательного интереса на уроках русского языка предлагается уделять внимание грамматической омонимии – подвижности границ частей речи.

Библиография.

Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975.

Русская грамматика: Том второй: Синтаксис. – М., 2005. – 712 с.

Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. «Филология» // П.А. Леканта, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткина и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – 560 с.

Топтыгина Е.Н. Модальные частицы как средство выражения субъективно-модального значения предположения // Русский язык в системе славянских языков. – М., 2008. – С. 199-205.

<http://www.ruscorpora.ru/search-main.html>

К ПРОБЛЕМЕ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Татьяна Юрьевна КРАВЧЕНКО,
кандидат филологических наук,
доцент ГАОУ РХ ДПО «ХакиРоиПК»,
E-mail: tania.belinea@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются основные компоненты педагогической деятельности при обучении русскому языку. Особо важное значение придаётся единому учебнику по предмету и профессионализму учителя.

Ключевые слова: методическое обеспечение, учитель, ученик, мышление, память, язык, структура, система, синтез.

TO THE PROBLEM OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN

Tatyana KRAVCHENKO,
Candidate of Philology, Associate Professor,
The State Autonomous Educational organization
Khakass Institute of Education Development
and Vocational Training,
E-mail: tania.belinea@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the main components of pedagogical activity in teaching Russian. Particular importance is given to a unified textbook of the subject and to teacher's professionalism.

Keywords: methodological support, teacher, learner, intellect, memory, language, structure, system, synthesis.

Идеи оптимизации процесса обучения и мотивации учебной деятельности давно и прочно вошли в педагогическую психологию и разработаны как в общетеоретическом, так и прикладном плане – по предметам и уровням обучения.

Вклад учителей-практиков в реализацию этих важных идей трудно переоценить. Достаточно открыть Интернет-сайты, посвящённые оптимизации и мотивации, и перед нами предстанет серьёзная, вдумчивая, творческая деятельность в этом направлении многих и многих учителей, выступающих с докладами, разработками, сообщениями и др.

Назовём имена некоторых учителей Республики Хакасия, успешно развивающих обозначенные направления. Это Суворова Наталья Владимировна (проблема оптимизации процесса обучения русскому языку на основе теории поэтапного усвоения знаний), Николай Владимирович Войтов (проблема развития мотивации к учебной деятельности). Творческие подходы этих учителей к изучению русского языка заслуживают внимания, обобщения и распространения опыта в педагогическом сообществе.

Но сегодня хотелось бы говорить уже о другом. Для успешной педагогической деятельности при обучении русскому языку необходимы три основных компонента: учитель, ученик (обучающийся) и методическое обеспечение процесса (учебник, рабочая тетрадь, справочные пособия, тестовые материалы, позволяющие оценить степень усвоения изучаемого материала и др.).

И если сегодня опять стоит вопрос оптимизации и мотивации в учебной деятельности, значит, где-то что-то не срабатывает, и желаемого результата не получается.

С чем это может быть связано?

Мне кажется, что первостепенное значение в успешной обучающей деятельности играет учебник. Учебник, по моему глубокому убеждению, должен быть единым по предмету для всех учащихся. И пусть он определяется на основе конкурса, где авторитетное жюри из всех заинтересованных сторон выберет лучший. И тогда и учитель, и обучающиеся по данному учебнику будут действительно по нему учиться, работать, усваивать материал из книги, а не только получать представление о нём из рассказа учителя, пусть занимательного, интересного, познавательного. Ученик должен научиться учиться, а учитель должен его этому научить. И справляться с заданиями

ученики должны научиться на уроке, а дома обходиться без так называемых «решебников». В процессе обучения должна формироваться самостоятельность школьников, а оптимизацию деятельности рационализирует труд, но никак его не устраняет. Занимательность подачи материала – только короткая передышка на пути познания (вспомните: «тяжкий труд познания», «гранит науки» – никто не обещал и не обещает развлечения – за этим – в другое место).

И ещё, мне кажется, следует развивать мышление, память от репродуктивного типа (повторяю, что услышал и прочитал) к аналитическому («Почему?», «Как ты определил?», «Докажи»).

Наконец, об итоговой форме работы, которая венчает школьный курс обучения и одновременно открывает дорогу в высшую школу. Почему так популярны занятия с репетиторами? Конечно, общение с умным, образованным, с широким кругозором учителем трудно переоценить. Но ведь не одним этим руководствуются родители, определяя своего сына или дочь к наставнику, который подойдёт к ним индивидуально, лично.

Почему квалифицированный репетитор способен за относительно короткое время ликвидировать пробелы, образовавшиеся за годы обучения в школе?

Возможно, в школе у учащихся не формируется представление о языке как структуре и системе, вместо этого – россыпь уровней, единиц языка, без понимания теоретической основы и прикладного характера отдельных разделов науки о языке. Между тем есть прекрасные книги (К.И. Чуковского, М.В. Панова, Н.М. Шанского, Л.И. Скворцова и многих-многих других), адресованные учащимся как «книги для чтения», где идеи занимательности, оптимизации, мотивации обучения русскому языку воплощены талантливо и глубоко научно.

Мне представляется, что материал школьных учебников по русскому языку и материал ЕГЭ мало скоординированы. Обратите внимание на анализ текста, где наряду с выборочными вопросами (признаться, достаточно случайными), предлагается вопрос о художественно-изобразительных средствах. Где, в каком учебнике по русскому языку об этом шла речь в процессе обучения? Заметим, что от ученика требуется однозначная трактовка тропов, хотя зачастую это просто невозможно сделать. То есть затруднение это задание вызовет у мыслящего ученика, который видит варианты там, где требуется единственно верный выбор.

Или, например, сочинение в форме эссе. Там совершенно невероятная заформализованность всего. Какое уж тут эссе, когда и оценивать текст будут, расчленив то, что «разъятию» не подлежит.

Таким образом, главным при изучении русского языка в школе мне видится содержание обучения (программа, учебник, рабочая тетрадь и другие вспомогательные пособия), что касается оптимизации, то это важный, хотя и частный аспект.

Мотивация же должна диктоваться конечным результатом обучения. Но определяться она должна не педагогическим талантом учителя (согласимся, что учитель – профессия массовая, где главным является выучка, профессионализм, а не дар Божий), а жизненной перспективой учащихся, пониманием того, что без школьной базы знаний никуда продвинуться не удастся. Но подумать об этом следует взрослым, организаторам обучения и просвещения, увязав в единое целое, синтезировав ту сумму знаний, информации, накопленную за время обучения в школе самим обучающимся. Потому что эта задача – синтез, превращение в прочное единство, цельность – ученику не под силу.

ТВОРЧЕСКОЕ СОЧИНЕНИЕ (FANFICTION) НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Юлия Львовна МОКШИНА,
учитель русского языка и литературы,
Средняя общеобразовательная школа №7,
г. Калуга
yulya_mokshina@mail.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка обосновать необходимость использования новых методик и технологий работы с текстом на уроках литературы в современной школе, способствующих развитию мотивации к изучению русского языка; в частности рассмотрены некоторые аспекты образовательного потенциала творческого сочинения (fanfiction) как ресурса, развивающего престиж русского языка в подростковой образовательной среде.

Ключевые слова: образовательная мотивация, языковая компетентность, современный урок, фанфикшен, личные результаты.

FAN FICTION AS A FORM OF CREATIVE COMPOSITION AT LITERATURE LESSONS, WHICH HELPS TO DEVELOP MOTIVATION TO LEARN RUSSIAN

Yuliya MOKSHINA,
Teacher of Russian and Literature,
Secondary school №7, Kaluga,
yulya_mokshina@mail.ru

Abstract. The article contains the attempt to justify the necessity for the use of new methods and technologies of work with the text at the lessons of Literature at modern school, which contributes to development of motivation to study Russian. There is also analysis of an effective way to form the image of Russian for teenagers at modern school through fan fiction writing.

Keywords: educational motivation, language competence, modern lesson, fan fiction, personal results.

Среди многочисленных вопросов совершенствования процесса обучения и воспитания подростков в современной школе один из главных – развитие мотивации к изучению различных предметов, в том числе русского языка и литературы как важнейших.

Определяя мотивацию как «внутреннюю психологическую характеристику личности, которая находит выражение во внешних проявлениях, в отношении человека к окружающему миру, различным видам деятельности и др.» исследователи отмечают, что объём усилий, который ученик прилагает в своей образовательной деятельности, зависит от того, как он чувствует себя в определённой учебной ситуации. [3]

Для того чтобы процесс обучения русскому языку вызывал у подростка интенсивное внутреннее побуждение к знаниям, напряжённому умственному труду, необходимы новые методики и технологии работы с учебным материалом. В этой связи современные уроки русского языка и литературы, на наш взгляд, должны представлять собой модель «образовательного эксплораториума», где с помощью интерактивных форм работы может быть организовано постоянно продолжающееся исследование. Иными словами, в рамках учебных занятий необходимо создание таких условий взаимодействия с текстом как главным инструментарием развития ключевых компетентностей учащихся, в результате которого ребёнок на объективных опытно-экспериментальных примерах через приобщение к чтению сможет понять и осознать важность изучения русского языка. Решение обозначенных проблем, на наш взгляд, зависит от перехода на новую образовательную модель обучения на уроках литературы, соответствующую формуле «reading by doing», то есть «чтение деланием», предложенную Д.С. Симмонсом. [3, с. 36] Данная формула отражает стратегию успешного развития школьника, обладающего читательской, языковой

и другими видами компетентностей. Остановимся на этом утверждении подробнее и рассмотрим одну из эффективных технологий, повышающих мотивацию к изучению русского языка на уроках литературы – сочинение в жанре фанфикшен.

Фанфикшен – это жанр массовой литературы, созданной по мотивам художественного произведения фанатом этого произведения, не преследующим коммерческих целей, для чтения другими фанатами. [1, с. 121] Если рассматривать фанфикшен как социо-педагогический феномен и эффективную технологию современного образовательного процесса, то под этим термином следует понимать творческое сочинение, представляющее собой переработку или продолжение известных литературных произведений.

По своей природе фанфикшен представляет собой интерактивное явление, подразумевающее наличие сообщества, состоящего из увлечённых читателей, оценивающих текст–фанфик. [1, с. 123] В школьной среде сообщества могут выступать коллективы классов как в процессе обучения (на уроках литературы, факультативных занятиях, кружках), так и за его пределами. В таком случае речь идёт об Интернет-сообществах, или комьюнити. Фанфики, размещённые на страницах таких сообществ, мгновенно получают читательскую аудиторию, которая и оценивает творчество автора. Неграмотно написанный текст получает низкий рейтинг, а его автор – негативную оценку со стороны других участников. Иными словами, написание фанфиков требует постоянного совершенствования авторских навыков письменной речи.

В ходе нашего исследования мы обратили внимание на некоторые условия, влияющие на качество творческой деятельности подростков и развитие их письменной культуры. Так, в отличие от традиционного сочинения, которое оценивает только учитель, фанфикшен как творческая работа, размещённая в сети Интернет, оценивается большим количеством заинтересованных читателей и, в том числе, учителем. Следовательно, у фикрайтера возрастает мотивация для создания качественного текста, способного побороться за высокую оценку. Для того чтобы достичь желаемых результатов, автор стремится следовать стилю первоисточника, продумывает сюжет и композицию будущего текста, а также круг вопросов, на которые необходимо ответить в своём произведении. Часто учащиеся выбирают в художественном тексте такие фрагменты, раскрытие которых требует привлечения знаний из других областей гуманитарных и естественных наук. В связи с этим, на наш взгляд, сочинение в жанре фанфикшен является эффективным способом развития престижа к изучению русского языка в подростковой образовательной среде

Ещё одной важной особенностью фанфикшена является наличие в среде фикрайтеров института бета–ридеров, то есть редакторов фанфиков. [1, с. 123] Статус бета–ридера очень высок, и получить его – честь для многих авторов. Стать бета–ридером может не каждый ученик, однако анализ личностных результатов учащихся показывает, что систематическая групповая работа над созданием фанфиков с активным участием бета–ридеров может способствовать развитию орфографической зоркости и повышению общего уровня грамотности каждого.

Таблица 1. Сравнительные показатели самостоятельной работы учащихся при написании сочинения фанфикшен

(в % к количеству ответивших)

Участники	Значимость чтения	Самостоятельная работа с книгой	Использование словарей	Привлечение справочников	Использование Интернет-ресурсов	Количество участников
Фанфикшен						
6 класс	21 / 78%	24 / 89%	19 / 70%	14 / 52%	18 / 67%	27 человек
7 класс	34 / 68%	43 / 86%	32 / 64%	23 / 46%	33 / 66%	50 человек
Все	55 / 71%	67 / 87%	51 / 66%	37 / 48%	41 / 53%	77 человек

Таким образом, перечисленные особенности фанфикшена позволяют сделать вывод о том, что сочинение данного жанра представляет собой важный ресурс развития мотивации к изучению русского языка на уроках литературы в современной школе.

Список литературы.

Антипина Ю.В. Литературное интернет-творчество фанатов: педагогический аспект [Электронный ресурс] // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011, №2. – С. 121–125. – Режим доступа: <http://sociosphera.com/files/conference/2011/k-2-1-11.pdf>

Ильина Л.Н. Мотивация деятельности учащихся на уроках и создание условий для её реализации [Электронный ресурс] // Образовательный портал Экстернат.РФ. – Режим доступа: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/142-preschool-pedagogy/1183-2012-05-01-12-58-54.html>

Simmons John S., Palmer Barbara C. Reading by Doing: An Introduction to Effective Reading [Текст]. – Brooklyn, NY, U.S.A.: Nearfine Books, 1994. – 309 с.

РОЛЬ КОГНИТИВНЫХ ПРИЁМОВ И МЕТОДОВ В РАЗВИТИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Наталья Владимировна ПОНОМАРЁВА,

кандидат филологических наук,
заместитель директора ГАУ ДПО
«Институт развития образования
Иркутской области»,
ponnat2@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена формированию познавательной мотивации на уроках русского языка путём применения когнитивных приёмов и методов. Осмысливается мотивационная важность актуализации познавательных процессов через выполнение логических операций, структурирование и представление информации.

Ключевые слова: изучение русского языка, познавательная мотивация, когнитивные приёмы и методы.

THE ROLE OF COGNITIVE STRATEGIES AND METHODS IN MOTIVATION FOR LEARNING RUSSIAN

Natalya PONOMARYOVA,

Doctor of Philology,
Deputy Director,
Institute of Education Development
of the Irkutsk Region,
e-mail: ponnat2@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to formation of cognitive motivation through usage of cognitive strategies and methods in a course of Russian. The emphasis is put on motivational importance of cognitive processes actualization through logical operations, structuring and representation of information.

Keywords: learning Russian at school, cognitive motivation, cognitive strategies and methods.

Изменение социальных условий жизни требует переосмысления факторов, обеспечивающих культурные, политические, экономические преобразования. Одним из основных таких факторов является, как известно, система образования, ориентированная на запрос подготовить человека к будущей общественной жизнедеятельности. Современная ситуация требует от любого сейчас и в будущем способности к саморазвитию, самообразованию, творческому взгляду на окружающую действительность и умению изменять эту действительность. Эти развиваемые способности во многом определяются наличием у сегодняшних школьников познавательной мотивации в учебной деятельности.

Мотивационный компонент является основополагающим в любой деятельности, а тем более в учебной, потому совершенно не случайно обращение педагогов и психологов к понятию познавательной мотивации. Так, в частности, познавательная мотивация рассматривается как познавательная активность, направленная на работу с изучаемым объектом, связанная с содержанием учебной деятельности и процессом её выполнения и включающая в себя широкие познавательные мотивы, обусловленные интересом к самим знаниям; учебно-познавательные мотивы, определяемые интересом к способам добывания знаний, и, наконец, мотивы самообразования¹. Несомненна ценность, с точки зрения учёных, такого мотива учебной деятельности, как интерес.²

Интерес к знаниям и способам их добывания, к самому процессу познания формируется не только новым уровнем взаимоотношений с учителем, значимостью или вознаграждением, не только развитием творческой

¹ Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. Пособие для учителя [Текст]. – Москва: Просвещение, 1983. – С. 11-12.

² Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка [Текст]. – Москва: Просвещение, 1990. – 175 с.

составляющей, в том числе через трансформацию когнитивного содержания в эмоциональное¹, но и использованием современных методов и приёмов обучения, способствующих активизации мыслительной деятельности. Очевидна, на наш взгляд, мотивационная важность применения в изучении русского языка когнитивных приёмов и методов, актуализирующих познавательные процессы через выполнение логических операций, а также структурирование и представление информации.

В понятие логических операций в школьной практике традиционно включаются логические приёмы: сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, а также классификация как вид деления. Задания, связанные с этими операциями, успешно применяются в образовании, в том числе на уроках русского языка. Следует отметить, что такого рода задания позволяют дифференцировать работу со школьниками, тем самым формируя положительную мотивацию, основанную на успехе. Причём дифференциация может быть как темпоральной (зависящей от времени изучения материала), так и субъектной (основанной на способностях конкретного ученика / группы учеников). Так, например, задание «Найти лишнее», основанное на сравнении, может быть сформулировано как с указанием основания для исключения (например, «Найти лишнее слово на основании соотношения количества звуков и букв в словах: *сьел, соль, июль, ель*»), так и без основания (например, «Найти лишнее слово по фонетическому основанию: *кора, рука, дама, ноша*» или «Почему в данной цепочке слово *щека* лишнее? *Пока, щека, века, бока*»). Не менее интересным для учащихся будет задание, сформулированное следующим образом: «Найти как можно больше фонетических оснований для исключения одного из слов: *лама, соха, маяк, дело*». Следует отметить, что подобные формулировки лучше применять в конце изучения больших тем, когда школьники освоили достаточно большой теоретический материал. Как показывает практика, школьники не только с большим удовольствием выполняют задания такого типа, но и составляют их сами, что также развивает мотивацию к изучению русского языка.

Структурирование и представление информации также основано на логических закономерностях, однако ученики не просто должны использовать определённые логические приёмы, а представить полученную информацию в виде вербального или графического суждения-текста.

К вербальным будут относиться тексты, полученные в результате расположения предложенной информации в правильном порядке или вставки необходимых элементов, а также планы. Такого рода задания позволяют детям «искать разгадку», не только самостоятельно получая новые знания, но и актуализируя уже известные. Например: «*Составьте определение понятия синонимы, используя предложенные фрагменты текста: которые, одинаковое, различные, это, схожее, звучанию, лексическое значение, написанию, имеют, слова*». Такого типа упражнения также могут быть дифференцированы: учитель может предложить в наборе начальные формы слов, убрать из него все служебные слова и связки, заранее не определить понятие и т.д. Не менее интересен приём вставки слов, предполагающий пропуск наиболее значимых для определения понятия, объяснения закономерности, сути явления: «*Составьте определение слова омонимы, добавив необходимые для правильного понимания слова: Омонимы – это слова, ... по значению, но ... по звучанию и написанию*». Такого рода задания всегда вызывают у учеников неподдельный интерес, формирующий мотивационный компонент.

Графический (или визуально-графический) текст включает в себя изобразительную и вербальную части, причём первая является доминирующей. Такие тексты: граф-схема, карта понятий, интеллект-карта, диаграмма Исикавы (известная больше как «фишбоун»), «Ромашка вопросов» и др. — отличаются не только внешним видом, но и принципиальными подходами к составлению. Они представляют собой либо геометрический образ определённой логической цепи, либо «рыбий скелет», демонстрирующий причинно-следственные отношения, либо лепестки цветка, которые отражают суть явления через систематику вопросов. Весьма увлекательным является составление карт понятий, основанных на идее структурной организации знаний, и интеллект-карт, определяющих ассоциативную сеть, охватывающую все аспекты понятия или явления. (Подробное описание и инструкция составления таких карт даны, например, на персональном сайте М.Е. Бершадского².) Все эти методы уже прочно закрепились в сегодняшней школе и позволяют структурировать информацию, одновременно актуализируя графические и вербальные стороны, что, несомненно, вызывает у школьников интерес и к предмету, и к процессу.

Таким образом, когнитивные приёмы и методы, в частности выполнение логических операций, а также структурирование и представление информации, играют важную роль в развитии мотивации как к обучению вообще, так и к изучению русского языка в частности.

¹ Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности [Текст]. — М.: Флинта, 1997. — 224 с.

ПУБЛИЧНЫЕ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ПРАКТИКА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЯТСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ГИМНАЗИИ

Оксана Ивановна ПУРТОВА,
учитель русского языка и литературы
Вятская гуманитарная гимназия
с углублённым изучением английского языка,
sistez-oms@yandex.ru

Аннотация: в статье отражён опыт работы учителей Вятской гуманитарной гимназии по повышению мотивации к изучению русского языка с использованием практики гуманитарного образования «Публичный урок русского языка»; раскрываются особенности публичного урока, предложены варианты проведения таких уроков.

Ключевые слова: публичный урок, актуальность тематики, метапредметность, полилог участников урока, текст, дидактический материал.

PUBLIC LESSONS OF RUSSIAN AS PRACTICE OF HUMANITARIAN PEDAGOGIC IN VYATKA HUMANITARIAN GYMNASIA

Oksana PURTOVA,
teacher of Russian and Literature,
Kirov Regional State Educational Autonomous Institution
“Vyatka humanitarian gymnasia with a profound course of English”

Abstract: the article represents work experience of teachers from Vyatka Humanitarian Gymnasia in developing students' motivation in studying Russian using methods and practices of humanitarian education “Public lesson of Russian”; peculiarities of public lesson are described, some examples of rendering such lessons are given.

Keywords: public lesson, vital topic, cross-curriculum concepts, polylogue of class participants, text, didactic materials.

В 2007 году, в Год русского языка, учителя-словесники Кировской области задумались над тем, как привлечь внимание к проблемам родного языка и повысить мотивацию учащихся к изучению русского языка. Так возникла идея организовать живой образовательный диалог, который позволит объединить не только учителей-словесников, но и преподавателей других предметов, учеников, родителей, представителей СМИ, общественности вокруг актуальных вопросов изучения языка. Такой формой стал фестиваль публичных уроков русского языка. Став участниками фестиваля, учителя Вятской гуманитарной гимназии расширили границы традиционного урока русского языка, вывели его за рамки класса, открыли его широкой публике, связали его с «вызовами времени».

В чём преимущество «публичного урока» русского языка перед традиционным уроком? Выделим его отличительные особенности:

1. Публичный урок – это урок для публичных людей, «для широкой публики», для всех, кому хочется ощутить себя в роли человека познающего, читающего и говорящего на родном языке. Поэтому на публичном уроке нет гостей, зрителей, а все являются полноправными его участниками, авторами урока.
2. Тема публичного урока должна быть жизненно важной для детей и взрослых, современной, отвечающей на «вызов времени». Такой, чтобы всем хотелось в нём участвовать, говорить, делиться своими знаниями и жизненным опытом.
3. На публичном уроке царит «полилог». Обсуждаются вопросы, которые имеют широкий общественный и гуманитарный контекст, философский и культуротворческий потенциал. Таким образом, в урок включаются все, и мнение каждого интересно и важно для итога урока, для достижения его цели.

4. Форма проведения публичного урока может быть разной, но атмосфера должна быть активной, открытой, эмоциональной, вдохновляющей. Такие публичные уроки создают пространство для диалога, дискуссии, обсуждения, дебатов.
5. Содержание публичного урока должно носить интегративный, междисциплинарный, филологический характер. Публичный урок актуализирует коммуникативную компетентность человека. Она заключается в умении пользоваться всеми знаниями и своим опытом речевой деятельности, своим «языком» для выражения мыслей и переживаний, для связи культуры и истории, науки и искусства, человека и человечества. Поэтому на публичных уроках не случайно были «образовательные встречи» учителей разных предметных областей, но всех их объединяло одно – уважение и любовь к родному русскому языку. Диалоги педагогов-словесников, историков, литераторов, учителей начальных классов – ведущих уроки – были воодушевляющим началом и побуждали всех к полилогу, дискуссии, обсуждению.
6. Кроме того, публичный урок имеет ещё одну технологическую особенность – он сопровождается раздаточным дидактическим материалом, который все участники могут унести с собой: справочными листами, презентациями, стихами, художественными текстами, таблицами, результатами своего творческого труда, публицистическими статьями. Это необходимо потому, что полезный итог урока выходит за его временные рамки – «вывод для будущего» каждый из такого урока делает сам.
7. Публичный урок должен иметь отклик-резонанс. Отзыв на содержание урока и его процесс может быть различным: рефлексия каждого его участника, общая газета, сочинение, эссе, анализ, интеллект-карта и т.д.
8. Результат такого урока, поскольку он проходит в экспериментальном режиме, оценивает команда экспертов, в которую входят словесники, театральные педагоги, научные консультанты и родители. Кроме того, свои словесные отзывы писали все, кто принимал участие в уроке.

Первый фестиваль публичных уроков русского языка был проведён на базе гимназии в 2007 году. Итогом работы стал сборник «Животворящий русский язык. Публичные уроки русского языка», включивший методические рекомендации по проведению публичных уроков и конспекты занятий.

Предметом обсуждения стали различные аспекты в изучении русского языка:

- фразеология (Колышницына Т.К., Занько Л.В. «...Единого слова ради тысячи тонн словесной руды»: экспрессивность окказиональных слов»);
- заимствованная лексика (Одинцова Н.Н., Касаткина Т.Ю. «Господствует ещё смешенье языков французского с нижегородским»: французские заимствования в русском языке);
- лексика и стилистика песенных текстов (Булдакова Н.В. «Песни у людей разные...»);
- экология русского языка (Косолапова Т.К., Косолапова О.В. «Слово – не воробей...»).

В 2015 году был проведён вебинар для педагогов Кировской области «Методика проведения публичного урока русского языка» в ИРО в рамках Дня родного (русского) языка в России, который раскрыл методические основы таких уроков и дал начало серии публичных уроков. Их провели учителя, интегрируя содержание урока с несколькими учебными дисциплинами:

- русский язык и история (Маслак Н.В., Шерстобитова Т.Л., Шестакова М.Ю. «Великая Отечественная – имя собственное»);
- русский язык и литература (Тупицына Н.А. «Читая «Пушкинские проповеди» С.Л. Соловейчика. О власти над своей речью»).

В 2016 году Кировское региональное отделение «Ассоциация учителей русского языка и литературы» реализовало президентский грант на проведение межрегионального фестиваля современного урока литературы «Читаем. Думаем. Спорим», посвящённого Году литературы. По итогам был выпущен сборник «Современный урок литературы. Читаем. Думаем. Спорим», который обобщил основные подходы к проектированию современного урока литературы. Рефлексивные отзывы учителей-участников Фестиваля свидетельствуют о том, что такая форма объединения учителей-словесников способствует обобщению и трансляции инновационного педагогического опыта, распространению инновационных идей в российском педагогическом сообществе для обновления форм, методов и подходов школьного филологического образования, развитию мотивации обучающихся к изучению русского языка. Поэтому в перспективе планируется провести Фестиваль, посвящённый современному уроку русского языка.

Литература.

Животворящий русский язык. Учебно-методическое пособие для учителей-словесников, классных руководителей, старшекласников. – Киров, 2008. – С. 164.

Современный урок литературы. «Читаем. Думаем. Спорим». Учебно-методическое пособие. – Киров, 2016. – С. 207.

КАК СБЛИЗИТЬ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ: ОТ ЗАДАЧ М.А. РЫБНИКОВОЙ К НОВОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ КОНТЕНТУ

Елена Станиславовна РОМАНИЧЕВА,
к.п.н,
главный научный сотрудник
Института системных проектов ГАОУ ВО МГПУ,
els-62@mail.ru

Аннотация. Автор показывает, что разработка нового образовательного контента, учитывающего опыт работы М.А. Рыбниковой с языком, позволит сблизить уроки русского языка и литературы.

Ключевые слова: М.А. Рыбникова, урок, анализ текста, задачи по языку.

HOW TO MAKE LESSONS OF RUSSIAN CLOSER TO LESSONS OF LITERATURE: FROM THE TASKS OF M. RYBNIKOVA TO A NEW EDUCATIONAL CONTENT

Elena ROMANICHEVA,
els-62@mail.ru

Abstract. The author shows that development of a new educational content, that takes into account M. Rybnikova's experience in working with language, allows to bring together lessons of Russian and lessons of Literature.

Keywords: M. Rybnikova, lesson, text analysis, language tasks.

Имя М.А.Рыбниковой обычно вспоминают тогда, когда заходит речь о преподавании литературы, но сегодня, когда на повестке дня стоит вопрос об осмыслении опыта передовых педагогических практик в области мотивации к изучению русского языка, её работы читаются более чем актуально.

Вот, например, девятая глава «Очерков по методике литературного чтения», глава, которая так и называется: «Система занятий по языку», начинается с того, что методист приводит фрагменты письменных работ учащихся, но не только констатирует, насколько они шаблонны, бедны по языку, а пытается понять, почему так, в чём причина? Почему вместо описания своих впечатлений от увиденного школьник предлагает «условный набор никому не нужных слов и фраз»? [3, с. 205]. Для великого методиста ответ очевиден: ученик не владеет языком описания *своего* восприятия увиденного, услышанного, прочитанного. Именно это становится отправной точкой для создания системы работы над языком, которая предложена Рыбниковой. Разрабатывая пути освоения изобразительно-выразительных средств, она исходит из того, что сознательное освоение и усвоение языка основывается на словесном оформлении собственных живых впечатлений учеником от воспринятого в окружающем мире, от прочитанного. Именно поэтому методист-словесник предлагает предварять работу над художественным текстом творческими работами учеников, требующими самостоятельного языкового решения. Тогда чтение, разбор текста школьниками, в процессе которого и происходит освоение языка художественного произведения, будет более осмысленным, а анализ более мотивированным: постигая «чужой» язык, ученик будет вырабатывать свой.

Однако, повторяя как мантру, что ученик должен пройти путь «от маленького писателя к большому читателю», отечественная школа последовательно отказалась от такой работы по языку, более того из программ по литературе исчез раздел «Вопросы языка и культуры речи на уроках литературного чтения», который был в «рыбниковских» программах – он сохранялся там вплоть до рубежа 40–50-х годов прошлого века – и который начинался словами: «Вопросы изучения языка должны занять одно из центральных мест на уроках литературного чтения» [см., например: 1].

Отступление отечественной методики от «рыбниковского» пути в области работы над языком привело к печальным последствиям: мы начали анализировать художественный текст, фактически минуя этап выявления первоначального восприятия. А как его можно выявить, если у школьника нет «языка описания» своих чувств по поводу прочитанного? Чувства есть, а языка для их выражения — нет.

Более того, программы по русскому языку и литературе разошлись настолько, что сам разговор об их объединении в старших классах отвергается сразу и сходу. Окончательное разрушение связи между двумя предметами закрепил, как это ни парадоксально, ЕГЭ по русскому языку. И дело здесь далеко не том, что он пришёл на смену обязательному сочинению, а в том, что необходимость подготовки учеников к той части, в которой предусмотрена работа с текстом, «перетянула» на себя анализ языковой стороны текста из уроков литературы. Но какого текста? Как это ни грустно, адаптированного, потому что он «подогнан» под формат экзаменационных вопросов. Нелепость сложившейся ситуации в том и состоит, что ученика учат понимать текст, которого нет в природе, и писать о нём. Что же удивляться тому, что когда школьник встречается с трудными текстами, где воплощено «высокое косноязычие» их авторов, то он испытывает величайшие трудности... Более того, о своих трудностях ему сказать невозможно: опять же нет языка для их описания и выражения. Если к сказанному добавить ещё и то, что в рамках ЕГЭ может быть предложен как художественный, так и нехудожественный текст, а работать с ними надо практически по одной и той же схеме, то станет очевидно: ученику проще писать по заготовленному шаблону, используя клишированные фразы, выученные аргументы и т.д.

А с литературой случилось то, что случилось: постепенно работа над языком как средством раскрытия личности ученика ушла с урока. Перегруженные текстами программы доделали своё дело. У словесника просто-напросто не осталось времени (успеть бы всё «пройти») на разработку специальных упражнений по стилистике, которыми и обеспечивается активная речевая деятельность учеников. А чтение, кстати, тоже проходит по разряду «речевой деятельности», и оно тоже ушло с уроков литературы. Более того, сама идея возвращения «литературного чтения» вызывает страшный протест у приверженцев обязательного изучения объёмного школьного канона. Хотя именно возвращение в школу «медленного чтения», точнее, «медленного аналитического чтения», т.е. чтения с комментариями, с остановками, с возвращениями к уже прочитанному, — это насущная необходимость. Потому что именно такая работа и сможет мотивировать ученика на чтение и на освоение языка, потому что ему будут предлагаться интересные задачи (а не далёкие от удовлетворения познавательных потребностей ученика традиционные упражнения), в том числе и взятые из богатейшего методического наследия М.А. Рыбниковой, например из её «Книги о языке», во введении к которой читаем: «Кто бы ни читал мою книгу, учитель или рабкор, я всячески обращаю его внимание на *задачи*. С них нужно начинать и самообучение и обучение других. Со стороны методической в этом деле нужно особенно твёрдо помнить, что ход работы неуклонно должен идти от *примеров к рассуждению*, а не обратно... Упражнение, испытание собственных сил — единственно верный путь к зарождению внимания» [2, с. 4]. Приведём три примера задач, которые Рыбникова называет историко-литературными.

1. «По терминологии игры скажите об её происхождении: теннис, футбол, лапта, кегли, горелки...» [2, с. 130].
2. «Пройдя «Слово о полку Игореве», дайте современное образование от старых слов: *лепо, древо, персты, ристати...*<> Дайте древнюю форму следующих слов: *красивый, красный, вони, плен...*» [2, с. 131].
3. Разберите по составу неологизмы Карамзина: *предмет, водоём, носильщик, общежитие, промышленность, выпуклый, усовершенствовать, переворот* <сноска: Пушкин в одном из писем спрашивает: *переворот или переоборот — как лучше?*>» [2, с. 133].

Думается, что «развивающий» и «мотивирующий» потенциал таких задач очевиден. Но они, к сожалению, практически недоступны современному учителю. Книги Рыбниковой по языку издавались в 20–30-х годах. Думается, что сегодня, когда мы ищем новый интересный образовательный контент, их переиздание более чем необходимо. И не только переиздание, но и тщательное изучение, классификация (у автора задачи распределены «по темам»), анализ, и на этой основе создание алгоритма разработки задач подобного типа с привлечением других текстов. Нам представляется именно такой путь — путь создания нового контента для уроков русского языка и литературы — наиболее перспективным, потому что это путь реального сближения русского языка и литературы в современной образовательной практике, потому что это путь перевода дискуссий о предметном содержании (какой текст/тему обязательно изучать?) из плоскости социально-политической в плоскость научную. Подход к формированию содержания «от предметных результатов», к отбору и разработке предметного содержания-контента для их достижения требует решения проблем сугубо методических, именно *решения*, а не бесконечных дискуссий об обязательных списках, которые — о чём свидетельствует двухсотлетняя история школьного литературного образования — кончаются либо ничем, либо властным «приказом».

Литература.

Русский язык и литературное чтение. Программы средней школы. V–VII классы. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения СССР, 1948. – 38 с.

Рыбникова М.А. Книга о языке. Очерки по изучению русского языка и стилистические упражнения [текст]. – М.: Работник Просвещения, 1925. – 276 с.

Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения: Пособие для учителя. 4-е изд., испр. [текст]. – М.: Просвещение, 1985. – 288 с.

ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МОТИВАЦИЮ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Татьяна Николаевна СОКОЛЬНИЦКАЯ,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры филологического образования,
Ленинградский областной институт развития образования,
tn.sokol@gmail.com

Аннотация. В статье выявляются особенности современных практик речевой деятельности, объясняющие снижение мотивации школьников к изучению русского языка. В качестве технологий, повышающих эффективность речевой деятельности школьников и интерес к изучению предмета, рассматриваются современные технологии текстоориентированного обучения и инновационные методы словарной работы.

Ключевые слова. Речевая деятельность, восприятие текста, понимание текста, лексическое значение слова, мотивация к изучению русского языка, технологии текстоориентированного обучения, словарный запас, графический образ слова.

MODERN PUPIL'S LANGUAGE PECULIARITIES AND THEIR INFLUENCE ON THE MOTIVATION FOR STUDYING RUSSIAN

Tatiana SOKOLNITSKAYA,
PhD,
Assistant professor,
Department of literary education,
Leningrad Regional Institute of Education Development,
tn.sokol@gmail.com

Annotation. The article considers modern speaking practice peculiarities which explain decreasing motivation in studying Russian. The article reviews modern text-based education technologies and innovative vocabulary activities as technologies which increase the efficiency of students' speaking activity and their interest in studying the subject.

Keywords. Speaking activity, text perception, text comprehension, lexical word meaning, motivation for studying Russian, text-based education technologies, vocabulary, visual word form.

Изучение русского языка занимает в современном школьном образовании особое место. В процессе освоения русского языка формируются и совершенствуются как предметные, так и метапредметные умения школьников, происходит становление их личностных образовательных результатов.

Вместе с тем, сегодня учителя-словесники говорят о снижении мотивации к изучению русского языка. Этот факт отмечен в «Проекте Концепции преподавания русского языка»: «Лингвистическая теория и практика формирования языковых умений во многих современных учебниках не даёт целостного представления о языке как средстве выражения определённого смысла и отражения окружающего мира, орудии мысли и потому не развивает внутренней мотивации к изучению предмета». [1, с. 6-7]

В качестве причины снижения мотивации к изучению предмета можно назвать, прежде всего, недостаточное соответствие технологий, методов и приемов изучения русского языка современным реалиям: «...в школьной практике преподавания русского языка овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности...». [Там же]

В связи с этим, полагаем, что на современном этапе развития методики преподавания русского языка назрела необходимость, во-первых, изучения особенностей практик современной речевой деятельности; во-вторых, обновления технологий, методов, приёмов обучения школьников предмету в соответствии с этими особенностями.

Обращение к особенностям речевой деятельности современного человека показывает, что изменяются процессы восприятия читаемых текстов в связи с изменением техники чтения. Сегодня школьники читают, по словам М. Кронгауза, «с экранов компьютеров не меньше, а даже больше». Пользователи интернета получают информацию намного быстрее, при этом электронные средства не только обеспечивают нас информацией, но и определяют сам процесс мышления, определяют особенности процесса чтения. Современные исследования (в частности, исследования University College London) свидетельствуют об изменении культуры чтения у современных молодых людей: «Налицо признаки нового типа чтения: горизонтальный просмотр заголовков, абзацев текстов и страниц содержания – и всё для того, чтобы добиться максимального результата в более короткие сроки». [Цит. по 2]

Изменение техник чтения оказывает серьёзное влияние на процесс смыслового восприятия читаемых текстов, что, соответственно, резко снижает интерес к урокам русского языка.

Результаты анализа сочинений-рассуждений выпускников 11-х классов Санкт-Петербурга (было проанализировано 158 работ) на основе исходного текста «Белый красавец» В. Конецкого (опубликован на сайте <https://festival.1september.ru/articles/589329>) показали, что испытали затруднения в определении:

- темы текста – 15,6% школьников;
- проблемы текста – 37,5%,
- позиции автора – 45%.

Большинство выпускников (98%) не увидело символичность образа Белого кита, являющегося своеобразным олицетворением уникального в своей гармонии мира природы («Стадо китов провожает светило на ночной покой»), живущего своей особой «странной жизнью», но абсолютно беззащитного перед жестокостью и бездумностью человека. Ни в одном сочинении не был отмечен приём антитезы, который использует автор, противопоставляя гармонию, красоту мира природы («стадо китов, Белый кит, белый красавец, один на десятки тысяч») бездумной жестокости учёного Латышева («скопление китов, белая громада, белоснежная туша, животные-альбиносы встречаются довольно редко»).

Неадекватное восприятие исходного текста привело к тому, что значительная часть одиннадцатиклассников подменила проблемы текста, и это, соответственно, отразилось на качестве всего сочинения-рассуждения: неадекватное восприятие текста проявилось в сужении его проблематики и в дальнейшем отразилось на формулировке собственной позиции, а далее – и аргументов.

Особенности речевой деятельности современных школьников проявляются и в том, что, стремясь побыстрее вычленив актуальную информацию из текстов упражнений, параграфов учебников по русскому языку, они не вчитываются в написание слов, заменяют слова читаемых текстов, предложений близкими по графическому облику: *навели* вместо *навеяли*, *обсуждались* вместо *обслуживались* и др. Такая подмена не позволяет школьникам адекватно воспринимать текст.

В качестве ещё одной особенности, определяющей сегодня необходимость обновления технологий обучения предмету, можно назвать «узость словарного запаса» современных школьников. В частности, анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2016 года выявил отсутствие более чем у трети экзаменуемых чёткого представления о синонимах, антонимах, фразеологических оборотах. [3, с.9]

Анализ опыта работы с выпускниками 9-11 классов на подготовительных курсах РГПУ им. А.И. Герцена подтвердил, что недостаточный словарный запас является также причиной значительных затруднений в смысловом восприятии выпускниками текстов упражнений и заданий учебников и учебных пособий по русскому языку для старших классов. В частности, наибольшие затруднения выпускники испытывают при выполнении заданий к текстам упражнений, содержащим устаревшие слова, историзмы и т.д.: *галуны, облучок, чопорный, венгерка, праязык, прообраз, буланый конь, воронёная сталь* и др.

Не понимая значения указанных слов, выпускники испытывают трудности в постановке в них пропущенных букв и знаков препинания в предложениях.

Выявленные особенности процесса речевой деятельности современных школьников подтверждают необходимость обновления практик обучения русскому языку. Полагаем, что сегодня актуальны технологии текстоориентированного обучения, ориентированные на результат речевой деятельности, адекватный поставленной цели. Восприятие текста – сложный психологический процесс, который во времени совпадает с его пониманием; осознанием смысла и внутренних связей в содержании текста. Глубина понимания зависит от жизненного, читательского и речевого опыта реципиента; уровень понимания текста отражает уровень развития языковой личности (Л.И. Богин, Л.С. Выготский, Т.М. Дридзе, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Ю. Караулов). Считаем, что в обучении русскому языку должно увеличиться количество современных упражнений на текстовой основе (текста, сверхтекста и др.), направленных на формирование умений адекватного восприятия и интерпретации речевых произведений.

Лингвометодический потенциал текста как языковой, коммуникативной и дидактической единицы обучения русскому языку позволяет, с нашей точки зрения, решить проблемы повышения мотивации школьников к изучению русского языка, так как именно в тексте реализуется сама сущность языка как средства общения... именно на уровне текста сливаются воедино все единицы с их подчинёнными функциями и раскрываются в единой функции, а, следовательно, в самой сущности языка – коммуникации» (Г.А. Колшанский). На основе текста осу-

ществляется познание грамматических категорий, языковых явлений, формируется система языковых понятий, что **позволяет школьнику преодолеть противоречие**, указанное в «Проекте Концепции...» и понять, зачем он изучает, например, морфологию или синтаксис русского языка и т.д. [1, с. 6-7]

Вместе с тем, духовно-нравственный потенциал текста как единицы обучения позволяет рассматривать практики его использования в качестве важного средства создания образовательного пространства, развивающей среды, которая обеспечивает становление личностных образовательных результатов школьника в обучении русскому языку. (А.Д. Дейкина, А.П. Еремеева, Т.М. Пахнова и др.).

При этом представляется **необходимым** включение в уроки русского языка технологий, методов, методических приёмов, упражнений, обеспечивающих внимание школьников к слову, к его графическому облику; лексическому значению; обучающих учеников адекватно воспринимать чужие тексты на всех видах носителей и создавать собственные речевые произведения в соответствии с коммуникативной целью.

Список литературы.

Проект концепции преподавания русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vestnik.arpro.ru/doc/Projekt_Kontsiptsii_pripodavaniia_russkogho_jazyka. (24.02.2016)

Савчук В.В. Медиафилософия. Приступ реальности. – СПб.: Изд-во РХГА, 20130 – 338 с.

Цыбулько И.П., Бузина И.В., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н., Иванов С.Л. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по русскому языку. – М., ФИПИ, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> (27.01.2016)

ПРОБЛЕМНЫЕ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Полина Васильевна ТОКАРЕВА,
кандидат филологических наук, доцент,
Институт развития образования Омской области,
latopv@rambler.ru

Аннотация. Источник внутренней мотивации к изучению русского языка для школьников, у которых русский язык является родным, лежит в области использования на уроках учебно-практических и учебно-познавательных задач двух основных типов: направленных на развитие навыков речевой деятельности и позволяющих осуществить лингвистическое мини-исследование.

Ключевые слова: учебно-практические задачи, мотивация, проблемное обучение, изучение русского языка.

PROBLEM TRAINING AND PRACTICAL PROBLEMS AS A TOOL FOR FORMATION OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN

Pauline TOKAREV,
Candidate of Philology,
Associate Professor,
Institute of Education Development of Omsk Region.
latopv@rambler.ru

Abstract. The source of inner motivation for studying Russian for native-speaking students is in using educational practical and cognitive tasks of two basic types: aimed at the development of speaking skills and allowing to carry out linguistic mini-research.

Keywords: educational and practical tasks, motivation, problem teaching, studying Russian.

Жалобы на низкую мотивацию сегодняшних школьников к обучению вообще и к изучению русского языка в частности давно уже стали общей темой в профессиональном общении педагогов¹. С другой стороны, методами создан солидный корпус текстов (от монографий до журнальных статей) о том, как эту мотивацию формировать и развивать². Снять это противоречие — чрезвычайно важная задача, потому что, во-первых, коэффициент полезной деятельности незамотивированного человека очень низок, можно даже сказать вслед за А.Н. Леонтьевым, что «деятельности без мотива не бывает»³. Во-вторых, профессиональный стандарт педагога⁴ прямо вменяет в обязанность учителю осуществлять такое трудовое действие, как «формирование мотивации к обучению». Это полностью согласуется с мыслью Л.С. Выготского: «Прежде чем призвать ребёнка к какой-либо деятельности, заинтересуй его ею, позаботься о том, чтобы обнаружить, что он готов к этой деятельности, что у него напряжены все силы, необходимые для неё»⁵.

Изучение опыта педагогов, представленного на многочисленных интернет-сайтах, показывает, что внимание учителей, стремящихся повысить мотивацию школьников, в основном направлено на поиск оригинальных форм

¹ «Одна из серьёзнейших проблем сегодняшней школы — резкое падение интереса учащихся к русскому языку». — <http://collegy.ucoz.ru/load/12-1-0-6351> (дата обращения 08.04.2016).

² См., например, Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. — М., 1972; Маркова А.К. Формирование интереса к учению у учащихся. — М., 2000. И др.

³ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — <http://lib.ru/PSIHO/LEONTIEV/dsl.txt> (дата обращения 08.04.2016).

⁴ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». Утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. — <http://vet-bc.ru/node/454> (дата обращения 08.04.2016).

⁵ Выготский Л.С. Педагогическая психология. — <http://www.nglib.ru/annotation.jsp?book=000213> (дата обращения 08.04.2016).

проведения урока (урок-викторина, урок-путешествие, урок-театрализация и т.д.) и организации учебной деятельности (использовать поощрение, а не порицание, практиковать сводный выбор задания и т.д.)¹, а не способов увлечь самим содержанием учебной деятельности. В то время как один из самых сильных источников положительных эмоций для человека — это радость научного открытия. При традиционном же подходе «в школе тот или иной предмет преподносится ученикам как набор установленных много лет назад правил и законов, которые школьники теперь обязаны использовать. Ученики видят лишь застывшую структуру, без всякого следа творческого процесса, который её породил»².

Отсюда следует логический вывод: надо превратить учебный процесс в серию мини-исследований и мини-открытий. На уроке мотивация должна осуществляться прежде всего через обсуждение проблемных учебно-практических и учебно-познавательных задач³.

Но тут мы сталкиваемся с серьёзной методической трудностью: содержание курсов школьных предметов (а русского языка — в особенности) — это некоторое количество уже открытых учёными знаний, «правил». Каков у ученика мотив открывать уже открытое?

Мотив первый — снять психологическую напряжённость, вызванную обилием и кажущейся хаотичностью (то есть «невыводимостью» из небольшого количества исходных положений) правил. Дело в том, что практически все правила орфографии и пунктуации — это правила конвенциональные, то есть договорные, а каждому человеку присуще естественное стремление разобраться в том, почему «договор» именно такой, а не какой-то другой. Так, при изучении традиционно квалифицируемой учителями русского языка как «трудной» орфограммы «Слитное и дефисное написание пол-» можно предложить школьникам такую учебно-познавательную задачу: «Составьте список всех теоретически возможных вариантов написания слова яблоко с пол- (частью слова половина). Обсудите плюсы и минусы каждого варианта. Познакомьтесь с действующим правилом, регулирующим написание такого типа. Сделайте вывод о том, насколько это правило на сегодняшний день оптимально». Таким образом, ученики из тех, кто должен «усвоить информацию», превращаются в тех, кто эту информацию «открывает», «продуцирует», «оценивает», что, безусловно, повышает личностную значимость этой информации.

Мотив второй — попробовать себя в роли учёного, то есть осуществить нечто вроде профессиональной пробы. Например, при изучении любого раздела лингвистики можно предлагать учебно-познавательные задачи, выполняя которые ученики классифицировали бы соответствующие языковые единицы тем или иным образом. При этом важно, чтобы основания классификации не были бы заданы учителем заранее, а становились предметом обсуждения (так, как это и происходит при реальном научном поиске). Иллюстрацией такого рода задач может служить следующая:

«Проанализируйте синтаксическую структуру приведённых ниже односоставных предложений⁴.

1. На основе этого анализа предложите оптимальную, с вашей точки зрения, их классификацию.
2. Учёные-лингвисты объединили их в четыре группы и дали группам названия: «определённо-личные», «неопределённо-личные», «обобщённо-личные», «безличные». Как вы думаете, к какой из этих четырёх групп относится каждое из данных вам предложений? Своё мнение мотивируйте».

Задания такого рода можно назвать лингвистическими задачами. Они широко представлены на лингвистических олимпиадах и опубликованы в соответствующих сборниках⁵. Однако, как показывает практика общения со школьниками-неолимпиадниками и учителями, которые стали использовать такие задачи на материале лингвистической теории, изучаемой в школе, интерес к лингвистическим задачам есть у многих ребят, причём довольно часто именно у тех, кого учителя считают «слабыми», принимая нежелание ребят заниматься зубрёжкой за слабо развитый интеллект.

Мотив третий — развить практические и чрезвычайно актуальные умения, связанные с речевой деятельностью (умение понимать чужие мысли и чувства, переданные в устной или письменной форме; умение передавать собственные мысли и чувства в устной или письменной форме). К сожалению, многие задания такого типа в школьных учебниках учат не реальной, а псевдокоммуникации, а потому не вызывают большого интереса со стороны учеников.

Так, в заданиях написать сочинение (описание картины, человека, рассуждение на ту или иную тему, пусть даже изначально важную для детей и подростков, и т.д.) практически никогда не указывается адресат и коммуникативная цель, а ведь именно это будет определять и композицию сочинения, и отбор языковых средств, и

¹ Один из показательных примеров — <http://ped-kopilka.ru/uchiteljam-predmetnikam/ruskii-jazyk/razvitie-motivaci-k-obucheniyu-na-urokah-ruskogo-jazyka.html> (дата обращения 08.04.2016).

² Вакарету А.-С. Математика в человеческом измерении. — <http://press.prosv.ru/author/vakaretu/> (дата обращения 08.04.2016).

³ Список и описание классов таких задач см. в Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. — М.: Просвещение, 2011. — С. 11-13.

⁴ К заданию прилагается речевой материал — 12 предложений на разные типы односоставности, данные впере-мешку. Если класс «слабый», то учитель может «подсказать», что в основу классификации целесообразно положить те смыслы, которые выражены главным членом в форме сказуемого. (Назывные предложения лучше рассматривать отдельно.)

⁵ Например, Задачи лингвистических олимпиад. 1965-1975 // Ред.-сост. В.И. Беликов, Е.В. Муравенко, М.Е. Алексеев. — М.: МЦНМО, 2006.

желание ученика заниматься полезным, значимым делом. То же самое можно сказать и о заданиях, связанных с говорением, в том числе и на лингвистические темы: априори очевидно, что создавать устный ответ на вопрос родителей о том, что изучали на уроке, или пересказ того же самого товарищу, который пропустил урок по болезни, гораздо интереснее, а главное – практически полезнее, чем безадресно излагать материал параграфа, имея главной и единственной целью получение очередной отметки.

Кроме того, перед каждым учеником каждый день стоит задача понять тексты учебников по разным предметам – понять не только предметную составляющую этих текстов, но и языковую¹. Поэтому в практику проведения уроков русского языка должно войти решение учебно-практических задач, связанных с пониманием смысла языковых средств, которые используются в рассуждениях не только на публицистические, но и на научные темы. Хорошо бы в электронные приложения к учебникам русского языка включать видеофрагменты научно-популярных лекций, адресованных школьникам, по разным областям знания. На основе таких записей можно формулировать учебно-практические задачи на аудирование, что тоже повысит интерес к урокам русского языка прежде всего у школьников, для которых русский язык является родным и которые, следовательно, грамматику языка в «скрытом», неосознанном виде уже в целом знают и поэтому большого интереса к её «выведению на уровень сознания» не испытывают.

В заключение отметим ещё раз, что главные мотивы любой деятельности – удовлетворение естественных, природосообразных потребностей. В случае с изучением языка как инструмента речевой деятельности – потребности научиться им пользоваться, а в случае изучения языка как системы знаков – потребности удовлетворить любопытство от знакомства с чем-то неизвестным и удивительным. Именно на разработку задач, интерес к которым связан с данными мотивами, и должны быть направлены усилия как методистов, так и учителей-практиков.

¹ Не случайно первые три задания ЕГЭ по русскому языку проверяют умение экзаменуемого понять научный или научно-популярный текст.

ЯЗЫКОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ

ФЁДОРОВ С.В.,

к.п.н.,

доцент кафедры филологического образования СПб АППО,
fedorov.serge@gmail.com

Аннотация. В статье представлены вариативные модели интеграции знаний и умений при формировании навыков языковой рефлексии на уроках литературы, обусловленные пониманием языка как материала художественного текста и способа выражения авторской позиции.

Языковая рефлексия на уроках литературы рассматривается автором на основе принципа дополнительности (Н. Бор) как способ развития мотивации к изучению языка и, одновременно, как инструмент формирования культурной памяти.

Ключевые слова: Языковая рефлексия, интерпретация, принцип дополнительности, интеграция знаний, культурная память.

LANGUAGE REFLECTION AS A TOOL FOR FORMING CULTURAL MEMORY

FEDOROV S.V.,

PhD,

Associate Professor,

Department of Literary Education,

SPB APPO,

fedorov.serge@gmail.com

Abstract. The article deals with variative models of knowledge and skills integration in the formation of language skills reflection at the lessons of Literature. These models are determined by understanding of the language as the material for fictional texts and as a way of expressing the author's position.

Consideration of language reflection at the lessons of Literature is based on complementarity principle (N. Bor) as the way to motivate one to learn the language and at the same time as a tool for formation of cultural memory.

Keywords: language reflection, interpretation, complementarity principle, knowledge integration, cultural memory.

Развитие навыков языковой рефлексии как методическая стратегия базируется на положении Н.И. Толстого: «Структура, развитие, внутренне членение и функционирование духовной культуры во многом схожи (изоморфны) с теми же особенностями и функциями языка, поэтому методы, выработанные в языкознании и касающиеся определения эволюции, древнего состояния и строя языка, применимы к изучению культуры. Наконец, язык есть сам часть культуры, её орудие и её отражение, поэтому данные языка так хорошо применяются для реконструкции и описания древней культуры» [2, с. 13].

Наша задача — научить учащихся пользоваться языком культуры так же, как они пользуются языком общения. При этом мы рассматриваем язык под углом зрения принципа дополнительности (Н. Бор), во-первых, как сосредоточие культурной информации, во-вторых, как способ метаописания и функционирования культуры, в-третьих, как форму бытования культурной памяти. Первое, с чего и начинается формирование культурной памяти, — это развитие навыков языковой рефлексии.

По мнению А.Д. Шмелева, «... овладевая языком и, в частности, значением слов, носитель языка начинает видеть мир под углом зрения, подсказанным его родным языком, и сживается с концептуализацией мира,

характерной для соответствующей культуры» [3, с. 12]. Таким образом, освоение и интерпретация ключевых единиц языка – естественный и органичный для носителя языка способ вхождения в культуру и формирования культурной памяти.

Приведём несколько конкретных примеров, демонстрирующих функциональный характер языковой рефлексии в процессе формирования культурной памяти учеников. На уроках русского языка можно рассмотреть цепочку однокоренных слов «лик – лицо – личина – облик – обличье», отметив и морфемный состав однокоренных слов, и фонетические чередования в корне (к // ч // ц), и стилистические отличия слов («лик» – высокий стиль, «лицо» – общеупотребительное слово, «обличье» – разговорное, уничижительное), и, главное, семантические различия. Лик – идеальное в человеке, связанное с его Богоподобием («лик святого»); лицо – индивидуальное, проявляющееся в течение жизни («выражение лица»); облик – образ человека в восприятии окружающих («неповторимый облик»); личина – маска, за которую человек прячет своё истинное лицо от окружающих, социальный имидж, определяемый ситуативной выгодой, имитация лица; «обличье» – личина, обнаруженная окружающими (отсюда глагол «обличать», срывать личину-маску, чтобы проявилось истинное лицо). Как пишет по данному поводу В.В. Колесов: «Так туго скручены в общий клубок со-значений все смыслы когда-то единого корня лик. Они соотносятся друг с другом строго системно и точно выражают проявления человеческой сущности. У человека есть и лицо, и маска-личина, и идеальный лик, почти незаметный за суетой жизни. <...> Накапливаясь в речевом употреблении, все такие частные обозначения, представляющие человека в его деяниях и качествах со всех сторон, собрались как бы в общий семантический фокус ..., так в XVIII веке возникло слово личность. Личность – это и о-соб-ность о-собы, и выразительность личины-маски, и внутренняя сила таланта или дара – лика» [1, с. 98-99]. Попросив учащихся прокомментировать значения каждого слова в цепочке, мы можем конкретизировать, как это сделал известный петербургский филолог, смысл ключевого для современного представления о человеке слова «личность». Таким образом граница между выполнением сугубо лингвистических и грамматических упражнений и философскими размышлениями оказывается стёрта, более того, изучение языковых единиц может превратиться в увлекательную дискуссию о логике человеческого поведения, когда облик – форма сокрытия тайны лика, а личина – форма имитации наличия лица (имидж), с чем и мы, и наши ученики сталкиваемся на каждом шагу. На уроках по изучению комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» мы можем обнаружить, что у одного из самых ярких и зловещих представителей «фамусовского общества» Молчалина нет лица, но есть бесконечное количество масок, мы всегда видим только личину, которая всегда соответствует ожиданиям собеседника, и никогда – лицо.

На уроках истории школьники узнают прошлое народа и государства, но сами слова, обозначающие отношение человека к родной земле, фиксируют этапы становления социальной жизни народа. Это стало предметом обсуждения на начальном этапе изучения летописных сказаний из «Повести временных лет» на уроке литературы. По-древнерусски на доске было записано полное название летописи («СЕ ПОВЬСТИ ВРЕМЯНЫХ ЛЬТ, ОТКУДУ ЕСТЬ ПОШЛА РУСКАЯ ЗЕМЛЯ, КТО ВЪ КИЕВЪ НАЧА ПЕРВЬЕ КНЯЖИТИ, И ОТКУДУ РУСКАЯ ЗЕМЛЯ СТАЛА ЕСТЬ») и перевод этого названия, предложенный Д.С. Лихачёвым («ВОТ ПОВЕСТИ МИНУВШИХ ЛЕТ, ОТКУДА ПОШЛА РУССКАЯ ЗЕМЛЯ, КТО В КИЕВЕ СТАЛ ПЕРВЫМ КНЯЖИТЬ И КАК ВОЗНИКЛА РУССКАЯ ЗЕМЛЯ»). Осознание того факта, что одним словом «земля» в древнерусском языке обозначены разные понятия, привело учеников к необходимости подобрать слова современно языка, когда-то входившие в семантическое поле концепта «земля», таких было названо три: «родина – отечество – государство». Обсуждение ассоциаций, которые вызывает каждое слово, подбор наиболее частотных и, следовательно, естественных эпитетов к каждому из них позволили прийти к весьма содержательным выводам. Слово «родина» сохраняет в современном языке представления древних о родовом строе и материнском начале родной земли, представления, с особой силой проявляющиеся в критических обстоятельствах («родина-мать зовёт»). Слово «отечество» отсылает к патриархальному представлению о княжеской и царской власти, это представление, закреплённое в средневековой формуле «царь-батюшка», сохраняло свою значимость и в петровское время, когда император носил титул «отечества отец», дошло оно и до сталинских времен, достаточно вспомнить всем известную формулу главы советского государства «отец народов». Слово «государство» восходит к представлению о государственной, то есть господской власти, свободной от родовых связей, в государстве человек может быть слугой («государевы люди»), может – гражданином (по документально засвидетельствованному гражданству или по убеждению), может – жертвой государственной политики. Слово «государство» вызывает представление о регламентации взаимоотношений человека и власти. Показательно, что для русского поэта М.Ю. Лермонтова, а вслед за ним и для большей части русской интеллигенции, слово «родина» было святым, а государство – едва ли не бранным.

Рефлексия ключевых лексических единиц, обращённая прежде всего к внутренней форме слова, не занимает много времени на уроке, но она во многом способствует формированию представлений о ментальности народа, освоению языковой картины мира народа, а значит и народного, закреплённого в культурной традиции взгляда на мир.

Список литературы.

Колесов В.В. Язык и ментальность. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2004.

Толстой Н.И. Очерки славянского язычества. – М.: Издательство «Индрик», 2003.

Шмелёв А.Д. Русская языковая модель мира: Материалы к словарю. – М.: Языки славянской культуры, 2002.

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Саида Магомедовна ХАЙБУЛАЕВА,
учитель русского языка и литературы
высшей категории,
Каспийская гимназия,
89064809633@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме речевой компетенции школьников. Рассмотрены приёмы выявления основной мысли в тексте с учётом авторского замысла, основанного на общепринятых нравственных ценностях. Уделяется особое внимание методике и формам проведения современного урока с учетом ФГОС. Установлено, что речевая компетентность является приоритетной в условиях современного образования для выпускников.

Ключевые слова: речевая компетентность, культура речи, образовательные стандарты, мотивация.

DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE CULTURE AT THE LESSONS OF RUSSIAN AND LITERATURE

Saida KHAIBULAEVA,
teacher of Russian and Literature
of the highest category,
"Caspian Gymnasium",
89064809633@mail.ru

Abstract. The article deals with a problem of speech competence of students. It considers techniques to identify the main thoughts in a text in the light of the author's intent, based on generally accepted moral values. Methods and forms of conducting a modern lesson, taking into account the Federal State Educational Standards, are observed. Speech competence is proved to be a priority in terms of modern education for school graduates.

Keywords: speech competence, speech culture, educational standards, motivation.

Современный урок – это урок, соответствующий времени. Под временем я понимаю состояние общества, государства, мира, науки, всех сфер бытия, окружающих человека. А также состояние самого человека, прежде всего, главных героев урока – ученика и учителя. Современное – это не сиюминутное. Изменения в российском обществе формируют новый социальный заказ на развитие человеческого потенциала страны, генерацию нового поколения россиян: людей с новым мышлением, современным стилем поведения и новой мотивацией, способных жить и работать в условиях всё более усложняющихся общественных отношений.

Современный урок – есть веление нынешнего времени с позиций его сути. А суть нынешнего образовательного времени состоит, на мой взгляд, в противоречии между усиливающейся потребностью обучающегося поколения в самореализации. Необходимо опираться на такие ориентиры, которые позволят учителю реализовать ученический образовательный потенциал, подготовить школьников к успешной жизни в нынешнем обществе и одновременно соблюсти внешне задаваемые требования.

Задачи развития коммуникативной культуры на уроках русского языка могут решаться при изучении разных тем и на каждом уроке, но наиболее эффективно – при изучении лексики и фразеологии, уроках развития речи с различными типами и стилями текстового материала.

Всякий текст, с определённой долей условности, может быть отнесён к явлениям культуры. Какова бы ни была степень широты нашего взгляда на понятие культуры – в узком смысле – духовная культура, как это понимается, например в культурологии [1], или – в широком смысле – как «некий единый срез, проходящий через все сферы человеческой деятельности и формально, типологически им общий в смысле определённого предметно-знакового механизма» [2], текст является культурным объектом в той мере, «в какой наше взаимоотношение с

ним воспроизводит или впервые рождает в нас человеческие возможности», которых не было до контакта с текстом, «возможности... видения и понимания чего-то в мире и в себе»[3].

Интерпретация текста школьниками, по всей вероятности, и есть процесс поиска в нём своих собственных смыслов. Исходя из этой посылки иначе должна быть поставлена и проблема понимания. Общефилософская её трактовка предполагает такое состояние сознания, которое субъект фиксирует как уверенность в адекватности воссозданных представлений и содержания воздействия [4].

Поставив перед собой проблемный вопрос о механизмах интерпретации текста, видя возможность выхода этой проблемы, с одной стороны, в собственно лингвистический план (здесь могут быть описаны языковые механизмы переконструирования текста, те возможности, которыми язык наделил текст для обеспечения его – текста – вечного существования), с другой – в русло культурологии (здесь могут получить объяснение трансформации смыслов текста), я хочу начать с интроспекции. По сути дела, мы «вычитываем» в тексте своё, то есть то, что нас интересует. Но интерес этот всегда связан с вопросом, поскольку сам интерес основан на том, что нам ещё пока неясно в предмете. М. Бахтин, оказывается, сформулировал это ещё в «Эстетике словесного творчества» (здесь, кстати, доказательство справедливости мысли о том, что мы «вычитываем» в тексте своё – только сейчас, в поисках механизмов собственно понимания, я увидела эту идею Бахтина): «Смыслами я называю ответы на вопросы. То, что ни на какой вопрос не отвечает, лишено для нас смысла».¹

Итак, я «вычитываю» в тексте то, что и так знаю. По отношению к целому тексту фрагмент этого «знаемого» может быть очень мал. Но текст уже не чужой, он частично мой. Теперь я буду отыскивать в том, что пока ещё не моё, островки «понятного», иными словами, и так знакомого. И хотя этот же фрагмент текста только что оценивался мной как непонятный, здесь нет противоречия. Уже на этом этапе контакта с чужим текстом интерпретация возникает как формулировка своего собственного вопроса к тексту. Вот почему не может существовать текст сам по себе, вне интерпретации. Разве что пока он заключен в книге, стоящей на полке. Но это «стояние» – есть пауза в жизни текста, его молчание [6].

Английский историк Р.Дж. Коллингвуд писал: «Вы никогда не сможете узнать смысл сказанного человеком с помощью простого изучения устных или письменных высказываний, им сделанных, даже если он писал или говорил, полностью владея языком и с совершенно честными намерениями. Чтобы найти этот смысл, мы должны также узнать, каков был вопрос, на что написанное или сказанное им должно послужить ответом»[7].

Но откуда мы можем узнать вопрос? С одной стороны, из того же ответа в тексте! С другой стороны, хочется получить какой-то добавочный источник, может быть, хранящий все возможные вопросы по поводу предмета. Следовательно, для анализа нужен не просто текст, а текст, живущий полноценной жизнью: вступающий в отношения с другими текстами, людьми, может быть, историей. Проверенные временем, освоенные не одним поколением классические художественные произведения являются как раз таким материалом.

Таким образом, чтобы научиться излагать письменно прочитанное, важно развивать умения синтеза, т.е. предварительного разбора содержания предстоящей работы, что играет стимулирующую роль в отборе слов для более или менее развёрнутых предложений.

Материал исследований выявляет следующие серьёзные затруднения, с которыми сталкиваются ученики: они испытывают страх перед аудиторией; в их речи отсутствует логическая стройность повествования даже при условии, что школьник владеет фактическим материалом; ученики мало читают. Они не умеют делать сообщение на основе опорного конспекта, ключевых слов или тезиса; отсутствует умение корректно вести дискуссию или беседу во время работы в группе, нет навыков работать сообща, ребята используют односложные ответы. Это является свидетельством низкой коммуникативной компетенции учащихся. Возможно это связано как с объективными, так и с субъективными причинами, к которым мы относим: недостаточное количество часов при изучении отдельных тем, коммуникативное поведение учителя, речь которого зачастую преобладает на уроке, а сами уроки носят чисто репродуктивный характер. Следуя Стандартам второго поколения, приоритетной целью современного российского образования становится формирование и развитие способностей ученика: самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. задача научить учиться. Современная школа сегодня уделяет особое внимание развитию умений учеников в рамках подготовки к различным экзаменам в виде письменного тестирования, что повлияло на торможение устной речи наших воспитанников. А ведь умение общаться в рамках урочных занятий – желание школьников старших классов. Одной из приоритетных форм на уроке считается групповая работа, которая вызывает сотрудничество, умение работать командно, данная форма вырабатывает социальную ответственность. Язык, являясь средством мышления, должен помогать школьнику в формировании его как личности, так как сам язык должен быть не только инструментом в его умелых руках.

Главным критерием оценки учебных достижений является устный ответ на уроке, но в практике школьной жизни мы не всегда принимаем за основу оценки учебных достижений, поэтому речевая культура учеников не

¹ Такое представление о механизме понимания имеет и обратную сторону. Сейчас, когда я так вижу свою работу по постижению смысла текста, я более чётко, уже сознательно формулирую вопросы к тексту: подсознательный процесс вышел на осознаваемый уровень. В СНОСКУ?

всегда берётся в расчёт и адекватно оценивается, несмотря на то, что сегодня значение развития речевых умений гораздо больше, чем раньше.

В процессе формирования коммуникативной компетенции ведущую роль выполняют задания, направленные на анализ свойств и структуры текста, его типа и стиля, на создание сочинений и изложений.

Таким образом, текстоцентрический подход в лингводидактике является основополагающим. Чтобы познать язык в целом как систему, необходим сознательно-коммуникативный подход. Нужно организовать работу с текстом, конечно, комплексно и с учётом интересов и возможностей своих учеников. Для старшеклассников сильной мотивацией является обязательность работы с текстом ЕГЭ.

Следуя стандартам, мы читаем: «учиться общению, общаясь, – основная характеристика коммуникативности».

Литература.

Мурзин Л.Н. Язык, текст и культура // Человек – текст – культура: Коллект. монография // Под ред. Н.А. Купиной, Т.В. Матвеевой. – Екатеринбург, 1994.

Мурзин Л.Н. О лингвокультурологии, её содержании и методах // Русская разговорная речь как явление городской культуры // Под ред. Т.В. Матвеевой. – Екатеринбург: АРГО, 1996.

Мамардашвили М. Как я понимаю философию... // Сост. и предисл. Ю.П. Сенокосова. – М.: Прогресс, 1990. – С. 344-345.

Современная философия: Словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – С. 59.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 350.

Скорина Ю.А. От текста к компетенции учащихся // РЯШ, №1, 2011.

Интернет-ресурс: <http://www.eidos.ru/journal/>.

МОТИВАЦИОННЫЙ ПОДХОД И РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Елена Викторовна ШТУЛЬ,

методист по русскому языку,

Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой,

Почётный работник общего образования РФ

elenashtul@gmail.com

Аннотация: в статье представлены этапы планирования современного урока русского языка, способствующие его эффективности в условиях реализации ФГОС.

Ключевые слова: мотивация, рефлексивная самооценка, технологическая карта урока.

MOTIVATION APPROACH AND SELF-REFLECTION AS THE MEANS OF DIAGNOSTIC AT THE LESSONS OF RUSSIAN

Elena SHTUL,

methodologist of teaching Russian,

Vladimir Institute of Education Development named after L.I. Novikova,

Honorary worker of General education of the Russian Federation

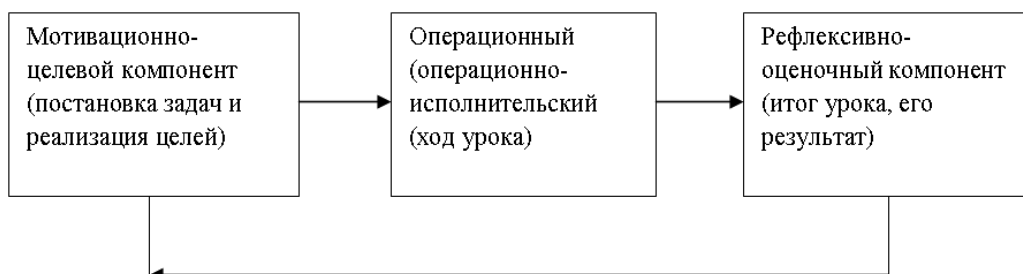
elenashtul@gmail.com

Abstract: in the article the stages of a modern lesson of Russian and their efficiency in the context of actualization of Federal State Educational Standard are analyzed.

Keywords: motivation, self-reflection, educational process sheet.

В теории управления различают ряд подходов, среди которых мотивационный подход, где мотивы субъектов управления становятся приоритетными, является актуальным. Но зададим себе вопрос: как создать ситуацию успеха на уроке русского языка, когда одни ученики не могут писать грамотно и не хотят знакомиться с материалом параграфа, а другие имеют врождённое чувство грамотности и не учат теорию? Как активизировать познавательные мотивы, заложенные в учебной деятельности одних учащихся, и работать с теми, чьи мотивы связаны с тем, что лежит вне учебной деятельности?

Удовлетворить запросы всех субъектов образовательного процесса в пределах одного урока, ограниченного временем, достаточно сложно. В этой связи педагогу, во-первых, необходимо установить партнёрские отноше-



ния со всеми учениками и, во-вторых, максимально использовать возможности системы управления. Предметом управления является цикл: от заказа через разработку до выхода продукта. Примем в качестве системы технологическую цепочку (цикл), состоящую из трёх элементов: 1-ый элемент (заказ) – назовём его мотивационно-целевой компонент, второй – операционно-исполнительский, а третий – рефлексивно-оценочный.

Неслучайно мотивацию считают скрытым управлением, поэтому можно сказать, что мотивация – это вид управленческой деятельности, такое руководство образовательным процессом, при котором необходимо стремиться, чтобы дидактические цели были приняты учеником для достижения общего успеха. Не может мотивиро-

вать школьника такая фраза учителя, как «смотрите на доску, это очень трудная тема» при изучении, например, -н- и -нн- в страдательных причастиях.

Рассмотрим суть понятий, необходимых для моделирования уроков, используя изображение схематической трёхблочной системы.

Для формирования мотивации¹ учащихся в первые минуты урока создаётся учебная (проблемная) ситуация: объявляется парадокс, называется интересный факт, подвигающий к открытию, лично-значимому для каждого. Любая учебная ситуация предполагает непрерывное взаимодействие субъектов образовательного процесса по решению учебной задачи. В данный момент важно огласить не цель урока (это ваша цель, она ещё не стала целью учеников). На данном этапе важна коллективно-распределительная деятельность и ранжирование цели урока, разложение её на задачи. На этом этапе вполне допустим не только диалог «учитель – класс», но и полилог, т.к. происходит постановка учебно-педагогических задач, лично-значимых для каждого. Задачи, данные учащимся, явятся инструментом реализации вашей дидактической цели. Актуализация знаний может произойти при организации учителем коллективно-распределительной деятельности. В процессе постановки учебно-педагогических задач ученикам выделяется предмет деятельности, т.е. осуществляется мотивация. Содержание задачи становится предметом обучения тогда, когда она приобретает вид определённости и конкретна. Знание способов действия позволяет успешно решать задачи. От учебных действий зависит уровень усвоения учебного материала. Помня, что все классификации условны, ранжируем уровни усвоения и учебные задачи школьников. В качестве иллюстрации рассмотрим таблицу.

Уровни усвоения	Учебно-педагогические задачи
Репродуктивный (достаточный, рассчитанный на учеников с низкой мотивацией или на школьников, у которых отсутствуют познавательные мотивы). При таком подходе им достаточно трансляции изучаемого правила, воспроизведения по образцу.	Спиши предложение (текст), сделай по образцу, покажи подобное предложение (слово), определи, укажи и т. д.
Частично-поисковый и эвристический (рассчитан на поиск причинно-следственных связей). Ученики умеют выделять главное, сравнивать.	Дополни своими примерами, объясни, проанализируй, подбери, опиши, выяви особенности, выбери из упражнения и т.д.
Творческий (уровень продвинутости и одарённости).	Придумай, предложи иной способ деятельности, сочини, составь, оцени, докажи, используй несколько источников информации и т.д.

Результаты деятельности учеников проявляются в рефлексивно-оценочном компоненте через рефлексивный самоконтроль, самооценку, взаимооценку, что является необходимым компонентом технологии лично-ориентированного обучения. В качестве диагностического инструмента используют рефлексию. Различают предметную рефлексию, процессуальную и личностную. Личностная рефлексия – обращение мыслей ученика на себя, свой внутренний мир, личностные качества, эмоциональное состояние. Процессуальная рефлексия – мыслительная деятельность по поводу решения учебно-педагогической задачи, проявляющаяся в отыскании способов решения УПЗ, построении модели. С этой целью рефлексии для объективной самодиагностики при осмыслении сделанного можно дать ученику специального типа задания или задать один из вопросов:

- Что дал тебе урок? (Можно написать слово «Эврика!» в начале урока на доске и обратиться к нему в конце вместо «дежурного» подведения итогов урока).
- Что ты делал для того, чтобы найти правильный ответ?
- Уходя с урока (выполнив упражнение), заведи с собой лежащие у доски в коробочках кружочки: красный, если доволен, что справился; синий, если было трудно, но нашел способ действия; белый, если не смог всё-таки сделать.
- Каким планом ты пользовался при подготовке данного ответа?

Если на уроке будет создана мотивационная среда, проявляющаяся в атмосфере доброжелательности, открытости, доверительности и партнёрстве со стороны учителя, то, отвечая на подобные вопросы, ученики раскроют собственную технологию деятельности.

Личностные ценности – это всегда результат рефлексии личности. При рефлексивном управлении важную роль приобретают не только вопрос «Так ли я делаю?», а «Для чего я это делаю?», «Полезно ли это для меня?».

Таким образом, мотивационный подход и рефлексивное управление являются основой для диагностики учебно-познавательной, образовательной деятельности школьников, средством, позволяющим развить у учеников способности к самооценке и саморегуляции.

1 Немова Н.В. Мотивация учебных достижений учащихся. – М.: АПКИПРО, 2001. – С 5.

Раздел 2.

Обзор педагогических практик

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Ирина Александровна АЛЕКСАНДРОВА,
учитель русского языка и литературы,
МОУ «Гимназия «Гармония»
Irinaaleksandrova74@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена вопросу формирования мотивации учащихся посредством активных методов обучения. Данная тема актуальна в соответствии с введением ФГОС. В статье рассмотрены некоторые эффективные методы обучения, помогающие сделать урок интересным и продуктивным. Использование активных методов позволяет включить каждого учащегося в процесс обучения.

Ключевые слова: активные методы обучения, мотивация, ФГОС.

ACTIVE LEARNING METHODS AS THE MEANS OF FORMING OF STUDENTS' MOTIVATION AT THE LESSONS OF RUSSIAN AND LITERATURE

Irina ALEKSANDROVA,
teacher of Russian and Literature,
Gymnasium "Harmony",
Irinaaleksandrova74@yandex.ru

Abstract: the article focuses on the formation of students' motivation through active learning methods. This topic is relevant in accordance with the implementation of Federal State Educational Standards (FSES). The article discusses some effective methods to help making a lesson interesting and productive. The use of active learning methods lets each student be involved in the learning process.

Keywords: active learning methods, motivation, FSES.

В соответствии с социальным заказом общества, целями и задачами образования учащиеся должны обладать не только определёнными предметными знаниями, но и быть способными к самоорганизации, самореализации, уметь переносить полученные знания в реальную жизнь. Большое значение уделяется способности быть мотивированным к постоянному продолжению обучения на протяжении всей жизни. Важнейшим условием для реализации данной задачи является изменение позиции обучающегося: от пассивного слушателя, целью которого является запоминание и воспроизведение полученной информации, к позиции активной, творческой, целеустремлённой, самообучающейся личности. Кроме того, особенно важным в данных условиях становится создание эмоционально комфортной, мотивирующей, творческой обстановки, чтобы обучение в соответствии с ФГОС из внешне навязанного, обязательного, зачастую неинтересного, стало близким, естественным и желанным для ребёнка. Следует помнить, что большое значение имеет формирование мотивации не только у неуспевающих учеников, но и у каждого, даже внешне благополучного школьника.

Такой подход требует пересмотра методики обучения; необходимы новые образовательные технологии и методы. Эти технологии должны обеспечить перевод обучающегося на позицию заинтересованной в своем образовании личности, создать условия для эффективного и качественного обучения, воспитания, развития и социализации ребёнка.

Наиболее актуальной и эффективной для реализации данной цели является технология активных методов обучения. Активные методы обучения (АМО)¹ – это система методов, обеспечивающих активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности учеников в процессе освоения учебного материала. АМО являются эффективными для формирования мотивации школьников, которая должна поддерживаться на всех этапах урока.

¹ АНО ДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет»».

Для повышения мотивации к обучению целесообразно использование так называемых «контрактов» (индивидуальных и групповых договоров), заключаемых между учителем и учениками. В таком добровольном соглашении фиксируется чёткое соотношение объёмов учебной работы, её качества и оценок. Контракты, с одной стороны, стимулируют и организуют самостоятельную и осмысленную учёбу школьников, а с другой стороны, они создают в процессе обучения психологическую атмосферу уверенности и безопасности, свободы и ответственности. Например, приём «Линия времени»: учитель чертит на доске линию, на которой обозначает этапы изучения темы, формы контроля; проговаривает самые важные периоды, требующие от ребят стопроцентной отдачи, вместе с ними находит уроки, на которых можно «передохнуть». «Линия времени» позволяет учащимся увидеть, что именно может являться конечным продуктом изучения темы, что нужно знать и уметь для успешного усвоения каждой последующей темы.

Для появления интереса к изучаемому предмету необходимо понимание важности, целесообразности изучения данного предмета в целом и отдельных его разделов, тем. Этому могут способствовать следующие приёмы¹.

Приём «Оратор»: за 1 минуту необходимо убедить своего собеседника в том, что изучение этой темы просто необходимо.

Приём «Автор»: учитель предлагает ученикам представить себя авторами учебника и объяснить необходимость изучения этой темы или объяснить тему урока с позиции авторов учебника.

Приём «Фантазёр»: на доске записана тема урока, учитель предлагает назвать 5 способов применения знаний, умений и навыков по этой теме в жизни.

Приём «Кумир»: на карточках раздаются изображения «кумиров», учащимся предлагается пофантазировать, каким образом они бы доказали необходимость изучения этой темы.

Приём «Профи»: исходя из будущей профессии необходимо объяснить, зачем нужно изучение этой темы.

Одна из составляющих мотивации – умение ставить цель. Для развития этого умения можно использовать следующие приёмы.

Приём «Вспомни»: учитель просит ответить на вопросы: на что был похож прошлый учебный год, уроки русского языка? На что ты хочешь, чтобы они были похожи в этом году? Что тебе нужно сделать для этого? Какая нужна помощь?

Приём «Вперед к оценке»: учитель просит ответить на вопросы: какую отметку ты хотел бы иметь по предмету за ... четверть? Что тебе нужно сделать, чтобы это было так? Чья помощь и в какой форме тебе нужна? Как ты поймёшь, что результат достигнут? Иногда предполагаемые итоговые отметки ребята могут сразу выставить карандашом в дневник.

Приём «Если...»: учитель просит записать не менее 6 ответов на вопросы: чего не случится, если я буду писать грамотно? Чего не случится, если я не буду писать грамотно? Что случится, если я буду писать грамотно? Что случится, если я не буду писать грамотно?

Для снятия напряжения на уроке используются следующие приёмы.

Приём «Аутотренинг»: учащиеся в начале урока проговаривают фразы: я в школе на уроке, сейчас я начну учиться, и т.д.

Приёмы эмоционального вхождения в урок: «Поделись улыбкою своей», «Подари сердечко».

Приём «Мешок настроений»: в начале и в конце урока каждому учащемуся предлагается поставить в вазу цветок, характеризующий его настроение.

Приёмы «Дерево настроений», «Поляна настроений», «Футбольное поле»: на доске – изображение дерева или футбольного поля, или поляны с фигурками людей, животных в разных позициях. Учащимся предлагается найти себя и отметить в течение урока несколько раз.

Для подкрепления интереса при изучении и закреплении материала могут использоваться следующие приёмы: наклеить на внутреннюю сторону обложки тетради два конверта: «Касса моих успехов», «Касса моих ошибок». Словарные диктанты, тесты выполняются на листочках. Весь учебный год идёт «коллекционирование»: накапливаются работы на «5» и на «4», которые составляют содержимое конверта «Мои успехи». Тем, кто написал плохо, тоже даётся шанс: на обратной стороне листочка необходимо сделать работу над ошибками – это непереносимое условие для того, чтобы листочек переключался в «Кассу успехов».

Важно, чтобы каждый ученик получил положительный личный опыт и чтобы в конце урока возникала положительная установка на дальнейшее обучение. Это сделает мотивацию школьников более адекватной и действенной.

Приём «Плюс-минус-интересно»²: для письменного выполнения, предлагается заполнить таблицу из трёх граф. «П» – «Плюс» – записывается всё, что понравилось на уроке; «М» – «минус» – записывается всё, что не понравилось на уроке, показалось скучным; «И» – «интересно» – все факты, о которых узнали на уроке, что бы ещё хотелось узнать по данной проблеме.

¹ С.В. Корнилов, Л.Э. Корнилова. «Методический ларец». – Петрозаводск, «ПетроПресс», 2002, с. 12.

² С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке. – М., «Просвещение», 2011.

Приём «Смайлы настроения»: в течение урока учащиеся рисуют на полях смайлы настроения. Учитель может отслеживать эмоциональный фон каждого учащегося. Снимается дискомфорт и стеснение, так как рисунки делаются на полях в каждой тетради и не оглашаются для всех.

Приём «Три М»: учащиеся могут назвать три вещи, которые у них получились хорошо в процессе урока, и предложить одно действие, которое улучшит их работу на следующем уроке.

Приём «Лестница успеха»: предлагается на лестнице успеха с помощью условных знаков показать, насколько оказался доступным и усвоенным тот или иной фрагмент темы.

Использование на уроке активных методов обучения может быть полезным для создания условий для формирования мотивации и поддержания интереса в течение всего урока.

МОДЕЛЬ ИНТЕРНЕТ-ШКОЛЫ «ГОВОРИМ ПО-РУССКИ ВСЕЙ СЕМЬЁЙ»

АПАЛЬКОВА И.Г.,

проректор

ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»,
apal08@mail.ru

Аннотация. В статье описывается модель интернет-ресурса, предназначенного для дополнительного самостоятельно изучения русского языка как детьми-инофонами, так и носителями русского языка.

Ключевые слова: интернет-ресурс, языковая и культурная адаптация, инофон, культурологический подход, мотивация к изучению русского языка.

MODEL OF THE INTERNET SCHOOL «SPEAK RUSSIAN BY THE WHOLE FAMILY»

APALKOVA I.G.,

Pro-rektor

PEIAPE “Komi republican institute of development of education”,
apal08@mail.ru

Abstract. The article describes a model of the Internet resource intended for additional self-study of Russian for children from foreign countries as well as for native speakers.

Keywords: an internet-resource, linguistic and cultural adaptation, foreign students, cultural studies approach, motivation to study Russian.

Республика Коми является полиэтническим регионом, на территории которого проживают представители более ста этнических групп.

Доля детей, слабо владеющих русским языком или не владеющих им совсем, в классах с полиэтническим составом обучающихся в школах Республики Коми может составлять от 30 до 80%, что затрудняет процесс обеспечения доступного качественного образования для всех детей. Поэтому особенно актуальной в республике стала проблема диверсификации источников получения знаний о русском языке и культуре русского и коми народов. Таким источником служит интернет-школа «Говорим по-русски всей семьёй». Данный проект победил в Открытом конкурсе по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимом в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 1 апреля 2015 года N79-рп «Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина». Грантополучатель – Коми региональный некоммерческий детский благотворительный фонд «Сила Добра», разработчик проекта – ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования». Этот ресурс расположен на сайте «Силы добра» (<http://gpr.detfond-komi.ru/>).

Цель проекта – создание условий для освоения русского языка на культурологической основе как средства включения детей мигрантов и вынужденных переселенцев и членов их семей в социокультурное и образовательное пространство Республики Коми.

Задачи проекта:

1. Развитие коммуникативной компетенции детей мигрантов и вынужденных переселенцев и членов их семей как условие языковой адаптации и интеграции.
2. Развитие культурологической компетенции членов детей мигрантов и вынужденных переселенцев и членов их семей как условие культурной адаптации и интеграции.

Проект направлен на культурно-языковую адаптацию детей, слабо владеющих русским языком, и членов их семей. В основу предлагаемого курса русского языка положен коммуникативный подход, который позволит развить коммуникативную компетентность обучающихся, т.е. развить их способность средствами русского языка осуществлять речевую деятельность. А реализация социокультурного подхода позволит обеспечить приобщение обучающихся к культуре русского и коми народов.

Данный интернет-ресурс представляет собой систему уроков, состоящих из нескольких взаимосвязанных и взаимообусловленных структурных элементов, предусматривающих мотивацию на учебную деятельность, актуализацию теоретического материала и разнообразную работу с текстом.

Курс предполагает обращение к проблемному, сложному, с точки зрения ребенка-инофона, материалу из различных разделов русского языка, к фактам, не имеющим аналогов в родных языках, трудным темам, включенным в контрольно-измерительные материалы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Интернет-школа пользуется популярностью не только в семьях мигрантов и вынужденных переселенцев, проживающих на территории республики, но и среди носителей русского языка.

В чем её успех, благодаря чему удалось мотивировать детей на дополнительные занятия русским языком в режиме самообразования?

Данный интернет-ресурс представляет собой систему уроков, состоящих из нескольких взаимосвязанных и взаимообусловленных структурных элементов, предусматривающих мотивацию на учебную деятельность, актуализацию теоретического материала и разнообразную работу с текстом.

В качестве основных единиц обучения выбраны тексты культурологического содержания и тексты художественной литературы. Корпус текстов знакомит с русским речевым этикетом, традициями и праздниками русского и коми народов, важными историческими событиями и деятелями культуры России и региона, географией и природой Республики Коми и т.д. Тексты сопровождаются аудио- и видеофрагментами, видеорядом и т.д.

Материалы текстов служат основой для выполнения практических заданий. С целью коррекции предусмотрены задания и тесты с самопроверкой.

Есть задания, направленные на формирование и развитие читательской грамотности, задания на нахождение и извлечение информации из текста, на интеграцию и интерпретацию, а также на оценивание информации, на её преобразование.

Культурологический подход особенно актуален при изучении языка, он нацелен на «распаковку» фоновых знаний, скрытых смыслов, которые потенциально заложены в топонимике, пословицах, афоризмах, безэквивалентной лексике. Культурологическая информация позволяет детям совершить языковую догадку, самостоятельно сделать умозаключения об особенностях русского и коми языков и культур.

Постигая мир через различные языковые системы, дети сопоставляют, сравнивают, соизмеряют различные факты, иными словами, через аналитическое освоение языков идут к синтезу познаний о языке, мышлении человека в целом, к осознанию и пониманию сущности языкового моделирования мира.

ПРИЁМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ НА МОТИВАЦИОННОМ ЭТАПЕ УРОКА

Александра Сергеевна БУРДИНА,

методист по русскому языку и литературе
ГБОУДПО Республики Крым

«Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», Симферополь,
sashaburdina@mail.ru

Аннотация. В статье представлен принцип текстоцентричности как один из ведущих в обучении русскому языку на современном этапе. Использование комплексного анализа текста на разных видах уроков приводит к достижению основных результатов, заявленных в федеральном государственном стандарте основного общего образования. Доказывается, что частичный анализ текста, имеющий вариативный характер, может быть эффективно применён на мотивационном этапе урока. Приводятся примеры упражнения «Наблюдение».

Ключевые слова: текстоцентричность, комплексный анализ текста, упражнение «наблюдение».

LANGUAGE PHENOMENA COMPREHENSION TECHNIQUES AT THE MOTIVATIONAL STAGE OF A LESSON

Alexandra BURDINA,

methodologist in teaching Russian and Literature,
«Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education»,
Republic of Crimea,
Simferopol,
sashaburdina@mail.ru

Abstract. The article describes a principle of text centrism as one of the leading approaches in modern teaching of Russian. The usage of comprehensive text analysis at different kinds of lessons leads to achievement of main results required by the Federal State Educational Standards. The article proves that partial text analysis with a variable character can be used during a motivational stage of a lesson. Some observation exercise examples are given.

Keywords: text centrism, comprehensive text analysis, observation exercise.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования выдвигает следующие требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку: совершенствование видов речевой деятельности, освоение грамматических категорий языка, формирование навыков проведения различных видов анализа, овладение нормами литературного языка. Очевидно, что достижению этих результатов способствует текстоориентированный подход в обучении, который предполагает использование текста как основной дидактической единицы.

Текстоцентричность как принцип обучения является традиционной в отечественной методике преподавания. Методика анализа текста была предложена К.Д. Ушинским в его «Первоначальной практической грамматике». В ней он использовал универсальный способ формирования у детей языкового мышления — наблюдение над явлениями, органически сосуществующими в тексте. Этот метод включает исследование лексического значения слов, синтаксических конструкций, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств, что составляет базу для правописания. Текст, объединяющий в себе все языковые уровни, является средством, позволяющим научить детей мыслить не формально, не отстранённо (как это происходит при анализе разрозненных слов и предложений), а системно, исходя из содержания, из контекста.[4]

Современная методика предлагает разнообразные формы и методы работы с текстом: комплексная работа, лингвостилистический анализ, редактирование текста, различные виды диктантов и пересказов, создание собственного письменного высказывания на основе исходного текста.

Следует отметить, что работа над комплексным анализом текста наиболее эффективна для достижения основных результатов обучения: знания системы языка, норм правописания и совершенствования умений и навыков речевой деятельности. Кроме того, учащиеся выполняют исследовательскую работу, которая требует от них теоретических знаний и хорошо развитого языкового чутья. По утверждению Л.С.Степановой, «комплексный анализ текста предоставляет богатейшие возможности для использования его на всех видах уроков русского языка:

1. при повторении и обобщении уже известного ученикам в начале и в конце года;
2. при сообщении и закреплении новых знаний;
3. при отработке определённых языковых и речевых навыков и умений;
4. при текущем и итоговом контроле». [3]

Однако, для многих учителей-словесников объёмность работы служит серьёзным непреодолимым препятствием, поэтому основным языковым материалом урока продолжает оставаться слово, словосочетание и предложение.

Считается, что дефицит учебного времени не позволяет рассматривать текст как дидактическую единицу на мотивационном этапе урока. Для преодоления этой ситуации оптимальны тексты малой формы (в том числе и поэтические), они позволяют сделать образовательный процесс продуктивным, личностно-ориентированным.

Одним из эффективных приёмов на мотивационном этапе можно считать метод «Наблюдение». Его суть в том, что в предложенном тексте существуют языковые явления, которые будут изучаться на уроке. Отвечая на вопросы или выполняя задания, ученики анализируют текст на наличие в нём определённых языковых явлений, затем формулируют тему и цели урока. Вопросы и задания вариативны в зависимости от того, какие аспекты комплексного анализа текста использует учитель, но они в первую очередь должны быть связаны с изучаемым программным материалом.

В 5 классе при изучении темы «Морфема – минимальная значимая единица языка. Состав слова» используется упражнение «Наблюдение». Задания к нему следующие: 1) Прочитайте стихотворение. Какой смысл вкладывает ребёнок в придуманное слово? По какой части слова можно об этом догадаться? 2) Выучите стихотворение наизусть, запишите его по памяти. Подчеркните сочетания нч, чн.

Разговор

Говорили Вова:

– Вова,

Хоть немного с...еш... второго!

Вова встал,

В...глянув на рыбу,

Что поджарена была:

–Я напервился, спасибо! –

И пош..л из-за стола.

(М. Демьянов)

В 6 классе тема «Имя существительное: общее значение, морфологические признаки, синтаксическая роль» начинается с упражнения «Наблюдение»:

1. Прочитайте текст. Каких самостоятельных частей речи больше всего в тексте? Найдите в тексте существительные, передающие цвета и звуки. Какую роль они играют?
2. Выпишите из текста метафоры, в состав которых входят существительные. Обозначьте в них главное и зависимое слово по образцу: разгар золотой осени.
3. Подберите к данным словам эпитеты из текста, предложите свои варианты: гроза, земля, тучи, луч, даль, блеск.

Это была стремительная гроза в самый разгар золотой осени, в ту пору, когда гроз почти не бывает.

В этом была её мощь – в невиданном пожаре солнечного света, бившего в осеннюю заржавленную землю через прорывы бешеных туч.

Взрывы солнечного огня, его косые лучи проносились и тотчас гасли в угрюмой дали. Там узкими домоткаными холстами уже лились из леса и пустоши короткие ливни.

Каждый взмах солнца выхватывал из сумрака³ то одну, то другую отлитую из чистой меди берёзу...

Свет, золото, багрянец, пурпур и снова – быстрый свет! Синий блеск молний, длинные раскаты грома!⁴ И вдруг вдали, в путанице поваленных ветром берёз, – рыжая огненная лисица с поджатою лапой и настороженными ушами. (К. Паустовский)

Таким образом, текст становится основной единицей мотивационного этапа урока, приём наблюдения над языковым материалом даёт возможность увидеть функционирование языковых единиц в тексте, оценить их роль, формирует представление о языке как о системном явлении, а также включает учащихся в процесс целеполагания и мотивирует их на достижение целей.

Литература.

Давоян О.Н. Работа с текстом на уроках русского языка как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы III междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 83-85.

Пахнова Т.М. Русский язык. Комплексная работа с текстом: дидактические материалы. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 240 с.

Степанова Л.С. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы: Учебно-методическое пособие для учителей и студентов педвузов. – М. : Вербум-М, 2005. – 319 с.

Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 т. // редкол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; [составил и подготовил к печати В.Я. Струминский] Т. 7: Родное слово. – Москва-Ленинград: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1949. – Академия педагогических наук РСФСР. Институт теории и истории педагогики. – 359 с.

**СИСТЕМНАЯ РАБОТА ПЕДАГОГА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МОТИВАЦИИ
К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ КАФЕДРЫ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ,
ЛИЦЕЙ №40, Г. ПЕТРОЗАВОДСК)**

Оксана Анатольевна ВАНВАЙ,
учитель русского языка и литературы,
заведующая кафедрой русского языка и литературы,
Лицей №40,
г. Петрозаводск,
o.a.vanvai@mail.ru

Аннотация: статья рассматривает проблемы мотивации учащихся к изучению русского языка. Автором предложены пути её решения. Выявлена и обоснована необходимость использования методов урочной и внеурочной деятельности. Обобщается практический опыт работы. Приведены результаты системной работы педагогов лицея.

Ключевые слова: мотивация, русский язык, урочная деятельность, внеурочная деятельность, методы.

**SYSTEMATIC TEACHER'S WORK IN SOLVING THE PROBLEM OF MOTIVATION
IN STUDYING RUSSIAN AND LITERATURE
(FROM THE EXPERIENCE OF TEACHERS OF THE DEPARTMENT OF RUSSIAN LANGUAGE AND
LITERATURE AT LYCEUM 40, PETROZAVODSK)**

Oksana VANVAI,
Teacher of Russian and Literature,
Head of the Department of
Russian and Literature,
Lyceum 40,
Petrozavodsk,
o.a.vanvai@mail.ru

Abstract: The article considers problems of motivation to study Russian. The author examines ways of solving this problem, identifies and justifies the necessity of using class work and extracurricular activities, summarizes practical experience and shows the results of systematic teacher's work at Lyceum 40.

Keywords: motivation, Russian, class work, extracurricular activities, methods.

Освоение ресурсов языка во всём его многообразии связано с развитием важных для человека навыков чтения и понимания прочитанного. От качества освоения русского языка зависит общая и специальная грамотность человека. Поэтому нам, филологам, необходимо создать условия для того, чтобы изучение русского языка для ребёнка на уровне основного общего и среднего образования стало приоритетным. Сегодня особенно остро стоит проблема мотивации к изучению данных предметов. Поскольку язык и литература играют важную роль в формировании личности, жизни человека в обществе, необходимо искать пути решения в этом вопросе. Кафедра русского языка и литературы разрешает проблемы мотивации, выстроив целую систему работы в урочной и внеурочной деятельности.

В урочной деятельности большую роль отводим технологиям и методикам.

В рамках уроков нами используются элементы следующих образовательных технологий: медиа-технологии помогают обратить внимание учащихся на конкретное языковое явление, метод проектов позволяет им видеть результат своей деятельности, технология развития критического мышления позволяет ученикам по-новому взглянуть на текст, интерактивные технологии предполагают организацию самостоятельной деятельности уча-

щихся, групповой деятельности при работе со словом, информационные технологии способствуют вовлечению в процесс изучения русского языка, игровые технологии успешно используются для коммуникативного развития. Перечисленные приёмы, методы развивают творческий потенциал учащихся, вовлекают в процесс изучения предмета, что работает на общую мотивацию.

Мотивация в урочной деятельности формируется с помощью метапредметных уроков, в которых русский язык является инструментом для освоения метапонятий. При характеристике метапредметного подхода мы понимаем, что такой урок ориентирован на мотивацию учащихся через озвучивание ценности, полезности занятия, активная форма обучения направлена на выработку учебного продукта, что помогает выявить интерес учащихся и обеспечивает высокий уровень их самостоятельности. Помогают им в этом коммуникативные навыки, контроль осуществляется через взаимопроверку, самоконтроль и рефлексия, что позволяет блокировать чувство страха. Таким образом, метапредметный урок мотивирует к изучению русского языка в частности, поскольку с помощью него происходит осознание учеником важности коммуникативной функции языка, особой значимости языка для метадеятельности и освоения метапонятия. Так, на уроке по теме «Пространство» ребята работают со словом: заполняют кластер, открывая для себя новые признаки, функции понятия «пространства», в результате чего в конце урока они самостоятельно создают полное определение данного понятия. В уроке «Авторское право» идёт работа с лексическим значением слова на этапе открытия новых знаний: в группах, используя материал (определения понятия «авторское право» из разных словарей), ученики выделяют признаки, характерные для авторского права. На уроке «Образ» идёт работа с текстом Н. Рериха с точки зрения изобразительных средств языка.

Уже 4 года в лицее реализуется метапредметный курс «Текст как источник информации» в параллели 7 классов, что позволяет разрешать проблемы, связанные с работой ученика с текстом, а значит, повышать мотивацию к изучению текста как единицы языка.

В плане внеурочной деятельности в лицее ежегодно проходят метапредметные дни («Кино», «Образ», «Классификация», «Достижения современной России»). Комплекс лабораторий после уроков, посвященных одному метапонятию, даёт возможность взглянуть под другим углом на язык, литературу в целом. Здесь на первый план выходит языковая компетенция, уровень которой должен позволять учащимся решать лингвистические задачи. Так, в этом году теме «Классификация» на нашей кафедре была посвящена лаборатория «В стране лингвистических загадок» с 5 станциями.

Одним из шагов на пути решения задачи современного образования (пробудить интерес к учебному предмету) является участие в мероприятиях, реализующих внеурочную деятельность по русскому языку.

Проектная деятельность помогает ученикам осознать роль слова в целостной картине мира, они овладевают исследовательским подходом к изучению слова. Так, школьники постепенно готовятся к реализации индивидуально проекта в 9 классе и на уровне среднего общего образования. Особую роль играет проект «Моя газета» (ежемесячный выпуск газеты «Сороконожка»). Интерес вызвали Телекоммуникационные проекты по русскому языку. В связи с переходом в новом учебном году нашего лицея на ФГОС старшей школы обязательными становятся индивидуальные проекты, что также создаёт дополнительный мотивационный эффект.

С 1998 года в лицее функционирует система подготовки учащихся к научно-исследовательской деятельности. На нашей кафедре она активно реализуется. Безусловно, важную роль в решении проблем мотивационного характера отводим ежегодным конкурсам.

Одной из важных составляющих в системе работы по решению проблем мотивации является «Лицейский интеллектуальный клуб», в который входит «Читательское кафе», «Лицейский киноклуб», «Литературная гостиная». Польза данных мероприятий очевидна: у учащихся появляется интерес к нетрадиционным формам взаимодействия и расширению диапазона знаний, что приводит к более активному включению в деятельность и большей результативности в изучении языка.

Особо отмечу мотивацию к глубокому освоению русского языка среди педагогического коллектива благодаря проекту «Лицей – территория грамотной речи». Вследствие Педагогического совета, посвященного данной теме, были организованы семинары для педагогов по теме «Текст как источник информации». Заинтересованность учителей влечёт за собой интерес учащихся. Педагоги с учениками лицея принимают активное участие в «Тотальном диктанте».

В 2012 году лицей стал экспериментальной площадкой по внедрению ФГОС на уровне основного общего образования. На протяжении 4 лет мы проводили мониторинг мотивации к изучению русского языка у школьников. Наблюдается рост высокого уровня развития, снижение низкого уровня. По результатам мониторинга мы видим, что благодаря кафедральной работе у учащихся лицея повышается мотивация к изучению русского языка, что положительно влияет на формирование универсальных учебных действий, ИКТ-компетентности, основ учебно-исследовательской и проектной деятельности, основ смыслового чтения и работы с текстом.

Таким образом, только системная работа, на наш взгляд, может дать видимый результат. Мотивация к изучению родного языка естественна для человека, живущего в социуме.

СПОСОБЫ МОТИВАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

М.В. ВАСИЛЬЕВА,

Псковский областной институт
повышения квалификации работников образования,
методист по русскому языку и литературе,
e-mail: mariss1@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены методические подходы к развитию мотивации учащихся на уроках русского языка. Автор рассматривает общие проблемы мотивации в обучении и предлагает конкретные методические приёмы по мотивации познавательной деятельности на примере работы с текстом.

Ключевые слова: учебная деятельность, мотивация, универсальные учебные действия, работа с текстом.

WAYS OF MOTIVATION OF COGNITIVE ACTIVITY WHEN WORKING WITH TEXT ON LESSONS OF THE RUSSIAN LANGUAGE

M. VASILEVA,

Pskov Regional Teachers-in-Service Institute,
methodologist in teaching Russian and Literature

Abstract. The article presents methodological approaches to development of students' motivation at the lessons of Russian. The author considers general problems of motivation in teaching and offers specific teaching methods of motivation of cognitive activity through reading and work with texts.

Keywords: educational activity, motivation, universal learning activities, work with texts.

Без мотива нет деятельности. Известный советский ученый Э.М. Браверман так говорил о мотивации: «Без мотива любая деятельность, в том числе и учебная, никогда не будет эффективной». В современном информационном обществе актуальным становится процесс не накопления знаний, а приобретения опыта самопознания, представления о мире.

Мотивация или стремление учащегося к учебе является одним из важнейших факторов, обеспечивающих успешное обучение. Необходимо развивать творческую инициативу ученика, воспитывать в нём уверенность в себе, потребность осознавать, что знания, полученные на уроке, пригодятся в будущей жизни, в учебе, в профессии.

Под мотивацией принято понимать совокупность внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека к деятельности и придающих ей свой определённый смысл.

Познавательную деятельность школьников **побуждает комплекс мотивов**, в котором могут доминировать внутренние мотивы, связанные с её содержанием и исполнением, или социальные — связанные с необходимостью занять определённую позицию в системе общественных отношений. С возрастом потребности и мотивы и их структура претерпевают определённые изменения.

Основными способами мотивации познавательной деятельности учащихся являются:

- создание благоприятного эмоционального климата в учебно-познавательной деятельности;
- опора на личный опыт;
- увлекательная подача учебного материала;
- использование нетрадиционных методов и форм обучения.

Ведущей целью современного общего образования является развитие мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности ученика в условиях системно-деятельностного подхода к организации обучения:

- мотивационные ресурсы – это ценностные ориентации, образовательные потребности и интересы, которые определяют мотивы деятельности;
- операциональные ресурсы включают в себя освоенные универсальные и специальные способы деятельности;
- когнитивные ресурсы – это, прежде всего, знания, составляющие основу научного представления о мире, предметные умения и навыки.

Развитию мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности соответствуют личностные, метапредметные и предметные результаты образования.

На уроках русского языка мы часто сталкиваемся с нежеланием учеников выполнять письменные работы и с неумением готовить устные выступления. Как создать у ребёнка ситуацию успеха, мотивировать на выполнение задания?

Изучение русского языка в школе даёт возможность учителю реализовать большие внутренние мотивационные ресурсы самого предмета, а также даёт почву для развития универсальных учебных действий, расширяет знания учащихся об окружающем мире. Каждая новая тема, каждое явление языка изучаются на примере текстов. Работа с текстом – фундамент всех образовательных результатов во ФГОС. В то же время работа с текстом может быть увлекательным занятием, способным мотивировать ученика в овладении тайнами речи. Текст должен соответствовать определённым требованиям: должен вызывать интерес, иметь познавательный потенциал, обладать смысловой завершенностью; объём слов должен соответствовать возрастным характеристикам.

Приведем небольшой фрагмент работы с текстом на уроке русского языка.

1. Название текста: «Что такое папирус?». Прочтите заглавие и предположите, о чём пойдет речь в тексте (*приём антиципации, прогнозирования содержания текста по названию*).

2. Определите главное (ключевое) слово в названии (*папирус*).

3. Что вы уже знаете о папирусе? Прочтите первое предложение первого абзаца и попробуйте перечислить вопросы, которые будут рассматриваться в тексте.

Первый материал, на котором можно было писать, был изготовлен из растения, которое называлось папирусом. Это изобретение было сделано египтянами примерно в 2000 году до н.э. Примерно в течение двух с половиной тысячелетий папирус был единственным материалом для письма.

4. Прочтите последний абзац текста и скажите, какое содержание может предшествовать данному выводу?

Таким образом, вы убедились, насколько полезно было это растение в древности.

5. Просмотрите весь текст¹ (*задание на просмотровое чтение*). Обратите внимание на то, как часто встречается в нём выделенное вами доминирующее (ключевое) в названии слово.

6. Можно ли заменить ключевое слово другим, подходящим по смыслу? Почему?

7. Попробуйте дать тексту другое, образное название.

8. Подготовьте устное сообщение на тему текста (папирус) по следующему плану:

- цель сообщения,
- основные тезисы (основная информация),
- второстепенные элементы (дополнительная информация),
- вывод.

9. Напишите сочинение-миниатюру на тему: «Какое приключение могло бы произойти с папирусом в наши дни?» (*Текст из 5-6 предложений*).

Таким образом, мотивами для познавательной деятельности на уроке могут являться различные ситуации, побуждающие человека получить новые знания или информацию, представленную, в том числе, и в текстовой форме. К таким ситуациям можно отнести: стремление исследовать текст, желание удовлетворить любопытство и любознательность, проявить пытливость, интерес, реализовать когнитивную установку. При этом выполнение заданий, связанных с анализом и интерпретацией текста, не вызывает определённых затруднений у ученика. Способы мотивации позволяют нам решить конкретные педагогические задачи, работая на уроке с текстом.

Литература.

Асмолов А.Г., Бурменская Г.В. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя // Под ред. А.Г. Асмолова. – М., Просвещение, 2009.

Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе. – М., 1998.

Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В. Мотивация и самоопределение в учебной деятельности. – Изд-во Ювента, 2011.

¹ Полный текст «Что такое папирус?» – Ликум А. Что такое папирус? // Всё обо всём. – М.: Компания Ключ «С», 1993. – С. 454.

ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Виктория Ивановна ГРОМОВА,

к.ф.н., доцент кафедры

филологического образования

Саратовский областной институт развития образования,

grom-v07@mail.ru

Аннотация. В данной статье перечисляются основные приёмы, используемые на этапе мотивации при изучении русского языка и литературы.

Ключевые слова: приёмы формирования учебной мотивации, урок русского языка и литературы.

METHODS OF FORMATION OF LEARNING MOTIVATION AT THE LESSONS OF RUSSIAN AND LITERATURE

Viktoriya GROMOVA,

PhD, Associate Professor,

Department of philological education,

Saratov Regional Institute of Education Development,

grom-v07@mail.ru

Abstract. The article lists the main techniques used at the stage of motivation in studying Russian and Literature.

Keywords: methods of formation of learning motivation, lesson of Russian and Literature.

Хорошее начало – половина дела.

Русская пословица

Понятие мотивации является центральным в психологии и педагогике. Все психические процессы, явления в своей совокупности обусловлены мотивацией. Мотивация – это совокупность факторов, определяющих поведение.

Чаще всего идёт речь о психологической сущности мотивации и её формировании в ходе обучения ребёнка в средней школе. Так, в одном из пособий говорится: «Прежде чем начать учение, школьник должен усвоить (понять, принять для себя, самостоятельно поставить) учебную задачу» [Маркова: 3].

В научной литературе называются следующие мотивы: «На формирование положительной учебной мотивации оказывают влияние такие компоненты, как осознание ребёнком своих возможностей, потребностей, связь собственных усилий с полученным результатом (уровень субъективного контроля), адекватное отношение к ситуации оценивания и к учебной деятельности, эмоциональные реакции, как с положительной, так и отрицательной модальностью, в последнем случае важна направленность на преодоление трудностей» [Соловух: 14].

Задача этой статьи – показать, с помощью каких приёмов можно заинтересовать учеников в начале урока, так как начало урока является одним из его важных этапов, во многом определяющим успех всего урока.

Данный этап процесса обучения предполагает осознанный переход обучающегося из жизнедеятельности в пространство учебной деятельности.

Положительный настрой на работу создают следующие приёмы, описанные в «Настольной книге учителя» [Громова].

1. Автобусная остановка. Учитель определяет количество обсуждаемых вопросов новой темы (оптимально 4-5). Участники разбиваются на группы по числу вопросов (5-7 человек в каждой).

Группы распределяются по автобусным остановкам. На каждой остановке (на стене или на столе) расположен лист большого формата с записанным на нём вопросом по теме. Учитель ставит задачу группам – записать на листе основные моменты новой темы, относящиеся к вопросу. В течение 5 минут в группах обсуждаются поставленные вопросы и записываются ключевые моменты. Затем по команде учителя группы переходят по часовой стрелке к следующей автобусной остановке. Знакомятся с имеющимися записями и, при необходимости, дополняют их в течение 3 минут. Исправлять существующие записи, сделанные предыдущей группой, нельзя. Затем следующий переход к новой автобусной остановке и еще 3 минуты на знакомство, обсуждение и добавление своих записей. Когда группа возвращается к своей первой остановке, она в течение 3 минут знакомится со всеми записями и определяет участника группы, который будет представлять материал. После этого каждая группа презентует результаты работы по своему вопросу. В завершение учитель резюмирует сказанное всеми группами, при необходимости вносит коррективы и подводит итоги работы.

Примечание. Желательно организовать автобусные остановки (прикрепить листы с вопросами) в разных углах учебной комнаты, чтобы в процессе обсуждения группы не мешали друг другу. Вопросы изучаемой темы можно стилизовать под названия автобусных остановок.

2. Анаграммы. Анаграмма – это перестановка букв в слове, приводящая к новому слову, например: *луг – гул, карп – парк, адрес – среда, рост – сорт – торс – трос, клоун – колун – кулон – уклон*. Часто анаграммами называют сами слова, составленные из одинаковых букв. Анаграммы дают богатый материал для словесных головоломок, которые также называют анаграммами. В головоломках принято загадывать не любые слова, а существительные в форме именительного падежа (в анаграммах допустимо использовать имена собственные, уменьшительные формы существительных, множественное число). Рассмотрим некоторые возможные варианты.

Самый простой способ – предложить найти анаграмму к заданному слову, например:

«Подберите анаграммы к следующим словам: *верность, водопад, выбор, вход, материк, потеха, слово, стирка, уборка*».

(Ответы: ревность, подвода, обрыв, вдох, метрика, пехота, волос, старик, кобура.)

Для облегчения поиска слов можно дать значение искомого слова или хотя бы намекнуть на область, к которой оно относится. Чтобы не толковать каждое слово, можно для задания отобрать слова одной лексической группы:

«Переставьте буквы в данных словах так, чтобы получились названия продуктов питания или блюд: *атлас, кума, смола, угар, шпала*».

(Ответы: салат, мука, масло, рагу, лапша.)

Ещё один способ загадывать анаграммы – не называть ни одного из слов, а предлагать значения обоих слов:

«Переставив буквы в слове, превратите старинное средство передвижения в самое современное; вкусную булочку – в лодку; грызуна – в породистую лошадь; еловый лес – в металл; материю – в геометрическое тело».

(Ответы: карета – ракета, плюшка – шлюпка, крыса – рысак, ельник – никель, сукно – конус.)

Частный случай анаграмм представляют собой слова, которые образуются из других слов при чтении справа налево, например: *бар – раб, вес – сев, воз – зов, кот – ток, рот – тор, арап – пара, грот – торг, марш – шрам, сорт – трос*. Способы загадывания – те же:

«Прочитав слово справа налево, превратите дерево в геометрическое тело; измерение времени – в породистую собаку; взрывчатое вещество – в прибор для определения глубины моря; дорожку – в сорт яблок; недозвонный гул голосов – в инструмент для рубки».

(Ответы: бук – куб, год – дог, тол – лот, тропа – апорт, ропот – топор.)

От солнца, ветра и дождя

Тебя всегда укрою я.

Наоборот меня прочтёшь –

В горах Армении найдёшь.

(навес – Севан)

Особую разновидность анаграмм представляют собой слова, из букв которых можно составить не одно, а несколько слов (должна использоваться каждая буква исходного слова по одному разу). Такой вид анаграмм можно назвать словарной арифметикой. Примеры: *карусель = куль + сера, крепость = прок + сеть, сноровка = нора + воск, сторона = сон + рота, типография = пята + риф + иго*.

Такие равенства находить совсем несложно: большинство не самых коротких слов можно разложить на два-три. Многие слова можно «разложить» разными способами, например: *красота = акт + роса = ток + раса = сок + тара; распорядок = кора + спор + яд = поря + срок + яд = поря + сок + ряд (ярд) = оспа + ряд + рок = ряса + прок + до = покос + дар + яр*.

3. Ассоциативный ряд. К теме или конкретному понятию урока нужно выписать в столбик слова-ассоциации. Выход будет следующим.

Если ряд получился сравнительно правильным и достаточным, дать задание составить определение, используя записанные слова; затем выслушать, сравнить со словарным вариантом, можно добавить новые слова в ассоциативный ряд; оставить запись на доске, объяснить новую тему, в конце урока вернуться, что-либо добавить или стереть.

Пример. Сентиментализм. Ассоциации: чувство, литературное направление, эмоции, природа. Выводится определение: сентиментализм – литературное направление, возводящее в культ чувство.

4. Баллы и образы. Учащиеся оценивают своё отношение к перечисленным предметам и действиям:

- 1 балл – совсем не нравится,
- 2 балла – не нравится,
- 3 балла – так себе,
- 4 балла – нравится,
- 5 баллов – очень нравится.

Кроме того, желательно к каждой оценке подобрать соответствующий символ (цвет или предмет, т.е. ассоциацию).

5. Верные–неверные утверждения. Учащимся предлагаются утверждения, с которыми они работают дважды: до чтения текста параграфа и после знакомства с ним. Полученные результаты совместно обсуждаются. Такая работа с информацией позволяет ученикам, встречаясь с любой информацией, рассматривать её вдумчиво, критически, делать выводы о точности и ценности данной информации.

Утверждения	до чтения текста	после чтения текста
<p>Определяют два основных типа словарей: энциклопедические и развлекательные.</p> <p>В энциклопедических словарях даётся описание какого-либо явления, события, биографические сведения об известных исторических деятелях, деятелях науки, искусства и т.д.</p> <p>Первые развлекательные словари – толкователи незнакомых слов – появились в древности и были приложением к книгам.</p> <p>Первый толковый словарь вышел в XVI веке.</p> <p>Самым большим словарём русского языка в XIX веке был «Толковый словарь живого великорусского языка» М.В. Ломоносова.</p> <p>Аспектные словари – это словари синонимов, омонимов, антонимов и т.д.</p>		

6. Лингвистические парадоксы и анекдоты.

Пример лингвистического парадокса. Знак процента (%) возник из-за опечатки в «Руководстве по коммерческой арифметике» (1685 год). В одном месте речь шла о процентах, которые тогда обозначали «сто» (сокращённо от cento). Однако наборщик принял это «сто» за дробь и напечатал «%».

Пример лингвистического анекдота.

Читает мужик объявление на столбе:

«Лечу от всех болезней!».

«Ну-ну, лети-лети», – подумал мужик, – «от всех не улетишь!»

7. Необъявленная тема. Учитывая тот факт, что на уроке ФГОС тему определяют сами ученики, этот приём является одним из ведущих, можно только не всегда акцентировать на этом внимание.

Правила введения приёма следующие. Учитель записывает на доске слово «Тема», выдерживает паузу до тех пор, пока все не обратят внимание на руку учителя, которая не хочет вывести саму тему.

– Ребята, извините, но моя рука отказалась написать тему урока, и, кажется, неслучайно! Вот вам ещё одна загадка, которую вы разгадаете уже в середине урока: почему рука отказалась записать тему урока?

Данный вопрос записывается в уголке классной доски.

8. Нестандартный вход в урок. Учитель начинает урок с противоречивого факта, который трудно объяснить на основе имеющихся знаний. Например, при изучении раздела «Графика» учитель задаёт вопрос: «Какой российский транспорт выпускался под серией Ы1?» (Ответ: с 1910 по 1920 год в России серийно выпускались грузовые паровозы серии Ы1.)

9. Орфоэпическая разминка. Это система обучения правильной, выразительной и чёткой речи. Труднопроизносимые слова проговариваются хором.

СООТВЕТСТВУЮЩИМИ

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯМИ

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ

БЕЗМОЛВСТВОВАВШИЙ

10. **Отсроченная отгадка.** В начале урока учитель даёт загадку (удивительный факт), отгадка которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Например, в начале урока объявляется, что разговор пойдёт о стихах, вот только имя автора ребятам придётся угадать самим. Ученикам предлагаются четыре стихотворения, напечатанные на отдельном листе, естественно, без указания имени поэта.

11. **Поздоровайся локтями.** Учитель просит учеников встать в круг. Затем он предлагает им рассчитаться на первый-второй-третий и сделать следующее:

- каждый «номер первый» складывает руки за головой так, чтобы локти были направлены в разные стороны;
- каждый «номер второй» упирается руками в бёдра так, чтобы локти также были направлены вправо и влево;
- каждый «номер третий» нагибается вперёд, кладёт ладони на колени и выставляет локти в стороны.

Учитель говорит ученикам, что на выполнение задания им даётся только пять минут. За это время они должны поздороваться с как можно большим числом одноклассников, просто назвав своё имя и коснувшись друг друга локтями.

12. **Притчи.** Например: «Один воин очень сурово обращался со своим сыном, когда обучал его боевым искусствам. Когда его спросили, отчего он так жесток с мальчиком, воин ответил:

– Ещё мой дед говорил моему отцу: «Не жалея сына, когда учишь его нашему ремеслу, пожалеешь сейчас – потеряешь потом».

13. **Рубрика «Любознательным».** В ней необычные, удивительные сведения о родном языке, о его истории, о происхождении многих слов и выражений, а также информация о науке, изучающей язык. Например:

Известен факт, что В. Гюго, закончив роман «Отверженные», послал рукопись издателю, приложив к ней письмо, в котором не было ни одного слова. Письмо состояло из знака «?». Издатель незамедлительно ответил бессловесным письмом: «!».

14. **Удивляй!** Учитель находит такой угол зрения, при котором даже хорошо известные факты становятся загадкой. Урок русского языка в 6 классе. Тема урока – «Правописание отрицательных и неопределённых местоимений с предлогами». Демонстрируется учебный макет – складывающийся в одно сложение лист бумаги. В сложенном виде на нём надпись: «НИКОГО», раздвинув края листа, обнаруживаем надпись: «НИ У КОГО». Предлог находится внутри. Видно, как предлог образует написание отрицательного местоимения в три слова.

15. **Фантастическая добавка.** Учитель дополняет реальную ситуацию элементами фантастики. На уроке русского языка в 8 классе можно рассмотреть изучаемые языковые явления с необычной точки зрения: что произойдёт, если в русском языке не будут действовать такие способы связи слов, как согласование, управление и примыкание.

16. **Цитаты, пословицы, поговорки, загадки.** Например: «Дойти можно лишь тогда, когда идёшь; узнать можно лишь тогда, когда учишься» (вьетнамская пословица); «Никто не знает так много, как все мы вместе» (датская пословица); «Хорошее начало не мелочь, хоть начинается с мелочи» (Сократ).

17. **Этимологическая минутка.** Например: как образованы слова «кино», «метро», «такси»? (Ответ: длинные слова язык-лентяй (в нашем случае французский) сократил: кинематограф – кино, метрополитен – метро, таксомотор – такси.) Или: немецкое слово «картофель» – видоизменение итальянского слова *tartuffel*, обозначавшего «гриб трюфель». На чём основан этот перенос? (Ответ: и картофель, и трюфель растут в земле.)

Таким образом, способов заинтересовать учащихся уже в начале урока существует великое множество. «Изобретательность как раз и состоит в умении сопоставлять вещи и распознавать их связь» (Л. Вовенарг).

Литература.

Андреева Е.В., Лелюх С.В., Сидорчук Т.А., Яковлева Н.А. Творческие задания Золотого ключика // URL: <http://www.trizminsk.org/e/prs/233021.htm> (дата обращения: 20.04.2016).

Гин А.А. Приёмы педагогической техники. – М.: «Вита-Пресс», 1999. – 88 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Настольная книга учителя. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 208 с.

Летние школы Нооген: образовательный экстрим. – М.: Эврика, 2005. – 240 с.

Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.

Музей фактов // URL: <http://muzey-factov.ru/tag/russian> (дата обращения: 20.04.2016).

Притчи и афоризмы // URL: <http://prit4i.ru/> (дата обращения: 15.04.2016).

Соловых О.В. Теоретические аспекты изучения учебной мотивации детей 10-12 лет // URL: <http://conf-a.narod.ru/1.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).

Степанов Н.М. Зри в корень! (Этимологические задачи) // URL: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/eff/efd24104ca8c98ef49301b77532ef85.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).

ФГОС. Диагностические работы по русскому языку. 6 класс. Рабочая тетрадь: Учебно-методическое пособие // В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2013. – 96 с.

Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» // URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения: 20.04.2016).

Ширяева В.А. ТРИЗ-педагогика менеджеру современной школы. – М.: Сентябрь, 2008.

ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ КАК СПОСОБ ЛИЧНОСТНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Виктория Ивановна ГРОМОВА,
к.ф.н., доцент кафедры
филологического образования ГАУ ДПО
Саратовский областной институт развития
образования,
grom-v07@mail.ru

Аннотация. В данной статье автор обращает особое внимание на роль творческих проектов в мотивации школьников. Подробно описываются продукты проектов, апробированных в деятельности ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования».

Ключевые слова: творческий проект, продукт, мотивация.

CREATIVE PROJECT AS A WAY OF PERSONAL STUDENTS' MOTIVATION

Viktorija GROMOVA,
PhD, Associate Professor,
Department of philological education,
Saratov Regional Institute of Education Development,
grom-v07@mail.ru

Abstract. The author pays special attention to the role of creative projects in motivating of students. The detailed description of products which were put into practice at Saratov Regional Institute of Education Development is given.

Keywords: creative project, product, motivation.

Способов формирования мотивации обучающихся существует великое множество. Безусловно, одним из основных приёмов является участие школьников в творческих проектах.

Задача нашей статьи – продемонстрировать использование творческих проектов в учебной и внеурочной деятельности. Мы хотели бы подробнее остановиться на нетрадиционных сочинениях, на их жанровых особенностях и опыте их апробации на конкурсах, организованных кафедрой филологического образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования».

Традиционны в практике учителя-словесника такие жанры сочинений, как: сочинение-рассуждение, сочинение-описание, сочинение-повествование, сочинение по картине и пр. Часто используются и нетрадиционные жанры: эссе, сказки, рассказы, басни, письма, очерки и т.д. Не так давно в арсенале филологов появились и такие инновационные жанры, как сочинение-монофон, сочинение-кеннинг, сочинение-сага, сочинение-метаморфоза, сочинение-нарратив, сочинение-фанфик, сочинение-сиквел, сочинение-приквел, сочинение-мидквел, сочинение-римейк/ремейк, сочинение-ремикс, сочинение-экфрасис, сочинение-скетч, сочинение-различение (стилизация), сочинение-развлечение (лингвистические миниатюры, подражания и т.д.) [Мельникова].

Необходимость введения в практику учителя этих жанров обусловлена тем, что «современному школьному сочинению зачастую навязывают форму predetermined литературоведческого клише, а возможность отразить в нём собственную систему ценностей, мысли, которые созданы личностью самого ученика, порой отсутствует. Необходимы инструменты для преодоления штампов и разрыва шаблонов «стандартного письменного высказывания», средства развития гармоничной, полной эмоций и личного отношения монологической речи» [Илюшин, с. 114].

Назовём некоторые продукты творческих проектов.

Мини-сага – это сочинение, которое состоит не более чем из 50 слов. При этом у него должны быть начало, середина и конец. Кроме того, данное сочинение должно отличаться острым сюжетом.

Подобный вид сочинения был апробирован нами во время проведения творческого тура III Общероссийской олимпиады по русскому языку учащихся 5-11 классов «Белая берёза» (2015 год).¹

Обучающимся были предложены следующие тематические направления: для учеников 5-7 классов – «Лучший друг», для 8-9 классов – «Зимний вечер», для 10-11 классов – «Розовое и чёрное».

Критериями оценивания мини-саги были взяты следующие показатели:

- объём (не более и не менее 50 слов),
- композиция и логика повествования,
- грамотность речи,
- самостоятельность мини-саги,
- соответствие предложенной теме,
- соответствие жанровым особенностям мини-саги,
- оригинальность.

Сочинения были получены креативные и оригинальные.

Чёрный кот, заметив розовую мышь, очень удивился её цвету. Но в ту же секунду понял, что его это не должно волновать. Он подкрался к добыче... Их разделяло небольшое расстояние. Осталось совершить прыжок, и мышка его. Три... Два... Один... Прыжок! И... добыча в его лапах. Жаль, что мышь – это лишь игрушка.

(Палагутина Юлия, с. Новая Порубежка Пугачёвского района Саратовской области)

Ещё один популярный жанр творческих работ – **синквейн**. Я думаю, нет необходимости подробно описывать его структуру. Все знают, что это стихотворение из 5 строк с прописанным заранее количеством частей речи в каждой строчке: 1 существительное, 2 прилагательных, 3 глагола, 1 предложение (4 слова) и 1 слово. Этот жанр был апробирован нами на V Межрегиональном мегапроекте «Листая календарь. Война 1812 года» (2012 год).²

Синквейны оценивались по следующим критериям:

1. Содержание (нет фактических ошибок и противоречий)
2. Актуальность
3. В синквейн включена цитата или крылатое выражение
4. Соответствие форме образца
5. Уникальность
6. Художественное оформление
7. Соответствие тематике

Вот один из лучших синквейнов:

Кутузов

Мудрый, дисциплинированный

Служил, командовал, воевал

«Русь от врага освободил»

Патриот

(Краснова Виктория, Второвская школа Владимирской области).

Не менее известным жанром творческих работ является **фанфик**, т.е. стилизованное продолжение какого-то известного сюжета. Этот жанр мы апробировали на VII Межрегиональном филологическом мегапроекте «Детская книга: прошлое и современность» (2014 год).³

Например, ознакомьтесь с продолжением сказки Андерсена «Снежная королева».

Кай и Герда зажили счастливо. Они забыли о злоключениях Снежной Королевы и долго рассказывали невероятные истории маленьким ребятишкам. А что же произошло со Снежной Королевой?

Когда Ледяная красавица возвратилась во дворец, она заметила, что никого нет. Ледяная корона упала с её головы и разбилась вдребезги. Солнце одним глазком заглянуло в опустевшую комнату. Снежная Королева заискрилась, стала гладкой. Она таяла. Но не из-за того, что шалило солнце, а из-за грусти, одиночества и тоски. Только сейчас её холодное сердце отогрелось, и пропала в нём бывшая злоба.

Ледяная красавица стала уменьшаться. Взмахнула она подтаявшим жезлом и сказала:

- Чувствую: не дожить мне до следующей зимы, не будет мне пользы, пусть будет хорошо людям! И с этими словами растаяли и она, и её замок.

Побежали по лесу звонкие ручьи, оттаяли ото льда источники, заблестели на солнце реки. Это был подарок бывшей Снежной Королевы людям.

(Трошина Елена, Музыкально-эстетический лицей г. Энгельса Саратовской области)

¹ <http://www.openclass.ru/node/482399>.

² <http://www.openclass.ru/node/293252>

³ <http://www.openclass.ru/node/443437>

Не менее интересен для детей такой жанр, как **рассказ**. Этот жанр мы также апробировали на VII Межрегиональном филологическом мегапроекте «Детская книга: прошлое и современность».

«Бестолковая это работа: из болота тащить бегемота». Есть такие умные слова. Они точно о моём друге Кольке. Колька учиться не умеет, но очень старается — уж очень ему хочется понравиться одной девчонке из нашего класса.

ОСТАВИМ АВТОРСКИЕ ВЫРАЖЕНИЯ или изменим?

Наша учительница по литературе, Нина Сергеевна, «прикрепила» меня к Кольке, чтобы я помог ему выучить басню Крылова «Кукушка и Петух».

Я пришёл под вечер к другу, чтобы проверить, как он справился с заданием.

Картина, которую я увидел, привела меня к дикому хохоту. Колька стоял перед зеркалом, одетый как английский лорд, и пробовал декламировать басню так, как исполнил бы её какой-нибудь заслуженный народный артист.

Я не стал долго смущать друга, выслушал его выступление и ушёл восвояси с чувством выполненного долга.

А утром на уроке литературы, когда учительница назвала фамилию Кольки, а он красивый, в строгом костюме вышел к доске, гордо взглянув на девчонку, которую должен был сразить наповал, глубоко вздохнул, поправил и без того приглаженные волосы и с чувством собственного достоинства произнёс: «Иван Андреевич Крылов. Басня «Петушка и кукух».

Класс сначала замер, а потом разразился таким хохотом, что даже наша строгая Нина Сергеевна не устояла. Выступление «народного артиста» было с треском провалено.

(Енина Ксения, с. Дмитриевка Новоузенского района Саратовской области)

Даже **анекдот** может служить формой выражения личности учащегося. Такой вид работы мы использовали на межрегиональном конкурсе «И все засмеялись» (2015 год).¹

Учитель: Каким событием знаменателен 1799 год?

Ученик: Родился Пушкин...

Учитель: А 1812?

Ученик: Пушкину стукнуло 13 лет!

(Бачегова Лидия, с. Николаевка Фёдоровского района Саратовской области)

Или такой анекдот про всеми любимого Вовочку.

На уроке русского языка изучали тему «Абзац».

В конце урока Вовочка сдаёт тетрадь.

– Вовочка, но где же абзацы?!

– Я, как вы и велели, всё время пальчик ставил!

– Но все строчки на одном уровне!

– А я после каждого слова ставил!

(Фурман Маргарита, МБОУ «СОШ №8 г. Петровска» Саратовской области).

Школьники пробовали себя и в роли пародистов. Посмотрите на литературную **пародию**, также представленную на межрегиональном конкурсе «И все засмеялись».

Послушайте!

Ведь, если ЕГЭ сдают —

значит — это кому-нибудь нужно?

Значит — кто-то хочет, чтобы все вмиг умными стали?

*Значит — кто-то решил сделать это главной
задачей?*

И, надрываясь

в решении множества КИМов,

взрывается мозг выпускника,

боится, что что-то не выучил,

плачет,

пасётся на сайте ФИПИ,

решает —

сто тысяч предложенных вариантов! —

клянётся —

пройти через страшную муку!

А после

ходит бешено,

и отрешённо будто.

Даже что-то говорит кому-то:

«Сдам ЕГЭ — поступлю в пять вузов!»

Под камерами бы избежать конфузов!?

¹ <http://www.openclass.ru/node/486636>.

*Не страшно?
Да?!»
Послушайте!
Ведь, если ЕГЭ
Сдают –
значит – это кому-нибудь нужно?
Значит – это необходимо,
чтобы каждый выпускник,
сдал ЕГЭ и
стал источником новых открытий?!*

(Зимин Борис, школа №16 г. Балаково Саратовской области).

Можно и далее продолжать список продуктов творческих проектов. Несомненно, что метод проектов позволяет интегрировать различные виды деятельности, делая процесс обучения более увлекательным и интересным и поэтому более эффективным.

Литература.

Илюшин Л.С., Азбель А.А. Эмоциональное монологическое высказывание (Storytelling) как ресурс подготовки школьников к сочинению // Сборник материалов научно-практической конференции «Сочинение на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации» («Теория и практика преподавания русского языка и литературы в школе»). – «РОПРЯЛ», 2015. – С. 113-118.

Мельникова Л.В. Готовимся к олимпиаде: мини-словарь сочинений инновационных жанров // [Электронный ресурс]. URL: http://kabruss.blogspot.ru/2015/12/blog-post_68.html (дата обращения: 05.05.2016).

ОТ ОРФОГРАЦЕНТРИЗМА К ЯЗЫКУ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМУ ФЕНОМЕНУ

Ольга Ивановна ДАВЛЕТШИНА,
учитель русского языка и литературы,
Лицей №1, с. Большеустыкинское,
муниципального района Мечетлинский район Республики Башкортостан,
olga.davletschina@yandex.ru

Аннотация. Автор статьи делится своим опытом по повышению мотивации к изучению русского языка. Автор убеждён, что не формальное изучение грамматических правил, а изучение языка в культурно-историческом аспекте необходимо в школе. Статья содержит некоторые методические приёмы работы с единицами языка.

Ключевые слова: орфографизм, слово как эквивалент мысли, учебная мотивация, межпредметная интеграция, культурно-исторический аспект, формирование универсальных учебных действий.

FROM FOCUSING ON SPELLING TO THE LANGUAGE AS A CULTURAL- HISTORICAL PHENOMENON

Olga DAVLETSCHINA,
teacher of Russian and Literature,
Lyceum №1, Bolsheustikinskoe,
municipal district Mechetlinsky, Republic of Bashkortostan,
olga.davletschina@yandex.ru

Abstract. The author shares her experience in increasing students' motivation in learning Russian. The author is convinced that studying language in cultural and historical aspects is more necessary at school than formal studies of grammar rules. The article contains some methodical techniques for working with language units.

Keywords: orthogracentrism (paying too much attention to spelling); the word as an imprinted thought and an equivalent of mind; learning motivation; school subjects integration; cultural and historical aspect; developing of universal learning skills.

Меняется школа, меняются дети, меняется язык. Неизменными хочется оставить языковые нормы, завещанные нам классиками. А для этого изучение языка нужно сделать интересным. Как же мотивировать современного школьника на изучение русского языка?

Если спросить среднестатистического школьника, для чего он изучает русский язык, то, скорее всего, он ответит, что хочет научиться правильно писать. Такое целеполагание иллюстрирует формализованное, упрощённое восприятие языка. Потому одним из главных принципов работы по повышению учебной мотивации становится отход от орфографизма. Миссия учителя-словесника, прежде всего, заключается в том, чтобы сформировать восприятие языка как культурно-исторического феномена. Не умаляя значения орфографической и пунктуационной грамотности, нужно переключать главное внимание на то, что язык — это продукт своей эпохи. В языке оживает время, мироощущение людей. Учащиеся должны понимать, что через язык происходит художественное осмысление действительности. Проиллюстрировать это можно на примере футуризма с его жадной пересоздать эпоху, пересоздать язык. У В.В. Маяковского «Улица корчится безъязыкая/, ей нечем кричать и разговаривать», и поэт обновляет язык, вливая в него колоссальное количество авторских неологизмов. Вера в нового человека, вера в то, что революция изменит мир, — всё это отразилось в языке, в котором тоже произошла своя революция — на морфологическом и синтаксическом уровнях. Итак, язык — это отражение эпохи.

Слово — это запечатлённая мысль. Слово — это эквивалент мысли. Изучение языка станет интересным, если учитель будет стараться проникать в глубину каждой фразы, взятой из классического текста (не забывая при

этом о контексте – как всего произведения, так и эпохи). Всегда должна происходить актуализация языка через художественный текст. Язык «живёт» в художественном тексте, он раскрывает свои синтаксические, лексические, морфологические возможности именно в тексте. Поэтому предметы «Русский язык» и «Литература» в практике учителя должны быть взаимосвязаны. Это может происходить следующим образом: если даны предложения для пунктуационного разбора, желательно, чтоб они были из одного художественного текста или хотя бы одного автора. Хорошо, если текст уже прочитан. Учитель попутно просит вспомнить сюжет, героя, интересный эпизод – это приём «яркого пятна». Так можно оживить урок, а главное, показать мастерство писателя (акцент на тропах, средствах синтаксической выразительности). Небольшой пример из практики: даны предложения для пунктуационного разбора (знаки не расставлены):

Убив на поединке друга,
Дожив без цели, без трудов
До двадцати шести годов,
Томясь в бездействии досуга
Без службы, без жены, без дел,
Ничем заняться не умел (П.).

Перед тем, как работать с пунктуацией, учитель задаёт вопросы:

- Вы поняли, о ком эти строки и что за произведение? (Заглавный герой романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);
- Какова авторская позиция по отношению к герою? (Автор констатирует, что Онегин к жизни не приспособлен, не приучен к труду, прямого осуждения нет, мы знаем, что А.С. Пушкин как будто в чём-то даже сочувствует герою – если рассматривать образ в контексте всей поэмы: 300 лет крепостного права сказались на поколении, А.С. Пушкин в Онегине показал трагедию «лишнего человека»);
- Как синтаксический строй, сама структура предложения помогают поэту создать образ героя? (Синтаксический параллелизм – деепричастные обороты, ряд однородных дополнений «Без службы, без жены, без дел»);
- Чем интересно предложение с точки зрения пунктуации, каковы условия постановки знаков? (Деепричастные обороты обособляются в любом месте предложения, в отличие от причастных).

Таким образом, не пунктуацией единой живёт учитель. Необходимо, рассматривая предложения как единицу языка, показать его грамматические и семантические особенности в целостности, акцентировать внимание на авторской стилистике.

Учащийся должен получить эстетическое наслаждение от языка. Тогда он язык полюбит и с большим удовольствием будет его изучать. И здесь опять помогает литература. Причём больший вес имеют мероприятия внеурочные. В нашем лицее появилась необычная традиция – Литературная перемена. Участие добровольное. Суть его в том, что на большой перемене в школьной библиотеке собираются любители поэзии из учителей-предметников и учеников, которые декламируют любимые стихи. Так, для учеников открылись неизвестные до того имена: Уолт Уитмен, Райнер Мария Рильке и другие. Неформальное «общение» с языком, да и с учителем – это особый способ формирования языковой культуры, который заслуживает внимания.

На протяжении школьной жизни у ученика необходимо формировать положительный образ развитой языковой личности. Интересно делать исследовательские мини-проекты «Язык и реклама», «Язык и современное кино», на примере которых можно научить детей определять уровень языковой грамотности. Важно, что при этом формируются регулятивные УУД.

Очень впечатляют учеников примеры от обратного. Так, образ Элочки-людоедки, Елены Щукиной, из романа И. Ильфа и Е. Петрова заставляет задуматься о своём лексическом запасе. Уместно ставить сценки по 24-ой главе этого произведения, писать свободные диктанты или же рецензии на фрагмент из кинофильма. Так же можно актуализировать текст комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»: дети поймут, что плохо быть невеждой, считая, что дверь – это прилагательное, раз она к дверному косяку прилагается.

Большую роль в повышении учебной мотивации при изучении языка играет межпредметная интеграция. Русский язык и литература – само собой, но нужно связывать уроки словесности и с историей, и с МХК.

Стандарты нового поколения нацеливают учителя-словесника на то, чтобы к 11 классу были сформированы УУД. При планомерной работе учителя это и должно произойти, тогда не страшен будет ЕГЭ. К примеру, уже в пятом классе можно работать с макетом сочинения в формате ЕГЭ по русскому языку. Так, на уроке литературы по сказке С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев» даётся тезис: мачеха – это отрицательный персонаж. Нужно его доказать, используя два аргумента (их может быть больше). Дети с лёгкостью их находят:

1. мачеха жадная, поскольку думает только о богатстве («Умница, доченька! – говорит мачеха. – Зимой землянике да грушам цены нет. Продали бы мы это и сколько бы денег выручили! А эта дурочка подснежников натаскала!»);
2. мачеха бессердечная и жестокая, поскольку отправила падчерицу в холодный зимний лес («...мачеха приоткрыла дверь, поглядела, как метёт вьюга, а потом вернулась к тёплой печке и сказала падчерице: – Сходила бы ты в лес да набрала там подснежников... »).

Таким образом, у учащихся формируются навыки письменной речи (коммуникативные УУД), умение анализировать (логические УУД). Уместна здесь и презентация с эпизодами из спектакля по произведению. Рассмотрение языкового материала в культурно-историческом контексте будет способствовать пробуждению интереса к предмету.

Использованная литература.

<http://doshvozrast.ru/roditeli/roditeliproza02.htm> (текст сказки С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев»).

<http://ilibrary.ru/text/1241/p.2/index.html> (текст поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах»).

ОТ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ К ПРОЕКТИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Татьяна Халитовна ДЕБЕРДЕЕВА,
к.ф.н., доцент, зав.кафедрой гуманитарного образования,
Владимирский институт
развития образования имени Л.И. Новиковой,
deberdeevath@gmail.com

Аннотация: статья посвящена тенденциям развития современного образования, роли проектной технологии в реализации планируемых изменений в образовании, задачам реализации проективного образования.

Ключевые слова: смена парадигм в образовании, системно-деятельностная парадигма, идеология современного образования, проектная технология, проективное образование.

FROM PROJECTIVE TECHNOLOGY TO PROJECTIVE EDUCATION

Tatiana DEBERDEEVA,
PhD, Associate Professor,
Head of the Department of Humanitarian Education,
“Vladimir Institute of Education Development named after L.I. Novikova”,
deberdeevath@gmail.com

Abstract: the article is devoted to tendencies in development of modern education, the role of projective technology in realization of planned changes in educational system and to realization of projective technology in education.

Keywords: changes in educational paradigms, the system-activity paradigm, the ideology of modern education, projective technology, projective education perspectives.

В докладе Международной Европейской комиссии по образованию для XXI в. Жак Делор утверждает, что в основу образования должны быть положены четыре принципа: учиться жить, учиться познавать, учиться делать, учиться сосуществовать [Цитата по: 5, с.51]. В образовательных потребностях «фокус смещается от обучения знаниям и действиям к обучению жизни и совместному существованию»[6].

Для действий, жизни и совместного существования необходимо, прежде всего, понимание. «Знания передаются инструкциями и отвечают на вопросы, которые начинаются со слова «как». Понимание же передаётся разъяснениями и отвечает на вопросы со словом «почему»» [2, с. 22].

Смена парадигм с образования на всю жизнь (знание) к образованию в течение всей жизни (способности, развивающиеся в деятельности), осознание вторичности знаний приводит к тому, что во главу угла сегодня поставлена деятельность.

Именно с содержанием учебной деятельности связаны и познавательные учебные мотивы. Но в процессе взаимодействия школьника с другими людьми формируется и другая группа учебных мотивов – социальные.

Таким образом, реализация системно-деятельностной парадигмы в современном образовании призвана, в том числе, повысить мотивацию учебной деятельности обучающихся.

В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова считают, что сам характер учебной деятельности имеет большое значение для формирования теоретического познавательного интереса. Учебная деятельность должна быть разнообразной и развивающейся, проблемной (собственно, проблема и задаёт учебную ситуацию), творческой и, конечно, интересной. Познавательный интерес занимает одно из центральных мест среди других мотивов учения.

Современная палитра педтехнологий создаёт новые возможности для погружения обучающихся в деятельность и развития их мотивации.

Ключевой технологией, являющейся механизмом изменений в современном образовании, представляется проектная технология.

Именно в ходе реализации проектной деятельности создаются условия для максимально эффективного использования методов и приёмов, повышающих мотивацию (ситуация успеха; соревнования, работа сюжетно-ролевых групп; проблемный метод обучения...).

Русский язык – уникальный школьный предмет, при изучении которого актуальна реализация и социальных, и исследовательских (учебно-исследовательских) проектов, причём возможно удачное сочетание исследовательской и социальной составляющей в одном проекте.

Например.

Проект «Вначале было слово» поднимает следующие вопросы:

- Является ли слово основой мироздания?
- Как слово влияет на нашу жизнь, и как наша жизнь влияет на слово?
- Как слово влияет на здоровье человека? На нравственность? На развитие интеллекта?
- Какова роль слова в общении? Как слово отражает историю народа?

(+ *Социальная акция в поддержку культуры речи*)

Проект «А ты умеешь говорить по-русски?» побуждает ответить на вопросы:

- Должна ли быть норма вечной? Почему норма меняется?
- Говоришь ли ты правильно?
- Можно ли поменять отношение к человеку, если он говорит неправильно?

(+ *Социальная акция в поддержку культуры речи*)

Проект «Русский язык на грани срыва?» рассматривает вопросы:

- Чем наше слово отзовется?
- Может ли рассказать о нас наша речь?
- Нужна ли битва за чистоту языка и можно ли её выиграть?
- Может ли язык оставаться неизменным?
- Как связан язык с самосохранением нации?

(+ *Социальная акция в поддержку культуры речи*)

Проектная технология позволяет результативно реализовать идеологию ФГОС, которую можно (обобщая) свести к нескольким ключевым позициям:

1. Смысл образования – подготовка к продуктивному решению жизненных проблем в меняющемся мире (через погружение в деятельность).
2. Цель – развитие мышления и деятельности, академическая мобильность.
3. Стратегия – индивидуальная образовательная траектория субъекта образования.
4. Механизм реализации – самопроектирование в пространстве смыслов и деятельности – системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование готовности обучающихся к непрерывному образованию.
5. Содержание образования – наличное социальное бытие субъекта образования (жизнь, существование, опыт, деятельность)...
6. Основной способ реализации образования – универсальная деятельность.
7. Индивидуальный прогресс в развитии основных сфер личности, приращение в компетенциях – «человек иного качества» [4, с. 91].

Какого? Сегодня «востребован специалист, который не будет ждать инструкций, а вступит в жизнь со сложившимся творческим, проектно-конструктивным и духовно-личностным опытом» [1].

Ответом на этот запрос времени является проективное образование, которое определяют как воспитание и развитие самоопределяющейся личности, обладающей проективным отношением к миру и способной к сотрудничеству с другими людьми на протяжении всей активной социальной жизни.

Достоинствами проективного образования считают «социальную направленность самой проектной деятельности; реальную включённость учащихся не только в осмысление своего социокультурного окружения, но и в его преобразование; возможность решения проблем и реализации идей, лично значимых для учащихся; получение результатов своего труда, их внедрение в свою жизнедеятельность; свободное творческое самовыражение, не ограниченное рамками предмета и временем; иной уровень, качество и содержание проблем, которые приходится решать субъектам образовательного процесса; необходимость использования не только знаний из разных предметов, но и выход за рамки содержания традиционного обучения» [3].

В проективном образовании принципиально важным является акцент на личностном характере проектирования, в отличие от используемых типовых учебных проектов и проектной технологии как таковой. Проектное образование сопрягается с индивидуальной траекторией развития образования и является, безусловно, насущной задачей образования. Однако реализация проективного образования, по-видимому, дело будущего.

Литература.

Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика, 2003, № 10. – С. 8-14. Электронный ресурс: URL: http://www.pedlib.ru/Books/5/0306/5_0306-12.shtml#book_page_inner (дата обращения 18.04.2016).

Вишневецкий М.И. Актуальность философско-образовательного синтеза в эпоху глобализации // Образование через всю жизнь: Непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы 12-й междунар. конф. в 2 ч. // сост. Н.А. Лобанов; под науч. ред. Н.А. Лобанова и В.Н. Скворцова; ЛГУ им. А.С. Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. пробл. непрерыв. образования. – Вып. 12. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – Ч.1. – 492 с.

Миронова О.А. Использование метода проектов в системе образования // Ярославский педагогический вестник, 2011, №2, Том II (Психолого-педагогические науки). Электронный ресурс: URL: http://vestnik.yspu.org/releases/2011_2pp/22.pdf (дата обращения 10.03.2015).

Перетягина Н.Н. Целостное образование – стратегия обучающейся планеты // Образование через всю жизнь: Непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы 12-й междунар. конф. в 2 ч. // сост. Н.А. Лобанов; под науч. ред. Н.А. Лобанова и В.Н. Скворцова; ЛГУ им. А.С.Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. пробл. непрерыв. образования. – Вып. 12. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – Ч.1. – 492 с.

Сенько Ю.В. Гуманитарная парадигма образования // Образование через всю жизнь: Непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы 12-й междунар. конф. в 2 ч. / сост. Н.А. Лобанов; под науч. ред. Н.А. Лобанова и В.Н. Скворцова; ЛГУ им. А.С. Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. пробл. непрерыв. образования. – Вып. 12. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – Ч.1. – 492 с.

UNESCO (1996), Learning: The treasure within, UNESCO, Paris France. Электронный ресурс: URL: http://www.unesco.org/education/pdf/15_62.pdf (дата обращения 20.04.2016).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Наталья Николаевна ДЕЙНЕКО,
учитель русского языка и литературы
школа №4 ст. Зеленчукской»,
Карачаево-Черкесская Республика,
natalia_deineko38@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос использования возможностей интерактивной среды GlobalLab, направленных на формирование проектно-исследовательских навыков обучающихся.

Ключевые слова: обучение, проект, мотивация, проектно-исследовательская среда, деятельность, метапредметный результат.

USING INTERACTIVE PROJECT AND RESEARCH ENVIRONMENT FOR DEVELOPMENT OF STUDENTS ' MOTIVATION TO LEARN RUSSIAN AND LITERATURE

Natalia DEINEKO,
teacher of Russian and Literature

Abstract: the article considers the possibility to use interactive environment GlobalLab for forming project and research skills of students.

Keywords: learning, project, motivation, research environment, activities, interdisciplinary results.

Важнейшей чертой обучения в современной школе становится его направленность на подготовку учащихся к активному освоению ситуации социальных перемен. Традиционное обучение, носящее в основном репродуктивный характер и направленное на сообщение учащимся готовых знаний и способов действия, уступает обучению инновационному, ориентированному на преобладание активной деятельности школьников, которую организует и выстраивает учитель.

Особенность федеральных государственных образовательных стандартов общего образования – их деятельностный характер, который ставит главной задачей развитие личности ученика. Современное образование отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Уроки должны строиться по совершенно иной схеме. Объяснительно-иллюстративный метод работы, когда учитель, стоя перед классом, объясняет тему, а потом проводит выборочный опрос, уступает необходимости организации совершенно иного взаимодействия учащихся и учителя. Школа остро нуждается в новых подходах, инструментах и методиках педагогической практики, направленной на совместное творчество всех участников образовательного процесса, которое не ограничивается рамками одной возрастной группы или образовательного учреждения.

Эффективным решением данной проблемы может стать Глобальная школьная лаборатория. Это интернет-сообщество исследователей всех возрастов, где каждый может создать собственный учебный, исследовательский или даже научный проект, привлечь участников к сбору данных по всему миру.

Опыт работы с данным интернет-проектом показывает, что он незаменим для получения реальных знаний и развития исследовательских навыков. Учащиеся, сочетая несочетаемое – русский язык с математикой, информатику с поэзией, математику с рисованием, учатся анализировать данные, находить ответы на любые неожиданные вопросы. Повышение мотивации к освоению новых знаний – одна из основных задач данного проекта. ГлобалЛаб помогает формировать полезные навыки, которые пригодятся не только при освоении любой учебной дисциплины, но и для поступления в вуз, и для успешного решения любых жизненных ситуаций. Школьники учатся:

- формулировать проблему;
- самостоятельно и охотно приобретать недостающие знания из разных источников;

- работать в команде, объединяющей участников из разных населённых пунктов, регионов и даже стран;
- соблюдать научную корректность при проведении наблюдений, их анализе и обсуждении;
- критически осмысливать данные экспериментов;
- делать выводы;
- формировать культуру сетевого общения.

Таким образом, ГлобалЛаб предлагает педагогу, реализующему ФГОС нового поколения, современный мультимедиа-насыщенный инструментальный для организации проектно-исследовательской деятельности школьников.

Среда ГлобалЛаб позволяет строить работу со всем классом, с группой учащихся, с отдельными учащимися, на уроке или в рамках дополнительного образования. Проекты, разработанные на базе платформы ГлобалЛаб, относятся к самым различным областям знаний: от экологии и математики до литературы и языкознания. Как правило, это междисциплинарные проекты, основанные на фактах реальной жизни. На данный момент платформой предлагается более 1250 проектов самой различной предметной направленности, из них около 300 проектов в области «Русский язык и литература». Тематика проектов самая различная: «Слово не воробей!», «Словесный конструктор», «Крылатые фразы отечественного кинематографа», «Нужны ли нам словари?», «Античные фразеологизмы» и др. Их объединяет совместный характер исследований, при котором ожидаемый результат формируется из экспериментов и наблюдений, сделанных всеми участниками проекта, несмотря на то, что часто все они находятся в разных городах, странах и даже на разных континентах.

Опыт показывает, что проекты ГлобалЛаб с одинаковым успехом могут использоваться в качестве отдельного элемента или основы урока, внеклассного мероприятия, вариантов домашнего задания, индивидуального проекта.

Специальный редактор (конструктор проектов) позволяет создавать web-опросы, являющиеся частью исследовательских проектов ГлобалЛаб. Школьники, осваивая основы исследовательской работы, привыкают к такой форме обучения, в которой они играют активную роль, перестают быть лишь объектом, получающим готовое задание, и становятся непосредственными участниками конструирования знания.

В ГлобалЛаб проектно-исследовательская деятельность явлений реальной жизни органично сочетается с традиционными формами обучения, не вытесняя, а только расширяя их. Замечательно то, что по своей структуре и методологии исследования, проводимые учащимися, очень приближены к настоящему научному поиску. Участникам предлагаются детальный протокол и методика; результаты концентрируются в общей базе данных, полученных от всех участников и доступные каждому из них, с возможностью отображения на интерактивной карте мира; программные инструменты помогают моментально статистически обработать различные данные. Кроме того, учащиеся не остаются без помощи. Учителями-методистами курируются все проекты от момента их создания до представления окончательных результатов.

Совместная работа над общими проектами, партнёрство с учёными в проведении научных экспериментов позволяют каждому участнику определённого проекта войти в привлекательную для него референтную группу, которая служит своеобразным стандартом и ориентиром. Особый стиль общения, положительные эмоции, ощущение себя качестве первооткрывателя, исследователя дают возможность школьникам развивать свои творческие способности, оценивать роль знаний и увидеть их применение на практике. Здесь очень востребовано любопытство, умение задавать неординарные вопросы, выдвигать оригинальные проблемы и находить пути их решения. Это повышает мотивацию школьников к познанию, активизирует их личностное и профессиональное развитие, помогает эффективно выстроить индивидуальную образовательную траекторию. Является хорошим стимулом и то, что результаты деятельности в проектах ГлобалЛаб отображаются в портфолио участников.

Помимо усиления мотивации к освоению новых знаний ГлобалЛаб помогает формировать такие метапредметные навыки, как:

- способность отыскивать и систематизировать информацию, необходимую для решения задач проекта;
- умение работать в команде, члены которой нередко распределены по всей стране и миру;
- соблюдение научной корректности при проведении наблюдений, их анализе и обсуждении.

Конечная цель исследовательской работы в ГлобалЛаб – развитие универсальных навыков, необходимых для решения жизненных задач. Полученные школьниками навыки творческой, исследовательской и проектной работы могут быть с успехом применены в любой другой предметной области, а в последующем – и в профессиональной деятельности.

ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ ТЕКСТА КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Тамара Альбертовна ДОЛИНИНА,
заведующая кафедрой филологического образования,
Институт развития образования,
iro-kfo@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается система работы со смысловыми моделями, способствующая развитию навыка осмысленного восприятия текста. Анализируются особенности использования смысловых моделей для создания описательных, повествовательных текстов и рассуждений. Предлагаются возможные способы организации деятельности обучающихся по развитию речевых универсальных учебных действий, востребованных при написании сочинений.

Ключевые слова: информация, текст, смысловые модели, топы, определение, род, вид, свойства, обстоятельства, причины, пример, следствие.

LOGICAL BASIS OF CREATION AND PERCEPTION OF A TEXT AS A RESOURCE OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN

Tamara DOLININA,
Head of the Department of Philological Education
“Institute of Education Development”,
iro-kfo@mail.ru

Abstract: the system of working with semantic models is being analyzed. This work contributes to development of skills of conscious perception of the information given in the text. The peculiarities of usage of these semantic models to create descriptive and narrative texts and speculations are analyzed. Various ways of organizing students' activities are offered in order to develop communicative universal learning actions, which are necessary for writing a composition.

Keywords: information, text, semantic models, tops, definition, gender, type, properties, circumstances, reasons, example, consequence.

Современный мир характеризуется постоянным повышением роли информации. Общеизвестное высказывание о том, что тот, кто владеет информацией, владеет миром, в наше время чрезвычайно актуально. Мотивация к обучению на уроках русского языка, да и на других предметах, в первую очередь, должна быть связана с развитием навыка понимания информации. Интересно лишь то, что ты понимаешь. Однако именно понимание смысла текста, с которым предстоит работать на уроке, дома, на экзамене, оказывается чрезвычайно сложным для современного школьника. Это связано с неразвитостью определённых универсальных логических действий: анализа, синтеза, выбора оснований и критериев для сравнения объектов, подведения под понятие, выведения следствий, установления причинно-следственных связей.

Неразвитость мыслительных операций мешает мотивации к изучению русского языка, так как ученик не может любить язык, с увлечением выполнять задания, читать текст, если он не понимает смысла прочитанного.

Для развития навыка осмысленного восприятия информации необходимо вернуться к основам риторических знаний, к работе над смысловыми моделями (топами). Традиция использования топов в тексте восходит к древнегреческой риторике. Смысловые модели – это «способы размножения идей», они отражают всеобщие законы движения мысли. Обучающийся должен знать эти законы, поэтому необходимо организовать деятельность, способствующую пониманию роли смысловых моделей (топов) в текстах разных типов.

Смысловые модели «целое – части», «свойства» используются в описательных текстах. Они формируют умение выделять в предмете речи составные части, свойства, которые помогут описать его наиболее содержательно.

но. «Разделите предмет на части — и сколько мыслей» (Н.Ф. Кошанский). Эти смысловые модели подчиняются всеобщему закону движения мысли от целого к части и от части к целому. Их использование развивает умение отбирать только самые существенные детали, признаки, качества, выделяющие данный предмет среди похожих. Однако это умение необходимо развивать.

Полезными могут оказаться упражнения по составлению описательных текстов на одну тему от имени разных рассказчиков. Например, описание аквариума через восприятие рыбки, кота, наблюдающего за ней, пятилетнего малыша, хозяина аквариума, которому предстоит его чистить. Каждый из рассказчиков будет выбирать свои детали для описания, передавать своё отношение.

Можно попросить дать два описания осеннего дня. Эпиграфом к одному тексту предлагаем цитату из стихотворения Н. Некрасова: «Славная осень! Морозные ночи. Ясные, тихие дни». Эпиграфом к другому можно использовать слова А. Майкова: «Меня раздражает и солнца осеннего блеск, и лист, что с берёзы спадает».

Владение способами развития мысли в описательном тексте определяет успешность его создания, помогает сделать текст авторским и адресным.

Смысловая модель «сопоставление» предлагает выявить общее и отличное между предметами. Модель может проявляться в двух видах: сравнение и противопоставление. Для сопоставления обычно отбирают детали, свойства предмета, явления, действия, поэтому модель «сопоставление» опирается на модели «целое — части» и «свойства».

Начинать работу по развитию умения сопоставлять необходимо с игровых заданий, которые ученики будут выполнять с увлечением. Например, подобрать пословицы, построенные на сравнении или противопоставлении, написать тексты, в которых сопоставляются урок и перемена, Баба-Яга и Змей Горыныч, придумать сказки на сопоставление морфем, частей речи, простых и сложных предложений. Потом работу можно усложнять. Подобные задания развивают умения правильно выбирать значимые детали сопоставления, создавать связные тексты, соответствующие определённой цели. Нельзя забывать и о чувстве юмора, которое необходимо при их выполнении, и тоже способствует развитию мотивации к изучению предмета.

Смысловая модель «обстоятельства» даёт возможность развивать содержание повествовательного текста, уточнять конкретные особенности протекания действия, выражать позицию автора.

Работа с этой моделью развивает умение от слов со значением действия задавать обстоятельственные вопросы (Где? Когда? Как? Каким образом?) и отвечать на них, подбирая наиболее точные слова.

Например, предлагается фрагмент сказки «Сивка-Бурка»: «На третью ночь приходит черед Иванушке-дурачку идти. Положил он пирог за пазуху, взял верёвку и пошёл. Пришёл в поле, сел на камень». Текст необходимо сделать авторским. Для успешного выполнения задания необходимо решить, какой характер будет у Иванушки. Герой может быть ленивым, ворчливым, предприимчивым, уважающим семейные традиции, рассеянным и т.п. Работать рекомендуем в командах, и члены других команд должны определить характер героя. Важен не объём подобранного материала, а точность слова. Например, о ленивом Иванушке можно сказать: «...пошел, жалуясь на судьбу-злодейку, не дающую ему на тёплой печке полежать». Иванушка, который чтит своих родителей, будет вести себя по-другому: «Положил он испечённый матушкой пирог за пазуху, попросил родительского благословения, взял верёвку и пошёл».

Выполнение подобных заданий помогает понять роль обстоятельств в тексте и способы выражения авторской позиции, учит внимательному отношению к используемым в тексте словам. Рекомендуем такие упражнения и при изучении роли в тексте деепричастий.

В рассуждениях обычно используются модели «имя», «причина и следствие», «пример и свидетельства». Именно в такой логике и строится текст рассуждения.

Смысловая модель «имя» — это способ развития мысли через объяснение смысла слова (слов). Часто эту смысловую модель называют «определением» (определение значения слова). С этой модели обычно начинается рассуждение. Именно поэтому полезно использовать толкование ключевых слов тезиса рассуждения в качестве вступления к сочинению. Объяснять смысл слова можно различными способами. Мы предлагаем большее внимание уделить классической дефиниции, позволяющей дать наиболее точное толкование значения слова. Определения бывают подчёркнуто точными, логичными (логические определения) и неожиданными, образными (метафорические определения). Всё зависит от цели говорящего.

Развивая умение давать определение, можно попросить сформулировать логические и метафорические определения одного слова, объяснить смысл близких по значению слов (героизм, самопожертвование, мужество, отвага). Определение родовых признаков и видовых отличий позволит понять разницу между словами. Такая работа поможет не только научить определять значения слов, но и заставит задуматься над вопросом о том, зачем мы изучаем синонимы.

Точное понимание слова позволяет не только правильно отвечать на вопрос, но и выделять направления, по которым можно выстраивать ответ на него. Например, работа с темой «Можно ли Базарова считать трагическим героем?» требует понимания того, какого героя можно считать трагическим. Толкование термина «трагический герой» позволяет обозначить три основных позиции: сильная личность, вызывающая симпатии читателя; в произведении происходит столкновение идеи и самой жизни (неразрешимое противоречие); герой испытывает тяжкие страдания и гибнет.

По названным позициям (получился своеобразный план сочинения) можно выстроить рассуждение и решить, отвечает ли образ Базарова этим требованиям к образу трагического героя.

Основная цель рассуждения – убедить в истинности мысли, поэтому в рассуждении обязательно предъявляется тезис. Его необходимо обосновать (объяснить), подбирая доводы, называя причины, почему он истинен. Основной способ развития мысли в таких текстах-рассуждениях – причинно-следственный. Полезно от тезиса задать вопросы: «Почему это так? По какой причине?». Ответы на вопросы и будут обоснованием тезиса или доводами. Например, при работе с тезисом «чтение обогащает человека» можно назвать следующие причины, подтверждающие значимость чтения: развивает интеллект, совершенствует душу, обогащает социальный опыт. При работе с тезисом «милосердие нам необходимо» полезно использовать сопоставление: «Милосердие необходимо тому, кому нужна помощь, но оно значимо и для того, кто эту помощь оказывает». Теперь осталось назвать конкретные причины, по которым милосердие необходимо той и другой стороне и перейти к смысловой модели «пример».

Названные причины становятся основой для объяснения примеров. Так, рассуждая о необходимости милосердия, обращаемся к произведению Л. Толстого, к эпизоду, в котором Наташа Ростова отдаёт подводы раненым, и говорим о том, почему Наташа так поступила, объясняем, что подводы, конечно, были необходимы раненым, так как это их спасение от смерти, но такое решение было важно и для Наташи, а также её семьи, потому что жить с сознанием, что они не помогли защитникам Отечества, Ростовы бы не смогли.

Знание особенностей использования смысловых моделей помогает понять, как развивается мысль в тексте, по каким законам создаётся текст, делает работу с текстом осмысленной, а значит, мотивирует на речевую деятельность и изучение русского языка.

Использованная литература.

Архарова Д.И., Долинина Т.А., Чудинов А.П. Речь и культура общения // Практическая риторика: Учебное пособие для 6-го класса общеобразовательных школ. – Екатеринбург: ИД «Сократ», 2004. – 160 с.

Архарова Д.И., Долинина Т.А., Чудинов А.П. Речь и культура общения // Практическая риторика: Учебное пособие для 7-го класса общеобразовательных школ. – Екатеринбург: ИД «Сократ», 2008. – 176 с.

Долинина Т.А., Архарова Д.И., Юшкова Н.А. «Методические вопросы подготовки обучающихся к написанию сочинения (ОГЭ, итоговое сочинение в 11 классе, ЕГЭ)»: Учебно-методический комплекс к дополнительной профессиональной программе. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2015. – С.150.

Михальская А.Е. Основы риторики. 10-11 кл.: Учебн. для общеобразоват. учреждений. – 2-е изд. с измен. – Дрофа, 2001. – 496 с.

ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МОТИВАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ИЛЮШИН Л.С.,

д.п.н., профессор

Санкт-Петербургского государственного университета,
leonidil62@mail.ru

АЗБЕЛЬ А.А.,

к.пс.н., доцент

Санкт-Петербургского государственного университета,
aaa468@gmail.com

Аннотация. Трудно переоценить то, насколько важны для учителя знания о мотивации и о факторах, влияющих на неё. Во многих случаях мотивация или её отсутствие, определяет успех или провал ученика. Управление интенсивностью мотивации учащихся – первостепенная задача учителя, формирование самого важного условия для достижения высоких результатов обучения. В этой статье мы попытаемся соотнести несколько психолого-педагогических принципов мотивирования учеников и способов их реализации в практике учебников и уроков русского языка. Основные принципы и приёмы мотивирования рассматриваются на примерах типовых заданий из учебников русского языка. В статье приводится ряд кейсов, которые демонстрируют дефициты и потенциал для развития мотивационной составляющей учебника по русскому языку.

Ключевые слова: учебная мотивация, познавательная мотивация, психолого-педагогическая экспертиза, экзаменационная тревожность, активация, потребность быть компетентным, самоэффективность, целеполагание

PRINCIPLES OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL EXAMINATION OF MOTIVATIONAL ASPECTS OF LEARNING TASKS IN STUDYING RUSSIAN

ILYUSHIN L.S.,

Ph. D., Professor,

Saint-Petersburg State University
leonidil62@mail.ru

AZBEL A.A.,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Saint-Petersburg State University
aaa468@gmail.com

Abstract. It is difficult to overestimate the importance of teacher's knowledge about motivation and factors which affect it. In many cases motivation or its absence determines the success or failure of a student. Having control of the intensity of students' motivation is the primary task of a teacher, the formation of the most important conditions for achieving high learning outcomes. In this article we will try to relate several psychological and pedagogical principles of students' motivation and ways to implement them in the practice of textbooks and lessons of Russian. Basic principles and methods of motivation are considered on examples of common tasks from textbooks of Russian. The article presents several cases which demonstrate deficiencies and the potential for development of the motivational component of textbooks of Russian.

Keywords: learning motivation, cognitive motivation, psycho-pedagogical examination, exam anxiety, activation, need to be competent, self-efficiency, goal-setting.

Как показывают международные исследования, проведённые российскими, американскими и британскими учеными (J. Elliott, N.R. Hufton, W. Willis, L. Illushin, 2005, Илюшин Л.С., 2004), ученики в средних классах школы часто страдают от недостатка мотивации.

Мотивация ученика – усилия, которые он собирается приложить – состоит из трёх элементов:

- внутреннее состояние ученика (активность, потребности и желания);
- превосхищаемый результат (оценка или полученный навык);
- уверенность в том, что данное действие приведёт к желаемому результату.

Учителю необходимо научиться управлять и психологическими, и физиологическими аспектами мотивации. В первую очередь, учитель может влиять на состояние ученика, которое называется *активация*. Это физиологическое состояние тесно связано с мотивацией и мозговой активностью ученика. Основным источником *активации* является то, что ученик видит и слышит, или собственная активность мозга: мечты, размышления, фантазии.

Природа человека такова, что личность стремится поддерживать оптимальный уровень активации, баланс между полярными состояниями, между сном и паникой. Одним из признаков повышенной активации является тревожность, например, экзаменационная тревожность. Она характеризуется чувством страха, беспокойством. Многочисленные исследования показывают отрицательное влияние экзаменационной тревожности на результаты во время экзамена. Частые напоминания со стороны учителей и родителей о грядущих экзаменах, к сожалению, не приводят к ожидаемому уровню активации учащихся. (Регуш Л.А., 2005, Казакова Е.И., 2013) На низших уровнях активации ученик «спит», он невнимателен, рассеян или неряшлив в учебных проявлениях, ученик скучает. В этом случае эффективность процесса обучения, безусловно, снижается. Сложно допустить мысль о том, что даже очень хороший учитель с очень правильным уроком может вызвать у ученика скуку. К сожалению, скука – это гораздо более серьёзная проблема, чем перевозбуждение. К счастью, существуют психологические методы избегания скуки. Большинство из них связано с оцениванием, созданием ощущения значимости процесса и результатов учебных действий, постановкой достигаемых целей. (Лактионова Е.Б., 2013)

На уроке школьники выполняют задания из учебника, которые им предлагает учитель. Насколько часто ученик встречается с действительно мотивирующими заданиями? Попробуем сформировать синонимическое поле термина «мотивирующий» – интересный, азартный, захватывающий, динамичный, полезный, впечатляющий, увлекающий, удивляющий.

Интерес – увлечённость каким-то делом – относится к внутренним источникам мотивации. Считается, что те, кто действуют согласно внутренней мотивации, более заинтересованы в самой деятельности. Учитель может поддерживать интерес ученика похвалой и положительными отметками, но, к сожалению, оценочная система работает недостаточно эффективно, а интерес к заданиям на уроке часто угасает. Ученикам необходимо нечто большее, чем приказ, отметка или страх не сдать экзамен, чтобы поддерживать свой интерес к уроку.

Кейс 1. «О мимикрии репродуктивного задания под творческое»

В упражнении учебника по русскому языку (5 класс) дан текст для чтения «про берёзу – символ России» из «Книги природы». В этом тексте слово «берёза» встречается 12 раз. Это примерно по 3-4 слова «берёза» на один абзац.

Творческое задание к тексту сформулировано так: «О каких качествах берёзы говорится в тексте? Почему её называют красавицей, чудом, дивом? Вспомните, какие стихотворения о берёзе вы знаете. Напишите изложение текста, используя стихотворные строки». (Быстрова Е.А. и др., 2015)

Комментарии экспертов по мотивации: на самом деле, в данной формулировке задания творчество отсутствует. Ребёнок, выполняя это задание, не создаёт ничего нового, ничего «своего». Вспоминать стихи не нужно, потому что поиск в интернете по запросу «стихи о берёзе» выдаёт 120671 вариантов страниц со стихами о «берёзе». Писать изложение, пересказывать бессюжетный лирический текст ребёнку-пятикласснику весьма трудно и даже скучно. Учителю с помощью такого задания довольно сложно создавать ученику мотивационные смыслы, связанные с развитием мастерства. Если ученик и выполнит это задание, то, скорее всего формально, ради получения положительной отметки.

Предлагаемая модификация творческого задания: «С помощью интернета вы можете открыть свою собственную галерею изображений «Берёза». Подберите живописные иллюстрации (фотографии) из интернета. Напишите рассказ об открытии вашей виртуальной выставки, вернисажа. Напишите приглашение своим друзьям и знакомым заглянуть в вашу галерею.»

Современные гуманистические психологи образования выделяют важный детский мотив – потребность чувствовать себя компетентным. Это стремление проявляется в стараниях ребенка выглядеть что-то знающим и умеющим, чувствовать уверенность в себе. Ребёнок стремится к собственной позитивной оценке эффективности того что он делает – это фундаментальный человеческий мотив. (White R., 1996, Лефрансуа Г., 2003). Этот мотив ещё не является мотивом к самореализации, но объясняет разнообразие поведения ребёнка, стремящегося к самоактуализации – любопытство, способность и желание экспериментировать, играть в одну и ту же игру много раз, способность тренироваться до тех пор, пока не начнёт получаться. Это же стремление выглядеть компетентным может стать причиной нечестного поведения, которое выражается в реализации желания списывать, подсматривать или лукавить (Ames C., 1992).

Оценка собственной эффективности всегда связана с учебными целями. Они особенно важны, поскольку определяют главный критерий учебной успешности. И достижение, и недостижение учебной цели связано с сильным эмоциональным переживанием по этому поводу. Поставленные перед учеником цели являются сильными источниками мотивации. Задача учителя заключается в том, чтобы создавать учебные ситуации, в которых положительная оценка собственной компетентности (высокая оценка собственной эффективности) и позитивная самооценка (самоуважение) будут положительно влиять на школьные достижения. Необходимо учитывать, что низкая самооценка оказывает негативное воздействие на последующие школьные достижения. Знание учителем этой сильной стороны детской мотивации может сместить точку диалога учителя от ориентации на накопление отметок к ориентации на развитие интеллекта и компетенций. (Hufton N., 2005)

Кейс 2. «Необъятная, неизмеримая и неисполнимая цель»

В упражнении учебника по русскому языку (7 класс) в теме «**Научно-учебный и научно-популярный стили речи**» даны задания к упражнению, в том числе проектное задание.

Проектное задание к тексту сформулировано так: «Проводим лингвистическое наблюдение. В последние годы происходят изменения в нашем языке – и иногда не в лучшую сторону. Как сохранить наш язык, его красоту?

Придумайте «Программу сохранения нашего языка». В ней должны быть отражены такие вопросы:

- Какие законы нужно принять, чтобы беречь русский язык?
- Что допустимо и недопустимо на радио, телевидении?
- Какие книги нужно написать и издать?

Придумайте, какие ещё вопросы можно включить в «Программу». Работайте над проектом всем классом.» (Быстрова Е.А. и др., 2015)

Комментарии экспертов по мотивации: ученику седьмого класса довольно сложно действительно рассуждать о сохранении русского языка. Ставя перед учеником вопрос о написании «программы сохранения языка», мы рискуем получить либо плагиат, либо некачественную имитацию, либо отказ выполнять задание. Процент учеников, готовых добросовестно выполнить проектное задание невелик. Мотивационный потенциал этого задания для не очень сильного ученика очень низок. Продемонстрировать свою компетентность при выполнении этого задания ученику очень сложно. Оценить качество выполнения задания, то есть, оценить свою эффективность, ученику тоже довольно сложно.

Ещё один подход, помогающий учителю понять детскую мотивацию – это теория целей. Она относится к когнитивным теориям мотивации.

У школьников встречаются два вида стратегических целей – получить высокую итоговую оценку и развить собственное ученическое мастерство (компетентность, умение).

Не только ситуация в классе, но и качества заданий в учебнике могут определять стратегии и целевые ориентации обучения человека. В заданиях учебника содержится информация, которую ученики используют для оценки своих способностей, для применения стратегий, связанных с определёнными усилиями и для оценки своей удовлетворённости.

Педагогами и психологами выделяются, по крайней мере, три важные характеристики заданий: *разнообразие, сложность (понятность), смысловое наполнение.*

Кейс 3. «Задание повышенной сложности. В чём его смысл?»

В упражнении учебника по русскому языку (11 класс) в теме «**Обособленные приложения**» дано упражнение повышенной сложности.

Задание сформулировано так: «Из изучаемых вами художественных произведений выпишите предложения с обособленными и необособленными определениями и приложениями в соответствии с приведёнными ниже схемами. Подчеркните определяемое слово одной чертой, а определение – волнистой линией.

1. Существительное + согласованное определение.
2. Согласованное определение + существительное.
3. Местоимение + согласованное определение.
4. Согласованное определение + местоимение.
5. Существительное + несогласованное определение.
6. Существительное + согласованное определение + несогласованное определение.
7. Существительное + приложение.
8. Местоимение + приложение.» (Гольцева Н.Г., 2015)

Комментарии экспертов по мотивации: не совсем понятен смысл и, главное, алгоритм выполнения этого задания. Ученику предлагается механически (быстрым просмотриванием текста) искать в нём типе и подбирать

предложения для примеров? В таком виде задание крайне трудоёмко и неинтересно. Возможно, уместно предложить придумать примеры самостоятельно, задав общую тему (или несколько тем).

Разнообразие предполагает устойчивый характер мотивации. Оно помогает повысить активацию, преодолеть скуку. Когда задания определяются с позиции конкретных, краткосрочных целей, ученик с большой вероятностью решит, что он способен выполнить данное задание полностью. Выполнение задания поможет сформировать мотивационную привычку — стремление к достижению компетентности. Кроме того, при выполнении заданий, предполагающих персональную вовлечённость, ученики, скорее всего, не станут сравнивать свои результаты с результатами своих одноклассников: их целью не будет являться наилучший личный показатель успеваемости.

Что можно и необходимо изменять в заданиях учебников, претендующих на полноценный гриф в рамках ФГОС?

Ответим на этот вопрос, исходя из принципов и приёмов развития детской мотивации и познавательного интереса. Для этого обратимся к ряду кейсов учебных заданий в сочетании с попытками их модификации в рамках проекта по подготовке учебника к психолого-педагогической экспертизе на соответствие ФГОС. В совокупности эти кейсы позволяют сформулировать шесть принципов разработки корпуса учебных заданий.

1. Развитие мотивации через любознательность, игру и нетривиальность в подаче заданий.
2. Преодоление консервативных методических установок.
3. Снижение количества заданий с необъятной и неизмеримой целью.
4. Установление межпредметных связей курса русского языка с другими школьными курсами.
5. Учёт возрастосообразности заданий для младших и старших подростков.
6. Расширение «внутриМКАДности» заданий учебников.

Кейс 4 «Конкретное, краткосрочное, персональное задание»

В учебнике по русскому языку (7 класс) в разделе «Русский язык в современном мире» присутствует ряд текстов, к которым сформулированы задания, которые носят мотивирующий характер.

Задание к теоретическому материалу: «Опираясь на приведённые данные и собственное мнение, сформулируйте несколько важных причин, по которым ваши зарубежные сверстники могли бы заинтересоваться изучением русского языка».

Задание к теоретическому материалу: «Придумайте свой вариант названия для международной олимпиады по русскому языку. Какие темы творческих работ вы бы предложили участникам?».

Задание: «Какие различия вы видите в том, как происходит изучение вами иностранного и русского языка? Что для вас означает фраза: в совершенстве владеть русским языком? Напишите об этом сочинение-рассуждение».

Проектное задание: «Вам предлагается выполнить коллективный проект «Азбука Русского Мира». Пусть каждый возьмёт несколько букв алфавита — так, чтобы в работе оказался весь алфавит. На каждую из букв необходимо найти фамилию россиянина, ставшего известным не только в России, но и за её пределами. Это может быть учёный, писатель, художник, спортсмен и т.п. Постарайтесь найти его портрет, напишите, когда и где он жил, чем занимался, что создал. Проект можно выполнить в электронном виде».

Комментарии экспертов по мотивации: цели заданий конкретны, понятны и измеримы. Задания предполагают личностную включённость. Однозначным плюсом одного из заданий является расширение представлений учеников о географии использования русского языка. Задания могут быть выполнены самостоятельно, добросовестно и качественно большинством учащихся 7 класса.

К сожалению, не каждый может учиться хорошо. Не каждый одинаково компетентен. Если учителя и ученики рассматривают компетентность как накопление знаний и умений посредством приложения усилий, а не как нечто постоянное и неизменное, слабые ученики необязательно будут страдать от ситуации сравнения.

Каковы же ресурсы и возможности современной педагогической практики, влияющие на развитие природно-обусловленной мотивационной стратегии учащегося быть компетентными, овладеть мастерством применения конкретных знаний и положительно оценивать свою эффективность?

Учителя и учёные в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Развитие мотивации к изучению русского языка» в мае 2016 года обозначили три важных мотивационных противоречия образовательной практики на современных уроках русского языка:

- противоречие между потребностью школьников в коммуникации и сужением живого эмоционального речевого поля урока;
- противоречие между привлекательностью эффективных приёмов мотивации учащихся для учителя-словесника и тенденцией к формализации критериев т.н. «урока по ФГОС»;
- противоречие между академизмом и сухостью изложения материала в учебниках по русскому языку и реализацией принципа «увлекательности» в учебниках по иностранному языку.

Для преодоления названных противоречий необходимо, в первую очередь, изменить систему критериев оценки качества рабочих программ по русскому языку. В качестве наиболее важного имеет смысл принять кри-

терий поддержки интереса ученика к возможностям русского языка как средства полноценного общения, творчества и роста уровня развития интеллекта в целом. По сути, речь идёт об оценке мотивационного потенциала программ с точки зрения преодоления монотонности и скуки и ориентации программ на детскую мотивацию быть компетентным.

Решение этой важнейшей педагогической задачи не может быть обеспечено исключительно за счёт выпуска соответствующих распоряжений и даже издания подробных методических рекомендаций. Необходима практическая работа в области повышения квалификации учителей, демонстрация успешного опыта решения задач развития познавательного интереса в живой практике урока и внеурочной деятельности, связанной с предметом «русский язык». В этом смысле крайне востребованным ресурсом может стать национальный сетевой интегратор качественных авторских приёмов и методических решений в области преподавания русского языка на всех ступенях школьного образования. В целом эти решения уместно распределять по следующим, понятным и интересным для учителя-словесника, направлениям:

- проектные и исследовательские практики для разных категорий учеников;
- упражнения и задания по работе с «прецедентными текстами» широкой, интересной школьникам проблематики;
- игровые, тренинговые практики по решению прикладных, актуальных для различных возрастных групп школьников, коммуникативных задач;

широкая подборка межпредметных заданий, развивающих внутреннюю мотивацию учащихся к освоению ресурсов русского языка в области презентации своей исследовательской, творческой работы по любому предмету.

Отдельной системной задачей в области снижения уровня до-экзаменационного стресса и преодоления синдрома «школьной усталости» по отношению к предмету «русский язык» является помощь учителю в освоении приёмов развития внутренней мотивации, любопытства и любознательности учеников, а также использования ресурсов языковой интуиции. Это необходимо делать, одновременно сокращая практику прямолинейного увязывания большинства видов заданий с требованиями ГИА и ЕГЭ, что сегодня часто происходит уже на уровне начальной школы.

В заключение хотелось бы подчеркнуть важную мысль: мы говорим о том, что каждый ученик оценивает себя с позиций желаний, способностей, склонностей, потребностей, а также с точки зрения желаемого вознаграждения. Мы знаем, что для некоторых учеников внутреннее вознаграждение, часто ассоциируемое с приобретаемым мастерством, более важно, чем внешнее – успеваемость или отметка. Интересные, азартные, мотивирующие учебные задания и обстановка в классе могут сдвигать фокус внимания ученика с оценки по предмету в сторону развития личного мастерства владения русским языком.

Библиография.

Ames C. Classrooms: Goals, structures, and student motivation // *Journal of educational psychology*, 1992, Т. 84, №3. – С. 261.

Hufton N. R., Willis W. Motivation, engagement and educational performance: International perspectives on the contexts for learning. – Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan, 2005.

White R.W. Motivation reconsidered: the concept of competence // *RISORSA UOMO*. – 1996.

Быстрова Е.А. Учебник. Русский язык. Для 5-9 классов общеобразовательных организаций. – 2015.

Гольцева Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Учебник. Русский язык. Для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В двух частях. – 2015.

Илюшин Л.С. Методология и методика кросс-культурного исследования образовательной мотивации современных школьников: дис. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2004.

Казакова Е.И. Развивающий потенциал школы: опыты нелинейного проектирования // *Новое в психолого-педагогических исследованиях*, 2013, №2. – С. 37-50.

Лактионова Е.Б. Психологическая экспертиза образовательной среды. – СПб.: Изд-во ВВМ, 2013.

Лефрансуа Г. Теории научения. Формирование поведения человека. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

Регуш Л.А. Психология современного подростка. – СПб.: Речь, 2005.

ДЕНЬ ЕДИНОГО ТЕКСТА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Наталья Витальевна КИСЕЛЁВА,
кандидат культурологии,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Институт развития образования, г. Ярославль,
scorti@mail.ru

Аннотация. Сегодня федеральные государственные образовательные стандарты определяют смысловое чтение как метапредметный результат. Для учителей русского языка работа с текстом относится к предметным умениям. Чтобы актуализировать метапредметную функцию русского языка, повысить мотивацию к его изучению, необходимо на уровне образовательной организации продумать такую систему мероприятий, благодаря которой ученики смогли бы увидеть значимость русского языка. Одним из таких мероприятий может стать День единого текста.

Ключевые слова: русский язык, мотивация, смысловое чтение, читательская грамотность, проект, учащиеся, день единого текста, метапредметная функция.

DAY OF ONE TEXT AS A WAY TO INCREASE MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN

Natalia KISELEVA,
Candidate of Cultural Studies,
Assistant professor of humanities
GAU DPO YAO RTI Yaroslavl,
scorti@mail.ru

Abstract. Nowadays the federal state educational standards define meaningful reading as an interdisciplinary result. Work with a text for teachers of Russian refers to subject skills. To actualize an interdisciplinary function of Russian and to increase motivation to study it, it is necessary to develop at the level of an educational organization a system of activities through which students could see the importance of Russian. One of these activities can be the Day of one text.

Keywords: Russian, motivation, meaningful reading, reading literacy, project, students, day of one text, interdisciplinary function.

Разговор о повышении мотивации к изучению русского языка и к учению в целом ведётся на протяжении уже нескольких веков. Еще в XIX столетии об этом говорили Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, Ф.Ф. Фортунатов. Последний указывал на то, что воспитать интерес учеников к русскому языку с помощью изложения только теоретического материала невозможно. Необходимо создать такие условия, чтобы учащиеся находили практическое применение получаемых знаний. А как объяснить детям практическую значимость русского языка? Только конкретными примерами, чтобы ученики осознали важность самого русского языка не только как учебного предмета в перечне школьных дисциплин, но и как средства, с помощью которого мы общаемся, получаем информацию из разных источников, познаём мир.

При выполнении регионального инновационного проекта «Разработка механизмов реализации междисциплинарных программ в рамках образовательной программы» на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей №86» г. Ярославля был разработан школьный проект «Научи меня читать».

Актуальность данного проекта обусловлена несколькими причинами, среди которых, естественно, введение федеральных государственных образовательных стандартов. Среди перечисленных метапредметных умений особо выделяется смысловое чтение.

В примерной основной образовательной программе, одобренной федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (Протокол от 8.04.2015 №1/15) прописано, что «в основной школе на всех предметах будет продолжена работа по формированию и развитию *основ читательской компетенции*. Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности» [1]. Кроме этого указано, что при изучении всех учебных предметов будут усовершенствованы приобретённые на уровне начального общего образования *навыки работы с информацией*. Ученики смогут работать с текстами, преобразовывать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Проблема, для решения которой и был разработан проект, – это низкий уровень читательской грамотности среди учащихся. Исходя из этого, целью проекта стало создание условий для формирования и развития читательской компетентности школьников.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие задачи: изучить уровень читательской грамотности учеников 5-9 классов; повысить уровень педагогического мастерства в области формирования их читательской компетентности; создать единый дидактический материал; разработать и провести мероприятия для школьников, направленные на повышение уровня читательской грамотности.

Были выделены основные направления работы над проектом:

1. *диагностическое* (проведение диагностических работ);
2. *организационно-методическое* (организация и проведение обучающих семинаров для учителей, конференций в рамках единой темы; разработка учебных курсов для учеников, направленных на формирование читательской компетентности, формирование и подготовка дидактического материала).

План работы включал пути достижения задач: мероприятия, их цели, сроки исполнения, ответственные и результаты запланированных мероприятий. Среди указанных в проекте мероприятий особо хочется выделить День единого текста.

Мотивация к изучению русского языка начинается с ответа на вопрос: «Где мне это может пригодиться?» Чтобы не рассказывать, а показывать практическое применение получаемых на уроках русского языка знаний и умений, педагогический коллектив лицея под руководством С.А. Быковой, учителя русского языка и литературы, разработал указанное выше мероприятие.

Как видно из названия, в течение дня ученики на всех уроках работали с одним и тем же текстом. Самый первый текст был посвящен Золотому кольцу России. Он был адаптирован, дополнен необходимой информацией, которая могла помочь ученикам решить учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Единый текст был выложен в информационно-образовательной среде лицея для того, чтобы все ученики школы познакомились с ним до начала работы.

Расписание Дня единого текста было составлено таким образом, чтобы первым уроком у всех учеников в параллели был урок русского языка. Именно здесь шла кропотливая работа с текстом: определялись тема и основная мысль, выделялась главная и второстепенная информация, шла работа с лексическим значением определённых слов и т.д. А дальше на уроках математики, биологии, истории учителя давали ученикам определённые задания по прочитанному тексту. Но чтобы выполнить их, надо было внимательно читать текст, «прислушиваться» к каждому слову. Например, на уроке математики по тексту «Золотое кольцо России» ученикам предлагалось решить задачу на движение, на уроке биологии изучалась флора городов, входящих в состав Золотого кольца. В тексте были определённые подсказки, которые помогли ученикам справиться с поставленными задачами. Подсказками выступали термины, основные понятия, лексическое значение слов, собственные имена, год и т.п.

Л.А. Тростенцова писала: «Формирование у школьников потребности в овладении русским литературным языком может идти по трём направлениям. Во-первых, детям необходимо понять социальный, общественный характер языка. Во-вторых, школьникам должны быть понятны цели изучения школьного курса русского языка. В-третьих, сам процесс изучения русского языка в школе должен быть организован таким образом, чтобы школьники постоянно убеждались в практической ценности приобретаемых на уроках русского языка знаний, умений и навыков» [2; с. 87].

День единого текста, в который включается вся образовательная организация, создаёт условия для осознания метапредметной роли русского языка.

Литература.

Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Электронный текст] // [http://fgosreestr.ru/_\(17.04.2016\)](http://fgosreestr.ru/_(17.04.2016))

Тростенцова Л.А. Обучение русскому языку в школе как целенаправленный процесс (морфологический аспект). [Текст] – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.

РОЛЬ УЧЕБНИКА В ПОВЫШЕНИИ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Людмила Владимировна КРЫЛОВА,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
Медынская средняя общеобразовательная школа,
Калужская область, г. Медынь,
krulya2006@yandex.ru

Аннотация: в статье обобщается опыт работы по учебнику русского языка нового типа, раскрываются его возможности для повышения мотивации учащихся к изучению русского языка в общеобразовательной школе, приводятся конкретные результаты обучения.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, мотивация, познавательная деятельность, результаты, русский язык, современный учебник.

THE ROLE OF TEXTBOOK IN INCREASING OF STUDENTS' MOTIVATION IN STUDYING RUSSIAN

Lyudmila KRYLOVA,
teacher of Russian and Literature
of the highest category,
“Medinskaya Secondary School”
Kaluga region, Medyn,
krulya2006@yandex.ru

Abstract: the article summarizes the experience of work with a new type of a textbook of Russian, its ability for increasing students' motivation in studying Russian at secondary school, practical results of teaching are represented.

Keywords: research, motivation, cognitive activity, results, Russian, modern textbook.

Каждый учитель, готовясь к уроку, в первую очередь думает о том, как сделать его интересным, ведь интерес – это двигатель успешного обучения. Как найти тот мотив, который сделает процесс учения не мучением, а увлекательным путешествием в страну знаний? Академик Л.В. Щерба на вводных лекциях к курсу «Основы языкознания» для своих студентов придумал фразу о «глокой куздре». Венгерский преподаватель архитектуры Эрнё Рубик, чтобы втолковать своим студентам математическую теорию групп, создал «Магический кубик». Мы, школьные учителя, ежедневно пытаемся придумать приёмы для повышения мотивации учеников к изучению русского языка, так как понимаем, что «вопрос о мотивации учения есть вопрос о процессе самого учения» (П.Я. Гальперин).

Сейчас перед нами стоит проблема очевидной демотивированности значительной массы учащихся, падения интереса к изучению русского языка и литературы, что ведёт к снижению качества обучения. Над этой проблемой не один десяток лет работают психологи, учёные, педагоги-практики. На уровень интереса учащихся к предмету влияют многие факторы, в том числе положение той или иной науки в обществе, разработанность методик её преподавания, состояние школьных учебников [1].

Именно на роли учебника хочется остановиться особо. Учебник – книга, в которой систематически излагаются основы знаний в определённой области на современном уровне достижений науки и культуры; это основной и ведущий вид учебной литературы. К.Д. Ушинский писал: «При хорошем учебнике и благоразумном методе и посредственный преподаватель может быть хорошим, а без того и другого и лучший преподаватель... долго, а может быть, и никогда не выйдет на настоящую дорогу» [2].

Хороший учебник может стать мощным средством развития мотивации учащихся к познавательной деятельности. Плохой и неинтересный, наоборот, отобьёт интерес к изучению предмета. Дать школьнику плохой учебник

– это всё равно что учить начинающего музыканта на расстроенном фортепьяно или юному художнику купить некачественные краски.

На личном опыте я убедилась, как умный современный учебник, учебник нового типа, способствует повышению мотивации школьников к предмету. Речь идёт об учебнике, разработанном под научным руководством академика РАО Г.Г. Граник. Этот учебник – от обложки до содержания каждого задания – интересен. По нему хочется учить и учиться. Знакомясь с оглавлением, ученики видят не только привычные формулировки тем, но и заголовки-вопросы, заголовки-загадки: «Где хранятся слова?», «Кто командует корнями?», «Пересаженные корни», «Правильные корни и корни-«уродцы» и др. В одних случаях такие формулировки уже изначально содержат проблемные вопросы, в других – вызывают желание узнать, что скрывается за этими названиями. Учебник подталкивает ребёнка к познавательной деятельности. А потом начинается диалог авторов с учеником. Доступность и научность – вот главные составляющие учебных текстов. Теория подаётся не в сухом научном виде, а в форме дружеского разговора, в котором авторы предлагают детям что-то прочитать, а до чего-то додуматься самим. Например: «... с корнем *-да-*, если очень постараться, можно найти больше ста слов! Попробуйте!» Редкий ребенок не откликнется на такое предложение.

Содержание учебника вызывает интерес к самому языку. В корне меняется ошибочное представление многих учеников, что русский язык – это только свод правил. Они начинают осознавать, что язык – это живой организм. Школьники получают сведения о его истории, составляют «Паспорт русского языка», узнают о его роли в современном мире, знакомятся с понятиями «литературный язык», исследуют различные диалекты по картам, на которые в параграфе даны ссылки.

Ряд заданий, предложенных в учебнике, мотивирует развитие интереса учеников к структуре языковых единиц. Так, работа с «отрезками» предложений способствует тому, что ребёнок начинает видеть в предложениях определённые «сигналы». Например, работая с «отрезком» *«оx как он (не)обдуманно...»*, семиклассники видят сигнал-междометие и сигнал-союзное слово. Это значит, что предложение сложноподчинённое, есть слово, грамматически не связанное с предложением, – ставим запятые.

Учебник мотивирует и к самостоятельной исследовательской деятельности, так как освещает различные спорные лингвистические вопросы. Например, о частеречной принадлежности причастия и деепричастия (в 7 кл.) или о будущем русской пунктуации (в 8 кл.). Такие темы, как «Старинные меры длины и веса», «Вчера, сегодня, завтра русской пунктуации», стали предметом исследовательских работ школьников.

Учебник пробуждает интерес детей к слову. «Слово – это Бог» – так называется один из разделов в 7 классе. Материал главы заставляет детей понять, что к каждому сказанному или написанному слову нужно относиться ответственно, ведь, как писал Гумилёв, «Солнце останавливали словом, // Словом разрушали города...»

Авторы используют массу интересных текстов из художественной и научно-популярной литературы, советуют прочитать те или иные книги. Также в учебнике помещены рассказы о писателях, лингвистах, учёных, что, несомненно, побуждает учеников к чтению дополнительной литературы.

В заключение хочется остановиться на результатах. Подобное мотивированное обучение русскому языку приносит свои плоды. Класс, обучавшийся пять лет по учебнику Г.Г. Граник, в 2014 г. на ОГЭ показал качество знаний 80% и в старшей школе выбрал гуманитарный профиль. Два девятого класса в 2015 году на экзамене показали среднее качество знаний около 70 %, не получено ни одной двойки. Учащиеся, которые после окончания основной школы поступили в средние специальные учебные заведения, отмечают, что уровень их подготовки по русскому языку значительно выше, чем у других студентов. Кроме того, было подготовлено более 20 победителей творческих конкурсов, научных конференций регионального и федерального уровня. Но для меня, как для учителя-словесника, наиболее важно то, что эти ученики любят русский язык, относятся к нему с большим уважением, хорошо владеют устной и письменной речью, обладают высокой культурой речи и грамотностью. Имея семилетний опыт работы по данному учебнику, могу смело утверждать, что в нём заложен мощный стимул для повышения мотивации школьников к изучению предмета, воспитания любви и уважения к русскому языку.

Литература.

Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М., 1972.

Ушинский К.Д. Воспоминания об обучении в новгород-северской гимназии // Ушинский К.Д. Собр. соч., т. 4. – М., 1952.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

С.Г. МАЛЯРОВА,

заведующая кафедрой гуманитарного образования
Томского областного института повышения квалификации
и переподготовки работников образования,
Заслуженный учитель РФ,
председатель регионального отделения ООО АССУЛ,
go@edu.tomsk.ru

Аннотация. Важными компонентами в работе учителя по развитию мотивации к изучению русского языка и литературы выступают организация и проведение конкурсов и олимпиадных движений, которые также способствуют формированию общекультурной компетенции школьников. Всероссийская олимпиада школьников выделяется и тем, что она даёт дополнительные преференции её участникам: поступление в любой вуз страны на бюджетной основе.

Особое место в ней занимает литература как предмет, акцентирующий внимание на наших духовно-нравственных ценностях и формирующий, в числе прочего, интерес к родному русскому языку.

Что же из года в год показывают результаты этой олимпиады? Своё видение представляет член жюри регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе в Томской области.

Ключевые слова: олимпиада, литература, целостный анализ прозаического и лирического текста.

NATIONAL OLYMPICS AS EDUCATIONAL METHODOLOGY OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN LANGUAGE

MALYAROVA S.G.,

Head of the Department of Humanities Education
Tomsk Regional Institute of Advanced Training and retraining of educators,
Honored teacher of Russia,
Chairman of the regional branch of the company Azul
go@edu.tomsk.ru

Annotation. Organization and conducting of school educational events and academic competitions promote common cultural comprehensive knowledge. They are important parts of teachers' work, which help them to develop students' motivation to study Russian and Literature. All-Russian Olympiad also can confer benefit to its participants in the form of a chance to get state-subsidized education at university.

Literature as a school subject, emphasizing our moral and spiritual values and nourishing the interest in native Russian language, takes a specific place in this kind of Olympiads.

But what about annual results of this academic competition? A jury member of the regional stage of All-Russian Olympiad in Literature in Tomskaya oblast represents her views.

Keywords: All-Russian Olympiad, literature, holistic textual analysis.

Олимпиада по литературе: что она даёт её участнику и учителю, занимающемуся его подготовкой?

На наш взгляд, это мероприятие даёт возможность участнику проверить уровень своей читательской культуры, мотивирует к изучению родного языка и произведений классической и современной литературы, а учителю — сделать качественный анализ филологических навыков, которые должны быть у его ученика, если уж он выбрал олимпиаду по литературе.

Олимпиада по литературе всегда состоит из двух туров: в первом необходимо сделать целостный анализ прозаического или поэтического текста (выбор делает участник). Второй тур состоит из нескольких этапов: пер-

вый — это, так называемая среди школьников, «Угадайка» (вставить пропущенное в строке слово, назвать фамилии авторов цитат, найти соответствие между описанием образа жизни персонажа и его фамилией, узнать произведение по одной из заключительных фраз и др.) и творческие задания (написать статью; текст для выступления).

В основном участники олимпиады 2016 г. выбирали прозу, скорее всего, потому, что анализ лирического текста всё-таки больше подходит тем, кто тонко чувствует природу поэтического текста.

Можно сказать, что с целостным анализом прозаического текста все участники справились в той или иной степени: применили аналитические филологические навыки с целью определения художественной природы текста (понимания темы, проблемы, художественной идеи, особенностей композиции, системы персонажей, способов и приёмов, использованных автором для их раскрытия, понимания авторской позиции).

Вместе с тем в некоторых работах анализ сюжетно-композиционных элементов был заменен обращением только к фабуле произведения, что объясняется низким уровнем владения школьниками базовыми теоретико-литературными понятиями. Да, в большинстве своём ученики стремились продемонстрировать знание литературоведческих терминов (метафора, сравнение и пр.), но, увлекаясь формальной стороной анализируемого произведения, они забывали о главной задаче и не выходили на проблемный уровень осмысления текста.

Много курьёзных фактов, вызванных плохим знанием исторического контекста, можно было встретить в работах. Например, «Как уже было сказано выше, «Гвозди» Л. Улицкой являются рассказом (относится к роду эпоса). Его время, по сути, можно считать соотнесённым с историческим, т.к. в тексте есть приблизительная ссылка: об отце говорится, что он гостил у своих тётушек «До войны, подростком...» (т.е. в рассказе представлено *послевоенное* время). Также некоторые элементы быта (*рюкзак отца, гвоздодёр*) и упоминание о таких видах транспорта, как *поезд и пароход*, указывают нам на годы после Великой Отечественной войны». (Сохранены авторские стилистические и грамматические особенности.)

Исследование поэтического текста на олимпиаде было представлено удачными работами, в которых толкование смыслов стихотворения шло через анализ использованных автором средств выразительности: не средств самих по себе, а их роли в раскрытии особенностей композиции, образа лирического героя, художественной идеи стихотворения. При этом ученики проявляли неплохую культурную эрудицию, делая ссылки об особенностях пейзажной лирики, сопоставляя данный для анализа текст с пейзажной лирикой других поэтов, устанавливая ассоциативные связи.

Но, как и в анализе прозаических текстов, участниками олимпиады были сделаны весьма своеобразные наблюдения. Например, в ходе анализа стихотворения Н. Моршена «Белым по белому» встречались такие замечания: «Что такое «снежновости»? Очевидно, что перед нами результат авторской игры слов, вернее совмещения двух слов в одном за счёт омографичности согласной и первой буквы «и» в будущем существительном». (Сохранены авторские стилистические и грамматические особенности.)

Задания второго тура всегда выполняются качественно ниже, чем целостный анализ текста в первом туре. Какие на то есть причины? Во-первых, не хватает элементарных фактических знаний, получаемых на уроках литературы.

Что же не знают участники олимпиады?

Не знают биографические, культурные, исторические факты, жанровую специфику произведения, содержание изучаемых на уроках литературы произведений. И в результате этого в работах можно было прочитать, что «Чаадаев — казак и однокашник А.С. Пушкина», что «второе восстание декабристов было в 1917 году»...

Не умеют ЧИТАТЬ само задание. Так, участникам олимпиады 2016 г. было предложено написать текст выступления, включив туда рассказ о каком-нибудь особенно популярном литературном персонаже — герое русского писателя, с учётом специфики иноязычной аудитории. Назывались Евгений Онегин, АНДРЕЙ (!) Раскольников, но ЧТО же в них *русского* — осталось за скобками. Даже отсылка к русским народным сказкам и любимому герою в них, Ивану-дураку, не помогла провести качественный анализ и выявить специфические *русские* черты характера. Всё это является свидетельством того, что учащиеся не умеют извлекать информацию из задания: видят начало, но не связывают его с концом.

Олимпиада по литературе 2016 года показала, что интерес к гуманитарным предметам не ослабевает, о чём говорит количественный состав участников мероприятия: от 17 до 30 человек в разных возрастных группах. А выявленные недостатки выполненных олимпиадных заданий свидетельствуют о системных пробелах в знаниях школьников, об их неумении КОМПЛЕКСНО применять знания, полученные на различных уроках (истории, географии, литературы).

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК МОТИВИРУЮЩИЙ ФАКТОР К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

Александра Ивановна МЕТЕЛЕВА,
учитель русского языка и литературы
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №327, г. Санкт-Петербург,
metelevaai@gmail.com

Аннотация: автором статьи предложен один из способов решения проблемы формирования познавательного интереса обучающихся на примере интеграционного проекта, целью которого является создание своеобразного комментария к поэмам Гомера «Илиада» и «Одиссея» – словаря фразеологизмов. Статья будет полезна методистам, учителям-словесникам и педагогам, ведущим внеурочные занятия.

Ключевые слова: мотивация, интеграция, проектная деятельность, фразеология.

THE LITERATURE PROJECTS AS THE MOTIVATING FACTOR TO STUDY RUSSIAN.

Aleksandra METELEVA,
teacher of Russian and Literature,
School №327, Saint-Petersburg

Abstract: the author offers a way of solving the problem of forming of students' cognitive interest on the basis of integrative project to create a phraseological dictionary about Ancient Greece, in particular of two poems of Homer – "Iliad" and "Odyssey". The article will be useful for methodists, teachers of Russian and Literature and teachers of after-school activities.

Keywords: motivation, integrative lesson, project activity, phraseology.

Вопрос о том, как достичь высокого уровня мотивации познавательного интереса, безусловно, является одним из важнейших вопросов современной педагогики. Развить познавательный интерес, «замотивировать» ученика будет невозможно, если не создать такую организацию обучения, при которой ребёнок будет вовлечён в процесс самостоятельного поиска и «открытия» новых знаний.

У учителя русского языка и литературы есть хорошая возможность по максимуму реализовать требования, установленные стандартом, интегрируя два предмета и превращая их в уроки словесности.

Подтверждая этот тезис, я хочу поделиться своей методической разработкой, в основе которой лежит интеграция и целью которой, в первую очередь, становится развитие мотивации обучающихся к обогащению собственного тезауруса.

Идея осуществить проект «Фразеология Древней Греции. Гомер» была предложена мной ученикам 6 класса в период изучения мифов Древней Греции. Ребята с радостью откликнулись поучаствовать в таком виде деятельности, так как анонимный опрос, проведённый заранее, показал, что всего 20% (т.е. 5 человек) из класса смогли объяснить значение древнегреческих фразеологизмов. Для выявления культурной грамотности были взяты следующие устойчивые словосочетания: *авгиевы конюшни, дамоклов меч, загадка сфинкса, кануть в Лету, рог изобилия*.

Вместе с учениками мы определили, что готовым продуктом проекта должен стать словарь древнегреческих фразеологизмов. Изучив имеющуюся справочную литературу по этой теме, мы пришли к выводу, что таковые издания уже имеются и что нам необходимо придумать что-то новое. Поэтому нашим продуктом стал словарь фразеологизмов, берущих своё начало в древнегреческих поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея» (по программе Коровиной В.Я. оба произведения включены в программу).










Цель проекта будет достигнута в том случае, если деятельность учеников будет спланирована поэтапно. Вместе мы разделили наш проект на 5 этапов, выполнение большинства из которых пришлось на самостоятельную

работу дома. Проверка выполнения завершеного этапа и обсуждение предстоящего проводилась в начале урока и занимала не больше 15 минут.

Этап	Задачи	Ожидаемый результат
1	<ul style="list-style-type: none"> Найти фразеологизмы, связанные с героями двух поэм Гомера. Записать в таблице значение и происхождение этих фразеологизмов, используя справочную литературу или интернет. 	Ребята нашли фразеологизмы, их значение и происхождение и выписали эту информацию в рабочую тетрадь по литературе.
2	<ul style="list-style-type: none"> Утвердить необходимые лексикографические компоненты для составления словаря фразеологизмов 	В рабочей тетради ребята записали словарную статью, структура которой будет служить примером для всего словаря.
3	<ul style="list-style-type: none"> Распределиться на малые группы и разбиться по ролям: выявить модератора и участников группы. Выбрать фразеологизмы для самостоятельной работы с ними. Составить словарную статью/статьи, используя ИКТ (ресурс Google документы). 	Распредившись на малые группы, выбрав фразеологизмы, ребята составили словарные статьи в электронном документе.
4	<ul style="list-style-type: none"> Закрепить изучение фразеологизмов древней Греции с помощью литературной игры «Крестики-нолики». 	Активное участие в игре. Правильные ответы на заданные вопросы.
5	<ul style="list-style-type: none"> Свести все имеющиеся словарные статьи в один электронный словарь. Представить готовый продукт на уроке. Рефлексия над проделанной работой. 	Представленный готовый продукт. Обсуждение проекта: что получилось, а что можно улучшить.

Литературная игра на закрепление составлена на основе известного формата дидактической модификации игры «Крестики-нолики» (Галактионова Т.Г., Казакова Е.И., Гринева М.И. Учим успешному чтению. Рекомендации учителю. ФГОС.: – М., 2013).

Общий вопрос: назовите фразеологизм, опираясь на его значение (называет учитель) и предметное изображение.

<p>АХИЛЛЕС</p> 	<p>ГОМЕР</p> 	<p>ГРЕЦИЯ</p> 
<p>АЯКС</p> 	<p>ТРОЯ</p> 	<p>ПЕНЕЛОПА</p> 
<p>ПАРИС</p> 	<p>ЛЕТА</p> 	<p>МЕНТОР</p> 

СОЗДАНИЕ СИТУАЦИИ УСПЕХА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО МОТИВАЦИИ К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ

Майя Александровна ПАЛЁНОВА,
научный сотрудник
Ресурсного центра русского языка.
palenova.m@yandex.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема мотивации школьников к изучению русского языка. В работе идет речь о создании ситуации успеха как средства мотивации к изучению русского языка. Статья раскрывает содержание понятия «ситуация успеха» и содержит практические аспекты решения вышеуказанной проблемы.

Ключевые слова: ситуация успеха, средство мотивации к изучению русского языка, организация исследования.

CREATION OF THE SITUATION OF SUCCESS AT LESSONS OF RUSSIAN AS A WAY OF MOTIVATION TO LEARN IT

Maya PALENOVA,
Researcher of the Resource Centre of Russian,
palenova.m@yandex.ru

Abstract: The article considers a problem of students' motivation to study Russian. It shows that creation of a situation of success is a way of motivation for learning Russian. The article reveals the conception of "the situation of success" and contains practical aspects of solving the problem of motivation.

Keywords: situation of success, the way of motivation to study Russian, organization of research.

Сегодня преподавание русского языка в школе сталкивается с серьёзными проблемами и трудностями. Мир современного школьника зачастую перенасыщен компьютерными играми, пребыванием и общением в социальных сетях и, увы, книгам и серьёзному изучению русского языка места да, подчас, и желания в этом самом мире не остаётся.

Что же может предпринять в этой ситуации учитель, преподающий в школе русский язык – предмет необыкновенно сложный и одновременно интересный? Что сподвигнет школьника на серьёзное и ответственное отношение к предмету?

Думаю, что одним из базовых и определяющих факторов решения вышеуказанной проблемы может стать создание ситуации успеха для каждого учащегося на уроке. Что такое «ситуация успеха», каковы задачи и действия учителя, направленные на её создание?

Ситуация – это комбинация и сочетание особых условий, которые обеспечивают успех, а сам успех – результат создания подобной ситуации. Ситуация – это то, что может создать и организовать учитель: переживание же радости, ощущение успеха – нечто более субъективное. Приоритетная задача учителя заключается в том, чтобы дать ученику возможность пережить радость достижения, осознать свои возможности, поверить в себя.

Очень важно, что даже однократное переживание успеха может кардинально изменить психологическое самочувствие ребенка, характер и стиль его деятельности, систему взаимоотношений с окружающими. Ситуация успеха может стать мощным толчком к дальнейшему развитию и движению личности.

Успех, который сопутствует школьнику в учении, является мощным стимулом, источником внутренних сил ребёнка, дающим энергию для преодоления трудностей, желание учиться.

С педагогической точки зрения ситуация успеха – это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создаётся возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом. Важно подчеркнуть, что в педагогическом смысле это результат продуманной, подготовленной стратегии, тактики учителя, семьи.

Думающий учитель ставит в прерогативу своей работы создание ситуации успеха для каждого из своих учеников, порой для тех из них, которые испытывают значительные трудности в обучении. Безусловно, вышеозначенная

ситуация не может возникнуть сама по себе, из ниоткуда. Учитель её обдумывает, готовит, создаёт, и за кажущейся лёгкостью и радостью открытия учеником стоит огромная кропотливая и неустанная работа педагога.

Рассмотрим один из возможных приёмов, создающий посыл к мотивации для достижения успеха на уроках русского языка, а именно — использование проектно-исследовательской деятельности.

Главное для учителя — так подобрать на уроке материал, чтобы создать проблемную ситуацию, увлечь и «заразить» детей, показать им значимость их деятельности и вселить уверенность в свои силы.

Исследуя, мы задаём вопрос и ищем на него ответ, наметив план действий, описывая основные шаги, наблюдая; а сделав вывод, фиксируем результаты. Любая исследовательская работа (проект) состоит из нескольких этапов.

- Выбор темы
- Постановка цели и задач
- Гипотеза исследования
- Организация исследования
- Подготовка к защите и защита работ
- Рефлексия.

Предлагаю к рассмотрению фрагмент урока русского языка в 5 классе по теме «Наречие как часть речи».

На доске дан текст. Вопрос учителя: «Какую работу мы можем провести с этим текстом по нашей теме?». Ученики сами предлагают задания. Это важно, потому что предлагают то, что нравится.

В ходе работы у школьников возникнут затруднения в определении частей речи. Дети ищут пути выхода из проблемной ситуации: помощь учебника или учителя. Допустим, выбирают помощь учителя.

– Какие цели мы поставим сегодня на уроке при изучении новой темы?

Дети сами формулируют задачи, которые будут решать на уроке. Наблюдаем, анализируем. Составляем план работы. Дети вспоминают, по каким признакам классифицируем слова как части речи.

Мини-проект. Работа с текстом.

Шумно прокралась осень в сад.

Нигде на зелёной траве не лежат охапки сухих жёлтых листьев. Всегда услышим, как спелое яблоко упадёт на землю. Последние цветы тускло пестреют среди облетевших кустов. На дне пруда плохо видна каждая травинка, каждый камушек.

Смысловый анализ информации. Дети обращают внимание на второе предложение: в саду нигде нет сухих листьев, а время года — осень. Подсказываю, что этот текст с секретом: нужно найти наречия, заменить их антонимами и снова прочитать восстановленный текст. Дети с удовольствием выполняют эту работу: хочется побыстрее прочитать результат.

Незаметно прокралась осень в сад. Всюду на зелёной траве лежат охапки сухих жёлтых листьев. Иногда услышим, как спелое яблоко упадёт на землю. Последние цветы ярко пестреют среди облетевших кустов. На дне пруда хорошо видна каждая травинка, каждый камушек.

Понаблюдаем:

Какую роль играют наречия при описании осеннего пейзажа? Прочитайте текст без наречий.

Вывод: без наречий нет чёткого представления картины.

Включение нового знания в систему знаний.

Исследуем:

Изменяется ли форма у наречия?

Выдвижение гипотезы: наречие — изменяемая часть речи.

Понаблюдаем (незаметный след, незаметная тропка, незаметное пятно, незаметные следы, незаметными следами, незаметными тропами):

– Что вы скажете про первый столбик словосочетаний?

Ответы детей. Прилагательное изменяется в зависимости от существительного.

– Что обозначает имя прилагательное? (Признак предмета)

– Что обозначает наречие? (Признак глагола)

Задание: определите время глагола «прокралась», измените его. Составьте словосочетания с наречием.

Ответы детей (прокралась незаметно, крадёт незаметно, прокрадётся незаметно).

Наблюдения: наречие не изменилось.

Какой сделаем общий вывод? Наречие — неизменяемая часть речи.

Подводя итог, можно с уверенностью говорить о том, что ситуация успеха — это комбинация целого ряда приёмов, направленных на активизацию каждого ученика с максимальным использованием его возможностей и способностей, с влиянием на личностную сферу школьника.

Литература.

Белкин А.С. Ситуация успеха. Как её создать. — М.: Просвещение, 1991.

Основы педагогического мастерства // Под ред. И.А. Зязюна. — М.: Просвещение, 1989.

РАБОТА С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ

Наталья Юрьевна ПРОСКУРНИНА,

канд. пед. наук, методист,
Калужский государственный институт развития образования,
natalipr0808@mail.ru

Аннотация. Как повысить мотивацию учащихся к предмету «Русский язык»? Что надо делать, чтобы урок стал интересным? Как развивать познавательный интерес учащихся на уроках русского языка? Могут ли теоретические тексты параграфов, упражнения, задания в учебнике, иллюстрации, оглавление и даже форзац стать помощниками учителя? Автор статьи предлагает разнообразные приёмы работы по предмету на основе материала учебника, даёт рекомендации учителям-словесникам по их применению в практике работы. Все приводимые в статье примеры отработаны учителями Калужской области.

Ключевые слова: познавательный интерес, учебный текст, приёмы работы, интересные задания, неординарные вопросы, практический опыт работы.

WORKING WITH EDUCATIONAL TEXTS AT THE LESSONS OF RUSSIAN AS THE MEANS OF DEVELOPMENT OF COGNITIVE INTEREST OF PUPILS

Natalia PROSKURNINA,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Methodist of the Department of General education development of
Kaluga region "Kaluga state Institute of education development"
natalipr0808@mail.ru

Abstract. How to increase students' motivation to study Russian? What to do to make a lesson interesting? How to develop cognitive interest of high school students at the lessons of Russian? Can theoretical texts of paragraphs, exercises, tasks in textbooks, illustrations, tables of contents and even flyleaves become teacher's assistants? The author offers various techniques of work based on textbook material and gives recommendations for language teachers for their use in practice. All examples which are mentioned in the article were put into practice by teachers of Kaluga region.

Keywords: cognitive interest, educational text, methods of work, interesting tasks, unusual questions, practical experience.

*Союз желания и мастерства
рождает шедевры.
Джон Раскин*

Почему учащиеся часто не хотят посещать уроки русского языка? Почему традиционно русский язык считается одним из самых трудных предметов в школе? Как привлечь школьников к его изучению? На эти и подобные им вопросы в своей статье пытается найти ответы крупный учёный, академик РАО Г.Г. Граник: «Преодолеть трудности, связанные с нелюбовью детей к русскому языку, можно, только найдя пути мотивации обучения. Наиболее действенным из всех мотивов при обучении является познавательный интерес. Не просто интерес и не занимательность, а именно познавательный интерес» [2; 7].

Все выше перечисленные вопросы волновали и словесников Калужской области. Учащиеся не хотят заниматься, начинают хуже писать контрольные работы, диктанты и сочинения, качество знаний снижается, и, как следствие этого, совсем теряется интерес к урокам русского языка. Что же делать в такой ситуации? Инициативная творческая группа учителей русского языка и литературы решила ознакомиться с различными методически-

ми приёмами по развитию познавательного интереса школьников на уроках русского языка, апробировать лучшие из них в практике преподавания, а затем рекомендовать словесникам области. В творческую группу вошли учителя как из городских, так и из сельских школ области: Лицей №9 им.К.Э. Циолковского, Медынская средняя общеобразовательная школа, Средняя общеобразовательная школа №10 с углублённым изучением отдельных предметов г. Калуги, Средняя общеобразовательная школа №2 им. И.С. Унковского пос. Воротыньск Бабынинского района, Обнинский колледж г. Обнинска, Жилетовская средняя общеобразовательная школа Дзержинского района и некоторые другие школы.

Какие же приёмы (после тщательного анализа) были рекомендованы учителям области? Прежде всего, предлагалось обратить особое внимание на работу с названием параграфа. *Название параграфа* (или заголовок) – это вхождение в будущий изучаемый материал. «Заголовок – это «входная дверь» текста. Мысленная обработка заголовка – первый шаг к уяснению идеи автора. Заголовок будоражит весь «личный багаж» человека, актуализируя в уже имеющемся опыте представления, на которые будет опираться новое знание» [3; 31]. Перед изучением темы очень важно мотивировать учащихся на восприятие нового материала, понять, что уже известно им по данной теме, а что является новым. Применение различных приёмов помогает учащимся определить тему урока, поставить собственные цели, спрогнозировать свою деятельность. Перечислим некоторые из приёмов: выделите главные слова в названии параграфа, определите, что вам известно, что нужно будет узнать; сформулируйте название параграфа в виде вопроса, что изменилось при чтении заголовка; выберите пословицу, соответствующую вашему пониманию названия параграфа, объясните свой выбор; подберите к названию параграфа цитату или строки стихотворения, объясните свой вывод; назовите параграф по-своему, прокомментируйте своё название и т.п.

Приведём некоторые примеры наиболее удачных работ учащихся. «Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь» (раздел «Орфоэпия»); «Убить двух зайцев одновременно» (тема «Правописание фразеологизмов»); «Проверить алгеброй гармонию», А.С. Пушкин (тема «Склонение числительных»); «Эта странная девочка ИРА» (тема «Чередующиеся гласные в корне слова»); «Сожжённое письмо» (тема «Правописание Н и НН в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных»); «Что? Где? Когда?» (тема «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении с одним придаточным»).

При изучении собственно *текста параграфа* словесники активно использовали приёмы технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП)»: составление кластера, маркировка текста ИН-СЕРТ, таблица «Знаю – хочу узнать – узнал» и т.п. [1]. Учителя отмечали, что развитие познавательного интереса учащихся, а следовательно, и лучшее усвоение материала происходит в процессе применения приёма «Чтение с остановками» (например, темы «Роль русского языка в жизни общества», «Основные группы сложных предложений», «Слитное и раздельное написание НЕ с причастиями» и т.п.).

Приёмы данной технологии применялись и при работе по упражнениям, где представлен тот или иной текст. Выяснилось, что работа с *текстом упражнения* интересна учащимся, особенно если он представляет собой отрывок из научно-популярного или художественного текста (или учитель подобрал такой фрагмент, который связан с историческими фактами, с искусством, с краеведческим материалом или с научными исследованиями). При этом словесники неоднократно использовали тексты словарных статей из различных словарей, что, безусловно, способствовало привлечению интереса к словарям и частоте их использования. При изучении отдельных тем по отработке правил по орфографии и пунктуации в качестве упражнений проводилась работа с текстами из учебников по другим предметам, например, математике, физике, биологии, литературе. Предлагались следующие задания: найдите в параграфе по математике три сложных предложения (7 кл.) или три сложноподчинённых предложения (9 кл.) и определите группы союзов; из текста параграфа по биологии выпишите 10 слов с орфограммами на разные правила, объясните их; на основе текста параграфа по химии составьте тест из 7 заданий по теме «Повторение основных правил орфографии» и т.п. Данная работа вызывала неподдельный интерес учащихся. Более того, родители стали замечать, что учащиеся посещают сайты Интернета не для игры, а для чтения интересного художественного произведения или поиска информации по русскому языку. А когда на уроке интересно читать, почему же не продолжить это и после уроков?!

Были предложены интересные приёмы работы со *словарными статьями* из учебника: составьте свой словарный диктант, подобрав слова на определённое правило – по теме «Правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-»; подберите словарные слова определённой части речи, например, наречия. При изучении темы «Лексика» ученики могут составлять словарные диктанты по теме «Профессионализмы», называть одни словарные слова, а подбирать к ним другие – синонимы или антонимы. Учащимся интересно готовить словарные диктанты наоборот – «Угадай-ка!»: школьник зачитывает значение слова, а класс пишет ответ – само словарное слово. Словарный «Диктант-молчанка» по рисункам, которые подбирают или рисуют сами ученики: показывается рисунок или иллюстрация, класс должен написать словарное слово (например, цыплёнок, цыган, крыжовник и т.п.).

Не осталась в стороне и *работа с иллюстрациями* (репродукциями картин, рисунками), которые есть в любом учебнике по русскому языку. Школьникам было предложено самим подобрать любую другую картину по предложенной теме и описать именно эту, самостоятельно выбранную картину. Или описать картину этого же художника, но другую, найденную учеником самостоятельно. Развивает познавательный интерес учащихся следующий

приём — составление текста на основе опорных словосочетаний. Каждая группа (или вариант) составляет свой отрывок текста (вступление, основная часть, заключение), потом полная запись текста сравнивается с описанием картины искусствоведам. При составлении данного текста учитель может дать дополнительное задание, например, включить в текст предложения с согласованными обособленными определениями. Можно подключить воображение учащихся и предложить описать то, что могло произойти до или после изображённого на иллюстрации фрагмента. Или описать на основе картины факт из собственной жизни или жизни друзей и знакомых; представить себя на месте героя иллюстрации, описать свои эмоции. Развивает познавательный интерес учащихся и такой приём, как описание иллюстрации от лица другого героя или неодушевлённого предмета, или сказочного персонажа и т.п.

Необычным и интересным для учащихся оказался приём по работе с *оглавлением*. Учитель предлагает сгруппировать все параграфы на одно правило (например, «Правописание Н и НН во всех частях речи» — 7 класс), учащиеся должны выбрать для повторения только нужные параграфы. Или выбрать по оглавлению самую понятную (самую интересную) для учащегося тему и рассказать её классу (в группе, в паре). Или, наоборот, выбрать самую трудную тему и попросить объяснить её в группе (в паре) повторно. Можно предложить переструктурировать оглавление, при этом объяснить свою последовательность параграфов.

Даже на основе работы с *обложкой и форзацем* учебника можно развивать познавательный интерес учащихся. Словесники предложили следующие приёмы: нарисуй свою обложку учебника, объясни свой рисунок; какие правила лично ты поместишь на обложку и почему; оформи форзац учебника своими примерами на основе предложенных авторами; напиши авторам свои предложения по оформлению обложки и форзаца учебника; составь вопросы для учеников класса на основе анализа материалов форзаца; выполни роль эксперта, напиши, что бы ты изменил при оформлении обложки и форзаца учебника и т.п.

Подобных приёмов работы с учебником было предложено немало. Положительные результаты работы не заставили себя ждать. Ученики отмечали интересные познавательные задания, творческие упражнения, впервые многие поняли, что такое «упражнение наоборот» или приём «найди ошибку», заинтересовались проектной деятельностью. Словесники заметили, что у школьников стала расширяться общая культура и эрудиция.

Постепенно интерес к русскому языку стал устойчивым, значительно повысилось качество знаний учащихся. Ведь «познавательный интерес является необходимым условием для того, чтобы изучаемый материал становился не просто суммой знаний, а входил в содержание духовного мира человека... Желание школьников работать есть показатель правильной психологической и дидактической организации обучения и важнейшее условие для развития любви к русскому языку, без которых не может быть и общения с учебником» [2; 8]. Учащиеся, не только стали лучше знать правила русского языка, грамотнее писать, лучше отвечать на вопросы, показывая развитую письменную речь, но и приобрели повышенный познавательный интерес. Они с удовольствием шли в школу на уроки русского языка, где им совершенно не было скучно.

Хочется отметить, что у многих школьников повысилась мотивация и к чтению художественной литературы. Методически грамотно организованная работа по развитию познавательного интереса учеников на уроках русского языка способствуют продвижению чтения среди подростков. Учебник помогает школьнику экономить время и силы для достижения наибольших результатов, а чтение постепенно становится «жизнью» (по Н.А. Рубакину).

Педагоги из творческой группы показывали открытые уроки, проводили мастер-классы, областные обучающие семинары, участвовали в научно-практических конференциях. Многие из них повысили свою квалификационную категорию, стали лауреатами и победителями различных конкурсов регионального и всероссийского уровней. Словесники Лицей №9 им. К.Э. Циолковского, Медынская средняя общеобразовательная школа и Средняя общеобразовательная школа №2 им. И.С. Унковского пос. Воротынка Бабынинского района проводили Всероссийские вебинары. К сожалению, сегодня многие молодые педагоги не знакомятся с методической литературой, не обращаются к книгам, ставшим уже классическими в области методики преподавания предмета. Именно поэтому опыт коллег Калужской области, работающих над развитием познавательного интереса учащихся по русскому языку именно на основе работы по учебному тексту, был востребован не только на региональном, но и на всероссийском уровне.

Литература.

Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений // С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. — М.: Просвещение, 2011.

Граник Г.Г., Борисенко Н.А. Особенности построения учебников нового типа, позволяющих реализовать функцию общения // Русский язык в школе, 2011, №4. — С. 3-8.

Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить работать с книгой. — М., 2007.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // М-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Просвещение, 2011.

МОТИВИРУЮЩИЕ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Вадим Евгеньевич ПУГАЧ,

к.п.н., СПбГУ,
vadim_pugach@mail.ru

Римма Вадимовна РАППОПОРТ,

аспирант, СПбГУ,
terimmok@mail.ru

Аннотация. Авторы статьи утверждают, что подлинная мотивация к изучению русского языка возникает в том случае, когда материал урока затрагивает поля культурных и ценностных ориентаций учеников. В статью перечисляются элементы алгоритма мотивирующего урока, обеспечивающие переход содержания обучения в содержание образования (интериоризацию).

Ключевые слова: мотивация, мотив, поля культурных и ценностных ориентаций, интериоризация, интересы, потребности, алгоритм.

MOTIVATING LESSONS OF RUSSIAN AT SECONDARY SCHOOL

Vadim PUGACH,

PhD,
St. Petersburg State University,
vadim_pugach@mail.ru

Rimma RAPPOPORT,

PhD student,
St. Petersburg State University
terimmok@mail.ru

Abstract. The authors claim that real motivation for learning Russian arises in the case when the lesson's material touches culture and value orientations of the pupils. The elements of the motivating lesson's algorithm which ensure interiorization are listed in the article.

Keywords: motivation, motive, culture and value orientations, interiorization, interests, needs, algorithm.

В тесной связи мотивов с потребностями не приходится сомневаться. Очень чётко это формулирует Л.И. Божович, разделив мотивы на две категории: «К первым относятся познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями; другие связаны с потребностями ребёнка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определённое место в системе доступных ему общественных отношений» [2]. Однако наличие познавательных интересов вовсе не обязательно должно быть связано с учебным материалом, поскольку может быть реализовано в других сферах деятельности ребёнка или подростка. То же самое можно отнести и к потребности в общении. Как же связать материал, предлагаемый учителем и далекий от подлинных интересов ученика, с несомненными когнитивными и коммуникативными потребностями последнего?

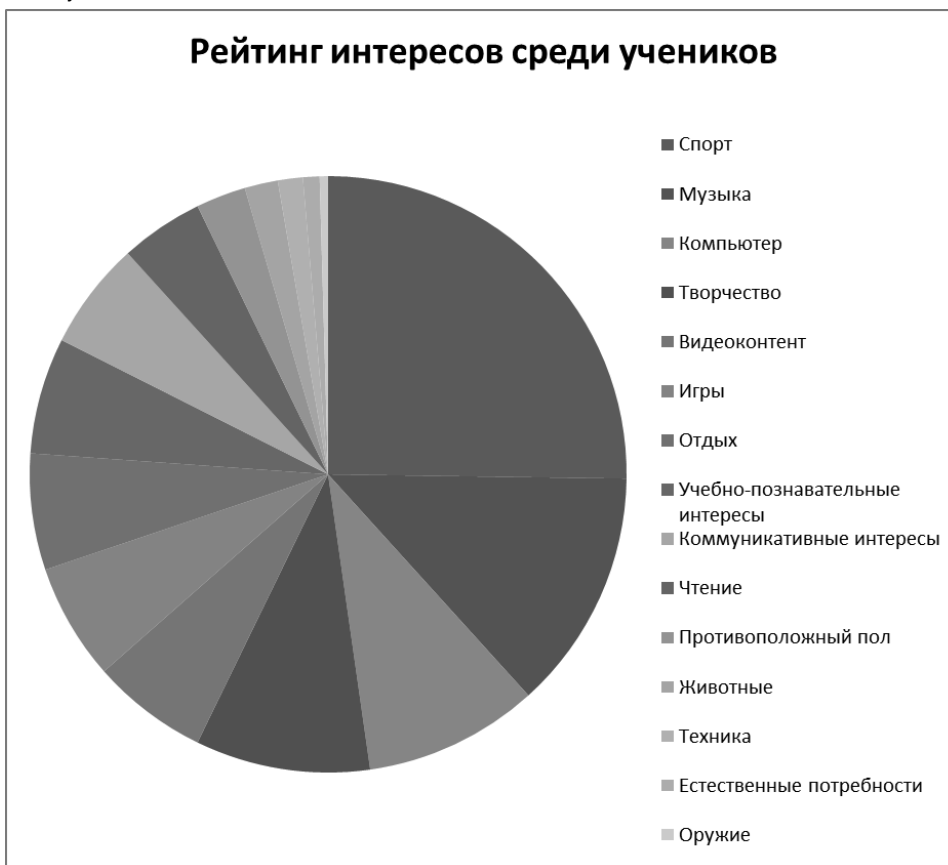
Для начала необходима диагностика — исследование полей культурных и ценностных ориентаций учащихся, так как без определения, что же находится в центре их интереса, наверху иерархии их когнитивных и эстетических потребностей, школьники останутся для учителя чуждой и противостоящей ему силой.

Один из авторов предлагаемого материала провёл такое исследование. Для установления подростковых интересов было признано целесообразным прибегнуть к контент-анализу информации, сообщаемой представителями исследуемой возрастной группы на своих страницах в социальной сети «ВКонтакте». Поскольку ключевым понятием исследования являлся интерес, мы обратились к анализу графы «Интересы». В поле исследования во-

шло 100 подростков в возрасте от 13 до 15 лет, проживающих в Санкт-Петербурге. На основе представленного контента мы составили несколько тематических групп интересов. Перечислим эти группы по убыванию популярности в соответствии с количеством школьников, упомянувших один и более интерес, связанный с той или иной группой. Следует также оговорить, что некоторые интересы могут входить больше, чем в одну группу. Так, «песни у костра» одновременно представляют музыкальный и коммуникативный интерес, но также могут быть отнесены и к группе «Отдых».

- Спорт (56 учащихся – далее «уч.»);
- Музыка (29 уч.);
- Компьютер (21 уч.);
- Творчество (21 уч.);
- Видео контент (14 уч.);
- Игры (14 уч.);
- Отдых (14 уч.);
- Учебно-познавательные интересы (14 уч.);
- Коммуникативные интересы (13 уч.);
- Чтение (10 уч.);
- Противоположный пол (6 уч.);
- Животные (4 уч.);
- Техника (3 уч.);
- Естественные потребности (2 уч.);
- Оружие (1 уч.).

Графически это будет выглядеть так:



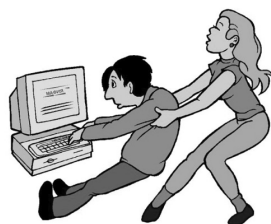
Основываясь на этих данных, мы стали учитывать их в оформлении урочного материала по русскому языку. Здесь надо оговорить, что слово «оформление» употреблено не случайно. Для учителя содержанием урочной деятельности является та или иная грамматическая тема или проблема, в то время как знание интересов учащихся помогает «упаковать» тему урока в мотивирующую ученика форму. Школьники, напротив, отзываются на привлекательный для них с точки зрения содержания материал примеров, грамматическая же тема как таковая не служит для них мотивирующим фактором. Итак, новое для ученика содержание, не являющееся мотивирующим, систематически связывается с тем, что способно его мотивировать. Происходит ли в таком случае интериоризация учебного материала? Может ли связь внешнего мотиватора с содержанием полей культурных и ценностных ориентаций ученика придать учебному материалу в его глазах самостоятельную ценность, переместить языковую проблему внутрь психической реальности школьника?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, нужны длительные исследования в сравнительно чистых лабораторных условиях: в интерес, продиктованный когнитивными мотивами, может добавиться коммуникативный интерес – в том случае, если учитель окажется для школьника «значимым взрослым» [1; с. 34]. И тогда очень трудно будет определить причину возникновения мотивации к изучению языка. Конечно, можно сказать, что когнитивные и коммуникативные потребности, когда речь идёт о личности одного ученика, неразделимы; но всё же думается, что мы не вправе обязывать учителя быть «значимым взрослым». Это несоизмеримо большая ответственность, чем обязанность быть хорошим преподавателем-предметником. И пока предположение о том, что выбор правильного алгоритма урока, учитывающего когнитивные ориентации ученика, может изменить сами эти ориентации и превратить интерес, например, к молодёжной музыке в интерес к языку, остаётся гипотезой. Пожалуй, несомненным является обратное: не обратившись к интересам ученика, мы практически лишаем его возможности интериоризировать предлагаемое нами содержание. Недаром автор книги «Мотивация и мотивы» Е.П. Ильин отмечает: «...Не всякая причинная обусловленность поведения может считаться мотивом, а только та, которая связана с внутренними побуждениями человека» [5]. Таким образом, внешние обстоятельства (близость экзамена, давление администрации школы и родителей и т.д.) ни в коем случае нельзя отнести к подлинным мотивам учащегося. В дальнейшем. Ильин усложняет эту мысль: «Мотивация – это внутренняя детерминация поведения и деятельности, которая, конечно же, может быть обусловлена и внешними раздражителями, окружающей человека средой. Но внешняя среда воздействует на человека физически, в то время как мотивация – процесс психический, преобразовывающий внешние воздействия во внутреннее побуждение» [5]. Мы ни в коем случае не спорим со взглядами корифеев психологии Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина [3; 4; 10] на то, что только внешняя реальность может стать реальностью психической, мы просто подчёркиваем, что не всякая реальность, связанная с учебным процессом, интериоризируется и становится фактором психической реальности школьника.

Обратимся к алгоритму урока, который мы считаем если не правильным, то обнадеживающим в плане перспектив мотивации школьников к изучению русского языка.

Проанализируем урок для старших классов, учитывающий их музыкальные интересы (более подробное обоснование этого хода см. в статье одного из авторов данного материала «В поисках общего языка» [9]). Тема урока – повторение сложноподчинённого предложения. Цель занятия – повторить типы придаточных и виды соподчинения придаточных предложений. В ходе урока школьники закрепляют навыки определения типов придаточных и видов их соподчинения, тренируются расставлять знаки препинания в сложноподчинённом предложении, учатся самостоятельно подбирать примеры употребления сложноподчинённых предложений. В основе занятия лежит презентация, состоящая из песенных цитат, представляющих собой сложноподчинённые предложения. Задача учащихся – расставить знаки препинания, определить типы придаточных предложений. В случае если в предложении несколько придаточных, определяется также вид соподчинения. Ученики не только просматривают слайды, но и слушают приведённые строчки из песен. Таким образом, в уроке задействуются и медиа-, и аудиоресурсы. Каждый пример сопровождается иллюстрацией, изначально являющейся юмористической или начинающей восприниматься в таком ключе при соположении с приводимой цитатой. Ученики сначала видят недоработанное предложение без знаков препинания, позже они имеют возможность проверить себя, посмотрев на окончательный вариант предложения.

Ниже будут представлены изображения слайдов, на которых предложения присутствуют дважды: и до, и после пунктуационного оформления.



Сложноподчиненное предложение

Одно предложение зависит от другого.

На титульном слайде отображается тема и основной принцип, лежащий в определении сложноподчинённого предложения. Чтобы сделать понимание определения в сознании школьников объёмным, предлагается близкая им визуальная метафора зависимости от компьютера.

- › Я оглянулся посмотреть не оглянулась ли она чтоб посмотреть не оглянулся ли я.
- › Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я.



На первом слайде в качестве примера использована строчка из песни Максима Леонидова «Девочка-видение». Пример интересен наличием одновременно трёх последовательно соподчинённых придаточных предложений, а также тем, что в первом и третьем придаточных вместо союза используется частица «ли». Занятно и то, что части «не оглянулась ли она» и «не оглянулся ли я» могут трактоваться и как придаточные места (посмотреть куда?), и придаточные изъяснительные (посмотреть на что?) Кадр из фильма подключает знакомый учащимся киноконтекст. Юмористическая составляющая иллюстрации обеспечивается контрастом между романтической интонацией песни и сюжетом цитируемого кадра.

- › Если ты хочешь любить меня полюби и мою тень.
- › Если ты хочешь любить меня, полюби и мою тень.



Следующая цитата из песни «Кто ещё» «Наутилуса Помпилиуса» представляет собой пример использования сложноподчинённого предложения с придаточным условия. Иллюстрация так же, как и предыдущая, затрагивает киноконтекст. Кадр из фильма «Носферату. Симфония ужаса» вызывает смех, поскольку в сочетании с цитатой из «Наутилуса» ужасная тень Носферату воспринимается как то, что необходимо полюбить адресату песни.

- › Потому что мы пилоты небо наш родимый дом.
- › Потому что мы пилоты, небо наш родимый дом.



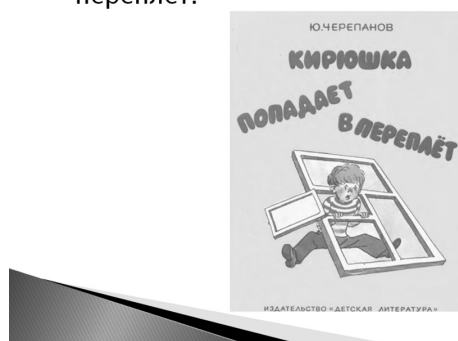
С точки зрения русского языка строчка из песни «Потому что мы пилоты...» интересна тем, что придаточное предложение причины с союзом «потому что» предшествует главной части, в то время как обычно оно следует за ней. Поскольку цитируемая песня известна по фильму 1945 года «Небесный тихоход», она может находиться на периферии культурных ориентаций школьников. Однако фотография группы «Пилот» приближает «далёкую» песню к ученикам.

- › Ты идешь в магазин головою поник как будто иссяк чистый горный родник.
- › Ты идешь в магазин, головою поник, как будто иссяк чистый горный родник.



Строчка из песни «Когда твоя девушка больна» группы «Кино» является сложноподчинённым предложением с придаточным сравнения, которое встречается в языке довольно редко. Кроме того, это предложение интересно оборотом «головою поник». Он кажется странным из-за того, что в его центре – глагол «поник». С одной стороны, такую конструкцию можно воспринять как определение, требующее обособления в силу своего положения (после определяемого слова) и зависимости от личного местоимения. Тогда глагол выглядит «обломком» причастия «поникший». С другой стороны, глагол можно воспринять и как «урезанное» деепричастие «поникнув». Тогда оборот можно считать обстоятельством. В любом случае такой лингвистический прецедент должен привлечь внимание школьников на сложность и необычность родного языка. Иллюстрация к цитате забавна сама по себе в силу того, что люди заменены кошками. Помимо этого она также обращена к одному из интересов учащихся – интересу к животным, который занимает двенадцатое место в «рейтинге интересов». И хотя «животные» – далеко не лидирующая позиция в этом рейтинге, её наличие в нём диктует необходимость периодически делать на ней акцент.

- › Чтобы стать книгой нужно попасть в крутой переплёт.
- › Чтобы стать книгой, нужно попасть в крутой переплёт.



Пример из песни «Самая красивая девушка в мире» группы «Ундервуд» непримечателен с точки зрения синтаксиса. Перед нами обычное сложноподчинённое предложение с придаточным цели. Однако цитата позволяет обратиться к такому языковому явлению, как многозначность. На иллюстрации, обложке детской книги, выражение «попасть в переплёт» употреблено в традиционном фразеологическом значении «оказаться в трудном и неприятном положении». «Ундервуд» же добавляет обороту многозначности благодаря первой части предложения: «Чтобы стать книгой». У книги действительно есть переплет, то есть авторы песни играют на многозначности выражения, возвращаясь к буквальному значению слова «переплёт», лежащего в основе фразеологизма. Можно также остановиться и на многозначности слова «крутой», которое входит в активный словарь современных школьников и может стать понятным им примером многозначности.

- ▶ Скажи что я ее люблю без нее вся жизнь равна нулю.
- ▶ Скажи, что я ее люблю, без нее вся жизнь равна нулю.



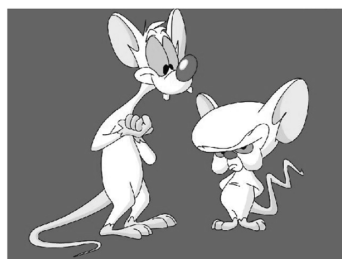
Предложение из песни «Скажи» группы «Сплин» позволит ученикам повторить не только тип придаточных изъяснительных, но и сложное предложение с разными видами связи: в данном случае подчинительной и бессоюзной. Иллюстрация актуальна, поскольку жвачка «Love is», ставшая популярной в 90-е годы XX века и ассоциирующаяся в сознании россиян с этим временем, вновь вошла в моду именно в детстве современных школьников в связи с тем, что 90-е стали своего рода брендом.

- ▶ Когда умолкнут все песни которых я не знаю в терпком воздухе крикнет последний мой бумажный пароход.
- ▶ Когда умолкнут все песни, которых я не знаю, в терпком воздухе крикнет последний мой бумажный пароход.



Цитата из песни «Прощальное письмо» группы «Наутилус Помпилиус» представляет собой сложноподчинённое предложение с последовательным соподчинением придаточного определительного и придаточного времени. В данном случае иллюстрация максимально предметно отражает текст, причём она интересна тем, что и водоём на ней бумажный, то есть содержание песни утрируется при помощи изображения на слайде.

- ▶ Хотя смейся ты хоть плачь в мозги залез им врач и мыши обзлюлись на людей.
- ▶ Хотя смейся ты, хоть плачь, в мозги залез им врач, и мыши обзлюлись на людей.



Источником и цитаты, и изображения на слайде является мультфильм «Пинки и Брейн», хорошо знакомый школьникам. Ученикам предлагается разобрать сложное предложение с двумя видами связи: подчинительной

и сочинительной. Важно научить подростков идентифицировать придаточные уступки, поскольку они зачастую трудно ими воспринимаются.

- ▶ Промокшие спички надежду убили курить значит буду дольше жить.
- ▶ Промокшие спички надежду убили курить, значит буду дольше жить.



Последним в презентации рассматривается сложноподчинённое предложение с придаточным следствия из песни Земфиры «Ариведерчи». На этом примере можно объяснить учащимся разницу между союзом следствия «значит» и омонимичным вводным словом. Это необходимо сделать, поскольку непонимание обозначенной разницы, часто встречающееся как у школьников, так и у взрослых, приводит к распространённой пунктуационной ошибке – постановке запятой после союза. Агитационный плакат о здоровом образе жизни, выполненный в советской стилистике, вряд ли воспримется учащимися старших классов серьёзно. Однако он открывает пространство для ироничной пропаганды здорового образа жизни, которая может оказаться действеннее.

После работы с презентацией ученикам предлагается самостоятельно вспомнить несколько песенных цитат, представляющих собой сложноподчинённые предложения с разными типами придаточных. Затем проводится игра «Угадай песню», в рамках которой ученики по очереди читают свои цитаты, и, пока один ученик зачитывает предложение, другие на скорость угадывают автора и название песни. Такая игра направлена на формирование у учащихся навыка самостоятельно подбирать иллюстративный материал к различным языковым явлениям. В то время как ученики в игровой форме оттачивают учебный навык, они создают вокруг себя комфортный культурный контекст. Учителю такая игра выгодна тем, что он имеет возможность узнать, какие русскоязычные песни входят в круг интересов учащихся, и воспользоваться полученной информацией при создании последующих уроков.

Мы продемонстрировали возможности использования современных песенных текстов в качестве объекта лингвистического анализа и материала для рассмотрения правил и закономерностей на уроках русского языка в старших классах. На наш взгляд, эти возможности велики: изучение некоторых аспектов русского языка на материале песенного творчества позволяет ученикам на серьёзном уровне прикоснуться к текстам, понятным им и являющимся примерами функционирования современного, «живого» языка, при этом качество анализа языковых явлений несколько не страдает.

Такие уроки, несомненно, становятся мотиваторами. А.К. Маркова в работе «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах» указывает два пути стимуляции познавательных интересов школьников: за счёт новизны содержания и за счёт организации деятельности учащихся [6]. В анализируемом уроке основное внимание уделено организации деятельности учеников и форме подачи материала. Думается, это правильно, потому что сама новизна привлекает не только тогда, когда материал можно отнести к «зоне ближайшего развития» (этого как раз может оказаться недостаточным для мотивации), но в большей степени тогда, когда он имеет отношение к интересам ученика, то есть находится в центре его поля культурных ориентаций. Отметим, что само понятие центра появляется при сформированной иерархии интересов, а это означает задействование поля ценностных ориентаций. Разделение этих полей кажется нам несколько искусственным.

К обязательным элементам алгоритма мотивирующего урока мы отнесли бы следующие:

1. использование текстов, связанных с интересами школьников;
2. использование мультимедиа;
3. наличие смехового эффекта.

По поводу последнего пункта уточним: потребность в смехе у человека велика, поскольку тут пересекаются и эстетические, и коммуникативные потребности. Кстати, и те и другие А.Г. Маслоу относит к «высшим потребностям» [7], так что использование смехового эффекта – это вовсе не заигрывание с аудиторией, а понимание её интеллектуальных нужд, и оно работает на развитие креативности. При этом признаем, что развивать креативность необходимо прежде всего учителю.

Желательными являются также проблемность обучения и активные формы деятельности учеников.

В заключение подчеркнём следующее. Только у учителя, хорошо ориентирующегося в полях культурных и ценностных ориентаций учеников, умеющего способствовать процессам интериоризации, есть шанс сделать свои уроки фактором, мотивирующим к обучению, и это, разумеется, касается не только русского языка. Технологию превращения содержания обучения в содержание образования (см. по поводу последнего понятия статью одного из авторов этого материала «О содержании школьного литературного образования» [8]) нельзя назвать детально проработанной и легко доступной, но подлинная, то есть внутренняя, мотивация к обучению возникает только при её полноценном использовании.

Литература.

Березин С.В., Едвокимова Ю.Б. Социальное сиротство: дети и родители: Материалы к курсу «Педагогическая психология». – Самара, 2003.

Божович Л.И. О мотивации учения. – [gumer.info>bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia](http://gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia)

Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 1999.

Гальперин П.Я. К учению об интериоризации. – URL: <http://psychology-online.netarticles/doc-1331.html>

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – e-libra.ru/read/367629-motivaciya-i-motivy.html

Маркова А.К. Мотивация учения в среднем и старшем школьных возрастах. – [gumer.info>bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia](http://gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia)

Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. – СПб., 1997.

Пугач В.Е. О содержании школьного литературного образования // «Педагогика». – М., №2, 2016. – С. 40–47.

Раппопорт Р.В. В поисках общего языка // «На путях к новой школе». – СПб., №1, 2013. – С. 72–75.

Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., 1989.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА И ПРИЁМЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ

СТЕПАНОВА И.Д.,

канд. филол. наук, доцент кафедры ДиНО
Псковского областного института
повышения квалификации работников образования»,
febirin@yandex.ru

МИХАЙЛОВА М.Ф.,

учитель начальных классов,
Средняя общеобразовательная школа №11
г. Пскова
pcholka69@rambler.ru

Аннотация: в статье отмечаются падение интереса обучающихся к изучению русского языка, в том числе и у учащихся с ЗПР, и остро стоящая проблема поиска новых форм организации обучения. Авторы рассматривают процесс и активные методы, запускающие, направляющие и поддерживающие усилия, направленные на выполнение учебной деятельности, наиболее эффективные формы мотивационной организации урока, которые формируют положительную учебную мотивацию.

Ключевые слова: познавательная активность, мотивация к изучению, активные методы, эффективные формы и приёмы развития мотивации к изучению русского языка.

EFFECTIVE FORMS OF ORGANIZATION OF LESSONS OF RUSSIAN AND METHODS WHICH FORM POSITIVE LEARNING MOTIVATION

STEPANOVA I.D.,

Candidate of Philology, Associate Professor,
Department of the Pskov Regional Institute of Teachers Training,
febirin@yandex.ru

MIKHAYLOVA M.F.,

primary school teacher,
“Secondary School №11”, Pskov,
pcholka69@rambler.ru

Abstract: the article refers to the decline of students' interest to study Russian, including students with mental retardation, and an urgent problem of searching for new forms of organization of a learning process. The authors examine the process and active methods, launching, guiding and supporting the efforts aimed at the implementation of learning activities, the most effective forms of motivational organization of lessons, which form positive learning motivation.

Keywords: cognitive activity, motivation to study, active methods, effective forms and methods of motivation to study Russian.

Одна из серьёзных проблем школы – падение интереса ученика к изучению русского языка. В русском языке как в предмете школьной программы ученик, к сожалению, не находит того, что было бы ему по-настоящему интересно и увлекательно. Именно мотивация – основное средство, которое даёт возможность повысить уровень заинтересованности школьников в учебном процессе и к учебному предмету, и её надо развивать в самом начале школьного обучения. Человек обогащается знаниями только тогда, когда эти знания для него что-то значат. Одна из задач школы – преподавать предмет в такой интересной и живой форме, чтобы ребёнку

самому хотелось изучать его. Развивать у школьника интерес к предмету можно за счёт личности учителя, содержания учебного материала, методов и приёмов обучения. Актуальной на данный момент является разработка методов и приёмов, повышающих интерес к предмету, формирующих учебную мотивацию, т.е. тот процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Без мотивации деятельность ученика в изучении русского языка будет неэффективной.

В ещё большей степени отсутствие мотивации к изучению русского языка наблюдается у детей из группы с трудностями в обучении, которую определяют как «дети с задержкой психического развития». Для них урок – это тоже основная, традиционная форма обучения русскому языку. Но перед учителем особо остро встает проблема поиска новых форм организации обучения, поскольку эти дети тоже должны обладать компетентностью в широком круге вопросов, связанных как с социумом, так и с постижением основ научных знаний, быть способными к саморазвитию, в частности, при изучении русского языка. Русский язык для них – это не только объект изучения, но и средство постижения других школьных предметов, а интерес к изучению русского языка остаётся довольно низким. Поэтому учителя в таких классах используют формы организации обучения языку, которые помогают создать условия для решения познавательных задач, выполнения учащимися различных видов самостоятельной работы. Это способствует формированию познавательной мотивации школьников, развитию их интереса к изучению русского языка. Уроки русского не остаются просто уроками изучения языка как средства общения, его грамматических, орфографических и семантических особенностей, они становятся уроками нравственности, уроками приобщения к национальной культуре.

У большинства учеников с ЗПР отмечается недостаточный уровень познавательной активности, незрелость мотивации к самой учебной деятельности, сниженный уровень работоспособности и самостоятельности. Поэтому поиск и использование активных форм, методов и приёмов обучения является одним из необходимых средств повышения мотивации и к изучению предмета. Трудно добиться результатов при изучении русского языка, если школьники не активны на уроках; у них пропадает мотивация к изучению предмета, что ведёт к снижению качества знаний.

Учитывая особенности развития детей с ЗПР, в своей работе мы стараемся находить новые методы активного обучения, интегрировать в уроки знания смежных дисциплин. Это стимулирует разработку мотивационных технологий при обучении таких детей. Ученикам зачастую очень сложно даётся усвоение понятий и правил русского языка. Их словарный запас значительно снижен по сравнению со сверстниками. Поэтому нашей задачей остаётся облегчить восприятие теоретического материала и способствовать быстрому его запоминанию, осмысленному и более прочному; заставить детей мыслить, рассуждать, сопоставлять и, более того, самостоятельно делать определённые выводы. В своей практике мы используем систему методов, обеспечивающую активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности учащихся в процессе возникновения интереса и освоения учебного материала. При использовании таких методов обучения меняется роль ученика: из послушного запоминающего устройства он превращается в активного участника. Активные методы, применяемые нами, дают возможность формировать положительную учебную мотивацию к изучению русского языка.

Наиболее эффективными формами мотивационной организации урока являются: игра, сказка, путешествие, соревнование, фантазирование. Для активизации деятельности учеников с ЗПР на уроке мы применяем следующие активные методы и приёмы обучения:

1. Сигнальные карточки при выполнении заданий (с одной стороны на ней изображен плюс, с другой – минус; круги разного цвета по звукам, карточки с буквами: гласные и согласные, парные согласные). Дети выполняют задание либо оценивают его правильность. Карточки могут использоваться при изучении любой темы с целью проверки знаний учащихся, выявления пробелов в пройденном материале, словарной работе. Их удобство и эффективность заключаются в том, что сразу видна работа каждого ребёнка.
2. Использование вставок на доску (буквы, слова) при выполнении задания, разгадывании кроссворда и т.д. Детям нравится соревновательный момент в ходе выполнения данного вида задания, т.к. чтобы прикрепить свою карточку на доску, им нужно правильно ответить на вопрос или выполнить предложенное задание лучше других.
3. Узелки на память (составление, запись и вывешивание на доску основных моментов изучения темы, выводов, которые нужно запомнить в течение урока). Данный приём можно использовать как при проведении урока, так и в конце изучения темы – для закрепления, подведения итогов; в ходе изучения материала – для оказания помощи при выполнении заданий.
4. Приём «Найди ошибку». Учитель записывает на доске слова или предложения и допускает ошибку, ученики должны найти её и объяснить правильность ответа. Задания такого рода позволяют развить у учащихся зрительную память, внимание и логическое мышление.
5. Использование картинного материала для смены вида деятельности в ходе занятия, развития зрительного восприятия, внимания и памяти, активизации словарного запаса, развития связной речи. Ученики с ЗПР проявляют больший интерес к содержанию урока и лучше запоминают его, если он сопровождается наглядным материалом.

6. Активные методы рефлексии. На уроках необходимо чаще привлекать рефлексию настроения и эмоционального состояния, широко используя приём с различными цветовыми изображениями, например, карточки разного цвета, с разными картинками. По цвету карточки или картинке можно определить настроение в начале и в конце урока. Цвет помогает проследить, как меняется эмоциональное состояние ученика, возрастает или нет его интерес к изучению предмета. Это ценная информация для размышления и корректировки деятельности учителя. Такими картинками могут быть: «Солнышко», «Дерево чувств», «Море радости», «Море грусти» и др.

Таким образом, мотивация является особо важным и специфичным компонентом учебной деятельности. Применение вышеуказанных активных методов и приёмов обучения повышает познавательную активность, развивает мотивацию учащихся к изучению русского языка, активно вовлекает обучающихся в образовательный процесс, развивает словарный запас, речь, память и внимание, стимулирует самостоятельную деятельность учащихся, что в равной мере относится и к детям с ЗПР. Разнообразие существующих методов обучения позволяет учителю чередовать различные виды работы, что также является эффективным средством активизации и развития интереса к предмету. Переключение с одного вида деятельности на другой позволяет не терять интерес к уроку и не отвлекаться от изучаемого материала.

Список использованной литературы.

- Бабанский Ю.К.* Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
- Бабкина Н.В.* Использование развивающих игр и упражнений в учебном процессе // Начальная школа. – М., 1998.
- Божович Л.И.* Проблема развития мотивационной сферы ребёнка/ Изучение мотивации поведения детей и подростков / Л.И. Божович. – М., 1978.
- Губанова О.В., Левкина И.С.* Использование игровых приёмов на уроках // Начальная школа. – М., 1997, №6.
- Костенкова Ю.А.* Дети с задержкой психического развития: особенности речи, письма, чтения // Ю.А. Костенкова, Р.Д. Триггер, С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2004, 64 с.
- Маркова А.К.* Формирование интереса к учению у учащихся. – М.: Просвещение, 2000, 210 с.
- Кудрина С.В.* Средства активизации учебной деятельности младших школьников с интеллектуальным недоразвитием: автореф. дис. канд. пед. – СПб, 2000, 20 с.
- Нетрадиционные методики в коррекционной педагогике // Сост. М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006, 350 с.
- Щукина Г.И.* Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М.: Просвещение, 1979, 160 с.

ОТ ЧТЕНИЯ К ПИСЬМУ. РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГУМАНИТАРНОЙ ПРАКТИКИ

СУРДУКОВСКАЯ С.В.

Заместитель директора,
учитель русского языка и литературы
МАОУ «Гимназия №10» г. Перми
surdukovskaya@bk.ru

Аннотация: в статье доказывается, что творческая среда коллективной читательской деятельности в период участия в проекте «Книга года: выбирают дети» мотивирует не только к чтению, но и к более серьёзному освоению норм русского языка.

Ключевые слова: текстовая компетентность, мотивация, активизация читательской деятельности, интерпретационная деятельность, гуманитарная практика.

FROM READING TO WRITING. DEVELOPING POTENTIAL OF HUMANITARIAN PRACTICE

Svetlana SURDUKOVSKAIA,

Deputy Director of innovative activity,
teacher of Russian and Literature,
Gymnasium 10, Perm
surdukovskaya@bk.ru

Abstract: the article proves that a creative part of the collective reading activity during participating in the project “Book of the year: children choose” motivates not only to reading but also to more serious comprehension of rules of Russian.

Keywords: humanitarian practice, motivation, reading practice, interpretation practice.

В результате реализации ФГОС второго поколения выпускник должен читать любой текст, создавать на его основе текст «вторичный», а также интерпретационный в любом формате/виде/жанре. Однако практика показывает, что в условиях медиациентричности культуры «развившаяся интеллектуальная и духовная пассивность» обучаемых не позволяет им полноценно осуществлять данный вид текстовой деятельности: например, многие школьники имеют трудности в создании композиционно чёткого, логичного текста сочинения, предьявляя в качестве результата мыслительной деятельности фрагментарные, бессвязные тексты. Анализируя сложившуюся ситуацию, специалисты констатируют, что «чтение уходит из жизни подростка, а при необходимости воспринимать какую-то текстовую информацию в лучшем случае вычитывается лишь поверхностный её слой».

Современное толкование культуры как Текста, а также понимание социализации и коммуникативности как ведущих целей образования и воспитания определяет нашу стратегию поиска форматов организации текстовой деятельности и эффективных способов обучения школьников интерпретации текстов культуры. Такими форматами во внеурочной деятельности в пространстве гимназии стали гуманитарные практики – учебно-развивающие ситуации, организуя которые, мы стремимся разработать содержание, средства, условия и механизмы развития определённых аспектов образовательной деятельности. В своей практической деятельности мы опираемся на понятие текстовой компетентности, определённое Н.С. Болотновой системой действий на основе знаний, навыков и умений, позволяющих воспринимать тексты, интерпретировать их и создавать собственные [1]. Текстовая компетентность включает в себя комплекс знаний и умений, связанных с восприятием, пониманием, интерпретацией, созданием и произнесением текстов.

Развитию текстовой компетентности учащихся основной школы способствует реализация программ таких гуманитарных практик, как кино клуб «ПроК» (Прочтение кино), детско-родительский практикум «Книжная эста-

фета», молодёжное объединение «Волонтёры чтения». Смысловыми ориентирами при проектировании содержания программ гуманитарных практик для нас являются следующие установки: в процессе участия в практике у подростков должна быть актуализирована потребность в самопознании и саморазвитии как новой для их возраста ценности; учащиеся должны получить возможность приобрести опыт смыслообразования в процессе создания вторичных и/или оригинальных текстов на основе интерпретации текстов культуры; должно произойти расширение и обогащение опыта лично значимой, коммуникативной и текстовой деятельности посредством освоения новых жанров творческих работ и увеличение активного и потенциального словарного запаса для свободного выражения мыслей и чувств адекватно тематике творческих работ.

В рамках участия во всероссийском проекте «Книга года: выбирают дети» в гимназии возникли и существуют третий год читательские сообщества: «ДЭКС» (Детское экспертное книжное сообщество), «МЧС» («Мы чтение спасаем»), деятельность которых мы также рассматриваем как гуманитарную практику, обеспечивающую возможность развития мотивации учащихся не только к чтению и творчеству через соревновательный характер и интенсивную читательскую и творческую деятельность, но и к изучению русского языка.

Вхождение в культурно-образовательный проект (его организаторами являются сотрудники АНО «Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», г. Москва) предусматривает не только знакомство с новыми книгами для детей и подростков, но и их экспертную оценку, выбор лучших, а также участие в конкурсной программе, предполагающей создание различных творческих работ. Среди них «текстовыми» являются: аудиотрейлер, критический отзыв, аннотация – «Слово на обложку», книжный месседж. Опыт кураторского сопровождения учащихся позволил нам выделить различные мотивы участия детей в проекте. У одних преобладает направленность на самовыражение, реализацию своих способностей; у других мотивация носит интеллектуальный характер, связана с ориентацией на содержание деятельности, то есть на сложную, интересную работу, позволяющую раскрыть учащемуся свои аналитические способности; у третьих преобладает мотив достижения, получения награды. Никто, как правило, не связывает успешность участия в проекте с качеством предметных знаний. Наблюдение за детьми – участниками проекта – показывает, что чем более ценны результаты действий для них, тем больше усилий они прилагают для выполнения конкурсных заданий и создания творческого продукта на основе прочитанного. Учителю-куратору творческой группы необходимо так организовать психолого-педагогическое сопровождение, чтобы члены читательской группы чувствовали значимость собственной творческой деятельности для саморазвития и понимали, каких ресурсов недостаёт для её успешного осуществления. Анализ собственных ресурсов – осознание как способностей, так и дефицитов – происходит как на этапе выбора конкурса, так и в процессе восприятия, понимания, интерпретации конкурсных книг-новинок, создания, оформления и произнесения текстов – критических отзывов, пояснений к иллюстрациям, которые были созданы самими участниками творческих конкурсов, книжного месседжа, аудиотрейлера. Творческая среда коллективной читательской деятельности в период участия в проекте мотивирует не только к чтению, но и к более серьёзному (ответственному) освоению и практическому применению норм языка. В процессе создания сценария для буктрейлера или аудиотрейлера актуальными являются умения продуцировать устные и письменные тексты, оформлять свои мысли в соответствии с речевыми нормами: орфографическими, акцентологическими, орфоэпическими, пунктуационными, речевыми, грамматическими. На этом этапе работы у учащихся возникает потребность в повышении культурно-речевого уровня, заинтересованность в повторении изученного на уроках русского языка материала.

Для участия в конкурсе «Слово на обложку» дети составляют краткие отзывы о конкурсной книге. Создать такую работу непросто: высказывание должно быть оригинальным, привлекать неординарностью, необычностью творческой задумки. Формулируя свои высказывания, школьники должны придерживаться определённых требований: текст должен заинтересовывать, удивлять и вызывать желание прочесть книгу, но, кроме этого, он должен быть безошибочно оформлен. Такие же требования предъявляются и к критическим замечаниям о конкурсной книге, адресованным её авторам и издателям. Участникам конкурса критиков необходимо обнаружить и описать недостатки в тексте и (или) в оформлении книги. Критические замечания должны быть доказательны: каждое замечание подтверждается не менее чем двумя аргументами-доказательствами. Текст другого назначения – пояснение – нужно составить для нарисованной иллюстрации. Возникает мотивация к углублению знаний о стилиевой специфике речевых жанров, их общезначимых и воспроизводимых свойствах. На этапе создания авторских текстов (критерий авторства – один из основных для членов жюри конкурса: работа не должна иметь никаких аналогов в Интернете), работа по обнаружению, исправлению и объяснению ошибок, редактированию текстов занимает много времени, но осуществляется она с заметным интересом.

Таким образом, конкурс является стимулирующим фактором для совершенствования связной устной и письменной речи, действенным стимулом к освоению речеведческих аспектов языка. Ученики осознанно осваивают когнитивные стратегии работы с различными типами текстов, что обеспечивает полноту и глубину понимания текстов и становится залогом сформированности текстовой компетентности, что существенным образом влияет на качество чтения и письма.

Надо отметить, что среди школьников, получивших опыт участия в той или иной гуманитарной практике, значительно возросла активность посещения дополнительных занятий по русскому языку, которые ориентиро-

ваны на изучение речеведческих понятий, овладение навыками создания и редактирования текстов сочинений разных жанров.

В результате участия в гуманитарных практиках ученики получают возможность обогатить и расширить опыт художественной коммуникации посредством освоения новых жанров творческих работ, увеличить активный и потенциальный словарный запас для свободного выражения мыслей и чувств адекватно тематике творческих работ.

Педагогам гуманитарная практика даёт возможность увидеть и активизировать мотивационный потенциал школьников.

Литература.

Болотнова Н.С. Текстовая деятельность на уроках русской словесности: методики лингвистического анализа художественного текста. Метод. пособие. – Томск, 2002.

ЯЗЫК МОЙ – ДРУГ МОЙ

Татьяна Владимировна СЫЧКИНА,
учитель русского языка и литературы
муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения
лицей №1 с. Большеустьикинское
муниципального района, Мечетлинский район
Республики Башкортостан
2009nfnmzyf@mail.ru

Аннотация: в статье говорится о методах, позволяющих активизировать познавательный интерес учащихся к изучению русского языка. Это исследовательская деятельность, работа в лицее инновационной площадки по формированию УУД на уроках русского языка и других предметах гуманитарного цикла.

Ключевые слова: мотивация, формирование УУД, инновационная площадка, языковая компетенция, диалектная лексика, языковая картина мира.

MY LANGUAGE IS MY FRIEND

Tatyana SYCHKINA,
teacher of Russian and Literature
2009nfnmzyf@mail.ru

Abstract: in the article one can find methods which let activate cognitive interest of students to study Russian. These methods are research activity, work of the innovative platform for developing universal skills at the lessons of Russian and other subjects of the humanitarian cycle.

Key words: motivation, developing universal skills, innovation (school) platform, linguistic (language) competence, dialect vocabulary, linguistic (language) world picture.

На сегодняшний день у многих учеников потерял интерес к книге как источнику знаний, снижен уровень мотивации к обучению. Это обусловлено негативным влиянием телевидения, пагубным воздействием компьютерных игр на подростков. У учащихся отсутствует познавательный интерес к изучению русского языка.

Как сделать интересным урок русского языка?

В процессе преподавания необходимо научить обучающихся работать самостоятельно. Важно умело организовать эту работу. Если мы просто предложим прочитать материал учебника и пересказать его, это вряд ли вызовет интерес. Работа творческого характера повышает интерес детей к учению, развивает их наблюдательность. Важно и то, что в творческих письменных работах проявляются индивидуальные качества учащихся и особенности их языка.

Считаю, что ученикам интересны те уроки, на которых они путём изучения слова как основной единицы языка раскрывают в нём все его оттенки.

Внимание ребят привлекает изучение языка на основе местного материала. В каждой местности, где бытует русский язык, существует свой «набор» местных языковых особенностей. Они придают ей своеобразную местную окраску. Русскую речь той или иной местности в сочетании её общерусских и местных особенностей принято называть местным говором или диалектом. Говоры характерны, прежде всего, для сельской местности.

Я работаю в 5-7-х классах, вместе с детьми мы поставили перед собой следующую цель: изучить диалектную лексику в селе Большеустьикинское Мечетлинского района Республики Башкортостан, пополнить словарь диалектных слов села Большеустьикинское, тем самым показать, насколько уникальна языковая картина мира.

Цель требовала реализации следующих задач:

- Знакомство с новыми науками: топонимикой, антропонимикой, диалектологией.
- Воспитание интереса к родному языку через изучение реальной языковой среды, окружающей учащихся.

- Пополнение словаря диалектных слов, употребляемых в селе Большеустыкинское.
- Приобщение учащихся к богатствам народной речи, ее неиссякаемым возможностям как части духовной культуры народа.

Методы и формы решений поставленных задач – беседа, рассказ учителя, самостоятельная работа учащихся (сбор слов), работа с диалектными словарями.

В результате изучения темы вместе с учениками мы проанализировали диалектную лексику села Большеустыкинское, значительно дополнили словарь диалектных слов (изучение диалектных слов велось ранее), приобрели первичный навык научно-исследовательской работы, что особенно важно при формировании регулятивных УУД. Знакомство с местным материалом углубило знания учащихся по лексикологии. Безусловно, повысился уровень языковой компетенции в целом.

Также на уроках изучения лексики я применяю такие нестандартные виды лексических заданий, как работа с кроссвордами, терминологические диктанты.

С целью расширения словарного запаса учащихся лицея, развития интереса к языку я применяю и поисковые задания этимологического характера. Учащиеся получают индивидуальное домашнее задание – найти информацию о происхождении того или иного слова, профессионального термина, фразеологического оборота. Так, например, на уроке, посвящённом изучению публицистического стиля речи, ребята готовили материал о лексике публицистического стиля.

Задания такого типа формируют у учеников исследовательские умения и регулятивные УУД: работать с научно-популярной литературой и справочниками, анализировать языковые единицы, формулировать выводы, составлять текст сообщения, реферата, доклада.

У многих учащихся сформировался навык самостоятельной работы, укрепляющий познавательный интерес, развились исследовательские умения, что является одним из условий формирования ключевых компетенций.

Применение нестандартных заданий активизирует работу ребят. Стремление учащихся по собственному желанию принять участие в обсуждении вопросов, дополнить и исправить ответы одноклассников, качество ответов – всё это следует считать признаками наличия у них познавательного интереса.

Участие подростков по свободному выбору в различных формах и видах внеклассной работы, выполнение ими индивидуальных заданий – эти показатели характеризуют устойчивость и силу познавательного интереса.

По мнению самих школьников, использование таких заданий намного разнообразило уроки. Ребятам стало легче воспринимать изучаемые языковые явления, орфографические правила. А такие мероприятия как «Турнир знатоков языка» или игру «Занимательная грамматика» ребята ждут с нетерпением.

На уроках русского языка можно использовать ряд упражнений и приёмов, позволяющих формировать и развивать мотивацию. Эти упражнения можно использовать и на других предметах:

- Создание ситуации успеха, что позволяет направить ребят на активную работу во время урока.
- Назовите 3 способа применения знаний, умений и навыков по этой теме в жизни.
- Как ты готовился к словарному диктанту, что позволило тебе написать его хорошо?

Сильное мотивирующее средство – освобождение от домашнего задания, зачёта и других форм контроля.

Важно, что работа по повышению мотивации к изучению русского языка ведётся в соответствии с требованиями ФГОС. В лицее начала действовать инновационная площадка от Института развития образования Республики Башкортостан по теме «Совершенствование УУД посредством предметов гуманитарного цикла». Так, на первом этапе работы площадки составлена интегрированная контрольная работа для 5-х классов по русскому, башкирскому, английскому языкам, литературе и истории, которая позволит выявить уровень сформированности УУД у пятиклассников. Задания требуют умения анализировать, сопоставлять, проверяют уровень сформированности коммуникативной компетентности. В следующем учебном году будет проведён следующий контрольный срез с последующим анализом результатов.

Таким образом, приобщая к языку, мы стремимся к использованию как традиционных, так и инновационных методов.

Задача учителя – побуждать и укреплять познавательные интересы ребят, сделать содержание предмета богатым, глубоким, привлекательным, а способы познавательной деятельности – разнообразными, творческими, продуктивными. А во многом это зависит от увлечённости учителя, его эрудиции, желания зажечь и развить интерес у учеников.

РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ДИСТАНЦИОННЫЙ КУРС «ФИЛОЛОГИЯ»

Елена Юрьевна ФИЛИМОНОВА,
учитель русского языка и литературы
Многопрофильный лицей-интернат,
высшей квалификационной категории,
Почётный работник общего образования РФ;
el.filimonova@yandex.ru

Виталий Евгеньевич ФИЛИМОНОВ,
к.т.н.,
доцент кафедры КиПР ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»;
FilimonovVE@volgatech.net

Аннотация: статья посвящена проблемам развития мотивации к изучению русского языка. Основное внимание авторы акцентируют на опыте работы в дистанционной школе Центра по работе с одарёнными детьми ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат» по профилю «Филология».

Ключевые слова: филология, русский язык, развитие мотивации, дистанционный курс.

DEVELOPMENT OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN THROUGH A DISTANCE COURSE «PHILOLOGY»

Elena FILIMONOVA,
teacher of Russian and Literature
of the highest qualification category,
Multidisciplinary Lyceum-internat,
Honored worker of general education of the Russian Federation;
el.filimonova@yandex.ru

FILIMONOV Vitaliy,
Ph.D.,
Associate Professor, Department of Cyprus VPO “Volga State University of Technology”,
FilimonovVE@volgatech.net

Abstract: the article is devoted to problems of motivation development of studying Russian. Authors focus on experience at the remote school of the Center for work with gifted children at Multidisciplinary Lyceum-internat on the Philology profile.

Keywords: Philology, Russian language, Motivation development, Distance learning course.

Основой развития мышления, интеллектуальных и творческих способностей обучающихся, основой самореализации личности, развития способностей к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности, является русский язык [1]. Он неразрывно связан со всеми школьными предметами, влияет на качество их усвоения, а в дальнейшем – на качество овладения профессиональными навыками.

Основными задачами учителя русского языка и литературы при этом можно считать формирование мотивации к овладению и пользованию разнообразными речевыми средствами и формирование мышления детей.

Успешное изучение русского языка невозможно без интереса к нему. Сейчас формирование мотивации к изучению русского языка становится особенно актуальным. Учителя применяют различные технологии: техноло-

гию полного усвоения знаний, развивающее личностно-ориентированное обучение, исследовательскую работу, ИКТ и другие.

На современном этапе на передний план выходит такая форма работы, как дистанционное обучение. Оно призвано оживить детский интерес к слову и словесности, так как имеет ряд преимуществ перед стандартной системой обучения [2]. Данная форма используется в курсе «Филология» Центра по работе с одарёнными детьми ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат» с 2014-2015 учебного года. Этот курс предназначен для подготовки талантливых учащихся 7-х классов общеобразовательных учебных заведений Республики Марий Эл к обучению в вышеназванном Центре и для их учителей-наставников. С 2015-2016 уч. г. курс размещён на Открытом портале ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» (<http://mooped.net>).

Курс «Филология» рассчитан на 52 часа. Он состоит из 7 разделов. Система занятий построена как общение учителя-автора курса и ученика, в процессе которого происходит обучение семиклассников способам умственной деятельности, формирование мыслительных процессов, мотивационной сферы личности, развитие познавательных интересов школьников, создание психологического комфорта во время учёбы. Разработана легенда курса, которая начинает звучать уже во вступлении-обращении к слушателям курса и проходит через все занятия. Главный герой легенды – лягушонок Чик, который учится в Лесной школе, но не может самостоятельно справляться с заданиями и просит помощи у своих друзей и у слушателей курса.

В курсе предусмотрены различные виды учебной работы, технологии формирования и контроля достижений: самостоятельная работа с теоретическим материалом (включая видеоуроки, презентации); игровые задания; упражнения по темам курса; домашняя работа; проверочные работы по итогам изучения темы; зачётные работы по разделам курса; обсуждение на форуме результатов выполнения проверочных работ; консультации для обучающихся и учителей-наставников по выполнению заданий; рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала; дистанционная олимпиада.

Среди этих видов работ формированию мотивации к изучению русского языка особенно способствуют видеоуроки, выполнение игровых и творческих заданий, обсуждение наиболее важных и интересных вопросов на форуме, а также физкультминутки. Формированию мотивации к более успешному выполнению заданий способствует введение различных уровней достижения и итоговых оценок. В помощь слушателям дистанционной школы предлагается список электронных образовательных ресурсов.

Эффективность внедрения дистанционного курса «Филология» в плане развития мотивации школьников к изучению русского языка подтверждается увеличением количества обучающихся Республики Марий Эл, принявших участие в дистанционной олимпиаде по русскому языку Центра по работе с одарёнными детьми ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат» (рис. 1), и увеличением процента обучающихся, успешно закончивших дистанционный курс «Филология» (рис. 2).

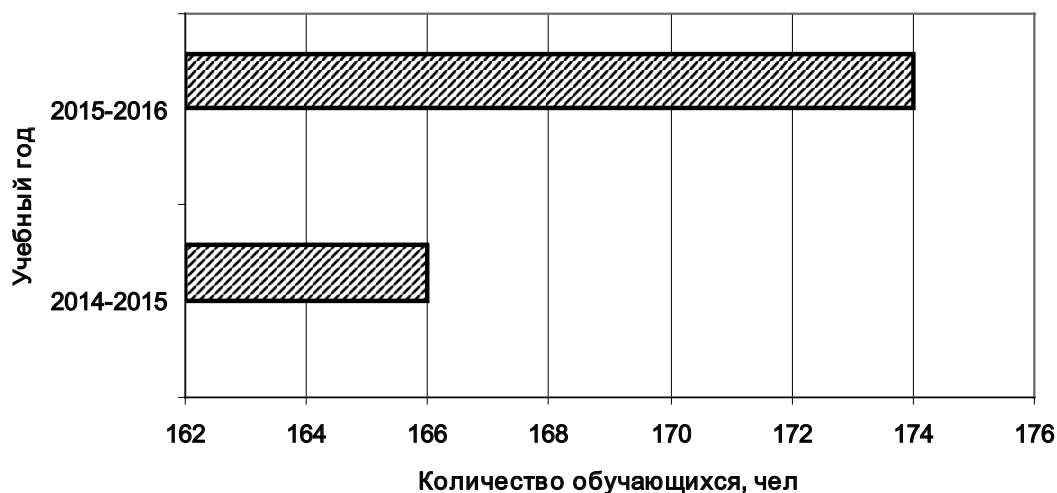


Рис. 1. Увеличение количества обучающихся, принявших участие в дистанционной олимпиаде по русскому языку Центра по работе с одарёнными детьми ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат», по учебным годам

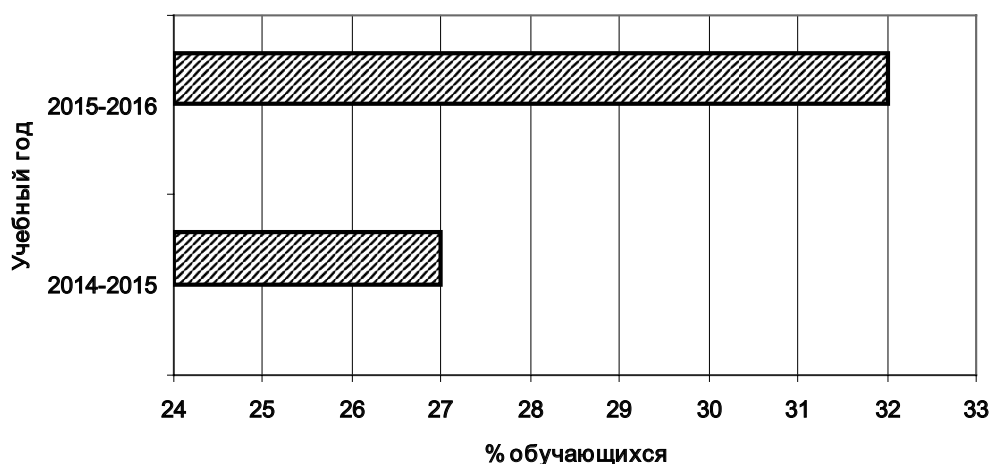


Рис. 2. Увеличение процента обучающихся, успешно закончивших курс «Филология» Центра по работе с одарёнными детьми ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат», по учебным годам

Таким образом, дистанционный курс «Филология» в процессе преподавания русского языка доказал свою эффективность, способствуя повышению мотивации школьников к обучению, созданию атмосферы свободного развития каждого ребёнка, сопровождаемой радостью и высоким уровнем познавательной активности обучающихся.

Список литературы.

Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Стандарты второго поколения / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. — М.: Просвещение, 2009. — 30 с.

Калинина Г.А. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе Центра по работе с одарёнными детьми Республики Марий Эл. В сборнике «Применение информационно-коммуникационных технологий в образовании: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (8-9 октября 2015 г., Йошкар-Ола). — Йошкар-Ола: ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования», 2015. — 204 с.

СВОЙСТВА ЯЗЫКА – ИСТОЧНИК МОТИВАЦИИ К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ

Рая Алгериевна ХАЦУКОВА,

кандидат педагогических наук,
директор Института методики преподавания языков,
учитель русского языка и литературы,
школа №2 с.п. Урух,
Кабардино-Балкарский институт бизнеса
rkhatsukova@mail.ru

Аннотация: в статье говорится об универсальной системе обучения русскому языку – комплексно-процессуальном методе, который даёт возможность организовать комплексное усвоение обучающимися разных уровней языка с опорой на новое действие – моделирование производных слов.

Ключевые слова: структура, комплекс, метод, словопроизводство, моделирование, операция, мотивация.

LANGUAGE PROPERTIES – A SOURCE OF MOTIVATION FOR STUDYING

Raya HATSUKOVA,

Candidate of Pedagogic Sciences,
Director of the Institute of language teaching methodology,
teacher of Russian and Literature,
school №2, Uruk
Kabardino-Balkarian Institute of business
rkhatsukova@mail.ru

Abstract: the article refers to a universal system of Russian language teaching – a complex procedural method that makes it possible to organize a complete assimilation of learners at different levels of language based on a new action – modeling of derivative words.

Keywords: structure, complex, method, derivation, modeling, operation, motivation.

На современном этапе образования каждый учитель-предметник должен находить возможности, чтобы школа для детей стала радостней, богаче, счастливей. Т.е. мотивировать обучающихся к изучению предмета. Необходимо, чтобы каждый ребёнок чувствовал ожидающий его успех в учении, а для этого он должен быть вооружён действенным инструментом для решения возникающих проблем. И отдельными приёмами этого не достичь. Нужна система обучения, позволяющая обучать школьников на качественном уровне. Такая система по русскому языку апробирована в Кабардино-Балкарской Республике. Это комплексно-процессуальный метод профессора Шекихачевой М.Ш. Структурная методика, которую она вывела из этого метода, обеспечивает развитие мышления и речи, обучение грамматике, формирование орфографического навыка. Взаимосвязанность и взаимообусловленность всех этих составляющих системы раскрывается и осознаётся в процессе урока. Данная методика позволяет вести к успеху детей с разным уровнем подготовки. Система создаёт прекрасные условия для активизации и обогащения словарного запаса обучающихся, для понимания лексического значения слова, а значит, правильного его употребления. Причём одновременно осваивается большая группа слов с общим лексическим значением.

В основе структурной методики лежит словообразование. И это надёжный стержень, который группирует вокруг себя уровни русского языка: фонетику, морфологию, морфонологию, орфографию, лексику, частично синтаксис.

Новые слова создаются по четырём операциям моделирования. Один раз усвоив эти четыре операции, ребёнок знает, как надо действовать, чтобы прийти к правильному ответу. Знает, какие могут быть препятствия на пути к живому словопроизводству и как их преодолеть.

Первая операция. Здесь даётся морфологическая характеристика производящего слова. Готовится его основа. Для этого обучающийся берёт в скобки окончание, так как в словообразовании оно не участвует. Мысленно сравнивает производящее слово с тем, что он должен образовать. Это необходимо для того, чтобы выяснить, происходит ли чередование или усечение в производящей основе. Это морфонологические явления, наблюдения за которыми учат анализу и принятию решения. Если эти явления происходят, они фиксируются. В первой операции актуализируются знания по лексике, морфологии, фонетике и морфонологии.

Вторая операция: здесь записывается подготовленная производящая основа и прибавляется словообразовательная морфема. Как известно, морфологический принцип – ведущий в русском языке. Именно здесь дети узнают об этом на практике, убеждаясь в процессе работы, что каждая часть речи имеет свой набор словообразовательных морфем и они всегда, за некоторым исключением, пишутся одинаково: есть суффиксы существительных, прилагательных, наречий и т.д. Здесь же на практике узнаётся о способах образования слов.

Третья операция. Записывается новое слово и производится морфемный разбор. Ребёнок собрал слово, значит, разберёт легко. Даётся морфологическая характеристика.

Четвёртая операция. Записывается лексическое значение нового слова. Усваивается то, что значение нового слова толкуется через производящее слово. Дальше это знание помогает различать образованные и необразованные слова. Нечего писать в первой операции – значит, слово необразованное. В четвёртой операции обучающийся сталкивается с необходимостью различать такие понятия, как «лицо» или «человек», «предмет», «явление», «действие». Часто для толкования используется фрагмент сложноподчинённого предложения с союзным словом «который», с союзом «что». Отрабатывается постановка запятой перед ними. Четвёртую операцию можно использовать и для синтаксического разбора словосочетаний.

Новое слово включается в предложение, идёт работа с текстом, в котором используются слова данного типа. Отрабатывается грамматическая сочетаемость производного слова, что позволяет отвлечься от их узкого лексического значения и служит развитию творческого мышления и воображения. На этом этапе раскрываются выразительные средства языка, формируется интерес к грамматике, желание создавать интересные предложения и содержательные тексты, в которых использовались бы слова данного типа.

Комплексно-процессуальный метод позволяет обучающимся осмыслить взаимосвязь изучаемых вопросов, что обеспечивает такой учебный процесс, при котором развивается самостоятельная мыслительная деятельность, повышается желание углублять знания по русскому языку. Язык воспринимается как целостная система, понимается сущность языковых явлений, в результате чего достигается прочность знаний и навыков грамотного письма и развития устной речи.

Система создаёт для обучающегося ситуацию успеха и является мощным стимулом в изучении предмета.

Фрагмент урока по структурной методике из книги «Русское слово» Шекихачевой М.Ш.

Моделирование

волк (к/ч) – волк+онок = волчонок() – «детёныш волка»

ястреб (б/б) – ястреб+ёнок() – ястребёнок – «птенец ястреба»

китаец (усечение) – китаец+чонок – китаецчонок() – «ребёнок-китаец»

Вывод:

- от производящей основы одушевлённого нарицательного существительного мужского рода;
- при помощи суффикса -онок или -ёнок, -чонок, -ат(а), -ят(а);
- образуем одушевлённое существительное мужского рода;
- со значением «лицо или животное, характеризующееся детскостью, невзрослостью».

Производящие слова:

1. Турок, цыган, казак, повар, китаец, арап, татарин, пастух, батрак, негр.
2. Белка, лягушка, рысь, бобёр, соболь, коза, лев, лиса, осёл, зубр, сом, ящерица, медведь, верблюд, мышь, заяц, выдра, олень.
3. Скворец, грач, утка, гусь, фазан, орёл, ястреб, журавль, голубь, ворона, аист, сова, галка, грач, кукушка.

Текст для организации работы по данной модели

Белка и бельчата

Белка два раза в год приносит детёнышей. У обыкновенной белки в одном выводке бывает от трёх до десяти бельчат. У серой белки – от одного до пяти – три-четыре.

Бельчата появляются на свет голыми и слепыми. В течение шести недель они находятся в гнезде, питаются молоком матери. Через месяц после рождения бельчата открывают глаза. Они становятся взрослыми через десять-двенадцать месяцев после рождения.

(Жизнь животных)

РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ МНОГОЯЗЫЧИЯ

Татьяна Азаматовна ЧАНКАЕВА,
доктор филологических наук, профессор,
первый проректор, проректор по учебно-методической работе,
Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования,
tchankaeva@mail.ru

Аннотация. В статье определяются современные подходы к преподаванию русского языка как неродного в условиях многоязычия. Приводится классификация типичных ошибок интерферирующего характера в области фонетики, лексики, грамматики.

Ключевые слова. Мотивация, многоязычие, интерферентный, межнациональное общение, лингвистические факторы, системный подход, карачаево-балкарский язык.

DEVELOPMENT OF MOTIVATION TO STUDY RUSSIAN IN THE CONDITIONS OF MULTILINGUALISM

Tatiana TCHANKAEVA,
Doctor of Philological Sciences, professor,
First vice-rector, vice-rector for educational and methodical work,
Karachaevo-Circassian Republican Institute of Teacher's Professional Development,
tchankaeva@mail.ru

Abstract. The article defines modern approaches to teaching Russian as a second language in the conditions of multilingualism. Classification of typical mistakes of an interfering character in the field of phonetics, vocabulary and grammar is provided.

Keywords. Motivation, multilingualism, interferential, international communication, linguistic factors, systemic approach, Karachai-Balkar language.

Совокупность социальных, исторических и лингвистических факторов способствовала выдвижению именно русского языка на роль средства межнационального общения народов России и за её пределами. Существовали лингвистические причины, обусловившие выдвижение русского языка на передовые позиции: богатейшая, неисчерпаемая лексика, наличие стройной морфологической и синтаксической систем, богатые словообразовательные средства, разветвлённая система функциональных стилей. Процесс межкультурного диалога не может быть осуществлён без русского языка как языка межнационального общения. Чтобы русский язык был един для всех, он должен усваиваться в одной своей форме – в форме русского литературного языка.

Отбор материала для преподавания осуществляется с опорой на следующую схему: один – для дошкольной подготовки детей по русскому языку, другой – для общеобразовательной школы, третий – для высших учебных заведений и т.д. Но эти направления не изолированы друг от друга. Чтобы ученики имели желание изучать русский язык, необходима мотивация, пробуждение интереса к предмету преподавания.

Развитие мотивации к изучению русского языка включает в условиях многоязычия параллельное изучение русского и национальных языков с учётом конкретной ситуации. Языки не функционируют отдельно друг от друга, бесспорно то, что они взаимодействуют. Важным условием овладения русским языком учениками другой национальности является языковая среда, постоянно звучащая речь.

В методике изучения русского языка как неродного должны быть учтены особенности влияния родного языка. Школьники часто строят речевые высказывания на русском языке по моделям родного языка, не учитывая несоответствие грамматического строя родного и русского языков.

Лингвистический фактор является одной из важнейших причин возникновения ошибок в речи тех, кто изучает русский язык как неродной. Ошибки расцениваются как некорректные для данных условий функциониро-

вания единицы из ряда одноуровневых единиц, членов одной парадигмы. Коммуникативно значимые ошибки нарушают понимание смысла отдельной фразы, диалогического единства, разговора в целом, в связи с чем делают затруднительным продолжение коммуникации. Причинами затруднений являются: нарушения координации и согласования, например: *он много занималась; ты есть красивый имя*; нарушение в управлении формой слова, например: *он здесь для учиться*; нарушение в порядке расположения частей предложения, например: *друг сказал, мы надо помогли ему, чтобы*; употребление слова без учёта его семантики; искажение ритмико-интонационной структуры высказывания, например: *кто игрушка есть* (когда фраза воспроизведена без повышения интонации – ровным тоном). На современном уроке учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно.

Русский язык, давно перешагнув национальные границы, стал средством коммуникации, в том числе и народов Карачаево-Черкесии. Язык – важнейший компонент этнической культуры и этнического самосознания. В процессе развития этнической общности определяющее значение приобретает литературный язык как полифункциональная и наиболее кодифицированная форма существования языка.

В начальный период обучения русскому языку в национальной школе главная задача – это изучение фонетики, системы гласных и согласных фонем, постоянное обучение правильному произношению. Здесь важную роль играет оснащение кабинетов техническими средствами. Вместе с тем требуется тщательное уточнение, конкретизация, выявление обуславливающих факторов.

Ученик начальной школы осуществляет логико-мыслительные операции, особенно на начальных этапах обучения, на своём родном языке и обращается к русскому посредством перевода этих категорий с родного языка на русский, и чем быстрее этот перевод, тем быстрее овладение русской речью. Научить детей владению русским языком – означает привить умение пользоваться русским в диалогической и монологической речи, в разных ситуациях коммуникации, научить их пониманию и проникновению в тексты русской классики и современной литературы.

Особенностью тюркских языков, в данном случае карачаево-балкарского языка, является фиксированный порядок слов в предложении – управляемые (зависимые) слова предшествуют сказуемому, отсюда возникают ошибки при конструировании предложений на русском языке (Моя где тётя? (Где моя тётя?)).

Коммуникативно незначимые ошибки связаны с нарушением тех или иных норм языка в области:

1) фонетики:

- ошибки, связанные с пропуском непронизносимых согласных, например: *здрастуйте (здравствуйте), стреча (встреча)*;
- фонематические ошибки, например: *арбота (работа), дурук (друг), хотила (хотела)*;

2) грамматики, например: *я ел много мороженое*;

3) лексики, например: *мой дедушка – старинный человек* и т.д.

От способов и путей формирования высказывания зависит его правильность. И на исполнительном этапе – этапе звучащей речи, этапе внешней реализации – вследствие отрицательного влияния родного языка могут возникнуть различные отклонения от нормы изучаемого русского, порождающие разноуровневые ошибки.

Первый этап формирования навыка характеризуется способом выполнения действий, ставший в результате упражнений автоматизированным осмыслением. Выполняя конкретные операции ученик допускает ошибки.

Ко второму этапу относится сознательное, но недостаточно умелое выполнение операций (действий), когда происходит интенсивная концентрация произвольного внимания, требующего заметных волевых усилий.

Третий этап – этап автоматизации навыка (операций), когда появляется возможность положительного переноса в процессе обучения. Так, например, при формировании навыка спряжения глагола *читать* внутриязыковой положительный перенос на другие глаголы этой модели (*отвечать, спрашивать, отдыхать*) возможен только на третьем этапе освоения в целом навыка спряжения глагола-модели. Это применимо и к формированию навыков оформления падежных форм существительных, прилагательных и т.д.

На четвёртом этапе – осуществление речевого действия на изучаемом русском языке подвергается контролю сознания, ошибки исправляются как с помощью самоконтроля, так и указанием со стороны преподавателя.

Пятый этап заслуживает особого внимания в процессе обучения русскому языку как неродному. Для сохранения навыка, как известно, им следует систематически пользоваться, иначе утрачивается быстрота, лёгкость, плавность и другие качества, характерные для автоматизированных действий.

Больше всего страдают навыки аудирования. Говорение сопровождается напряжённостью, замедленной, заторможенной реакцией, затруднениями в постановке вопроса. В процессе чтения уменьшается объём понимания, снижается темп чтения вслух и про себя. В письменной речи появляются «старые» ошибки, обусловленные сильным действием механизмов внутриязыковой и межъязыковой лексической и грамматической интерференции. Хочется обратить внимание на необходимость постоянной поддержки сформированных динамических стереотипов в языковом сознании обучающихся. Успешной реализации этой задачи помогает правильная организация повторения, отличающегося осознанностью и активностью.

Системный подход доказывает преобладание на всех этапах обучения ошибок, вызываемых механизмами внутриязыковой и межъязыковой грамматической интерференции, их взаимодействием и взаимосвязью: несо-

блюдение дифференциального признака в изучаемом языке ввиду его отсутствия в родном языке, например: неправильное употребление формы притяжательного местоимения «свой», неразличение глаголов движения по способу действия и т.д.; перенос дифференциального признака из родного языка в изучаемый при отсутствии этого признака в нём, например: *Я слышу девочку **петь** песню*; замена дифференциального признака неродного языка дифференциальным признаком родного, например: употребление глагольного управления – *помогать **его*** – или неправильное употребление рода – ***мой** подруга, **тётя** сказал, **моя** часы, **мои** одежды*, а также чисел. Такие ошибки связаны с отсутствием в карачаево-балкарском языке грамматической категории рода.

Склонение имён существительных в русском языке сложнее, чем в карачаево-балкарском, где не три, а одно склонение в двух вариантах: существительные, оканчивающиеся на гласные, например, терезе (окно) и на согласный звук – ауш (звук). Коррекция ошибок – один из способов оптимизации процесса обучения речевой деятельности.

Приведём корпус фонетико-ритмико-интонационных ошибок:

- 1) неправильное произношение гласных звуков, например, увеличение количества элементов в слове:
 - протеза, гласный звук в начале слова: [*астол*] – *стол*, [*из д эс*] – *здесь*;
 - эпентеза, дополнительный гласный между согласными звуками: [*д и*]верь – *дверь*, [*п ир и*]ехал – *приехал*, [*соловар*] – *словарь*;
 - метатеза, перестановка согласного и гласного звуков: [*бир*]гада – *бригада*, [*в эр*]дный – *вредный*;
- 2) неправильное произношение согласных звуков: *гри[в]ной* (смешение *б* и *в*); [*читат*] – *читать*, [*был*] или [*б ил*] – *был* (смешение твёрдости-мягкости), [*с ил иэ ина*] – *середина* (неправильное произнесение звуков, отсутствующих в родном языке);
- 3) нарушение ритмической организации слова: *учился* вместо *учился*, *календари* вместо *календари*, *Иван* вместо *Иван* и др.

Выделим наиболее типичные среди грамматических ошибок:

1. ошибки в координации и согласовании, например: *я купил новый тетрадь*;
2. ошибки в управлении, например: *я люблю читать книга*;
3. ошибки, связанные с нарушением синтаксической связи примыкания, например: *он читал быстрый*; *она поехала для учиться*;
4. ошибки в видовременных отношениях, например: *вечером я буду посмотреть новый фильм*; *можно мне заходить к вам в гости*;
5. ошибки, связанные с искажением грамматической модели (пропуск полнозначных слов, десемантизированных глаголов, неправильное соотношение объекта и др.), например: *я надо много спать*;
6. ошибки, связанные с неправильным употреблением возвратных глаголов, например: *возвращал домой*;
7. ошибки в оформлении прямой и косвенной речи, например: *он сказал я рад вижу этот город*;
8. нарушение в порядке расположения частей предложения (неоправданная инверсия), в оформлении придаточных предложений, пропуск синтаксических частей предложения, например: *она жила в городе, находился в Германии*. Кроме того, нарушение норм согласования обособления, обособленных членов предложения с определяемым словом, неправильное конструирование предложения с обособленными членами. Урок современного типа предполагает то, что учащиеся сами осуществляют контроль ошибок (применяют формы самоконтроля, взаимоконтроля).

Особенностями карачаево-балкарского языка объясняются ошибки при употреблении предложного и беспредложного управления, заключающиеся в пропуске или избыточном употреблении предлогов, неправильном употреблении падежных форм. Вместе с тем в русском языке есть грамматические явления, которым нет соответствия в родном языке обучающихся, а именно: вид глагола, возвратные формы глагола, согласование, предложная система управления и другие.

Научить владению русским языком – означает привить умение пользоваться русским языком в диалогической и монологической речи, в разных ситуациях коммуникации, способствовать пониманию и глубокому проникновению в тексты русской классики и современной литературы. Русский язык обогащает лексику национальных языков, они заимствуют из него множество как русских, так и интернациональных слов для обозначения новых предметов, явлений и понятий; национальные языки совершенствуют свою синтаксическую систему, стилистические средства, развивают выразительные возможности, опираясь на достигнутое в развитии русского языка.

Воспитание речевой культуры – это воспитание духовности, нравственности, речевого этикета. Так, к ошибкам, обусловленным несформированностью навыков и умений говорения в монологической речи, относятся языковые и речевые ошибки, нарушение непрерывности речи, нарушение последовательности, логичности, отсутствие смысловой связи. В свою очередь ошибки в диалоге могут возникнуть при нарушении основных умений, требуемых для его успешного протекания: неумение чётко определить свою речевую задачу может привести учащегося к коммуникативному сбою, неумение планировать ход общения провоцирует неуспех или преждевременное прерывание диалога, отсутствие механизмов прогнозирования, способности перестройки своей программы по ходу общения также не способствует реализации первоначального замысла, неумение захватывать и

перехватывать инициативу общения, удерживая её до достижения цели, неумение использовать формы этикета, неумение предоставить партнёру возможность реализовать свою речевую задачу. Отсюда следует, что типизация ошибок (квалификация, идентификация) способствует выработке необходимой методики.

В настоящее время всё более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приёмов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. В требованиях ФГОС моделирование представлено как система универсальных учебных действий, а именно: кодирование, декодирование, использование наглядных моделей (схем, чертежей, планов) и самостоятельное построение схем, моделей. Успешному изучению русского языка в национальной школе способствует также использование инновационных технологий, средств массовой информации, проведение внеклассных мероприятий.

В преподавании русского языка в национальных условиях важно учитывать сходство и различие между русским и родным языком учеников. Сравнительно-сопоставительный метод должен постоянно находиться в поле зрения, это позволяет опираться на сходство и различия в фонетике, орфоэпии, грамматике этих языков. Предупреждение ошибок индифферентного характера, поиск пути выявления причин речевых ошибок и их устранение, пути преодоления интерферирующего влияния родного языка в русской речи – важная задача в методике обучения русскому языку в условиях многоязычия.

Приложения

**ПРОГРАММА ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА
(ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК)»**

17 мая 2016 года, Москва

Организаторы конференции: ФГБУ «Российская академия образования», фонд «Русский мир», Некоммерческое партнёрство «Российское общество преподавателей русского языка и литературы «РОПРЯЛ».

Место проведения конференции: г. Москва, ул. Погодинская, д.8 (ФГБУ «Российская академия образования»).

Регистрация участников Конференции: 17 мая 2016 г. в 09.00, начало конференции: 17 мая 2016 г. в 10.00, окончание конференции: 17 мая 2016 года в 18.00.

Участники конференции: специалисты институтов повышения квалификации, преподаватели русского языка и литературы образовательных организаций, представители общественно-профессиональных организаций.

10.00 – 10.30	Пленарное заседание Приветствия от имени организаторов Конференции	Вербицкая Людмила Алексеевна, Президент Российской академии образования, доктор филологических наук, профессор
10.30 – 10.50	Развитие мотивации к изучению русского языка – исследовательский анализ проблемного поля	Казакова Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор
10.50 – 11.20	Русский язык на грани...?!	Кронгауз Максим Анисимович, доктор филологических наук, профессор
11.20 – 11.40	Проблема учебной мотивации в российских и международных исследованиях	Илюшин Леонид Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор
11.40 – 12.00	«Значит, нужные книги ты в детстве читал» (список книг для чтения как «мотивационный» ресурс)	Романичева Елена Станиславовна, кандидат педагогических наук, доцент
12.00 – 12.30	Обсуждения, ответы на вопросы	
12.30 – 13.30	Кофе-брейк	
13.30 – 15.30	Работа секций Секция 1. Развитие познавательного интереса к русскому языку Секция 2. Мотивация деловой и творческой самореализации школьников при изучении русского языка Секция 3. Совместная деятельность и общение учащихся как инструмент мотивации к изучению русского языка Секция 4. Методы организации учебного процесса как способ позитивной мотивации к изучению русского языка Секция 5. Жизненные и карьерные планы учащихся и их роль в мотивации к изучению русского языка.	Ведущие: Илюшин Леонид Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор; Азбель Анастасия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент Ведущие: Пугач Вадим Евгеньевич, кандидат педагогических наук, доцент; Гринева Мария Игоревна, кандидат педагогических наук Ведущий: Галактионова Татьяна Гелиевна, доктор педагогических наук, профессор Ведущий: Казакова Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор Ведущий: Данилова Галина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент
15.30 – 16.15	Кофе-брейк	
16.15 – 17.45	Подведение итогов конференции, выработка тезисов рекомендаций, презентация литературы по проблеме	Казакова Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор; Волков Сергей Владимирович, учитель русского языка и литературы ГОУ ЦО №57 г. Москвы, член Комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ

Любопытно, забавно и тонко:
Стих, почти непохожий на стих.
Бормотанье сверчка и ребёнка
В совершенстве писатель постиг.
И в бессмыслице скомканной речи
Изощённость известная есть.
Но возможно ль мечты человечьи
В жертву этим забавам принести?
И возможно ли русское слово
Превратить в щебетанье щегла,
Чтобы смысла живая основа
Сквозь него прозвучать не могла?

Нет! Поэзия ставит преграды
Нашим выдумкам, ибо она
Не для тех, кто, играя в шарады,
Надевает колпак колдуна.
Тот, кто жизнью живёт настоящей,
Кто к поэзии с детства привык,
Вечно верует в животворящий,
Полный разума русский язык.
Николай Заболоцкий

Список авторов

АЗБЕЛЬ А.А.

к.п.с.н., доцент Санкт-Петербургского государственного университета,
aaa468@gmail.com

Ирина Александровна АЛЕКСАНДРОВА

учитель русского языка и литературы,
МОУ «Гимназия «Гармония»
Irinaaleksandrova74@yandex.ru

Ольга Сергеевна АНДРЕЕВА

канд. филолог. наук,
доцент кафедры филологии и искусства
ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
osa13-72@mail.ru

И.Г. АПАЛЬКОВА

проректор
ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»,
apal08@mail.ru

Евгения Васильевна БЕЛАШОВА

Учитель, средняя общеобразовательная школа ст. Исправной,
belashova110175@mail.ru

Любовь Ивановна БОБРОВА

учитель русского языка и литературы
школа №48 п. Малаховка,
Люберецкий район, Московская область,
bobrova-55@mail.ru

Наталья Анатольевна БОРИСЕНКО

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Психологический институт РАО, Москва,
borisenko_natalya@list.ru

Александра Сергеевна БУРДИНА

методист по русскому языку и литературе
ГБОУДПО Республики Крым
«Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», Симферополь,
sashaburdina@mail.ru

Оксана Анатольевна ВАНВАЙ

учитель русского языка и литературы,
заведующая кафедрой русского языка и литературы,
Лицей №40,
г. Петрозаводск,
o.a.vanvai@mail.ru

М.В. ВАСИЛЬЕВА

Псковский областной институт
повышения квалификации работников образования,
методист по русскому языку и литературе,
e-mail: mariss1@yandex.r

Елена Александровна ГИНГЕЛЬ

к.п.н., доцент кафедры филологического образования
БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»,
gingel_e@irooo.ru

Генриетта Григорьевна ГРАНИК

доктор психологических наук, действительный член РАО, главный научный сотрудник, Психологический институт РАО, Москва,
rggranik@yandex.ru

Наталья Сергеевна ГУСЕЙНОВА

зам. директора по ВР
Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения,
Владимирская область
n_guseinova@mail.ru

Ольга Ивановна ДАВЛЕТШИНА

учитель русского языка и литературы,
Лицей №1, с. Большеустыкинское,
муниципального района Мечетлинский район Республики Башкортостан,
olga.davletschina@yandex.ru

Татьяна Халитовна ДЕБЕРДЕЕВА

к.ф.н., доцент, зав.кафедрой гуманитарного образования,
Владимирский институт
развития образования имени Л.И. Новиковой,
deberdeevath@gmail.com

Наталья Николаевна ДЕЙНЕКО

учитель русского языка и литературы
школа №4 ст. Зеленчукской»,
Карачаево-Черкесская Республика,
natalia_deineko38@mail.ru

Тамара Альбертовна ДОЛИНИНА

заведующая кафедрой филологического образования,
Институт развития образования,
iro-kfo@mail.ru

Л.С. ИЛЮШИН

д.п.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
leonidil62@mail.ru

Елена Ивановна КАЗАКОВА

доктор педагогических наук,
профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
ekazakova@spbu.ru

Наталья Витальевна КИСЕЛЁВА

кандидат культурологии,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Институт развития образования, г. Ярославль,
scorti@mail.ru

Инга Викторовна КОЗЕЛЬСКАЯ

кандидат филологических наук,
учитель русского языка и литературы
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения-лицея №1 имени М.В. Ломоноса города Орла,
inga.k13@yandex.ru

Елена Анатольевна КОКОРЕВА

научный сотрудник Ресурсного центра русского языка
Московского Государственного Областного Университета,
aorist1799@mail.ru

Татьяна Юрьевна КРАВЧЕНКО

кандидат филологических наук,
доцент ГАОУ РХ ДПО «ХакИРоиПК»,
E-mail: tania.belinea@yandex.ru

Людмила Владимировна КРЫЛОВА

*учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории
Медынская средняя общеобразовательная школа,
Калужская область, г. Медынь,*
krulya2006@yandex.ru

С.Г. МАЛЯРОВА

заведующая кафедрой гуманитарного образования
Томского областного института повышения квалификации
и переподготовки работников образования,
Заслуженный учитель РФ,
председатель регионального отделения ООО АССУЛ,
go@edu.tomsk.ru

Александра Ивановна МЕТЕЛЕВА

учитель русского языка и литературы
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №327, г. Санкт-Петербург,
metelevaai@gmail.com

М.Ф. МИХАЙЛОВА

учитель начальных классов,
Средняя общеобразовательная школа №11
г. Пскова
pcholka69@rambler.ru

Юлия Львовна МОКШИНА

учитель русского языка и литературы,
Средняя общеобразовательная школа №7,
г. Калуга
yulya_mokshina@mail.ru

Наталья Владимировна ПОНОМАРЁВА

кандидат филологических наук,
заместитель директора ГАУ ДПО
«Институт развития образования
Иркутской области»,
ponnat2@yandex.ru

Майя Александровна ПАЛЁНОВА

научный сотрудник
Ресурсного центра русского языка.
palenova.m@yandex.ru

Наталья Юрьевна ПРОСКУРНИНА

канд. пед. наук, методист,
Калужский государственный институт развития образования,
natalipr0808@mail.ru

Вадим Евгеньевич ПУГАЧ

к.п.н., СПбГУ,
vadim_pugach@mail.ru

Оксана Ивановна ПУРТОВА,

учитель русского языка и литературы
Вятская гуманитарная гимназия
с углублённым изучением английского языка,
sistez-oms@yandex.ru

Римма Вадимовна РАППОПОРТ

аспирант, СПбГУ,
terimmok@mail.ru

Елена Станиславовна РОМАНИЧЕВА

к.п.н,
главный научный сотрудник
Института системных проектов ГАОУ ВО МГПУ,
els-62@mail.ru

Татьяна Николаевна СОКОЛЬНИЦКАЯ

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры филологического образования,
Ленинградский областной институт развития образования,
tn.sokol@gmail.com

И.Д. СТЕПАНОВА

канд. филол. наук, доцент кафедры ДиНО
Псковского областного института
повышения квалификации работников образования»,
febirin@yandex.ru

С.В. СУРДУКОВСКАЯ

Заместитель директора,
учитель русского языка и литературы
МАОУ «Гимназия №10» г. Перми
surdukovskaya@bk.ru

Татьяна Владимировна СЫЧКИНА

учитель русского языка и литературы
муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения
лицей №1 с. Большеустыинское
муниципального района, Мечетлинский район
Республики Башкортостан
2009nfnmzyf@mail.ru

Полина Васильевна ТОКАРЕВА

кандидат филологических наук, доцент,
Институт развития образования Омской области,
latorv@rambler.ru

С.В. ФЁДОРОВ

к.п.н.,
доцент кафедры филологического образования СПб АППО,
fedorov.serge@gmail.com

Елена Юрьевна ФИЛИМОНОВА

учитель русского языка и литературы
Многопрофильный лицей-интернат,
высшей квалификационной категории,
Почётный работник общего образования РФ;
el.filimonova@yandex.ru

Виталий Евгеньевич ФИЛИМОНОВ

к.т.н.,
доцент кафедры КиПР ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»;
FilimonovVE@volgatech.net

Саида Магомедовна ХАЙБУЛАЕВА

учитель русского языка и литературы
высшей категории,
Каспийская гимназия,
89064809633@mail.ru

Рая Алгериевна ХАЦУКОВА

кандидат педагогических наук,
директор Института методики преподавания языков,
учитель русского языка и литературы,
школа №2 с.п. Урух,
Кабардино-Балкарский институт бизнеса
rkhatsukova@mail.ru

Татьяна Азаматовна ЧАНКАЕВА

доктор филологических наук, профессор,
первый проректор, проректор по учебно-методической работе,
Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования,
tchankaeva@mail.ru

Светлана Викторовна ШИШКОВА

старший научный сотрудник, Психологический институт РАО, Москва
sshishkova@yandex.ru

Елена Викторовна ШТУЛЬ

методист по русскому языку,
Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой,
Почётный работник общего образования РФ
elenashtul@gmail.com