

Зорькина Л. А., Масаев А. А.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ОНЛАЙН-РЕСУРСЫ**
и их использование в школах
Калининградской области

Информационный бюллетень

2020
КАЛИНИНГРАД

3978-5-91739-052-9

Государственное автономное учреждение Калининградской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

Зорькина Л. А., Масаев А. А.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОНЛАЙН-РЕСУРСЫ и их использование в школах Калининградской области

Информационный бюллетень

Калининград
2020



УДК 37
ББК 74.202.5
3-86

Публикуется по решению Ученого совета
Калининградского областного института развития образования

Рецензент

С. М. Конюшенко, доктор педагогических наук, профессор,
профессор Института образования БФУ им. И. Канта

Зорькина Л. А., Масаев А. А.

3-86 Образовательные онлайн-ресурсы и их использование в школах Калининградской области: Информационный бюллетень [Электронный ресурс] / Л. А. Зорькина, А. А. Масаев. — Электрон. дан. — Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2020. — 42 с. — Режим доступа: <https://www.koiro.edu.ru/activities/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/redaktsionno-izdatelskaya-deyatelnost/spisok-literatury-izdannoy-koiro/2020/online-resursi.pdf>, свободный.
ISBN 3978-5-91739-052-9

Информационный бюллетень посвящен обзору результатов исследования отношения педагогического сообщества Калининградской области к использованию образовательных онлайн-ресурсов в работе с обучающимися. Исследование проведено летом 2020 года с опорой на два источника информации: статистику об использовании инструментов дистанционного образования в школах региона, а также сведения, собранные в ходе опроса руководителей школ и учителей. В опросе, проведенном с помощью электронного анкетирования, приняли участие руководители 121 школы и 1801 учитель. Информация и ее интерпретации, составляющие настоящий текст, могут послужить контекстом для дальнейшей углубленной работы по концептуализации вопросов применения образовательных онлайн-ресурсов в обучении.

Издание может представлять интерес как для исследователей в сфере школьного образования, так и для руководителей системы образования разных уровней, директоров и педагогов школ.

Текстовое электронное издание

Корректор Л. В. Сыроватко, кандидат педагогических наук
Компьютерная верстка О. В. Закаминная

ISBN 3978-5-91739-052-9

© Зорькина Л. А., 2020
© Масаев А. А., 2020
© Калининградский областной институт
развития образования, 2020



СОДЕРЖАНИЕ

<u>Введение</u>	4
<u>Результаты анкетирования директоров школ и учителей</u>	6
<u>Заключение</u>	38
<u>Приложение 1 – Образовательные онлайн-ресурсы, которые используются в учреждениях, опрос руководителей и учителей</u>	40
<u>Список иллюстративного материала</u>	41

Исследование было направлено на сбор и обобщение информации об использовании образовательных онлайн-ресурсов (далее – ООР) общеобразовательными организациями Калининградской области в период вынужденного дистанционного обучения весной 2020 года (особые условия организации обучения в школах из-за распространения коронавирусной инфекции), а также анализ статистических данных об использовании различных ООР.

Под образовательными онлайн-ресурсами в данном исследовании понимаются интернет-платформы, ключевым назначением которых является предоставление образовательных услуг (прежде всего образовательного контента). Вне рассмотрения оказываются онлайн-сервисы, которые также используются в образовании, но не приспособлены исключительно для образовательных целей (например, сервисы для проведения онлайн-конференций, такие как Zoom и пр.).

Цель исследования – обобщить мнения об использовании образовательных онлайн-ресурсов, характерные для педагогического сообщества Калининградской области; установить наиболее востребованные ООР и те их свойства, которые учителя и руководители школ учитывают при оценивании качества предоставляемых ООР услуг.

Выводы настоящей работы делаются с опорой на два источника информации: основной – опросы руководителей и учителей общеобразовательных организаций Калининградской области, проведенные с 25 мая по 10

ВВЕДЕНИЕ

июня 2020 года при помощи онлайн-анкетирования, и вспомогательный – статистические данные об использовании ООР общеобразовательными организациями на территории Калининградской области, полученные от разработчиков цифровых платформ. В опросе руководителей приняли участие директора 121 школы (70 % директоров школ региона). В опросе учителей – 1801 человек (28 % учителей региона).

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Всего форму для руководителей за время опроса заполнили 166 раз. По условиям опроса, от каждой организации требовалась только одна заполненная форма, поэтому повторные заполнения были удалены. После удаления повторяющихся ответов получившаяся выборка составила 121 общеобразовательную организацию.

Распределение выборки по муниципальным образованиям региона представлено в *таблице 1.1*.

Таблица 1.1. Количество руководителей школ и учителей, принявших участие в опросе

Наименование муниципального образования	Общее кол-во общеобразовательных организаций в МО	Кол-во руководителей, принявших участие в опросе	Общее кол-во учителей (по состоянию на июль 2019)	Кол-во учителей, принявших участие в опросе
ГО «Город Калининград»	47	34 (72,3 %)	2988	590 (19,7 %)
Черняховский городской округ	12	12 (100 %)	323	152 (47 %)
Зеленоградский городской округ	8	8 (100 %)	215	65 (30,2 %)
Багратионовский городской округ	8	8 (100 %)	246	121 (49,2 %)
Гурьевский городской округ	13	7 (53,8 %)	428	144 (33,6 %)
Гвардейский городской округ	9	6 (66,6 %)	282	85 (30,1 %)
Балтийский городской округ	6	5 (83,3 %)	203	79 (38,9 %)

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Наименование муниципального образования	Общее кол-во общеобразовательных организаций в МО	Кол-во руководителей, принявших участие в опросе	Общее кол-во учителей (по состоянию на июль 2019)	Кол-во учителей, принявших участие в опросе
Озерский городской округ	5	5 (100 %)	112	34 (30,4 %)
Правдинский городской округ	6	5 (83,3 %)	157	55 (35 %)
Неманский городской округ	8	4 (50 %)	156	64 (41 %)
Нестеровский городской округ	6	4 (66,6 %)	125	37 (29,6 %)
Славский городской округ	5	4 (80 %)	122	48 (39,3 %)
Гусевский городской округ	6	3 (50 %)	223	37 (16,6 %)
Советский городской округ	6	3 (50 %)	255	91 (35,7 %)
Краснознаменский городской округ	4	2 (50 %)	87	9 (10,3 %)
Полесский городской округ	5	2 (40 %)	165	21 (12,7 %)
Светловский городской округ	3	2 (66,6 %)	148	74 (50 %)
Светлогорский городской округ	3	2 (66,6 %)	86	17 (19,8 %)
Государственные учреждения	7	2 (28,5 %)	296	7 (2,4 %)
Мамоновский городской округ	1	1 (100 %)	73	25 (34,2 %)

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Наименование муниципального образования	Общее кол-во общеобразовательных организаций в МО	Кол-во руководителей, принявших участие в опросе	Общее кол-во учителей (по состоянию на июль 2019)	Кол-во учителей, принявших участие в опросе
Пионерский городской округ	1	1 (100 %)	77	20 (26 %)
Янтарный городской округ	1	1 (100 %)	33	14 (42,4 %)
Ладушкинский городской округ	1	0 (0 %)	23	12 (52,2 %)
Всего	171	121 (70,7 %)	6823	1801 (26,4 %)

Общее количество учителей, принявших участие в опросе, – 1801 человек из всех 22 муниципалитетов региона (*таблица 1.2*). Таким образом, по охвату генеральной совокупности получившаяся выборка обеспечивает представительство мнений большинства руководителей общеобразовательных организаций и почти трети учителей (28 % от общего числа) учителей Калининградской области.

Таблица 1.2. Количество учителей, принявших участие в опросе, в разрезе преподаваемых предметов

Предмет	Общее кол-во учителей (на апрель 2020 г.)	Кол-во учителей, принявших участие в опросе
Начальная школа	1835	527 (28,71 %)
Иностранный язык	897	221 (24,63 %)
Математика	610	213 (34,91 %)

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Предмет	Общее кол-во учителей (на апрель 2020 г.)	Кол-во учителей, принявших участие в опросе
Русский язык, литература	737	197 (26,72 %)
История, обществознание	383	128 (33,42 %)
Информатика	209	77 (36,84 %)
Физическая культура	467	70 (14,98 %)
Биология	228	62 (27,19 %)
Физика	211	54 (25,59 %)
География	190	50 (26,31 %)
Технология	244	50 (20,49 %)
Химия	154	43 (27,92 %)
Музыка	152	31 (20,39 %)
ОБЖ	95	21 (22,10 %)
Изобразительное искусство, черчение	104	21 (20,19 %)
Психологическое сопровождение	298	19 (6,375 %)
Дополнительное образование	80	10 (12,5 %)
Основы религиозных культур и светской этики	29	7 (24,13 %)

Все опрошенные руководители утверждают, что в их учреждениях в той или иной форме организовано использование ООР в обучении. В большинстве учреждений (104 организации, 86 % от принявших участие в опросе) в обучение с применением ООР вовлечены более половины обучающихся. Еще в 17 организациях охват менее половины обучающихся, из них в 2 школах ООР используются лишь некоторыми учениками (таблица 2).

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Таблица 2. Ответы руководителей и учителей на вопрос об организации использования ООР в учреждении

Организовано ли в вашем учреждении использование образовательных онлайн-ресурсов в обучении?	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Да, с охватом более половины обучающихся	104	86,0	1418	78,7
Да, но охват менее половины обучающихся	15	12,4	204	11,3
Образовательные онлайн-ресурсы используются некоторыми обучающимися	2	1,7	123	6,8
Нет, не организовано	0	0,0	49	2,7

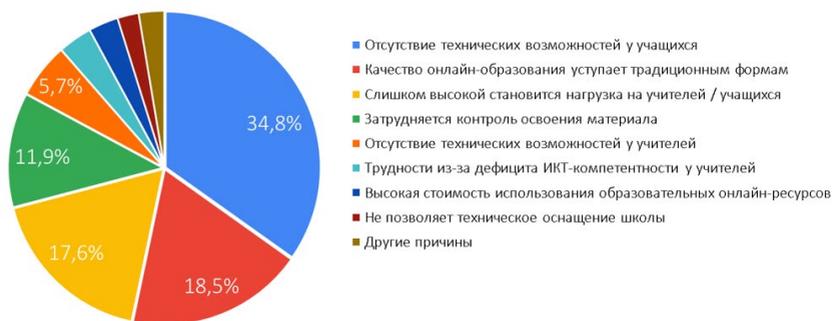
Распределение ответов учителей на тот же самый вопрос в целом не отличается от распределения ответов руководителей. Несколько больший процент получил ответ об использовании ООР лишь некоторыми учащимися (6,8 % против 1,7 % у руководителей). Среди учителей также были те, кто указал на отсутствие каких-либо мер по внедрению ООР в образовательный процесс в своем учреждении (2,7 %). В своей анкете учителя не указывали образовательную организацию, в которой работают и, возможно, поэтому были свободнее в своих ответах. Об отсутствии организации использования ООР в образовательном процессе сообщили педагоги из 15 городских округов¹.

¹ Балтийский, Гвардейский, ГО «Город Калининград», Гурьевский, Краснознаменский, Ладушкинский, Мамоновский, Неманский, Нестеровский, Правдинский, Светловский, Славский, Советский, Черняховский.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Среди факторов, которые ограничивают применение ООР в образовательном процессе, руководители чаще выделяют отсутствие технических возможностей у обучающихся (65,3 % опрошенных, 79 человек), недостаточно высокую эффективность онлайн-образования по сравнению с очным (34,7 %, 42 опрошенных), чрезмерную нагрузку на учителей / учащихся (40 ответов, 33,1 %), затрудненный контроль освоения материала (27 ответов, 22,3 %). Последние три фактора могут быть тематически объединены, так как каждый из них отражает критическое восприятие дистанционного обучения в отдельных его составляющих: руководители с настороженностью относятся к результативности дистанционного обучения, имеющимся инструментам оценки этой результативности, а также отмечают трудности, с которыми сталкиваются педагоги и обучающиеся в процессе онлайн-обучения (рис. 1).

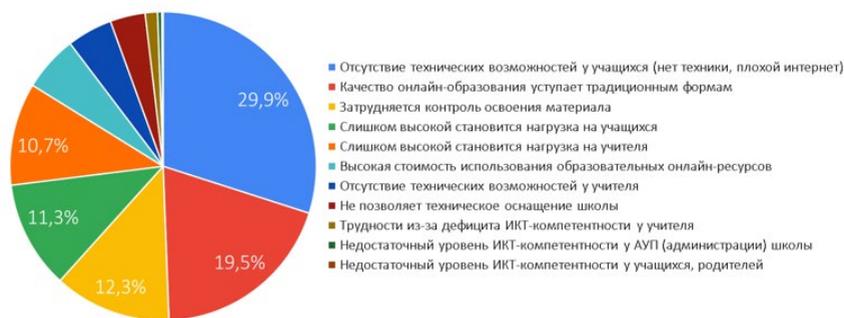
Рис. 1. Основные причины, которые ограничивают использование ООР в учреждении, опрос руководителей



РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Те же два фактора: отсутствие технических возможностей у учащихся и комплексный фактор, который мы обозначили как критическое отношение к ООР, характерны и для учителей. Их ответы распределены практически в той же пропорции относительно ответов руководителей. Больше внимание учителя уделяют фактору стоимости использования образовательных онлайн-ресурсов в работе: в своих развернутых ответах педагоги нередко упоминают о необходимости самостоятельной оплаты подписки на ООР, трудностях работы с бесплатным функционалом некоторых цифровых платформ (рис. 2).

Рис. 2. Основные причины, которые ограничивают использование ООР в учреждении, опрос учителей



Ответы руководителей и учителей показывают, что около половины ограничений, которые в настоящее время оказывают влияние на применение ООР в школах, не зависят от технического оснащения школ и ИКТ-компетентностей учителей. Критическое отношение к инструмен-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

там дистанционного образования у руководителей и учителей может объясняться как наличием объективных недостатков ООР, так и пока еще имеющимися дефицитами их применения в образовательном процессе. Обе предпосылки поддаются управлению, поэтому в работе с ними и факторами, которые ими обуславливаются, видится основной ресурс для дальнейшего внедрения ООР в общем образовании.

Другой значимый фактор, который, по мнению трети опрошенных, не позволяет в полной мере развернуть работу дистанционно, — отсутствие технических возможностей со стороны учащихся. К этому фактору относятся случаи отсутствия необходимой техники в нужном количестве или несоответствие ее характеристик системным требованиям ООР, проблемы с качеством доступа в интернет, что особенно характерно для сельской местности, а также компьютерная неграмотность родителей и самих учащихся.

В среднем в школах используются 7-8 ООР, в 34 организациях, по словам руководителей, используются 10-11 ООР. В сельских школах в среднем используется меньшее количество образовательных онлайн-ресурсов (7), чем в городских (8-9). Разница в количестве применяемых ООР наблюдается также между общеобразовательными школами (7-8) и учреждениями других видов: гимназиями, лицеями, школами с УИОП (8-9).

Отдельный учитель в своей работе использует в среднем 6 ООР. Среднее количество используемых ООР изменяется в зависимости от преподаваемого предмета. Так,

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

7-8 различных ООР применяют учителя ИЗО, биологии и географии; при преподавании ОБЖ используется 4 ООР. Учителя русского, математики и истории в среднем используют 6,5 ООР.

В [приложении 1](#) приведены данные об использовании ООР в школах, полученные в ходе опроса руководителей и учителей. ООР расположены в порядке убывания количества упоминаний по столбцу «Всего – Учителя». В дальнейшем анализе информации из этой таблицы приоритет будет отдан мнению учителей, так как, во-первых, выборка учителей больше и даст более объективные сведения, во-вторых, учителя непосредственно взаимодействуют с ООР и, в-третьих, учителя зачастую персонально принимают решение об использовании того или иного цифрового инструмента в обучении, поэтому их ответы дают более полную картину. К тому же, как видно далее, по ключевым позициям мнения учителей и руководителей не расходятся между собой или расходятся незначительно.

Наибольшее применение в образовательном процессе имеют следующие ООР: «Российская электронная школа», «Учи.ру», «ЯКласс». Почти такое же широкое применение находят платформы «Сдам ГИА» и «Яндекс. Учебник». В меньшей степени используются ресурсы «Медиатека издательства «Просвещение», «Фоксфорд», «Школьная цифровая платформа». Относительно реже учителя обращаются к порталам «Билет в будущее», «Lesta», а также к другим ООР, которые не получили отдельного упоминания в анкете.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

В таблице [приложения 1](#) все упомянутые ООР поделены на четыре группы по частоте упоминаний об использовании. Эти группы могут быть обозначены следующим образом: универсальные ООР (РЭШ, Учи.ру, ЯКласс), специальные (Сдам ГИА, Яндекс.Учебник), основные (Медиатека издательства «Просвещение», Фоксфорд, ШЦП), вспомогательные (Билет в будущее, Леста и другие). Универсальные одинаково включены в образовательный процесс на всех уровнях образования. Специальные в силу своих особенностей используются на каком-либо уровне образования больше, чем на остальных. Основные также работают на всех уровнях (начальное, основное, среднее общее образование), но по большинству своих функций могут быть заменены универсальными. Вспомогательные не имеют систематического применения.

Если сравнивать данные, собранные в ходе опроса и статистику, полученную от школ и образовательных онлайн-площадок, можно отметить соответствие самых популярных позиций – чаще всего применяются ООР из категории «универсальных» (таблица 3).

Таблица 3. ООР, используемые в школах Калининградской области, данные статистики

Название онлайн-ресурсов	Кол-во учреждений, в которых используется	% от всех общеобразовательных учреждений
Учи.ру	166	91,2
Российская электронная школа	146	80,2

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОНЛАЙН-РЕСУРСЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ШКОЛАХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Название онлайн-ресурсов	Кол-во учреждений, в которых используется	% от всех общеобразовательных учреждений
Якласс	136	74,7
Яндекс.Учебник	129	70,9
Фоксфорд	99	54,4
Медиатека Издательства «Просвещение»	79	43,4
Билет в будущее	72	39,6
Другой вариант ²	72	39,6
Lesta	40	22,0
Московская электронная школа	27	14,8
Skyes (от Skyeng)	26	14,3
Webinar.ru	25	13,7
Региональная платформа	25	13,7
WorldSkills Russia	24	13,2
МЭО (мобильное электронное образование) – онлайн курсы	17	9,3
МосОбрТВ	16	8,8
Мои достижения	14	7,7
Олимпиам	14	7,7
Предложения Mail.ru Group по переводу учащихся на дистанционный формат обучения	8	4,4
Дистанционное обучение не организовано	8	4,4

² Чаще всего, раскрывая выбранный вариант «Другое», респонденты упоминали ресурсы «Сдам ГИА» (26 упоминаний), «Школьная цифровая платформа» (19 упоминаний), «ЭлЖур» (28 упоминаний). Остальные площадки упоминались в среднем 1-2 раза.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Название онлайн-ресурсов	Кол-во учреждений, в которых используется	% от всех общеобразовательных учреждений
Образовариум	7	3,8
Talky	5	2,7
Videomost.com	5	2,7

В зависимости от уровня образования предпочтение отдается тому или иному из упомянутых выше ООР. В начальном образовании наибольшее применение находят ресурсы портала «Учи.ру». На уровне основного образования ООР применяются чаще, при этом используется больше площадок, в том числе высокое значение приобретают специализированные для подготовки к экзаменам («Сдам ГИА»). Интенсивность использования площадок для подготовки к ЕГЭ сохраняется и для 10-х–11-х классов, кроме «Сдам ЕГЭ» чаще других применяются «Российская электронная школа» и «Фоксфорд». На уровне дополнительного образования применение ООР организовано менее масштабно, на фоне других площадок чаще выделяется ресурс «Билет в будущее».

Лучше других ООР для работы с неуспевающими учениками, по мнению учителей и руководителей учреждений, подходят те платформы, которые мы обозначили как универсальные: Учи.ру, Российская электронная школа, ЯКласс (таблица 4). Учи.ру при этом выделяется на фоне остальных «универсальных» ресурсов.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Таблица 4. Какие из используемых ООР лучше других подходят для работы с неуспевающими учениками, опрос учителей и руководителей

ООР	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Учи.ру	74	28,7	770	42,8
Российская электронная школа	45	17,4	475	26,4
Якласс	49	19,0	438	24,3
Яндекс.Учебник	34	13,2	286	15,9
Ни один вариант не подходит	9	3,5	156	8,7
Медиатека Издательства «Просвещение»	12	4,7	142	7,9
Фоксфорд	6	2,3	78	4,3
Сдам ГИА	13	5,0	63	3,5
Школьная цифровая платформа	10	3,9	37	2,1
Леста	3	1,2	19	1,1
Билет в будущее	3	1,2	8	0,4

Среди учителей выше процент ответивших, что ни один ООР не подходит для работы с отстающими учениками (8,7 % против 3,5 % у руководителей).

Обращает на себя внимание совпадение мнений двух категорий респондентов в части определения подходящих и менее подходящих ООР (таблица 5).

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Таблица 5. Какие из используемых ООР лучше других подходят для работы с сильными учениками, опрос учителей и руководителей

ООР	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Российская электронная школа	55	45,5	517	28,7
Якласс	56	46,3	492	27,3
Фоксфорд	53	43,8	475	26,4
Учи.ру	36	29,8	337	18,7
Яндекс.Учебник	23	19,0	318	17,7
Медиатека Издательства «Просвещение»	19	15,7	166	9,2
Сдам ГИА	18	14,9	142	7,9
Ни один вариант не подходит	6	5,0	111	6,2
Школьная цифровая платформа	14	11,6	75	4,2
Билет в будущее	6	5,0	28	1,6
Lecta	3	2,5	13	0,7

Ситуация несколько изменяется, когда речь заходит о работе с сильными обучающимися – в данном случае помимо универсальных ООР (у каждого примерно одинаковое количество упоминаний) часто отмечается платформа Фоксфорд. Опять же, мнения руководителей и учителей различаются только в незначительных деталях: руководители чаще учителей отмечали Школьную цифровую платформу в качестве подходящего ресурса.

Для использования в начальной школе (таблица 6) наиболее эффективными, по мнению прошедших анкетирование, являются универсальные ООР, к кото-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

рым также добавляется Яндекс.Учебник, обозначенный нами выше как специальный ООР в силу своей популярности на уровне начального общего образования. В группе универсальных ООР вновь значительно выделяется сайт Учи.ру.

Таблица 6. Какие из используемых ООР эффективны в начальной школе, опрос учителей и руководителей

ООР	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Учи.ру	103	85,1	1020	56,6
Якласс	48	39,7	401	22,3
Яндекс.Учебник	38	31,4	363	20,2
Российская электронная школа	26	21,5	350	19,4
Ни один вариант не подходит	2	1,7	178	9,9
Медиатека Издательства «Просвещение»	8	6,6	95	5,3
Фоксфорд	5	4,1	47	2,6
Леста	1	0,8	16	0,9
Билет в будущее	1	0,8	5	0,3

Применение остальных категорий ООР на данной ступени имеет гораздо меньшее распространение.

Ступень основной школы представляется полем для экспериментов в применении самых различных цифровых образовательных инструментов, их всевозможных комбинаций (таблица 7). Возможно, этим объясняется небольшое расхождение в ответах руководителей и учителей. Учителя особо выделяют два ресурса из чис-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

ла «универсальных»: РЭШ и ЯКласс. Такие ресурсы, как Фоксфорд, Учи.ру, Яндекс.Учебник и Сдам ГИА также используются для обучения в 5-х–9-х классах, но несколько реже. У руководителей более комплексное видение: в обучении учащихся основной школы они делают ставку на такие онлайн-ресурсы, как РЭШ, Якласс, Сдам ГИА, Яндекс.Учебник и Фоксфорд.

Таблица 7. Какие из используемых ООР эффективны в основной школе, опрос учителей и руководителей

ООР	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Российская электронная школа	70	57,9	645	35,8
Якласс	55	45,5	603	33,5
Фоксфорд	32	26,4	324	18,0
Учи.ру	25	20,7	285	15,8
Яндекс.Учебник	31	25,6	261	14,5
Сдам ГИА	39	32,2	245	13,6
Медиатека Издательства «Просвещение»	14	11,6	183	10,2
Ни один вариант не подходит	4	3,3	151	8,4
Школьная цифровая платформа	17	14,0	75	4,2
Билет в будущее	10	8,3	29	1,6
Lecta	3	2,5	22	1,2

В случае среднего общего образования опять же сказывается разница видения ситуации – руководители ориентированы на включение большего количества инструментов в процесс обучения. Фоксфорд, РЭШ, Сдам

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

ГИА, Якласс — составляют их профиль для подготовки в 10-х–11-х классах (таблица 8).

Таблица 8. Какие из используемых ООР эффективны в 10-х–11-х классах, опрос учителей и руководителей

ООР	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Российская электронная школа	48	39,7	524	29,1
Фоксфорд	54	44,6	503	27,9
Якласс	27	22,3	315	17,5
Сдам ГИА	45	37,2	306	17,0
Медиатека Издательства «Просвещение»	19	15,7	243	13,5
Ни один вариант не подходит	12	9,9	208	11,5
Яндекс.Учебник	11	9,1	180	10,0
Учи.ру	11	9,1	107	5,9
Билет в будущее	10	8,3	59	3,3
Школьная цифровая платформа	5	4,1	59	3,3
Lecta	4	3,3	35	1,9

Как показывает опрос, учителя непосредственно используют возможности ООР и одновременно могут полноценно пользоваться меньшим их количеством. В первую очередь отдают предпочтение таким ресурсам, как РЭШ и Фоксфорд. Другие — ЯКласс, Сдам ГИА, Медиатека издательства «Просвещение» — используются, но менее часто.

Набор приоритетных характеристик, которыми респонденты руководствуются при выборе образователь-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

ных онлайн-ресурсов, имеет один состав как для руководителей, так и для учителей. Имеются различия внутри этого набора по степени важности тех или иных характеристик для двух опрошенных групп (*таблица 9*).

Таблица 9. Характеристики, которые являются приоритетными при выборе ООР, опрос учителей и руководителей

Характеристики	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Возможности контроля освоения материала	76	62,8	991	55,0
Простота освоения и удобство работы с онлайн-ресурсом	51	42,1	987	54,8
Качество образовательных материалов	80	66,1	907	50,4
Соответствие материалов ФГОС / рабочим программам	68	56,2	874	48,5
Качество коммуникации «Учитель-ученик»	47	38,8	574	31,9
Возможности для индивидуализации образования	46	38,0	561	31,1
Снижение нагрузки на учителей	21	17,4	487	27,0
Рост образовательных достижений учащихся	40	33,1	444	24,7
Охват различных уровней образования	39	32,2	395	21,9
Методическое сопровождение учителей	27	22,3	366	20,3
Стоимость использования	22	18,2	355	19,7
Техническая поддержка ресурса	27	22,3	336	18,7

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Характеристики	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Наличие инструментов дистанционной работы в группах	25	20,7	311	17,3
Успешный опыт использования в других школах	4	3,3	96	5,3

Так, руководители в первую очередь обращают внимание на качество образовательных материалов (66,1 %), возможности контроля освоения материала (62,8 %), соответствие материалов ФГОС / рабочим программам (56,2 %), простоту освоения и удобство работы с ООР (42,1 %) и качество коммуникации «Учитель-ученик» (38,8 %).

Учителя на первое место ставят возможность контролировать освоение пройденного материала (54,8 %), простоту освоения и удобство работы с ООР (50,4 %), качество образовательных материалов (50,4 %), соответствие материалов ФГОС / рабочим программам (48,5 %), качество коммуникации «учитель-ученик» (31,9 %).

Оптимальное для дистанционного обучения количество обучающихся – группа из 10-15 человек (*таблица 10*). Это мнение большинства опрошенных учителей и руководителей (70,2 % в обоих случаях). Судя по комментариям, которыми некоторые респонденты сопроводили свой ответ, такое количество связано не только с удобством группы 10-15 человек для учителя, но и с техническими возможностями используемых площадок.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Таблица 10. Количество обучающихся, оптимальное для дистанционного обучения, опрос учителей и руководителей

Количество обучающихся	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Половина класса (10-15 человек)	85	70,2	1264	70,2
Школьный класс (25-35 человек)	26	21,5	405	22,5
Параллель (несколько классов)	3	2,5	62	3,4
Не более 10 человек	2	1,7	45	2,5
Индивидуально	1	0,8	6	0,3

Дистанционная работа с целым классом является оптимальным вариантом по мнению 22,5 % учителей и 21,5 % руководителей. Гораздо меньшее число респондентов готовы работать с несколькими классами одновременно либо в группах менее 10 человек. Учителя из последней группы опрошенных зачастую работают с детьми с ОВЗ, чем и обусловлена ориентация на индивидуальный подход.

Решение вопросов организации дистанционного обучения большинство респондентов видят в использовании сервисов Электронного журнала в комбинации с сервисами видеоконференций и использованием мессенджеров (таблица 11). Так, 49,5 % учителей и 64,5 % руководителей считают, что все инструменты организации дистанционного образования должны быть встроены в функционал ООР. Оба наиболее популярных варианта совпадают в сути – педагоги стремятся отыскать комплексное решение, которое сможет «закрыть» большее количество потребностей.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Таблица 11. Инструменты, обеспечивающие эффективное управление дистанционным обучением в школе, опрос учителей и руководителей

Наименование инструмента	Руководители		Учителя	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭлЖур	90	74,4	1234	68,5
Все инструменты должны быть встроены в образовательную платформу	78	64,5	891	49,5
Сервисы видеоконференций (Zoom, Skype и др.)	56	46,3	787	43,7
Мессенджеры	56	46,3	738	41,0
Школьная система документооборота	16	13,2	96	5,3
Google G Suite for Education (включая Google Класс)	1	0,8	1	0,1
Microsoft Teams	1	0,8	0	0,0

Руководителям и учителям также задавался открытый вопрос о том, как они планируют использовать инструменты дистанционного обучения (инструментов ДО) при организации учебного процесса в следующем учебном году. Предварительно можно отметить, что большинство опрошенных осознают необходимость использования инструментов ДО в дальнейшей работе.

Анализ ответов руководителей позволил выделить ряд направлений, которые составляют обобщающее описание планируемых на следующий учебный год мер применения цифровых образовательных инструментов. Ключевые направления, отчасти определяющие назначение инструментов ДО для трети руководителей – ис-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

пользование ООР в целях индивидуализации образовательного процесса (работа с отстающими учениками, сильными учениками, подготовка к олимпиадам, работа с детьми с ОВЗ), а также для обеспечения заочного обучения (когда в силу различных причин невозможно присутствие учащегося в классе). Типичный ответ такого рода (курсив – авт.):

«Инструментарий дистанционного обучения будет направлен как на учащихся, желающих приобрести новые знания, увлеченных конкретным предметом, участников олимпиад и конкурсов, так и на учащихся, испытывающих затруднения при обучении. Инструменты дистанционного обучения окажут значительную помощь для тех, кто не имеет возможности получить образовательные услуги на уроке (отсутствующие в школе по причине болезни)».

Около 25 % руководителей планируют внедрять элементы дистанционного обучения, смешивая их с привычными образовательными формами. Приведем показательный ответ одного из руководителей (курсив – авт.):

«В августе в учреждении пройдут обучающие семинары для педагогов по работе с детьми в дистанционном режиме, чтобы это обучение стало более эффективным, будем учиться применять смешанное дистанционное обучение, которое сочетает в себе асинхронную и синхронную формы: педагоги чередуют вебинары и записанные лекции, видеоконференции и задания на онлайн-платформах. Это позволит эффективно организовать работу учеников».

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Реже встречаются темы использования цифрового обучения для подготовки к ГИА (в 13,2 % ответов), во внеурочной деятельности (11,6 %), для организации самостоятельной работы обучающихся (10,7 %), в качестве дополнения традиционных форм (10,7 %). Последнее можно проиллюстрировать следующим ответом:

«Очень хочется надеяться на очное обучение в следующем году, инструменты дистанционного обучения предполагаем использовать в качестве дополнительных заданий по предметам».

Не менее часто встречается мнение о целесообразности использования инструментов ДО только в случае необходимости, когда традиционные формы оказываются недоступны, — 10,7 % (*таблица 12*). Иллюстративный пример подобного ответа (курсив — авт.):

«Колоссальный опыт, который мы получили за период ДО в условиях пандемии, дает нам возможность организовать ДО в следующем уч. году, *если будет такой запрос*. Есть разные ситуации: отключения света — организуем ДО, неблагоприятные погодные условия — организуем ДО, класс(ы) закрыли на карантин — организуем ДО, учитель на больничном / в отпуске / на курсах / на районном МО, его коллега по предмету ведет урок в своем классе, и этот же урок транслирует на класс, в котором отсутствует учитель (разумеется, внутри параллели)».

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Таблица 12. Ключевые направления, затронутые при ответе на вопрос о планах по использованию инструментов ДО в следующем учебном году, опрос руководителей

Ответы руководителей по ключевым направлениям	Кол-во	%
Применение для индивидуализации обучения	39	32,2
Для заочного обучения (больничный, из-за погодных условий и т. п.)	38	31,4
Смещение дистанционной и очной форм	29	24,0
Для подготовки к ГИА	16	13,2
Во внеурочной деятельности	14	11,6
Только при необходимости (карантин и т. д.)	13	10,7
Дополнение традиционных форм	13	10,7
Для организации самостоятельной работы учащегося	13	10,7
Использование Элжура	9	7,4
Проведение совещаний, конференций, родительских собраний онлайн	8	6,6
Использование мессенджеров	6	5,0
Использование в проектной работе	7	5,8
Для обеспечения контроля освоения пройденного	5	4,1
Планируется обучение педагогов использованию инструментов ДО	3	2,5
В дополнительном образовании	2	1,7
В случае необходимости заменить учителя	2	1,7
Не планируют использовать инструменты ДО	2	1,7
Для обеспечения сетевого взаимодействия	2	1,7
Планируют создавать собственную площадку ДО	2	1,7

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Опрос показал, что 6,6 % руководителей планируют использовать возможности цифровых инструментов для проведения совещаний с коллегами, конференций, родительских собраний онлайн; 5,8 % отмечают потенциал инструментов ДО для организации проектной работы.

Только 2,5 % руководителей отметили, что планируют заняться обучением своих сотрудников по использованию инструментов ДО. Еще 1,7 % будут создавать или уже создали площадку для организации ДО своими силами:

«Будем расширять перечень возможных инструментов дистанционного обучения, при этом совершенствовать навыки пользователей как у учеников, так и у учителей. На сайте школы создали площадку для дистанционного обучения, будем внедрять ее».

На основании вышеизложенного может быть составлен профиль отношения руководителей к вопросам организации дистанционного обучения в следующем учебном году. Большинство руководителей школ склонны видеть в инструментах ДО вспомогательный элемент образовательного процесса, то есть восприятие не претерпело радикальных изменений в ходе периода вынужденной дистанционной работы школ. Тем не менее, почти четверть опрошенных видит необходимость смещения дистанционной и очной форм обучения в более равноценных долях, с расширением использования ООР как в классной работе, так и при организации самостоятельного обучения, на всех ступенях образования.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Учителя тоже отвечали на аналогичный вопрос. Разберем несколько показательных ответов из числа наиболее развернутых.

«Как и раньше, буду давать домашние задания на ЯКлассе, с РЭШ буду прикреплять видеообъяснение тем, кто пропустил урок (индивидуально) и на СдамГиа (у меня созданы свои классы) буду вести подготовку к ГИА. Если ШЦП доработают летом до приличного уровня, то можно внедрить ее более плотно, попробовать создать свои модули. За период дистанционного обучения в апреле, мае для меня ничего не изменилось в применении образовательных платформ (только чаще пришлось использовать). Единственным открытием для меня стал Zoom, вот что я хочу внедрить в свою работу и могу посоветовать другим (привлекает общая работа, работа в группе, онлайн общение со всеми одновременно, демонстрация экрана ученика, контроль в реальном времени, но удобно в работе с небольшой группой до 10 человек). Для использования дистанционных технологий необходимо в начале года детям провести обучающий курс (может быть, на уроках информатики или за счет внеурочки), их сначала нужно научить пользоваться данными инструментами».

В приведенном тексте поднимается сразу несколько тем, звучание которых заметно в целом по массиву собранных ответов.

Во-первых, это высокая приспособленность учителей оперировать в работе одновременно несколькими плат-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

формами для достижения необходимого результата. Обращает на себя внимание готовность к продуктивному использованию ООР: стремление создавать собственные материалы на базе цифровой платформы.

Во-вторых, указание на комбинирование ООР с сопутствующими инструментами (в данном случае упомянут сервис для видеоконференций Zoom). В ответах большинства учителей имеется указание на необходимость использования мессенджеров и прочих коммуникационных сервисов и приложений.

В-третьих, среди ответов часто встречается тема серьезного дефицита ИКТ-компетенций у обучающихся и их родителей, затрудняющего дистанционное обучение. В случае приведенного выше ответа предлагается одно из возможных решений проблемы. Вот характерный отзыв другого учителя на эту же тему:

«Я планирую учить учащихся и родителей своего класса пользоваться компьютером, образовательными платформами, Элжур, Viber, принимать участие в видеоконференциях, подключаться к видеоконференциям, загружать материалы сразу, с первого класса, чтобы, в случае необходимости быстрого перехода на дистанционное обучение, они не паниковали, а воспринимали происходящее спокойно и подходили к организации обучения с пониманием того, что нужно делать. Если для детей и родителей это будут знакомые виды работ, то при дистанционном обучении не возникнет большей части тех проблем, с которыми я столкнулась в начале перехода на дистант. (Пришлось

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

учить почти всех всему и сразу, включая работу с мессенджерами.) Если дети будут часто пользоваться вышеуказанными средствами обучения, то потом помощь родителей должна быть сведена к минимуму».

Другие проблемы, также со стороны обучающихся, отмечаются учителями в связи с недостаточным техническим обеспечением школьников. Сюда должны быть отнесены ситуации удаленных населенных пунктов, в которых нет возможности скоростного подключения к интернету. Кроме того, во многих семьях просто нет подходящего оборудования или его недостаточно (детей больше, чем компьютеров). Учителя планируют свои действия в соответствии со сложившимися условиями, при этом выказывают ожидание методических рекомендаций, на которые можно было бы опереться:

«Сначала планирую провести подробное анкетирование родителей по итогам данного периода дистанционного обучения, изучить их мнение о том, есть ли техническая возможность дома для занятий, хотя ли родители использовать элементы дистанционного обучения или им достаточно традиционной формы, какие образовательные платформы из уже используемых им понравились, какие цели они ставят перед обучением своего ребенка, соглашаясь на применение электронных образовательных ресурсов. После опроса общественного мнения родителей планирую изучить рекомендации Министерства образования Калинин-

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

градской области и опыт школ, где успешно реализованы элементы дистанционного обучения. Буду планировать выстраивать учебный процесс в соответствии с запросами родителей и собственным видением обучения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и потребностей».

Планам учителей по применению инструментов ДО в следующем учебном году присуща ориентация на поиск решений тех проблем, с которыми они столкнулись за период вынужденной заочной работы. Многие трудности были связаны со спецификой предмета (например, физической культуры) или возрастом обучающихся:

«Дистанционное обучение не обеспечивает высокий уровень подготовки по предметам. Многие младшие школьники не могут самостоятельно включить нужную программу и в назначенное время самостоятельно подключиться к видеоуроку. Все технические проблемы ложатся на плечи родителей, а родители не всегда дома. Бывает так, что родители не могут разобраться с техникой. Технические возможности у всех родителей разные».

Возможным решением здесь может стать разработка подробных методических рекомендаций по использованию инструментов ДО и организации обучения онлайн для этих категорий учителей.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Концентрация на проблемах среди учителей поддерживается также отдельными особенностями самих ООР, в том числе и тех, которые были обозначены выше как «универсальные» — РЭШ, ЯКласс, Учи.ру. Значительное количество опрошенных с сомнением относятся к результативности дистанционного образования и не имеют определенного понимания о том, как должен быть организован контроль освоения материала. Результативность, по мнению учителей, страдает в том числе и от качества материалов, размещаемых в ООР:

«...на данном ресурсе (ЯКласс) в проверочных работах масса ошибок: верные ответы засчитывает как неверные, есть задания, состоящие из двух частей, в которых по логике ошибка в первой части уже не должна позволять получить баллы за вторую часть, а система оценивает вторую часть при неверной первой. Таким образом, все проверочные работы приходится перепроверять вручную...

...Российская электронная школа — видео хорошие, а вот с проверочными такая же проблема, как в ЯКлассе: верные ответы засчитывает как неверные».

Также учителя отмечают, что от технической поддержки используемых ресурсов не всегда удается добиться необходимых шагов (ЯКласс, Элжур), материалы ООР могут не соответствовать используемым УМК (Фоксфорд), происходят технические сбои при высокой нагрузке (РЭШ). Ко всему прочему добавляется необходимость покупки платной подписки для получения доступа ко всем функциям ООР:

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОНЛАЙН-РЕСУРСЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ШКОЛАХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«Это хороший инструмент для работы с болеющими или по другой причине пропустившими урок (у меня это хоккейный класс). Возможности быстро получить и проверить материал. К сожалению, платформы платные. Например, я заплатила за Якласс (а это 650 руб. в месяц), но от детей этого требовать не могу, поэтому они ограничены в пользовании. Также и другие ресурсы: что-то бесплатно, а какие-то уроки платные (например, в Интернетуроках). Школа не оплачивает ресурс, а учителю это не потянуть. В Учи.ру проще, но многое не соответствует нашим учебным комплексам».

«Планировала использовать платформы ЯКласс, РЭШ, СДАМГИА. Однако затрудняет работу платная версия на ЯКласс, придется искать замену, но платформа очень хорошая».

«Нужна единая цифровая платформа, удобная для ученика и учителя, в которой комфортно работать, методически все под рукой, не так как в ШЦП — платформа сложная в техническом плане для учителей, а тем более для учеников, очередные попытки работы не приносят результатов, вебинары проходили, но на практике совсем другая история, все как-то не так работает, детям проще работать в ЯКлассе и на Учи.ру. Все предметы на разных платформах — для учеников и их родителей — это был шок. Минус платформы ЯКласс, что нужно за нее платить после апробации...»

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ И УЧИТЕЛЕЙ

Период вынужденного перехода на дистанционное обучение активизировал поиск учителями путей применения различных цифровых инструментов, приложений и сервисов. Зачастую этот поиск приводил к возникновению вполне рабочих схем реализации дистанционной работы с обучающимися. Проблемы, с которыми учителям пришлось столкнуться за период удаленного обучения, формируют основную канву их восприятия дальнейших, еще только планируемых, шагов по сочетанию использования ООР с привычной кабинетной работой. Именно в сочетании форм учителя видят наиболее желательный вариант осуществления своей будущей деятельности, причем цифровые инструменты пока еще ставятся ими на второе место, а на первом — непосредственное взаимодействие с учениками.

В настоящем информационном бюллетене представлены данные об использовании ООР в школах Калининградской области в период с марта по май 2020 года, а также мнение учителей и директоров общеобразовательных школ региона об эффективности существующих образовательных онлайн-ресурсов и факторах, влияющих на принятие решений об их использовании на разных уровнях образования и для разных категорий обучающихся. Кроме того, предпринята попытка представить видение учителей и директоров о дальнейшем использовании дистанционного обучения в практике школьного образования.

Результаты этого и ряда других исследований по использованию ООР демонстрируют, что в России насчитывается порядка десяти «основных» образовательных онлайн-ресурсов, которые были использованы учителями при переходе на дистанционное обучение. Учителя Калининградской области отдают предпочтение таким ресурсам, как РЭШ, Учи.ру, ЯКласс, Яндекс.Учебник, Фоксфорд, Сдам ГИА и др., что в целом совпадает с выбором учителей по стране. Как правило, учителя используют по 4-6 ООР. Следует отметить, что единого заключения об эффективности ООР пока еще нет. Практически одни и те же образовательные онлайн-ресурсы учителя выбирают на разных уровнях обучения, а также для работы со слабоуспевающими и «сильными» учениками. Причины, объясняющие такой подход, могут крыться и в несовершенстве ООР, и в недостатке опыта их использования, и неразработанности методики организации дистанционного обучения на уровне школьного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение отметим, что учителя и директора школ Калининградской области видят дальнейшее использование дистанционного обучения как дополнение к традиционному (очному), прежде всего, для индивидуализации учебного процесса и в случае невозможности очной формы организации образования.

Образовательные онлайн-ресурсы, которые используются в учреждениях, опрос руководителей и учителей

	Начальное общее образование		Основное общее образование		Среднее общее образование		Дополнительное образование		Всего	
	Рук-ли	Учителя	Рук-ли	Учителя	Рук-ли	Учителя	Рук-ли	Учителя	Рук-ли	Учителя
Российская электронная школа	58	457	93	783	68	462	18	116	237	1818
Учи.ру	111	845	67	534	27	206	13	111	218	1696
Якласс	75	483	90	729	30	362	3	88	198	1662
Сдам ГИА	2	64	91	780	76	564	4	88	173	1496
Яндекс.Учебник	69	586	70	504	30	288	1	105	170	1483
Медиатека Издательства «Просвещение»	29	326	53	510	36	302	19	138	137	1276
Фоксфорд	20	188	64	501	53	433	9	123	146	1245
Школьная цифровая платформа	10	227	59	552	14	257	5	92	88	1128
Билет в будущее	1	75	49	326	30	205	36	158	116	764
Лекта	3	148	20	274	13	144	5	96	41	662
Другое	19	83	35	204	23	128	13	45	90	460
Всего	397	3482	691	5697	400	3351	126	1160	1614	13690

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

<u>Рис. 1.</u>	Основные причины, которые ограничивают использование ООР в учреждении, опрос руководителей.....	11
<u>Рис. 2.</u>	Основные причины, которые ограничивают использование ООР в учреждении, опрос учителей.....	12
<u>Таблица 1.1.</u>	Количество руководителей школ и учителей, принявших участие в опросе.....	6
<u>Таблица 1.2.</u>	Количество учителей, принявших участие в опросе, в разрезе преподаваемых предметов.....	8
<u>Таблица 2.</u>	Ответы руководителей и учителей на вопрос об организации использования ООР в учреждении.....	10
<u>Таблица 3.</u>	ООР, используемые в школах Калининградской области, данные статистики.....	15
<u>Таблица 4.</u>	Какие из используемых ООР лучше других подходят для работы с неуспевающими учениками, опрос учителей и руководителей.....	18
<u>Таблица 5.</u>	Какие из используемых ООР лучше других подходят для работы с сильными учениками, опрос учителей и руководителей.....	19
<u>Таблица 6.</u>	Какие из используемых ООР эффективны в начальной школе, опрос учителей и руководителей.....	20

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

<u>Таблица 7.</u>	Какие из используемых ООР эффективны в основной школе, опрос учителей и руководителей.....	21
<u>Таблица 8.</u>	Какие из используемых ООР эффективны в 10-х–11-х классах, опрос учителей и руководителей.....	22
<u>Таблица 9.</u>	Характеристики, которые являются приоритетными при выборе ООР, опрос учителей и руководителей.....	23
<u>Таблица 10.</u>	Количество обучающихся, оптимальное для дистанционного обучения, опрос учителей и руководителей.....	25
<u>Таблица 11.</u>	Инструменты, обеспечивающие эффективное управление дистанционным обучением в школе, опрос учителей и руководителей.....	26
<u>Таблица 12.</u>	Ключевые направления, затронутые при ответе на вопрос о планах по использованию инструментов ДО в следующем учебном году, опрос руководителей.....	29