

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение Калининградской области  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования»

**ОГЭ-2019**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
НА ТЕРРИТОРИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2018/2019 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Калининград  
2019

УДК 371.01  
ББК 74.202.5  
О-39

**Авторы:**

Л.А. Евдокимова, проректор по учебно-методической работе Калининградского областного института развития образования; А.А. Масаев, заместитель начальника регионального центра обработки информации; М.А. Стешенко, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин; Е.О. Груцкая, Е.Н. Дронь – методисты кафедры гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования; Д.С. Смирнов, проректор по учебно-методической работе Калининградского областного института развития образования; Л.В. Амвросьева, Н.А. Бородулина, Е.А. Ньорба, В.А. Зеленцова – методисты кафедры естественно-математических дисциплин Калининградского областного института развития образования; Е.Ю. Заболотнова – к.п.н., доцент кафедры систем управления и вычислительной техники ФГБОУ ВО «КГТУ»; Н.Н. Дуюнова – начальник регионального центра обработки информации.

**Составители:**

Л.А. Евдокимова, проректор по учебно-методической работе Калининградского областного института развития образования; А.А. Масаев, заместитель начальника регионального центра обработки информации.

**Рецензент:**

М.И. Короткевич, кандидат педагогических наук, первый заместитель министра образования Министерства образования Калининградской области.

**О-39      ОГЭ-2019. Анализ результатов основного государственного экзамена на территории Калининградской области в 2018/2019 учебном году / сост.: Л.А. Евдокимова, А.А. Масаев. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2019. – 211 с.: ил.**

В сборнике представлен анализ результатов проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) на территории Калининградской области в 2018/2019 учебном году. Материалы представлены для представителей органов управления образованием различного уровня; руководителей общеобразовательных учреждений; педагогов; специалистов, занимающихся проблемами общего образования.

УДК 371.01  
ББК 74.202.5

# **ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ**

|                                             |                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АТЕ                                         | Административно-территориальная единица                                                                                                                                                                 |
| ГИА-9                                       | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования                                                                                                          |
| ГЭК                                         | Государственная экзаменационная комиссия                                                                                                                                                                |
| ЕГЭ                                         | Единый государственный экзамен                                                                                                                                                                          |
| ОГЭ                                         | Основной государственный экзамен                                                                                                                                                                        |
| ГВЭ                                         | Государственный выпускной экзамен                                                                                                                                                                       |
| НИКО                                        | Национальные исследования качества образования                                                                                                                                                          |
| ВПР                                         | Всероссийские проверочные работы                                                                                                                                                                        |
| КИМ                                         | Контрольные измерительные материалы                                                                                                                                                                     |
| ОО                                          | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе                                                              |
| ППЭ                                         | Пункт проведения экзамена                                                                                                                                                                               |
| РИС                                         | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ОГЭ                                                               |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ                       | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья                                                                                                                                                  |
| УМК                                         | Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования               |
| ОИВ                                         | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования                                                                              |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение.....                                                      | 5   |
| Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе.....                  | 7   |
| Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам: |     |
| Математика.....                                                    | 17  |
| Русский язык.....                                                  | 30  |
| Литература.....                                                    | 59  |
| История.....                                                       | 76  |
| Обществознание.....                                                | 88  |
| Английский язык.....                                               | 98  |
| Немецкий язык.....                                                 | 111 |
| География.....                                                     | 122 |
| Биология.....                                                      | 150 |
| Химия.....                                                         | 170 |
| Физика.....                                                        | 186 |
| Информатика и ИКТ.....                                             | 200 |

## ВВЕДЕНИЕ

В данном отчете представлены статистические данные о результатах ГИА-9 в Калининградской области и методический анализ типичных затруднений выпускников региона на ОГЭ по учебным предметам, а также изложены рекомендации по совершенствованию преподавания предметов.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в 2019 году проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.01.2019 г. № 8/17 (зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 13.03.2019 г. № 54034) «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»; Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.01.2019 г. № 7/16 (зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 13.03.2019 г. № 54035) «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году»; Приказом Министерства образования Калининградской области от 30 мая 2019 года №612/1 «Об обеспечении проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Калининградской области» и методическими документами, рекомендуемыми к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году (письма Рособнадзора № 10-987 от 29.12.2019, 10-32 от 21.01.2019) и др.

ОГЭ проводился в два периода: досрочный (22 апреля – 14 мая), основной (24 мая – 2 июля). Кроме того, для обучающихся, повторно получивших неудовлетворительный результат, либо получивших неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, предусмотрен дополнительный сентябрьский период (3 сентября – 21 сентября).

Общее число выпускников 9-х классов, допущенных в ГИА – 9839 человек; из них экзамен в форме ОГЭ сдавали 9111 человек, только ГВЭ сдали 725, в смешанной форме ОГЭ и ГВЭ сдавали 3 человека.

Аналитические отчеты, подготовленные методистами Калининградского областного института развития образования в 2019 году, имеют унифицированную структуру, определенную ФГБНУ «Федеральным институтом педагогических измерений». Опора на единую структуру, регламентированную федеральными правилами, гарантирует уход от противоречивых способов использования анализа результатов ОГЭ, перенасыщающих процедуру итоговой аттестации смыслами, избыточными по отношению к основной функции экзамена – подтверждению освоения выпускником программы основного общего образования и оценке уровня его знаний, предвещающей переход на следующий уровень образования.

Обращаем внимание, что предложения, подготовленные методистами для дорожной карты по развитию региональной системы образования, опубликованной в сборнике отдельным документом, могут быть скорректированы по результатам обсуждений с педагогическим сообществом региона.

Информация, которая содержится в упомянутых отчетах, наряду с аналитикой результатов других оценочных/мониторинговых процедур, проводимых на разных уровнях системы образования (национальные, региональные, внутришкольные), должна помочь в процессе определения сильных и слабых сторон учебного процесса в образовательной организации, а также послужить основой для планирования – от определения стратегии школы, до корректировки индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

### Структура сборника

Сборник состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Калининградской области в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по сле-

дующим учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык.

**Материалы сборника могут быть использованы:**

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

## ЧАСТЬ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕГИОНЕ

**1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Калининградской области, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1

| № п/п | Предмет                            | Суммарные первичные баллы |                                |                                                                           |                   |                                                                            |                                                                         |                                                                            |                                                                         |
|-------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |                                    | «2»                       |                                | «3»                                                                       |                   | «4»                                                                        |                                                                         | «5»                                                                        |                                                                         |
|       |                                    | Шкала РОН <sup>1</sup>    | Шкала субъекта РФ <sup>2</sup> | Шкала РОН                                                                 | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН                                                                  | Шкала субъекта РФ                                                       | Шкала РОН                                                                  | Шкала субъекта РФ                                                       |
| 1.    | Русский язык                       | 0-14                      | 0-14                           | 15-24                                                                     | 15-24             | 25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)    | 25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4) | 34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)    | 34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4) |
| 2.    | Математика                         | 0-7                       | 0-7                            | 8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия» | 8-14              | 15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия» | 15-21                                                                   | 22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия» | 22-32                                                                   |
| 3.    | Физика                             | 0-9                       | 0-9                            | 10-19                                                                     | 10-19             | 20-30                                                                      | 20-30                                                                   | 31-40                                                                      | 31-40                                                                   |
| 4.    | Химия (без реального эксперимента) | 0-8                       | 0-8                            | 9-17                                                                      | 9-17              | 18-26                                                                      | 18-26                                                                   | 27-34                                                                      | 27-34                                                                   |
| 5.    | Информатика                        | 0-4                       | 0-4                            | 5-11                                                                      | 5-11              | 12-17                                                                      | 12-17                                                                   | 18-22                                                                      | 18-22                                                                   |
| 6.    | Биология                           | 0-12                      | 0-12                           | 13-25                                                                     | 13-25             | 26-36                                                                      | 26-36                                                                   | 37-46                                                                      | 37-46                                                                   |
| 7.    | История                            | 0-12                      | 0-12                           | 13-23                                                                     | 13-23             | 24-34                                                                      | 24-34                                                                   | 35-44                                                                      | 35-44                                                                   |
| 8.    | География                          | 0-11                      | 0-11                           | 12-19                                                                     | 12-19             | 20-26                                                                      | 20-26                                                                   | 27-32                                                                      | 27-32                                                                   |
| 9.    | Обществознание                     | 0-14                      | 0-14                           | 15-24                                                                     | 15-24             | 25-33                                                                      | 25-33                                                                   | 34-39                                                                      | 34-39                                                                   |
| 10.   | Литература                         | 0-11                      | 0-11                           | 12-19                                                                     | 12-19             | 20-26                                                                      | 20-26                                                                   | 27-33                                                                      | 27-33                                                                   |
| 11.   | Английский язык                    | 0-28                      | 0-28                           | 29-45                                                                     | 29-45             | 46-58                                                                      | 46-58                                                                   | 59-70                                                                      | 59-70                                                                   |
| 12.   | Французский язык                   | 0-28                      | 0-28                           | 29-45                                                                     | 29-45             | 46-58                                                                      | 46-58                                                                   | 59-70                                                                      | 59-70                                                                   |
| 13.   | Немецкий язык                      | 0-28                      | 0-28                           | 29-45                                                                     | 29-45             | 46-58                                                                      | 46-58                                                                   | 59-70                                                                      | 59-70                                                                   |

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрандзора) от 27.02.2019 г. № 10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

### Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

В 2019 году Министерством образования Калининградской области по согласованию с Рособрнадзором было принято решение о неприменении в шкале по математике критерия «не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля «Геометрия» в связи с большим процентом обучающихся, не справившихся с модулем «Геометрия» (11,4% от общего количества участников), что могло повлиять на результат и высокую степень социальной напряженности. После пересчета баллов, количество двоек составило 6,3%, от общего количества участников ОГЭ.<sup>3</sup>

### 1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в Калининградской области

Таблица 2

| № п/п | Предмет                                                | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |                | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------|--------------------------------------------------------|------------------|------------------|------|----------------|------|-------|------|-------|------|-------|
|       |                                                        |                  |                  | чел. | % <sup>3</sup> | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| 1.    | Русский язык                                           | 8990             | 28               | 22   | 0,24           | 2267 | 25,22 | 3522 | 39,18 | 3179 | 35,36 |
| 2.    | Математика                                             | 9040             | 29               | 71   | 0,79           | 3714 | 41,08 | 3893 | 43,06 | 1362 | 15,07 |
| 3.    | Физика                                                 | 1089             | 4                | 2    | 0,18           | 334  | 30,67 | 564  | 51,79 | 189  | 17,36 |
| 4.    | Химия                                                  | 933              | 1                | 1    | 0,11           | 154  | 16,51 | 356  | 38,16 | 422  | 45,23 |
| 5.    | Информатика                                            | 3437             | 0                | 16   | 0,47           | 1036 | 30,14 | 1370 | 39,86 | 1015 | 29,53 |
| 6.    | Биология                                               | 1774             | 0                | 19   | 1,07           | 725  | 40,87 | 848  | 47,80 | 182  | 10,26 |
| 7.    | История на основе концентрической системы преподавания | 71               | 0                | 1    | 1,41           | 23   | 32,39 | 32   | 45,07 | 15   | 21,13 |
| 8.    | История на основе линейной системы преподавания        | 135              | 0                | 2    | 1,48           | 67   | 49,63 | 51   | 37,78 | 15   | 11,11 |
| 9.    | География                                              | 3220             | 3                | 52   | 1,61           | 1155 | 35,87 | 1422 | 44,16 | 591  | 18,35 |
| 10.   | Обществознание                                         | 5557             | 11               | 52   | 0,94           | 2303 | 41,44 | 2727 | 49,07 | 475  | 8,55  |
| 11.   | Литература                                             | 440              | 1                | 2    | 0,45           | 166  | 37,73 | 188  | 42,73 | 84   | 19,09 |
| 12.   | Английский язык                                        | 1190             | 6                | 0    | 0,00           | 94   | 7,90  | 395  | 33,19 | 701  | 58,91 |
| 13.   | Французский язык                                       | 1                | 0                | 0    | 0,00           | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 1    | 100,0 |
| 14.   | Немецкий язык                                          | 33               | 0                | 1    | 3,03           | 6    | 18,18 | 19   | 57,58 | 7    | 21,21 |

### 1.3. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2019 году в Калининградской области

Таблица 3

| № п/п | Предмет        | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------|----------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|       |                |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| 1.    | Русский язык   | 728              | 617              | 0    | 0,00 | 140  | 19,23 | 413  | 56,73 | 175  | 24,04 |
| 2.    | Математика     | 726              | 617              | 0    | 0,00 | 421  | 57,99 | 252  | 34,71 | 53   | 7,30  |
| 3.    | Физика         | 15               | 4                | 0    | 0,00 | 14   | 93,33 | 0    | 0,00  | 1    | 6,67  |
| 4.    | Химия          | 19               | 2                | 0    | 0,00 | 17   | 89,47 | 2    | 10,53 | 0    | 0,00  |
| 5.    | Информатика    | 3                | 1                | 0    | 0,00 | 2    | 66,67 | 1    | 33,33 | 0    | 0,00  |
| 6.    | Биология       | 28               | 1                | 0    | 0,00 | 25   | 89,29 | 3    | 10    | 710  | 0,00  |
| 7.    | История        | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 100,0 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| 8.    | География      | 88               | 2                | 0    | 0,00 | 72   | 81,82 | 15   | 17,05 | 1    | 1,14  |
| 9.    | Обществознание | 77               | 2                | 0    | 0,00 | 63   | 81,82 | 14   | 18,18 | Φ25  | 0,00  |

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету.

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.



| № п/п | Предмет          | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |   | «3»  |   | «4»  |   | «5»  |   |
|-------|------------------|------------------|------------------|------|---|------|---|------|---|------|---|
|       |                  |                  |                  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 10.   | Литература       | 0                | 0                | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 |
| 11.   | Английский язык  | 0                | 0                | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 |
| 12.   | Французский язык | 0                | 0                | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 |
| 13.   | Немецкий язык    | 0                | 0                | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 | 0    | 0 |

#### 1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене<sup>5</sup>

Таблица 4

| Категории участников | участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата | глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники | слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники | участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам | участники с тяжёлыми нарушениями речи | участники с расстройствами аутистического спектра | иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.) |
|----------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Учебный предмет      |                                                       |                                                 |                                                                           |                                                                                                                |                                       |                                                   |                                                                                       |
| Русский язык         | 5                                                     | 8                                               | 13                                                                        | 545                                                                                                            | -                                     | -                                                 | 75                                                                                    |
| Математика           | 5                                                     | 8                                               | 13                                                                        | 545                                                                                                            | -                                     | -                                                 | 75                                                                                    |
| Физика               | -                                                     | -                                               | -                                                                         | -                                                                                                              | -                                     | -                                                 |                                                                                       |
| Химия                | -                                                     | -                                               | -                                                                         | 1                                                                                                              | -                                     | -                                                 | 1                                                                                     |
| Информатика          | -                                                     | -                                               | -                                                                         | 2                                                                                                              | -                                     | -                                                 |                                                                                       |
| Биология             | -                                                     | -                                               | -                                                                         | 2                                                                                                              | -                                     | -                                                 | 1                                                                                     |
| История              | -                                                     | -                                               | -                                                                         |                                                                                                                | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |
| География            | -                                                     | -                                               | -                                                                         | 1                                                                                                              | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |
| Английский язык      | -                                                     | -                                               | -                                                                         | -                                                                                                              | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |
| Немецкий язык        | -                                                     | -                                               | -                                                                         | -                                                                                                              | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |
| Французский язык     | -                                                     | -                                               | -                                                                         | -                                                                                                              | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |
| Обществознание       | -                                                     | -                                               | -                                                                         | -                                                                                                              | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |
| Литература           | -                                                     | -                                               | -                                                                         | -                                                                                                              | -                                     | -                                                 | -                                                                                     |

#### 1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования<sup>6</sup> по каждому учебному предмету

Таблица 5

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК                                                                  | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
|-------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1     | Физика                         | 7-9 класс: «Физика», Перышкин А.В., Гутник Е.М., 2018 г.                      | 95%                                                      |
| 2     | Физика                         | «Физика» 7-9 класс. Под редакцией Н. С. Пурышевой, Н. Е. Важеевской, 2018 г.  | 2%                                                       |
| 3     | Физика                         | «Физика» 7-9 класс: Л.Э. Генденштейн, А.А. Булатова, И. Н. Корнильев, 2018 г. | 2%                                                       |

<sup>5</sup> При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ.

<sup>6</sup> Информация предоставляется ОИВ.

| №<br>п/п | Наименование<br>учебного<br>предмета | Название УМК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Примерный<br>процент ОО,<br>в которых<br>использовался<br>данный УМК |
|----------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 4        | Биология                             | <p>Линии УМК Н.И. Сонины<br/>           Линия УМК «Сфера жизни» (концентрический вариант).<br/>           В линию входят следующие учебники:<br/>           Н.И. Сонин, А.А. Плешаков. Биология. Введение в биологию. 5 класс;<br/>           Н.И. Сонин. Биология. Живой организм. 6 класс;<br/>           В.Б. Захаров, Н.И. Сонин. Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс;<br/>           Н.И. Сонин, М.Р. Сапин. Биология. Человек. 8 класс;<br/>           С.Г. Мамонов, В.Б. Захаров, И.Б. Агафонова, Н.И. Сонин.<br/>           Биология. Общие закономерности. 9 класс.<br/>           Линии УМК «Живой организм» (линейный вариант).<br/>           В линию входят следующие учебники:<br/>           А.А. Плешаков, Н.И. Сонин. Биология. Введение в биологию. 5 класс;<br/>           Н.И. Сонин, В.И. Сонины. Биология. Живой организм. 6 класс;<br/>           Н.И. Сонин, В.Б. Захаров. Биология. Многообразие живых организмов. Растения, грибы, бактерии. 7 класс<br/>           Н.И. Сонин, В.Б. Захаров. Биология. Многообразие живых организмов. Животные. 8 класс;<br/>           М.Р. Сапин, Н.И. Сонин. Биология. Человек. 9 класс</p> | 65%                                                                  |
| 5        | Биология                             | <p>Линии УМК И.Н. Пономаревой<br/>           Линейный вариант изучения биологии:<br/>           5 – 6 классы – Биология. Т.С. Сухова, В.А. Строганов;<br/>           7 класс – Биология. И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, В.С. Кучменко (под ред. Пономаревой И.Н.);<br/>           8 класс – Биология. В.М. Константинов, В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко.<br/>           9 класс – Биология. А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш;<br/>           Концентрический вариант изучения биологии:<br/>           5 класс – Биология. И.Н. Пономарева, И.В. Николаев, О.А. Корнилова (под редакцией Пономаревой И.Н.),<br/>           6 класс – Биология. И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, В.С. Кучменко (под редакцией Пономаревой И.Н.),<br/>           7 класс – Биология. В.М. Константинов, В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко (под редакцией Константинова В.Г.),<br/>           8 класс – Биология. А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш.<br/>           9 класс – Биология. И.Н. Пономарева. О.А. Корнилова, Н.М. Чернова (под редакцией Пономаревой И.Н.)</p>                                                                                                                                      | 28%                                                                  |
| 6        | Биология                             | <p>УМК В.В. Пасечника («зелёная линия»)<br/>           В состав УМК В.В. Пасечника («зелёная линия») входят следующие учебники:<br/>           Пасечник В.В. Биология. Бактерии, Грибы, Растения. 5 класс;<br/>           Пасечник В.В. Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс;<br/>           Латюшин В.В., Шапкин В.А. Биология. Животные. 7 класс;<br/>           Колесов Д.В., Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология. Человек. 8 класс;<br/>           Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология. Введение в общую биологию. 9 класс</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5%                                                                   |
| 7        | Биология                             | <p>УМК Л.Н. Сухоруковой и В.С. Кучменко «Сферы»<br/>           Линия «Сферы» включает:<br/>           5-6 класс – Биология. Живой организм. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, И.Я. Колесникова;<br/>           7 класс – Биология. Разнообразие живых организмов. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, И.Я. Колесникова;<br/>           8 класс – Биология. Человек, культура здоровья. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, Т.А. Цехмистренко;<br/>           9 класс – Биология. Живые системы и экосистемы. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2%                                                                   |

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
|-------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 8     | Биология                       | <p><b>Другие пособия</b><br/> Приложение к УМК Н.И. Сониной<br/> 1. Биология. Введение в биологию. 5 класс. Тематические тесты к учебнику А.А. Плешакова, Н.И. Сониной;<br/> 2. Биология. Введение в биологию: 5-й класс: тесты к учебнику Н.И. Сониной, А.А. Плешакова «Биология. Введение в биологию. 5-й класс»: УМК «Сфера жизни» (Вертикаль. ФГОС)<br/> 3. Биология. Живой организм. 6 класс. Тестовые задания. УМК «Сфера жизни» (Вертикаль. ФГОС)<br/> 4. Тесты по биологии. 5 класс. К учебникам Плешакова А.А., Сониной Н.И., Ворониной Г.А.<br/> Электронные приложения разработаны и для УМК стандарта 2004 года, и для ФГОС нового поколения (стандарт 2010 года), как для УМК Н.И. Сониной, так и для УМК В.В. Пасечника.<br/> Издательский центр Вентана Граф выпустил электронные приложения к учебникам линии УМК И.Н. Пономарёвой.<br/> Приложения к УМК И.Н. Пономарёвой:<br/> 1. «Биология. 6 класс. Тестовые задания. Дидактические материалы. ФГОС»<br/> 2. «Биология. Тестовые задания. 7 класс. Дидактические материалы. ФГОС»<br/> 3. Биология. 8 класс. Тестовые задания. Дидактические материалы. ФГОС<br/> 4. Биология, 9 класс, Тестовые задания, Солодова Е.А., 2014<br/> Электронные приложения к УМК И.Н. Пономарёвой:<br/> 1. Биология. 5 класс. Электронное приложение (авт. И.Н. Пономарёва, И.В. Николаев, О.А. Корнилова);<br/> 2. Биология. 6 класс. Электронное приложение (авт. И.Н. Пономарёва, О.А. Корнилова, В.С. Кучменко);<br/> 3. Биология. 7 класс. Электронное приложение (авт. В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко);<br/> 4. Биология. 8 класс. Электронное приложение (авт. А.Г. Драгомилов);<br/> 5. Биология. 9 класс. Электронное приложение (авт. И.Н. Пономарёва, О.А. Корнилова<br/> 6. Воронина Г.А. Биология. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 класс. ФГОС.<br/> 7. Дудкина О.П. Биология. 6-11 классы. Проверочные тесты, разноуровневые задания. ФГОС</p> | 20%                                                      |
| 9     | Русский язык                   | Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др. / Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5-9 классы. ООО «Русское слово-учебник». 2017                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 7%                                                       |
| 10    | Русский язык                   | <p>Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык (в 2 частях). 5 класс. АО «Издательство «Просвещение». 2016-2018.<br/> Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык (в 2 частях). 6 класс. АО «Издательство «Просвещение». 2016-2018.<br/> Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык. 7 класс. АО «Издательство «Просвещение». 2016-2018.<br/> Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык. 8-9 классы. АО «Издательство «Просвещение». 2016-2018</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 34%                                                      |
| 11    | Русский язык                   | Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5-9 классы. ООО «Дрофа». 2016-2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 26%                                                      |

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
|-------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 12    | Русский язык                   | Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В. и др. Русский язык. 6-9 классы. АО «Издательство "Просвещение"». 2016-2018                                                                                                                                                                                                               | 11%                                                      |
| 13    | Русский язык                   | Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Митюрёв С.Н., Савчук Л.О. и др. / Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык. 5-9 классы. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ». 2016-2018                                                                                                                                                                              | 22%                                                      |
| 14    | Химия                          | Габриелян О.С., Химия, 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 58%                                                      |
| 15    | Химия                          | Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., Химия, 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 30%                                                      |
| 16    | Химия                          | Новошинский И.И., Новошинская Н.С., Химия, 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 12%                                                      |
| 17    | Литература                     | УМК «Литература», Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.; Полухина В. П., Коровина В. Я., Журавлев В. П. / Под ред. Коровиной В. Я. (2015 – 2018 г. изд.)                                                                                                                                                                                 | 80%                                                      |
| 18    | Литература                     | УМК «Литература», Меркин Г.С. (2015 г. изд.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 10%                                                      |
| 19    | Литература                     | УМК «Литература», Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. (2016-2018 г. изд.)                                                                                                                                                                                                                                                                | 10%                                                      |
| 20    | Математика                     | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С., Алгебра. 9 класс, 2017 г.                                                                                                                                                                                                                                                                            | 75%                                                      |
| 21    | Математика                     | Мордкович А.Г., Семенов П.В., Алгебра. 9 класс. 2016 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 13%                                                      |
| 22    | Математика                     | Колягин Ю.М., Алгебра. 9 класс. 2017 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5%                                                       |
| 23    | Математика                     | Никольский С.М., Алгебра. 9 класс. 2017 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4%                                                       |
| 24    | Математика                     | Макарычев Ю.Н., Алгебра. 9 класс. 2016 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3%                                                       |
| 25    | Математика                     | Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., «Геометрия 7-9», 2016 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 40%                                                      |
| 26    | Математика                     | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С., Геометрия-9, 2017                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 60%                                                      |
| 27    | География                      | УМК «Сфера» Издательство «Просвещение» 2014-2017 гг.<br>География. Планета Земля. 5-6 кл. Лобжанидзе А.А.;<br>География. Земля и люди. 7 класс. Кузнецов А.П.;<br>География. Россия: природа. Население, хозяйство. 8 кл. Дронов В.П., Савельева Л.Е.;<br>География. Россия: природа. Население, хозяйство. 9 кл. Дронов В.П., Савельева Л.Е. | 6,0%                                                     |
| 28    | География                      | УМК «География» «Полярная звезда» Издательство «Просвещение» 2014-2018 гг.<br>5-6 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; 7 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; 8 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; 9 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.                                                                    | 38,1%                                                    |
| 29    | География                      | УМК «География». Издательство «Дрофа» 2014-2017 гг. География. Начальный курс, 5 класс. Баранова И.И., Плешаков А.А., Сонин Н.И.;<br>География 6кл. Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П.; география 7 кл. Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А.;<br>География России 8 кл. Баранова И.И.                                                         | 12,2%                                                    |
| 30    | География                      | УМК «География» Издательство «Русское слово» 2014-2017 гг.<br>5,6 кл., 7, 8 кл. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.; 9 кл. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н.                                                                                                                                                                      | 2,4%                                                     |

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
|-------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 31    | География                      | Издательство «Дрофа» 2017-2018 гг.<br>5-6, 7 кл. Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В.; География России. 8 кл. Алексеев А.И., Низовцев, Ким Э.В. под ред. Клемановой О.А.<br>География России. 9 кл. Алексеев А.И., Низовцев, Ким Э.В.                                                                                   | 37,2%                                                    |
| 32    | География                      | УМК «География» Издательства ВЕНТАНА –ГРАФ 2014-2017 гг. «Российский учебник»<br>5-6 кл. Летягин А.А./под ред. Дронова В.П.;<br>7 кл. Душина И.В., Смоктунович Т.Л./под ред. Дронова В.П.; 8 кл.; Пятунин В.Б., Таможняя Е.А./под ред. Дронова В.П.; География 9 кл. Таможняя Е.Г., Е.А. Беловолова / под ред. Дронова В.П. | 4,0%                                                     |
| 33    | Немецкий язык                  | Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. 9 класс. Издательство «Просвещение», 2015 г.                                                                                                                                                                                                                                         | 100%                                                     |
| 34    | Немецкий язык                  | <b>Другие пособия:</b><br>Я сдам ОГЭ! Немецкий язык. Практикум и диагностика: учебное пособие / В. В. Ветринская. – М.: Просвещение, 2017. – 112 с.                                                                                                                                                                         | 63%                                                      |
| 35    | Немецкий язык                  | Кучеренко А., Немецкий язык. 9 класс. Подготовка к ГИА (ОГЭ) - 2015. Учебно-методическое пособие, издательство «Легион», 2017 г.                                                                                                                                                                                            | 73%                                                      |
| 36    | Английский язык                | Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. «Английский в фокусе» 9 класс, издательство «Просвещение», 2015.                                                                                                                                                                                                                 | 81%                                                      |
| 37    | Английский язык                | Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. «Звездный английский» 9 класс, издательство «Просвещение», 2015.                                                                                                                                                                                                                | 19%                                                      |
| 38    | Английский язык                | <b>Другие пособия:</b><br>Я сдам ОГЭ! Английский язык. Модульный курс. Практикум и диагностика: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Бабушис Е.Е., Кирдяева О.И., Трубанева Н.Н. – М.: Просвещение, 2018. – 320 с.                                                                                         | 71%                                                      |
| 39    | Английский язык                | Английский язык. Подготовка к ЕГЭ-2017. 20 тренировочных вариантов по демоверсии 2017 года: учебно-методическое пособие / Под ред. Е.А. Фоменко. – Ростов н/Д: Легион, 2016 г.                                                                                                                                              | 78%                                                      |
| 40    | Обществознание                 | Боголюбов Л.Н. Обществознание 5 – 11 класс. Издательство «Просвещение», 2018 г.                                                                                                                                                                                                                                             | 80%                                                      |
| 41    | Обществознание                 | Обществознание 6 – 11 класс. Под общей редакцией академика РАО Г.А. Бордовского. 2018 г.                                                                                                                                                                                                                                    | 20%                                                      |
| 42    | История                        | Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 6-9 класс. Издательство «Просвещение», 2015 г.                                                                                                                                                                                                                                   | 80%                                                      |
| 43    | История                        | Торкунов А. История России. 6-10 класс. Издательство «Просвещение», 2016 г.                                                                                                                                                                                                                                                 | 80%                                                      |
| 44    | История                        | Юдовская А.Я. Всеобщая история 6-8 класс. Издательство «Просвещение», 2015 г.                                                                                                                                                                                                                                               | 80%                                                      |
| 45    | История                        | Сороко-Цюпа О. Новейшая история. 9 класс. Издательство «Просвещение», 2015 г.                                                                                                                                                                                                                                               | 80%                                                      |
| 46    | Информатика                    | Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика. Базовый уровень ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний» учебники 8, 9 класса                                                                                                                                                                                                                 | 50%                                                      |
| 47    | Информатика                    | Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю., «Информатика. Базовый уровень для 8-9 кл.», Общество с ограниченной ответственностью «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2017 г.                                                                                                                                                            | 50%                                                      |



**Химия.**

Основная часть общеобразовательных организаций использует при изучении школьного курса химии УМК под авторством О.С. Габриеляна. В новом ФПУ данный автор представлен новыми учебниками по химии издательства «Просвещение», написанными в соавторстве с С.А. Сладковым. В связи с переходом автора в новое издательство (ранее УМК О.С. Габриеляна печаталось в издательстве «Дрофа», корпорации «Российский учебник»), изменением формата учебников, изменением небольшой части его структуры и содержания многие школы, в которых есть углубленное изучение естественно-научных дисциплин и профильные медицинские классы, со следующего года будут пробовать перейти на линию УМК В.В. Лунина.

Треть образовательных организаций Калининградской области используют для освоения образовательных программ основного общего образования УМК авторов Г.Е. Рудзитиса, Ф.Г. Фельдмана. Учебники Рудзитиса отвечают требованиям методики преподавания - научность, простота и понятность изложения, системность. Материал сопровождается большим числом рисунков, схем, что значительно облегчает его понимание учащимися. К недостаткам можно отнести небольшое количество практических заданий, коррелирующих с заданиями ГИА по структуре и содержанию.

УМК авторов Новошинского И.И., Новошинской Н.С. на сегодняшний день отсутствует в Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, но многие учителя химии положительно отзываются об этом УМК, отмечая главное достоинство – доступный для учащихся язык изложения. По приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345, образовательные организации имеют право использовать учебники, исключенные из ФПУ, в течение 3-х лет. Пользуясь этим правом некоторые образовательные организации продолжают работать по УМК Новошинского И.И., Новошинской Н.С. и очень желают возвращения данной линии УМК в Федеральный перечень.

**Биология.**

Каждая из трёх основных линий УМК содержит необходимый для подготовки к ГИА материал.

**Линия УМК Н. И. Сони́на**

Линия УМК «Сфера жизни» (концентрический вариант). Её также принято называть «красной» за цвет, использованный в оформлении обложек.

В данной линии сохраняется существовавшая до переработки компоновка материала. Вводный курс в 5 классе выполняет пропедевтическую функцию. Новый учебник «Биология. Введение в биологию» рассчитан на преподавание предмета 1 час в неделю. В 6 классе закладывается фундамент общебиологических знаний, опираясь на который в 7–8 классах рассматривают все многообразие живого мира – от растений до человека. Разделение материала учебника 6 класса на основной и дополнительный позволяет использовать этот учебник и на 1, и на 2 часа в неделю. В 9 классе предлагается к изучению вводный курс общей биологии, который готовит учащихся к детальному и глубокому знакомству с этим разделом науки в старших классах. При переработке данного учебника вошедший в него материал был значительно упрощен, чтобы у учащихся и учителей оставалось время для повторения предыдущих курсов биологии и подготовки к ГИА.

Линии УМК «Живой организм» (линейный вариант). Её также принято называть «синей» или «голубой» за соответствующего цвета плашки, использованные в оформлении обложек.

Структура этой линии возвращает учителя к традиционному способу компоновки материала. Вводный курс в 5 классе выполняет пропедевтическую функцию.

В процессе изучения биологии по линиям Н.И. Сони́на формируются представления об экологических проблемах и возможных путях их решения; прослеживается связь биологии с другими науками, способствующая формированию у учащихся целостного представления о мире с точки зрения современной науки. Становлению российской гражданской идентичности, формированию патриотизма, любви и уважения к Отечеству служат сведения о российских исследователях, о роли отечественной науки в развитии различных областей биологии, об истории заповедного дела на Руси и другие. Практическая ориентированность и личностная направленность содержания учебников повышают мотивацию к изучению материала, формируют заинтересованность ученика в предмете.

**УМК авторской линии И.Н. Пономаревой**

Предусматривает два варианта построения линий учебников – линейный и концентрический – соответствующих требованиям ФГОС ООО.

**Линейный вариант изучения биологии**

В содержании учебников отражены методы научного познания, предназначенные для обязательного изучения на данной ступени обучения, такие как наблюдение, описание, биологический эксперимент, моделирование и другие. Особенностью данной предметной линии является то, что общие биологические закономерности изучаются последовательно во всех классах основной школы.

Распределение содержания по годам обучения в данной линии учебников осуществляется следующим образом: биология в основной школе начинается с вводного курса, изучаемого 1 час в неделю в 5 и 6 классах, который вводит учащихся в мир общих биологических понятий. Затем курс каждого года знакомит школьников с новым царством согласно теории эволюции: от простых форм к более сложным. Так, изучаемый в 7 классе 2 часа в неделю курс биологии посвящен растениям, грибам, лишайникам и бактериям, их отличительным признакам, многообразию форм. В курсе раскрываются процессы жизнедеятельности и усложнение в ходе эволюции растений, приспособленность их к среде обитания, роль в экосистемах, практическое значение, необходимость их рационального использования и охраны. В 8 классе 2 часа в неделю отводится на изучение животных. Учащиеся получают представление о многообразии, особенностях строения, жизнедеятельности, поведении животных, их приспособительном значении, сложившемся в процессе длительного исторического развития в результате естественного отбора и выживания наиболее приспособленных.

В курсе 9 класса, на изучение которого отводится 2 часа в неделю, раскрывается биосоциальная природа человека, дается обзор основных систем органов, приводятся сведения о процессах жизнедеятельности и особенностях психической деятельности человека, о месте человека в природе, рассматриваются его индивидуальное развитие, наследственные и приобретенные свойства личности.

В учебники включены методики выполнения лабораторных и практических работ, позволяющих подтверждать теоретические сведения на практике, закреплять полученные знания и развивать практические навыки и умения. Практическую направленность и личностно адаптированный развивающий характер содержания учебников отражают мотивирующие вопросы в начале глав, вопросы, актуализирующие основные знания и умения перед изучением нового материала, дифференцированные вопросы и задания, в том числе творческого характера, в тексте или в конце параграфов. Дидактический аппарат учебников предполагает работу в паре, группе, организацию и представление ученических проектов.

Для формирования информационной компетенции учащихся в учебниках предусмотрено использование современных технологий, в том числе подготовка компьютерных презентаций.

**УМК В.В. Пасечника («зелёная линия»)**

В издательстве «Дрофа» выходит УМК авторской линии В.В. Пасечника («зелёная линия»). Она предусматривает концентрический вариант построения линии учебников. Линия соответствует всем требованиям ФГОС ООО и характеризуется практико-ориентированной направленностью.

**УМК Л.Н. Сухоруковой и В.С. Кучменко «Сферы»**

Линии УМК по биологии отвечают идеологии конструирования единой информационно-образовательной среды проекта «Сферы». Комплексы разработаны для всех классов средней (полной) школы. Они направлены на достижение учащимися способности эффективно использовать на практике полученные знания, а также призваны реализовывать возможности предмета «Биология» в формировании общей и экологической культуры школьников, повысить их компетентность в ситуациях, связанных с защитой окружающей среды.

**География.**

С целью рационального использования учебников и картографического материала в обучении географии, проектирование уроков географии на основе требований ФГОС ООО, оказания методической поддержки учителей географии города Калининграда и Калининградской области, Калининградский областной институт развития образования проводит методические семинары с привлечением специалистов корпорации «Российский учебник»; издательства «Просвещение».

**Немецкий язык.**

Коррективы в выборе УМК не запланированы, так как 100% образовательных организаций региона используют УМК по немецкому языку, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2018/2019 учебном году. Данные УМК по немецкому языку включают задания в формате ОГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

Дополнительные пособия по подготовке к ОГЭ по немецкому языку используются в 73% образовательных организаций региона. В 27% образовательных организаций дополнительные пособия по подготовке к экзамену не используются. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся по выполнению заданий в формате ОГЭ учителям рекомендуется использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Калининградский областной институт развития образования предлагает 36-часовые курсы повышения квалификации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по немецкому языку».

**Английский язык.**

Коррективы в выборе УМК не запланированы, так как 100% образовательных организаций региона используют УМК по английскому языку, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2018/2019 учебном году. Данные УМК по английскому языку включают задания в формате ОГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

Дополнительные пособия по подготовке к ОГЭ по английскому языку используются в 78% образовательных организаций региона. В 22% образовательных организаций дополнительные пособия по подготовке к экзамену не используются. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся по выполнению заданий в формате ОГЭ учителям рекомендуется использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Калининградский областной институт развития образования предлагает 36-часовые курсы повышения квалификации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по английскому языку».

Коррективы в выборе УМК и учебно-методической литературы по математике, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, физике, географии, биологии, информатике и иностранным языкам не запланированы.



## ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

### МАТЕМАТИКА

*Наталья Алексеевна Бородулина,*  
председатель региональной предметной комиссии по математике,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

#### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |        | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|--------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | %      | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 8164 | 100,00 | 8779 | 100,00 | 9040 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 2008 | 24,60  | 2100 | 23,9   | 2136 | 23,63  |
| Выпускники СОШ                                          | 5299 | 64,91  | 5877 | 66,9   | 6529 | 72,22  |
| Выпускники ООШ                                          | 299  | 3,66   | 304  | 3,46   | 322  | 3,56   |
| Выпускники педагогического колледжа                     |      |        |      |        | 23   | 0,25   |
| Обучающиеся на дому                                     |      |        |      |        | 1    | 0,01   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        |      |        |      |        | 29   | 0,32   |

Как видно по данным таблицы 1, количество участников ОГЭ 2019 года по математике увеличилось на 2,89% и составило 9040 человек (2018 год – 8779 человек). В итоговой аттестации приняли участие 4603 юношей (50,92%) и 4437 девушек (40,08%). Наибольшее количество участников ОГЭ по математике приходится на Городской округ «Город Калининград» (53,9%), Гурьевский городской округ (6,6%) и Черняховский городской округ (4,03%). Наименьшее количество участников в Ладушкинском городском округе (0,29%).

Самое большое количество выпускников девятых классов традиционно приходится на средние общеобразовательные школы – 72,48% от общего количества выпускников; 23,71% – учащиеся лицеев и гимназий, 3,56% составляют выпускники ООШ, негосударственные ОО – 0,60 % учащихся.

#### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

##### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Информация о результатах экзамена, выраженных в пятибалльной системе, и о количестве экзаменуемых, получивших отметки от «2» до «5», за последние три года отражает таблица 2.

Таблица 2

|                                        | 2017 г.     | 2018 г.     | 2019 г.    |
|----------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| Количество учащихся, сдававших экзамен | 8164        | 8776        | 9040       |
| Не преодолели минимального балла       | 143 – 1,75% | 192 – 2,19% | 71 – 0,79% |

|                                      | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|
| Средний балл по пятибалльной шкале   | 3,68    | 3,73    | 3,72    |
| Средний первичный балл               | 15,70   | 16,09   | 16,01   |
| Получили «5»                         | 1082    | 1317    | 1362    |
| Получили максимальный первичный балл | 25      | 16      | 20      |
| Качество знаний                      | 56,89%  | 60,64%  | 58,13%  |

Таблица 3

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |        | 2019 г. |        |
|--------------|---------|----------------|---------|--------|---------|--------|
|              | чел.    | % <sup>1</sup> | чел.    | %      | чел.    | %      |
| Получили «2» | 143     | 1,73%          | 192     | 2,19%  | 72      | 0,79%  |
| Получили «3» | 3377    | 41,36%         | 3265    | 37,19% | 3714    | 41,08% |
| Получили «4» | 3562    | 43,63%         | 4005    | 45,62% | 3893    | 43,06% |
| Получили «5» | 1082    | 13,25%         | 1317    | 15,00% | 1362    | 15,07% |

Государственная экзаменационная комиссия Калининградской области приняла решение установить минимальный порог выполнения работы на ОГЭ по математике, равный 8 баллам, набранным за выполнение всей работы без учёта разделения на модули. Получение девятиклассниками на экзамене как минимум 8 баллов свидетельствует об освоении учащимися образовательной программы общего образования по учебному предмету «Математика». Преодоление минимального порога даёт выпускнику право на получение итоговой отметки по математике и аттестата об основном общем образовании. Такой подход к оцениванию результатов ОГЭ сохраняется в Калининградской области на протяжении последних трёх лет.

## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 4

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 4876             | 15               | 57   | 1,17 | 1731 | 35,50 | 2167 | 44,44 | 921  | 18,89 |
| Багратионовский городской округ     | 263              | 1                | 2    | 76   | 31   | 49,81 | 22   | 46,39 | 8    | 3,04  |
| Гвардейский городской округ         | 201              | 1                | 0    | 0,00 | 3    | 41,29 | 101  | 50,25 | 17   | 8,46  |
| Гурьевский городской округ          | 603              | 0                | 2    | 0,33 | 216  | 35,82 | 300  | 49,75 | 85   | 14,10 |
| Гусевский городской округ           | 259              | 6                | 0    | 0,00 | 141  | 54,44 | 97   | 37,45 | 21   | 8,11  |
| Зеленоградский городской округ      | 214              | 0                | 0    | 0,00 | 100  | 46,73 | 85   | 39,72 | 29   | 13,55 |
| Краснознаменский городской округ    | 104              | 0                | 8    | 7,69 | 56   | 53,85 | 37   | 35,58 | 3    | 2,88  |
| Неманский городской округ           | 135              | 0                | 0    | 0,00 | 82   | 60,74 | 43   | 31,85 | 10   | 7,41  |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Нестеровский городской округ              | 119              | 0                | 0    | 0,00 | 79   | 66,39 | 32   | 26,89 | 8    | 6,72  |
| Озерский городской округ                  | 108              | 0                | 0    | 0,00 | 43   | 39,81 | 60   | 55,56 | 5    | 4,63  |
| Полесский городской округ                 | 177              | 0                | 0    | 0,00 | 104  | 58,76 | 60   | 33,90 | 13   | 7,34  |
| Правдинский городской округ               | 156              | 0                | 0    | 0,00 | 108  | 69,23 | 37   | 23,72 | 11   | 7,05  |
| Славский городской округ                  | 131              | 0                | 1    | 0,76 | 86   | 65,65 | 30   | 22,90 | 14   | 10,69 |
| Черняховский городской округ              | 364              | 1                | 0    | 0,00 | 175  | 48,08 | 153  | 42,03 | 36   | 9,89  |
| Балтийский городской округ                | 238              | 1                | 0    | 0,00 | 72   | 30,25 | 111  | 46,64 | 55   | 23,11 |
| Светловский городской округ               | 192              | 2                | 0    | 0,00 | 77   | 40,10 | 94   | 48,96 | 21   | 10,94 |
| Светлогорский городской округ             | 127              | 0                | 0    | 0,00 | 55   | 43,31 | 58   | 45,67 | 14   | 11,02 |
| Ладушкинский городской округ              | 26               | 0                | 0    | 0,00 | 13   | 50,00 | 12   | 46,15 | 1    | 3,85  |
| Мамоновский городской округ               | 68               | 0                | 0    | 0,00 | 40   | 58,82 | 22   | 32,35 | 6    | 8,82  |
| Пионерский городской округ                | 17               | 0                | 0    | 0,00 | 67   | 57,26 | 40   | 34,19 | 10   | 8,55  |
| Советский городской округ                 | 47               | 0                | 0    | 0,00 | 189  | 54,47 | 125  | 36,02 | 33   | 9,51  |
| Янтарный городской округ                  | 45               | 2                | 0    | 0,00 | 4    | 53,33 | 17   | 37,78 | 4    | 8,89  |
| Негосударственные ОО                      | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 9,26  | 27   | 50,00 | 22   | 40,74 |
| Подведомственные министерству образования | 116              | 0                | 1    | 0,86 | 37   | 31,90 | 63   | 54,31 | 15   | 12,93 |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

Таблица 5

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|--------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ    | 0,31                                | 59,94  | 31,99  | 7,76   | 39,75                         | 99,69                                |
| 2.    | СОШ    | 1,05                                | 46,82  | 42,43  | 9,70   | 52,12                         | 98,95                                |
| 3.    | Лицей  | 0,09                                | 23,50  | 46,24  | 30,17  | 76,41                         | 99,91                                |

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

| № п/п                   | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                         |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 4.                      | Гимназия               | 0,00                                | 21,29  | 46,50  | 32,20  | 78,71                         | 100,00                               |
| 5.                      | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.                      | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 94,07                         | 100,00                               |
| 7.                      | На дому                | 0,00                                | 66,67  | 0,00   | 33,33  | 33,33                         | 100,00                               |
| 8.                      | Педагогический колледж | 4,35                                | 39,13  | 47,83  | 8,70   | 56,52                         | 95,65                                |
| 9.                      | Кадетский корпус       | 0,00                                | 30,11  | 55,91  | 13,98  | 69,89                         | 100,00                               |
| Калининградская область |                        | 0,79                                | 41,08  | 43,06  | 15,07  | 58,13                         | 99,21                                |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                                         | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | ЧОУ лицей «Ганзейская ладья»                        | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | Православная гимназия г. Калининграда               | 0,00                                    | 94,44                                                             | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ ШИЛИ                                           | 0,00                                    | 94,07                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ гимназия № 32                                  | 0,00                                    | 92,19                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ г. Калининграда лицей № 49                     | 0,00                                    | 91,38                                                             | 100,00                                                                   |
| 6.    | МАОУ гимназия № 1                                   | 0,00                                    | 89,32                                                             | 100,00                                                                   |
| 7.    | МАОУ лицей № 18                                     | 0,00                                    | 88,07                                                             | 100,00                                                                   |
| 8.    | МАОУ лицей № 23                                     | 0,00                                    | 86,67                                                             | 100,00                                                                   |
| 9.    | МБОУ СОШ «Школа будущего»                           | 0,00                                    | 84,54                                                             | 100,00                                                                   |
| 10.   | МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина               | 0,00                                    | 83,98                                                             | 100,00                                                                   |
| 11.   | МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска              | 0,00                                    | 82,76                                                             | 100,00                                                                   |
| 12.   | МБОУ лицей № 1 г. Балтийска                         | 0,00                                    | 82,50                                                             | 100,00                                                                   |
| 13.   | МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»                  | 0,00                                    | 82,05                                                             | 100,00                                                                   |
| 14.   | МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска                         | 0,00                                    | 81,08                                                             | 100,00                                                                   |
| 15.   | МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.                      | 0,83                                    | 78,33                                                             | 99,17                                                                    |
| 16.   | МАОУ лицей № 17                                     | 0,00                                    | 78,07                                                             | 100,00                                                                   |
| 17.   | МАОУ СОШ № 6 с УИОП                                 | 0,00                                    | 78,01                                                             | 100,00                                                                   |
| 18.   | МБОУ СОШ № 4                                        | 0,00                                    | 77,78                                                             | 100,00                                                                   |
| 19.   | МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска им. К.В. Покровского | 0,00                                    | 77,78                                                             | 100,00                                                                   |

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

| № п/п | Название ОО                         | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск         | 22,22                                   | 25,93                                                             | 77,78                                                                    |
| 2.    | МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»           | 12,50                                   | 37,50                                                             | 87,50                                                                    |
| 3.    | МБОУ СОШ № 44                       | 6,92                                    | 42,31                                                             | 93,08                                                                    |
| 4.    | МБОУ «СОШ п. Корнево»               | 6,67                                    | 53,33                                                             | 93,33                                                                    |
| 5.    | МАОУ СОШ № 5                        | 4,76                                    | 44,44                                                             | 95,24                                                                    |
| 6.    | ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж» | 4,35                                    | 56,52                                                             | 95,65                                                                    |
| 7.    | МАОУ СОШ № 13                       | 3,85                                    | 14,10                                                             | 96,15                                                                    |
| 8.    | МАОУ СОШ № 33                       | 3,55                                    | 62,41                                                             | 96,45                                                                    |
| 9.    | МАОУ СОШ № 12                       | 3,51                                    | 51,75                                                             | 96,49                                                                    |
| 10.   | МАОУ СОШ № 3                        | 3,45                                    | 37,93                                                             | 96,55                                                                    |
| 11.   | МАОУ СОШ № 4                        | 3,41                                    | 53,41                                                             | 96,59                                                                    |
| 12.   | МБОУ «Большаковская СОШ»            | 3,23                                    | 35,48                                                             | 96,77                                                                    |
| 13.   | МБОУ «СОШ п. Пятидорожное»          | 3,13                                    | 21,88                                                             | 96,88                                                                    |
| 14.   | МАОУ СОШ № 16                       | 3,13                                    | 29,69                                                             | 96,88                                                                    |
| 15.   | МАОУ СОШ № 11                       | 3,03                                    | 54,55                                                             | 96,97                                                                    |
| 16.   | МАОУ СОШ № 43                       | 2,70                                    | 60,36                                                             | 97,30                                                                    |
| 17.   | МБОУ «Храбровская СОШ»              | 2,50                                    | 62,50                                                             | 97,50                                                                    |

### 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

Большинство выпускников 9-х классов на экзамене по математике в 2019 году получили отметку «4» (43,06%) и «3» (41,08%), 15,07% получили отметку «5», продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного уровня сложности.

Средняя отметка по области в 2019 году составила 3,72, в 2018 году – 3,73, что свидетельствует о стабильности результатов.

Средний первичный балл по Калининградской области составил 16,01 из 32 возможных (16,09 в 2018 году), что соответствует отметке «4» по пятибалльной шкале.

По сравнению с 2018 годом понизилось качество знаний – с 60,64% до 58,13%.

## 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Контрольно-измерительные материалы содержат два модуля («Алгебра» и «Геометрия»), каждый из которых соответствует проверке математической подготовки обучающихся на базовом, повышенном и высоком уровнях знаний. Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий, из которых 14 заданий в первой части (№ 1 – 14) и 3 задания во второй части (№ 21 – 23). Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в первой части 6 заданий (№ 15 – 20)

и 3 задания во второй части. В целом КИМы содержат 26 заданий: 2 задания высокого уровня сложности, 4 – повышенного уровня и 20 заданий базового уровня сложности.

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать:

- владение основными алгоритмами;
- знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.);
- умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма;
- применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Из 20 заданий базового уровня три задания с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов; одно на соотнесение и 16 заданий с кратким ответом.

Задания второй части направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне (содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики). Её назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической подготовки.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 8

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                            | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                    |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| Часть I                      |                                                                                                                                    |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| Модуль «Алгебра»             |                                                                                                                                    |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| 1.                           | Уметь выполнять вычисления и преобразования                                                                                        | Б                         | 80,69                      | 18,31                                                       | 66,56 | 90,06 | 95,67 |
| 2.                           | Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах                                                                  | Б                         | 86,71                      | 47,89                                                       | 77,38 | 92,47 | 97,72 |
| 3.                           | Уметь выполнять вычисления и преобразования, сравнивать действительные числа                                                       | Б                         | 88,10                      | 33,80                                                       | 79,67 | 93,86 | 97,43 |
| 4.                           | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений                               | Б                         | 83,65                      | 14,08                                                       | 66,61 | 95,81 | 98,97 |
| 5.                           | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей        | Б                         | 94,00                      | 56,34                                                       | 88,72 | 97,79 | 99,56 |
| 6.                           | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы                                                                                   | Б                         | 78,35                      | 9,86                                                        | 58,24 | 91,50 | 99,19 |
| 7.                           | Решать несложные практические расчетные задачи, связанные с процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах | Б                         | 83,96                      | 15,49                                                       | 68,12 | 95,04 | 99,05 |
| 8.                           | Анализировать реальные числовые данные, представленные на диаграммах                                                               | Б                         | 98,04                      | 83,10                                                       | 96,07 | 99,54 | 99,93 |



| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                           | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                   |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 9.                           | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики | Б                         | 79,94                      | 4,23                                                        | 60,31 | 93,48 | 98,75 |
| 10.                          | Уметь установить соответствие между графиком и знаками коэффициентов                                                                                                              | Б                         | 74,57                      | 12,68                                                       | 50,67 | 89,90 | 99,12 |
| 11.                          | Распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий                             | Б                         | 53,87                      | 1,41                                                        | 23,75 | 69,97 | 92,73 |
| 12.                          | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений и находить значение выражения                                                                                             | Б                         | 48,04                      | 0,00                                                        | 20,33 | 60,52 | 90,46 |
| 13.                          | Осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами                                                              | Б                         | 74,28                      | 11,27                                                       | 51,27 | 89,19 | 97,72 |
| 14.                          | Уметь решать неравенства и их системы                                                                                                                                             | Б                         | 71,88                      | 30,99                                                       | 51,51 | 83,46 | 96,48 |
| <b>Модуль «Геометрия»</b>    |                                                                                                                                                                                   |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| 15.                          | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем                                                   | Б                         | 62,12                      | 18,31                                                       | 42,89 | 72,44 | 87,37 |
| 16.                          | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами                                                                                                                               | Б                         | 68,34                      | 5,63                                                        | 44,72 | 81,84 | 97,43 |
| 17.                          | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин)                                                                                                  | Б                         | 57,98                      | 2,82                                                        | 34,14 | 69,97 | 91,56 |
| 18.                          | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадь параллелограмма)                                                                               | Б                         | 69,57                      | 18,31                                                       | 44,78 | 84,31 | 97,72 |
| 19.                          | Уметь находить элементы треугольника по рисунку                                                                                                                                   | Б                         | 70,85                      | 16,90                                                       | 51,72 | 81,48 | 95,45 |
| 20.                          | Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения                                                                                            | Б                         | 63,79                      | 15,49                                                       | 45,93 | 72,21 | 90,97 |
| <b>Часть II</b>              |                                                                                                                                                                                   |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| <b>Модуль «Алгебра»</b>      |                                                                                                                                                                                   |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| 21.                          | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций                                             | П                         | 17,56                      | 0,00                                                        | 0,61  | 13,31 | 76,84 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                                       | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |      |      |       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|------|------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»  | «4»  | «5»   |
| 22.                          | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели                                   | П                         | 11,02                      | 0,00                                                        | 0,27 | 5,21 | 57,53 |
| 23.                          | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | В                         | 9,46                       | 0,00                                                        | 0,03 | 2,98 | 54,22 |
| <b>Модуль «Геометрия»</b>    |                                                                                                                                                                                               |                           |                            |                                                             |      |      |       |
| 24.                          | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами                                                                                                                 | П                         | 12,88                      | 0,00                                                        | 0,13 | 6,83 | 71,07 |
| 25.                          | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения                                                       | П                         | 3,78                       | 0,00                                                        | 0,00 | 0,31 | 24,19 |
| 26.                          | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами                                                                                                                 | В                         | 0,42                       | 0,00                                                        | 0,00 | 0,04 | 2,68  |

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Из 14 заданий первой части модуля «Алгебра» процент выполнения трёх заданий не соответствует требуемому диапазону. Формулировки заданий № 2, 5, 7, 8 направлены на применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Выполнение этих заданий более успешно, потому что практическая направленность этих заданий близка жизненному опыту выпускников. Только невнимательное чтение формулировок условия задания и небрежная запись результата в бланк ответов могли привести к потере баллов.

Задание № 11, решение элементарных задач, связанных с последовательностями, успешно выполнили только 53,87% выпускников. Это объясняется неумением пользоваться справочным материалом (в котором представлены основные формулы, связанные с арифметической и геометрической прогрессиями), а также ошибки при выполнении арифметических действий с отрицательными и положительными числами.

На протяжении нескольких лет традиционно наиболее сложным для девятиклассников остаётся задание № 12 (48,04%) – выполнение преобразований алгебраических дробей и нахождение значения данного выражения при заданном значении переменной. Некоторые девятиклассники сразу подставляли значение переменной, что привело к вычислительным ошибкам. Также допущены ошибки в применении формул сокращённого умножения, в приведении алгебраических дробей к общему знаменателю (программный материал 7-8 классов).

Следует отметить, что процент решаемости заданий № 11 (23,75%) и № 12 (20,33%) оказался самым низким среди девятиклассников, что свидетельствует о несформированности базовых умений курса алгебры 7-9 класса.

25,72% выпускников не смогли решить задание № 14 (систему линейных неравенств) и соотнести полученный результат с предложенными в виде числовых промежутков. 20,06% не справились с решением задания № 9, направленного на проверку умения исследовать простейшие математические модели и умение находить вероятность события. 21,65% учащихся неправильно решили квадратное уравнение (№ 6), в котором необходимо использовать условие равенства произведения нулю.

Максимальные 14 баллов за выполнение первой части модуля «Алгебра» получили 18,95% выпускников. Средний балл выполнения модуля «Алгебра» составил 10,96 из 14 возможных баллов.

Процент выполнения базовых заданий по геометрии традиционно остаётся невысоким. Основной причиной по-прежнему остаётся низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, недостаточно развитое пространственное и логическое мышление, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач. Несформированность умения применить геометрические факты к практической задаче, а также нестандартные формулировки заданий приводят к низким результатам выполнения заданий модуля «Геометрия».

Средний балл за выполнение модуля «Геометрия» составил 3,93 из 6 возможных баллов.

62,12% девятиклассников успешно справились с заданием № 15, в котором необходимо применить теоретические знания по геометрии для решения практико-ориентированной задачи; 57,98% выпускников успешно справились с № 17, в котором необходимо использовать свойства вписанного угла, и снова неуспешность выполнения напрямую связана с невнимательным чтением условия задания и неумением правильно разобраться в чертеже.

Как и в прошлые годы, выпускники показывают невысокий процент решения задания № 20 – 63,79% (в 2018 году – 66,23%). Это задание относится к категории «Рассуждения» и предполагает выбор из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но и умения их включения в задания, которые направлены на формирование умений оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях.

Из максимальных 20 баллов за выполнение первой части экзаменационной работы средний балл выполнения составил 14,89 (15,04 в 2018 году). Только 857 человек (9,48%) успешно справились со всеми заданиями первой части, выполнив все 20 заданий. Это свидетельствует о том, что большинство девятиклассников Калининградской области на базовом уровне усвоили основные компоненты содержания обучения математики.

Анализ результатов первой части ОГЭ по математике в 2019 году показывает, что из года в год в работах учеников сохраняются одни и те же ошибки, связанные со слабыми вычислительными навыками, неумением работать с текстовой информацией, а также с небрежным заполнением бланка ответов. Устойчивое владение элементарным набором базовых вычислительных умений является актуальным для успешного продолжения изучения математики и смежных дисциплин в старшем звене. Успешное выполнение первой части экзаменационной работы дает возможность судить не только об умении механически выполнять те или иные преобразования, но и о некоторой осмысленности полученных учащимися знаний. Учитывая итоги выполнения выпускниками заданий первой части ОГЭ, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся вычислительных способностей, владения приёмами быстрого счёта; формированию навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, критической оценки результатов и полученных ответов, а также решения заданий, связанных с практическим применением математических знаний в заданиях с нестандартной формулировкой.

Задания второй части ОГЭ по математике относятся к заданиям повышенного и высокого уровня сложности, представляют различные разделы содержания и в то же время носят комплексный характер. Они позволяют проверить умение выполнять многошаговые задания, способность к интеграции знаний, а также умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводить при этом необходимые пояснения и обоснования.

Согласно спецификации КИМ 2019 года, ожидаемый процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности выполнен только по заданию № 23 – 9,46% (в 2018 году – 9,48%). При этом повысился процент решаемости задания № 21 с 13,13% (в 2018 году) до 17,56%.

Задание № 21 предусматривало применение формулы сокращённого умножения, которая приводила к решению приведённых квадратных уравнений. Успешно справились с этим заданием 16,78% девятиклассников, 1,55% получили 1 балл и 81,67% получили 0 баллов.

Умение моделировать реальные ситуации на языке математики проверяло задание № 22 – текстовая задача на нахождение средней скорости. 10,35% обучающихся успешно справились с заданием, 1,34% получили 1 балл.

Самая распространённая ошибка при решении задачи – это нахождение средней скорости как среднего арифметического двух скоростей. Впервые с понятием средней скорости учащиеся встречаются на уроках математики в 5 классе, затем часто используют его на уроках физики. Таким образом, выпускники продемонстрировали неумение интегрировать знания из смежных дисциплин.

Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач.

Задание № 23 предусматривало построение графика функции, содержащую переменную под знаком модуля и использование его при определении количества решений уравнения с параметром. Основными ошибками, как и в прошлые годы, являются неправильное раскрытие знака модуля, отсутствие обоснований построения графика функции, вычислительные ошибки при определении координат вершины параболы, несоблюдение масштаба при построении графика, определение параметра в зависимости от расположения графиков квадратичной и линейной функций.

Два балла за выполнение № 23 получили 9,46% девятиклассников. Верно построили график функции, но не нашли или ошиблись при определении значений параметра – 1,63% учащихся. Задания, предполагающие построение графиков функций и их анализ, всегда вызывают у учащихся трудности. Такие задачи рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры, математическую подготовку выпускников. Самой распространённой ошибкой при решении задания № 23 является неграмотное обоснование построения графика функции.

Решение вычислительной задачи по планиметрии (№ 24), предполагает хорошие знания программного материала по геометрии за 8 класс. Уровень сложности этого задания немного превышает базовый. Процент решаемости составил 13,71%. Самой распространённой ошибкой оказалось непонимание разницы между понятиями свойств и признаков параллелограмма и прямоугольного треугольника, а также отсутствие обоснований при выполнении действий.

Геометрическая задача № 25 на доказательство в зависимости от выполненного чертежа имела не один способ решения и требовала знаний свойств биссектрисы угла и признаков равенства прямоугольных треугольников. 3,54% получили максимальные 2 балла, 0,48% выпускников допустили неточности и потеряли 1 балл. Основной ошибкой при выполнении этого задания является непонимание понятия расстояния от точки до прямой, рассмотрение частных видов трапеций, неверное применение признаков равенства треугольников, небрежное выполнение чертежа, отсутствие обоснований при доказательстве. Все это демонстрирует слабое владение теоретическим материалом и его применение, неумение аргументированно выстраивать свои рассуждения.

За решение комплексной геометрической задачи (№ 26) высокого уровня сложности получили 2 балла 0,38% выпускников, 0,09% получили 1 балл. Эти выпускники имеют хорошую геометрическую подготовку и опыт решения задач такого уровня сложности.

Задания второй части ОГЭ по математике на протяжении нескольких лет остаются сложными для большинства выпускников 9 классов. Нулевые баллы получили 72,39% экзаменуемых.

Большой процент учащихся даже не приступал к выполнению подавляющего большинства заданий. Это можно объяснить стремлением учащихся максимально полно и качественно выполнить задания первой части экзаменационной работы, что обеспечивает успешность выполнения работы и получение отметки «3» или «4».

Лишь 24 (0,27%) обучающихся смогли правильно решить все задания второй части КИМ на максимальные 12 баллов. Они продемонстрировали высокий уровень математической подготовки и смогут успешно продолжать обучение в профильных классах.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 9

| №  | Дата         | Мероприятие                                                                                                                                                 |
|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Июль 2018    | Методический анализ результатов ОГЭ по математике в 2018 году, Калининградский областной институт развития образования                                      |
| 2. | Октябрь 2018 | Круглый стол с председателями ТПП «Анализ результатов ОГЭ по математике в 2018 году по математике», Калининградский областной институт развития образования |



| №   | Дата             | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.  | 14.11.2018       | Образовательный модуль «Итоговая аттестация по алгебре и геометрии в 9-х классах: опыт, проблемы и перспективы», Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                             |
| 4.  | Февраль 2019     | Курсы повышения квалификации ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по программе дополнительного профессионального образования «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» по предмету математика. (8 человек) |
| 5.  | В течении года   | Консультирование по вопросам подготовки к ОГЭ 2019 года                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 6.  | 09.04.2019       | Круглый стол с председателями ТПП «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2019 года по математике», формирование списков кандидатов в эксперты, Калининградский областной институт развития образования                                   |
| 7.  | Апрель-май 2019  | Семинары-тренинги «Подготовка экспертов по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования», Калининградский областной институт развития образования                                                                              |
| 8.  | Июль-август 2019 | Методический анализ результатов ОГЭ по математике в 2019 году, Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                                                                               |
| 9.  | Октябрь 2018     | Круглый стол с председателями ТПП «Особенности методики подготовки к ОГЭ 2020 года. Анализ результатов ОГЭ по математике в 2019 году по математике.», Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                        |
| 10. | 13.11.2019       | Образовательный модуль «Итоговая аттестация по алгебре и геометрии в 9-х классах: опыт, проблемы и перспективы», Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                             |

## 5. Выводы

Анализ результатов прошедшего в 2019 году ОГЭ по математике, сравнение их с качественными и количественными результатами ОГЭ прошлых лет позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе.

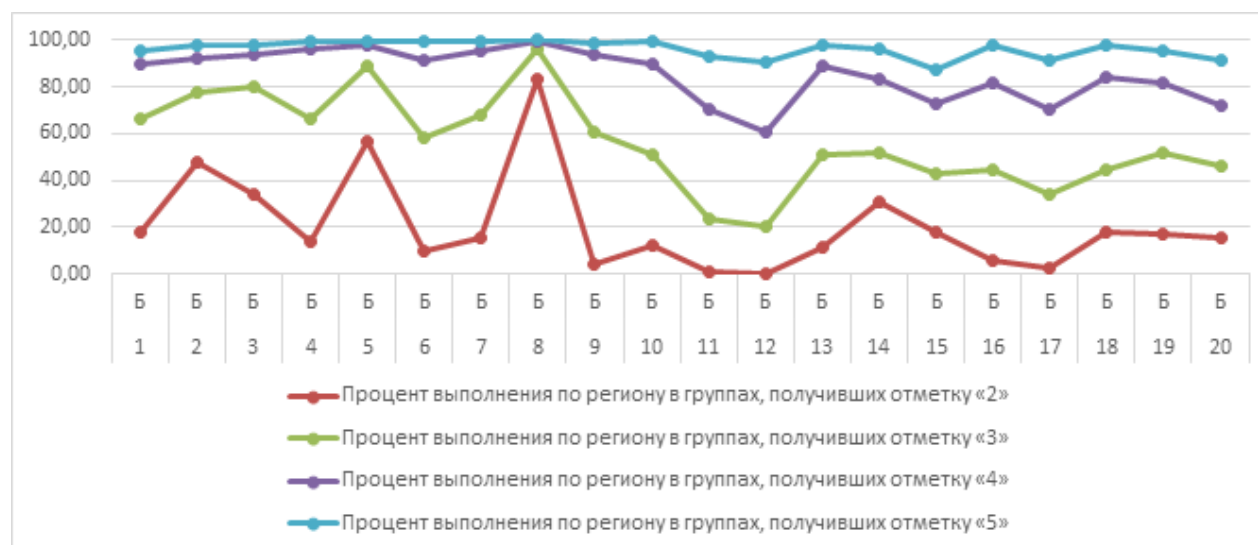


Рис.1 – Доля участников, выполнивших задание на максимальный балл

Как видно из рисунка 1, независимо от отметки многие выпускники продемонстрировали, что не владеют важнейшими элементарными умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Выявленные дефициты:

- слабо сформированные навыки смыслового чтения;
- несформированность вычислительных навыков;
- неумение проводить анализ условия задания, искать пути ее решения, применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаток культуры письма, который выражается в неспособности грамотно сформулировать свое решение в письменном виде, небрежном оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания;
- низкая графическая культура;
- слабые навыки контроля и самоконтроля, что указывает на несформированность регулятивных умений.

Проблема формирования вычислительных навыков требует особого внимания. Снижение вычислительных умений объясняется использованием школьниками разнообразных вычислительных инструментов. В связи с этим учителям необходимо строже следить за использованием таковых на уроках. На различных этапах урока применять устный счет, знакомить с приемами рационального счета.

На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Нет необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Не стоит навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и особенно высокого уровня сложности, лучше дать ему возможность проработать задания, контролирующие качество усвоения базовых знаний и умений. Задача учителя – ставить ту цель, которую учащийся может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

Экзамен по математике при серьезной подготовке может сдать каждый ученик. Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. Подготовка к заданиям ОГЭ необходима, но её нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Необходимо довести до автоматизма умение решать базовые задачи.

## 6. Рекомендации

Грамотно составленная рабочая программа позволит эффективно использовать учебное время как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Это позволит учитывать возрастные и психологические особенности учащихся, организовать коррекционную работу с группами учеников различного уровня математической подготовки. Включение в календарно-тематическое планирование диагностических работ позволит отслеживать уровень усвоения знаний по отдельным темам. Особое внимание в каждом конкретном классе следует обратить на выявление «проблемных» тем и работу над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся, необходимых для системной подготовки к итоговой аттестации.

Повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратная запись решений и ответов будут способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации. Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного.

В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива, вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, а также использование приемов быстрого счета должны проводиться с начальных классов.

Для усиления практической направленности обучения, необходимо уделять особое внимание отработке решения обязательных, стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения. Систематически обращаться к таким важным темам школьного курса математики как проценты, дроби, графики линейных функций, решение систем линейных уравнений и неравенств, чтение графика квадратичной функции, решение практико-ориентированных задач.



На протяжении всего времени изучения предмета приоритетной задачей учителя математики является организация продуктивной деятельности учащихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и формирование умения применять знания в нестандартных ситуациях будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать и свои решения.

Согласованное сотрудничество всех участников образовательного процесса (учителя, ученика, родителей), осознание ответственности каждого из них в полной мере обеспечит и качественную подготовку к итоговой аттестации и её достойные результаты. Роль родителей в подготовке девятиклассников к ГИА включает в себя не только конкретные действия по поддержке ребенка в период экзаменов, но и создание условий для развития здоровой, успешной, психологически зрелой личности. Необходимо своевременно знакомить родителей и обучающихся с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о ресурсах сети Интернет, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

Это лишь некоторые рекомендации учителям математики для организации успешной подготовки к итоговой аттестации в 9 классе. Методическую поддержку окажут материалы, размещённые на сайте ФИПИ, разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, представленные на сайтах и различными издательствами.

## РУССКИЙ ЯЗЫК

*Елена Николаевна Дронь,*  
председатель региональной предметной комиссии по русскому языку,  
методист кафедры гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Сведения о количестве участников ОГЭ по русскому языку в динамике за три последних года содержит таблица 1.

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 8579 | 100,00         | 8773 | 100,00 | 8990 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 2375 | 29,10          | 2109 | 24,04  | 2137 | 23,77  |
| Выпускники СОШ                                          | 5464 | 66,94          | 6344 | 72,31  | 6479 | 72,07  |
| Выпускники ООШ                                          | 298  | 3,65           | 298  | 3,40   | 322  | 3,58   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 25   | 0,31           | 22   | 0,25   | 23   | 0,26   |
| Обучающиеся на дому                                     | -    | -              | -    | -      | 3    | 0,03   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | -    | -              | -    | -      | 26   | 0,29   |

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют об ежегодном увеличении общего числа участников ОГЭ по русскому языку: в 2019 году их было на 217 человек больше, чем в предыдущем, а в 2018 – на 611 больше, чем в 2017. Динамика количества участников экзамена объясняется объективными демографическими показателями по Российской Федерации.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Информация о результатах экзамена, выраженных в пятибалльной системе, и о количестве экзаменуемых, получивших отметки от «2» до «5», за последние три года отражает таблица 2.

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |        | 2019 г. |        |
|--------------|---------|----------------|---------|--------|---------|--------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %      | чел.    | %      |
| Получили «2» | 143     | 1,73%          | 192     | 2,19%  | 72      | 0,79%  |
| Получили «3» | 3377    | 41,36%         | 3265    | 37,19% | 3714    | 41,08% |
| Получили «4» | 3562    | 43,63%         | 4005    | 45,62% | 3893    | 43,06% |
| Получили «5» | 1082    | 13,25%         | 1317    | 15,00% | 1362    | 15,07% |

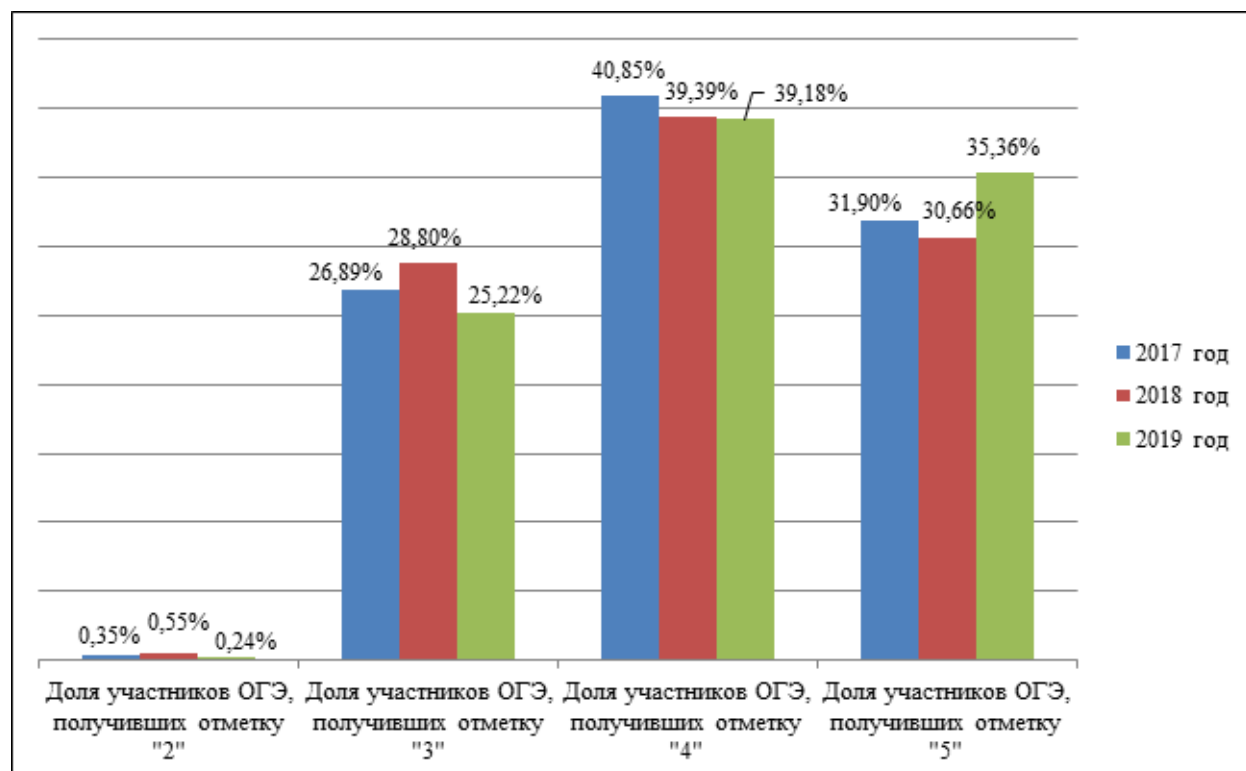
Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку в текущем году с результатами ОГЭ 2017 года позволяет говорить об их стабильности, а с результатами 2018 года – о динамике. В 2019 году по сравнению с результатами ОГЭ 2018 года наполовину (с 0,55% до 0,25%) снизилось количество «2»; более чем на три единицы – количество «3»; увеличилось количество отметок «отлично» (с 30,66% до 35,36%). Наглядно эти показатели представим в диаграмме 1.

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

Диаграмма 1

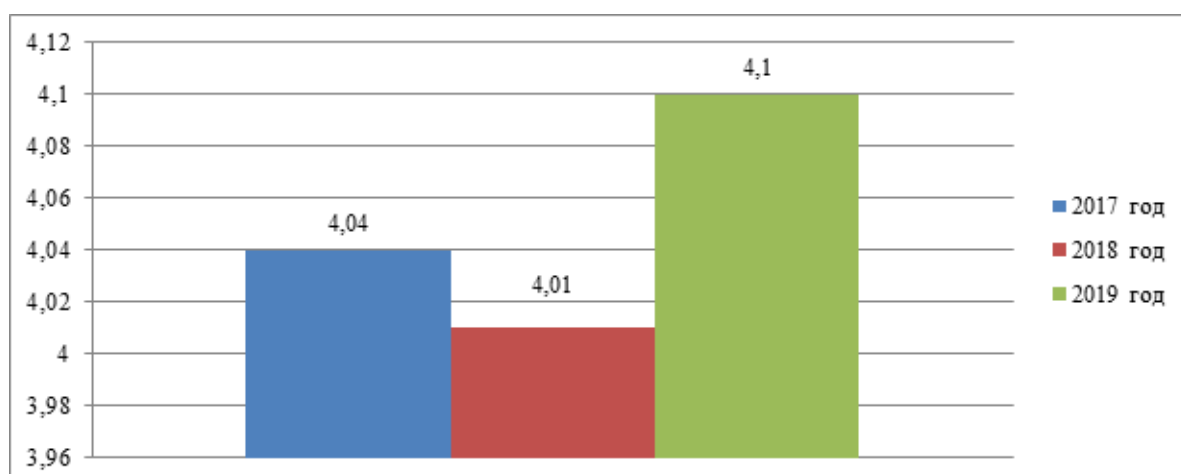
Результаты ОГЭ по русскому языку в 2017-2019 годах



Средняя отметка, полученная девятиклассниками на ОГЭ в 2019 году, – 4,10. Этот показатель несколько выше среднего балла предыдущих лет: в 2017 году он был 4,04; в 2018 году – 4,01 (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Средний балл выполнения экзаменационной работы в 2017-2019 годах



## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 4833             | 15               | 15   | 0,31 | 1054 | 21,81 | 1926 | 39,85 | 1838 | 38,03 |
| Багратионовский городской округ     | 263              | 1                | 0    | 0,00 | 77   | 29,28 | 100  | 38,02 | 86   | 32,70 |
| Гвардейский городской округ         | 201              | 1                | 0    | 0,00 | 60   | 29,85 | 81   | 40,30 | 60   | 29,85 |
| Гурьевский городской округ          | 604              | 0                | 0    | 0,00 | 194  | 32,12 | 239  | 39,57 | 171  | 28,31 |
| Гусевский городской округ           | 259              | 6                | 0    | 0,00 | 51   | 19,69 | 81   | 31,27 | 127  | 49,03 |
| Зеленоградский городской округ      | 213              | 0                | 2    | 0,94 | 67   | 31,46 | 78   | 36,62 | 66   | 30,99 |
| Краснознаменский городской округ    | 104              | 0                | 1    | 0,96 | 48   | 46,15 | 34   | 32,69 | 21   | 20,19 |
| Неманский городской округ           | 135              | 0                | 1    | 0,74 | 49   | 36,30 | 53   | 39,26 | 32   | 23,70 |
| Нестеровский городской округ        | 119              | 0                | 2    | 1,68 | 56   | 47,06 | 44   | 36,97 | 17   | 14,29 |
| Озерский городской округ            | 108              | 0                | 0    | 0,00 | 28   | 25,93 | 39   | 36,11 | 41   | 37,96 |
| Полесский городской округ           | 175              | 0                | 0    | 0,00 | 65   | 37,14 | 71   | 40,57 | 39   | 22,29 |
| Правдинский городской округ         | 156              | 0                | 0    | 0,00 | 63   | 40,38 | 66   | 42,31 | 27   | 17,31 |
| Славский городской округ            | 131              | 0                | 0    | 0,00 | 47   | 35,88 | 64   | 48,85 | 20   | 15,27 |
| Черняховский городской округ        | 364              | 1                | 0    | 0,00 | 100  | 27,47 | 143  | 39,29 | 121  | 33,24 |
| Балтийский городской округ          | 238              | 1                | 0    | 0,00 | 52   | 21,85 | 86   | 36,13 | 100  | 42,02 |
| Светловский городской округ         | 191              | 1                | 0    | 0,00 | 42   | 21,99 | 80   | 41,88 | 69   | 36,13 |
| Светлогорский городской округ       | 128              | 0                | 0    | 0,00 | 27   | 21,09 | 44   | 34,38 | 57   | 44,53 |
| Ладушкинский городской округ        | 26               | 0                | 0    | 0,00 | 16   | 61,54 | 8    | 30,77 | 2    | 7,69  |
| Мамоновский городской округ         | 68               | 0                | 0    | 0,00 | 18   | 26,47 | 26   | 38,24 | 24   | 35,29 |
| Пионерский городской округ          | 117              | 0                | 0    | 0,00 | 33   | 28,21 | 33   | 28,21 | 51   | 43,59 |
| Советский городской округ           | 347              | 0                | 1    | 0,29 | 94   | 27,09 | 140  | 40,35 | 112  | 32,28 |
| Янтарный городской округ            | 40               | 2                | 0    | 0,00 | 5    | 12,50 | 16   | 40,00 | 19   | 47,50 |

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Негосударственные ОО                      | 54               | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 12   | 22,22 | 42   | 77,78 |
| Подведомственные министерству образования | 116              | 0                | 0    | 0,00 | 21   | 18,10 | 58   | 50,00 | 37   | 31,90 |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ                    | 0,62                                | 36,65  | 40,37  | 22,36  | 62,73                         | 99,38                                |
| 2.    | СОШ                    | 0,31                                | 28,93  | 40,02  | 30,74  | 70,76                         | 99,69                                |
| 3.    | Лицей                  | 0,00                                | 12,85  | 36,95  | 50,20  | 87,15                         | 100,00                               |
| 4.    | Гимназия               | 0,00                                | 14,57  | 37,70  | 47,73  | 85,43                         | 100,00                               |
| 5.    | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.    | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 7.    | Обучение на дому       | 0,00                                | 33,33  | 33,33  | 33,33  | 66,67                         | 100,00                               |
| 8.    | Педагогический колледж | 0,00                                | 13,04  | 43,48  | 43,48  | 86,96                         | 100,00                               |
| 9.    | Кадетский корпус       | 0,00                                | 19,35  | 51,61  | 29,03  | 80,65                         | 100,00                               |

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В таблице 5 перечислены ОО Калининграда и области, выпускники которых на ОГЭ по русскому языку продемонстрировали наиболее высокие результаты.

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                                                  | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % |
|-------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | ЧОУ лицей «Ганзейская ладья» (негосударственное ОО)          | 0,00                                       | 100,00                                                               | 100,00                                                                      |
| 2.    | Православная гимназия г. Калининграда (негосударственное ОО) | 0,00                                       | 100,00                                                               | 100,00                                                                      |
| 3.    | МБОУ «ОШ п. Зорино» (Гвардейский городской округ)            | 0,00                                       | 100,00                                                               | 100,00                                                                      |
| 4.    | «Гимназия «Альбертина» (негосударственное ОО)                | 0,00                                       | 100,00                                                               | 100,00                                                                      |

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

| № п/п | Название ОО                                                                 | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 5.    | МАОУ «Калиновская СОШ» (Черняховский городской округ)                       | 0,00                                       | 100,00                                                               | 100,00                                                                      |
| 6.    | ЧОУ «Интерлицей». Частная школа (негосударственное ОО)                      | 0,00                                       | 100,00                                                               | 100,00                                                                      |
| 7.    | МАОУ ШИЛИ (городской округ «Город Калининград»)                             | 0,00                                       | 97,78                                                                | 100,00                                                                      |
| 8.    | МАОУ гимназия № 32 (городской округ «Город Калининград»)                    | 0,00                                       | 97,66                                                                | 100,00                                                                      |
| 9.    | Новостроевская средняя школа (Озерский городской округ)                     | 0,00                                       | 95,00                                                                | 100,00                                                                      |
| 10.   | МАОУ лицей № 17 (городской округ «Город Калининград»)                       | 0,00                                       | 92,98                                                                | 100,00                                                                      |
| 11.   | МАОУ города Калининграда лицей № 49 (городской округ «Город Калининград»)   | 0,00                                       | 92,53                                                                | 100,00                                                                      |
| 12.   | МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска (Советский городской округ)                 | 0,00                                       | 92,31                                                                | 100,00                                                                      |
| 13.   | МАОУ СОШ № 31 (городской округ «Город Калининград»)                         | 0,00                                       | 92,31                                                                | 100,00                                                                      |
| 14.   | МОУ «СОШ № 5» (городской округ «Город Калининград»)                         | 0,00                                       | 91,89                                                                | 100,00                                                                      |
| 15.   | МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина (городской округ «Город Калининград») | 0,00                                       | 91,26                                                                | 100,00                                                                      |
| 16.   | МАОУ лицей № 18 (городской округ «Город Калининград»)                       | 0,00                                       | 89,91                                                                | 100,00                                                                      |
| 17.   | МАОУ гимназия № 22 (городской округ «Город Калининград»)                    | 0,00                                       | 89,62                                                                | 100,00                                                                      |

Следует отметить, что ученики негосударственных ЧОУ лицей «Ганзейская ладья» и Православной гимназии г. Калининграда, МАОУ ШИЛИ, МАОУ гимназия № 32, МАОУ лицей № 49, МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина, МАОУ лицей № 18, МАОУ гимназия № 22 (все указанные ОО городского округа «Город Калининград»), а также ученики МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска и в предыдущем году показали на экзамене достойные результаты.

Такие школы, как МБОУ «ОШ пос. Зорино» (Гвардейский городской округ), МАОУ «Калиновская СОШ» (Черняховский городской округ), Новостроевская средняя школа (Озерский городской округ), школы городского округа «Город Калининград» МАОУ лицей № 17, МАОУ СОШ № 31, МОУ «СОШ № 5» и два негосударственных ОО «Гимназия «Альбертина» и ЧОУ «Интерлицей» вошли в список ОО с высокими результатами в 2019 году впервые.

В сравнении с 2018 годом потеряли статус школ с высокими результатами ОГЭ по русскому языку такие ОО городского округа «Город Калининград»: МАОУ гимназия № 1, МАОУ лицей № 23, МАОУ СОШ № 56, ГБОУ КО КШИ «АПКМК», – две школы г. Балтийска: МБОУ лицей № 1, МБОУ гимназия № 7, – МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева» (Гусевский городской округ), МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска» (Черняховский городской округ).



### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

В таблице 6 перечислены ОО Калининградской области, выпускники которых на ОГЭ по русскому языку продемонстрировали низкие результаты.

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                                                            | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения), % | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности), % |
|-------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ «СШ им. Д. Сидорова пос. Славинска» (Гвардейский городской округ) | 0,00                                       | 0,00                                                                 | 100,00                                                                      |
| 2.    | МБОУ «Славянская ООШ» (Полесский городской округ)                      | 0,00                                       | 23,53                                                                | 100,00                                                                      |
| 3.    | МБОУ СОШ п. Жилино (Неманский городской округ)                         | 0,00                                       | 25,00                                                                | 100,00                                                                      |
| 4.    | МБОУ ООШ № 2 п. Алексеевка (Краснознаменский городской округ)          | 0,00                                       | 28,57                                                                | 100,00                                                                      |
| 5.    | МОУ «СОШ в п. Михайлово» (Гусевский городской округ)                   | 0,00                                       | 28,57                                                                | 100,00                                                                      |
| 6.    | МБОУ «Прохладненская СОШ» (Славский городской округ)                   | 0,00                                       | 33,33                                                                | 100,00                                                                      |
| 7.    | МОУ «Калининская СОШ» (Гусевский городской округ)                      | 0,00                                       | 35,29                                                                | 100,00                                                                      |
| 8.    | МАОУ «Привольненская СОШ» (Черняховский городской округ)               | 0,00                                       | 37,50                                                                | 100,00                                                                      |
| 9.    | МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»                             | 0,00                                       | 38,46                                                                | 100,00                                                                      |
| 10.   | МАОУ Илюшинская СОШ (Нестеровский городской округ)                     | 0,00                                       | 40,00                                                                | 100,00                                                                      |
| 11.   | МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск (Краснознаменский городской округ)         | 3,70                                       | 40,74                                                                | 96,30                                                                       |
| 12.   | МАОУ Замковская СОШ (Нестеровский городской округ)                     | 3,23                                       | 41,94                                                                | 96,77                                                                       |
| 13.   | МАОУ «Доваторовская СОШ» (Черняховский городской округ)                | 0,00                                       | 42,86                                                                | 100,00                                                                      |
| 14.   | МБОУ «СОШ п. Васильково» (Гурьевский городской округ)                  | 0,00                                       | 47,62                                                                | 100,00                                                                      |
| 15.   | МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска» (Гвардейский городской округ) | 0,00                                       | 48,72                                                                | 100,00                                                                      |
| 16.   | МБОУ «Луговская СОШ» (Гурьевский городской округ)                      | 0,00                                       | 48,84                                                                | 100,00                                                                      |
| 17.   | МАОУ СОШ п. Романово (Зеленоградский городской округ)                  | 0,00                                       | 50,00                                                                | 100,00                                                                      |

Ученики МОУ «Калининская СОШ» Гусевского ГО, МАОУ «Доваторовская СОШ» Черняховского ГО и двух школ Краснознаменского ГО: МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск, МБОУ ООШ № 2 п. Алексеевка – неуспешны в выпускных испытаниях не первый год. Остальные ОО попали в приведенный выше список впервые.

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2019 году в сравнении с результатами двух предыдущих лет позволяет говорить о положительной динамике показателей успешности выполнения заданий экзамена. В 2018 году результаты экзамена были немного ниже, чем в году 2017, но в текущем году они лучше не только предыдущего (2018 г.), но и 2017 года.

Необходимо указать на высокий процент «четверок» и «пятерок», низкий – неудовлетворительных отметок, а также на то, что четверть экзаменуемых получили отметку «3» («удовлетворительно»).

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Задания ОГЭ по русскому языку можно разделить на три части. Первая – написание сжатого изложения, вторая – тест из 13 заданий, третья – написание сочинения. Проанализируем результаты выполнения выпускниками трех групп заданий.

Задание 1. Сжатое изложение. Качество выполнения задания оценивается по трем критериям: ИК1 (содержание изложения: полнота, точность и адекватность передачи информации прослушанного текста), ИК2 (сжатие исходного текста), ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Средний процент выполнения задания 1, оцениваемого по трем критериям, таков: ИК1 – 95,63%; ИК2 – 92,96%; ИК3 – 72,99%. Судя по этим данным, самым трудным стало для девятиклассников соблюдение в изложении смысловой цельности, речевой связности, последовательности.

Этот показатель качества написания изложения был низок и в предыдущие годы, но вместе с тем в 2019 году средние проценты выполнения задания 1 значительно выше, чем в 2017 и 2018 годах (см. таблицу 7).

Таблица 7

Средний процент выполнения задания 1 участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2017 – 2019 годах

| Критерий оценивания задания 1 | Средний процент выполнения |             |             |
|-------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|
|                               | в 2017 году                | в 2018 году | в 2019 году |
| ИК1                           | 78,99                      | 75,56       | 95,63       |
| ИК2                           | 62,41                      | 64,99       | 92,96       |
| ИК3                           | 40,20                      | 55,66       | 72,99       |

Задания 2 – 14. Тестовая часть. Среди этих заданий самый высокий процент выполнения (91,74%) продемонстрировали выпускники, решая задание 4 (правописание приставок); самый низкий (57,98%) – задание 12 (пунктуационный анализ сложного предложения).

Результаты выполнения заданий 2 – 14 отражены в таблице 8 и диаграмме 3.

Таблица 8

Средний процент выполнения заданий 2-14 на ОГЭ по русскому языку в 2019 году

| Задание | Средний процент выполнения задания участниками экзамена | Задание | Средний процент выполнения задания участниками экзамена |
|---------|---------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------|
| 2       | 77,25                                                   | 9       | 70,18                                                   |
| 3       | 71,70                                                   | 10      | 64,77                                                   |
| 4       | 91,74                                                   | 11      | 74,18                                                   |
| 5       | 89,61                                                   | 12      | 57,98                                                   |
| 6       | 80,13                                                   | 13      | 75,28                                                   |
| 7       | 81,92                                                   | 14      | 75,36                                                   |
| 8       | 73,75                                                   |         |                                                         |

Диаграмма 3

Средний процент выполнения заданий 2-14 на ОГЭ по русскому языку в 2019 году

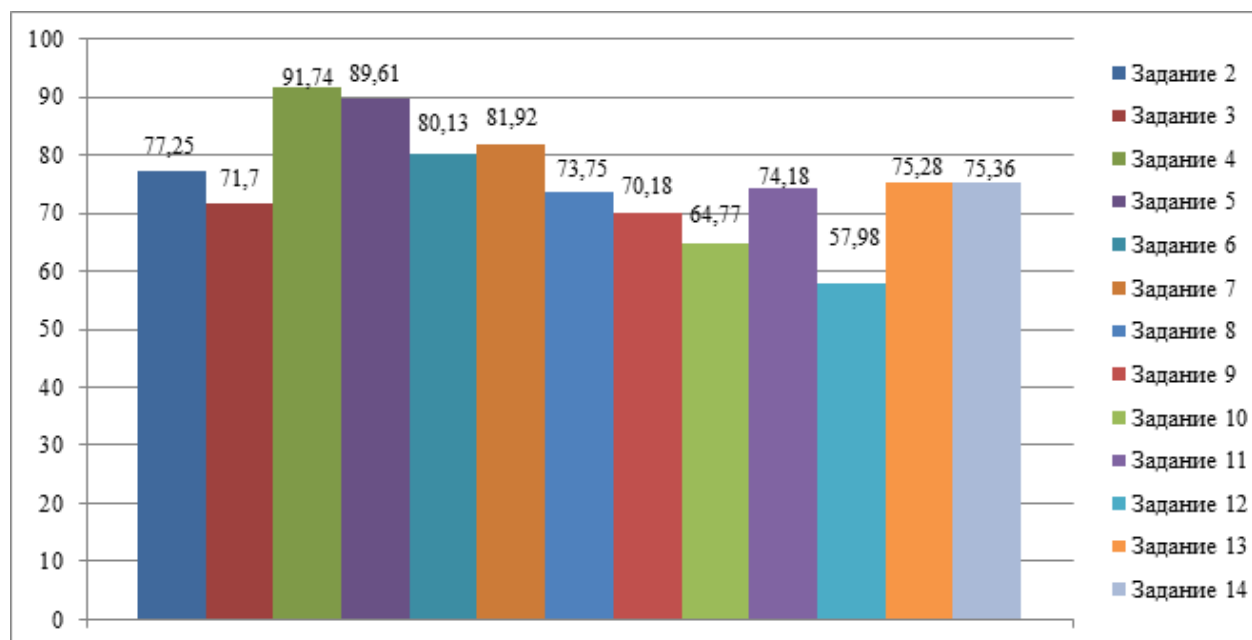


Диаграмма 3 показывает, что наибольшее количество ошибок допущено выпускниками 9-х классов в выполнении заданий 3 (лексические средства выразительности), 8 (грамматическая основа простого предложения), 9 и 10 (синтаксический и пунктуационный анализ простого осложненного предложения), 12 (пунктуационный анализ сложного предложения).

Низкие результаты выполнения экзаменуемыми заданий 3, 9, 12 отмечены и в 2017, 2018 годах. В сравнении с двумя предыдущими годами показатель качества выполнения заданий 3 и 9 выпускниками 2019 года немного выше, а задания 12 – ниже. Так, с заданием 3 в 2017 году справились 66,83% выпускников, в 2018 году – 64,49%, в 2019 году – 71,70%; задание 9 выполнили успешно в 2017 году 67,9% девятиклассников, в 2018 – 66,43%, в 2019 – 70,18%; решая задание 12, в 2017 году 64,96% выпускников верно указали границы сочинительной или подчинительной связи в сложном предложении, в 2018 году – 50,2% обучающихся, в 2019 – 57,98% девятиклассников сделали это задание без ошибок.

Динамику результатов выполнения тестовых заданий 2-14 можно проследить. Анализируя данные таблицы 9.

Таблица 9

Средний процент выполнения заданий 2-14 участниками ОГЭ по русскому языку в 2017 – 2019 годах

| Задания                                                                                              | Средний процент выполнения |             |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|
|                                                                                                      | в 2017 году                | в 2018 году | в 2019 году |
| 2<br>(смысловый анализ текста)                                                                       | 90,35                      | 81,82       | 77,25       |
| 3<br>(выразительные средства лексики и фразеологии)                                                  | 66,83                      | 64,49       | 71,70       |
| 4<br>(правописание приставок)                                                                        | 76,89                      | 88,48       | 91,74       |
| 5<br>(правописание суффиксов различных частей речи, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) | 82,21                      | 76,43       | 89,61       |
| 6<br>(стилистическая синонимия)                                                                      | 80,67                      | 88,36       | 80,13       |

| Задания                                                                                                                 | Средний процент выполнения |             |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|
|                                                                                                                         | в 2017 году                | в 2018 году | в 2019 году |
| 7<br>(словосочетание)                                                                                                   | 87,58                      | 86,57       | 81,92       |
| 8<br>(грамматическая основа предложения)                                                                                | 71,71                      | 69,28       | 73,75       |
| 9<br>(синтаксический анализ простого осложнённого предложения)                                                          | 67,90                      | 66,43       | 70,18       |
| 10<br>(пунктуационный анализ предложения со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) | 67,67                      | 79,68       | 64,77       |
| 11<br>(синтаксический анализ сложного предложения)                                                                      | 68,19                      | 77,18       | 74,18       |
| 12<br>(пунктуационный анализ сложносочинённого и сложноподчинённого предложений)                                        | 64,96                      | 50,20       | 57,98       |
| 13<br>(синтаксический анализ сложного предложения)                                                                      | 75,57                      | 72,63       | 75,28       |
| 14<br>(синтаксический анализ сложного предложения с разными видами связи между частями)                                 | 65,80                      | 62,25       | 75,36       |

Задание 15. Написание сочинения по выбору: 15.1 – на лингвистическую тему (понимание высказывания ученого-лингвиста); 15.2 – понимание смысла фрагмента текста; 15.3 – толкование значения слова-нравственного понятия. Сочинения любого типа оцениваются по четырем критериям:

СК1 – наличие обоснованного ответа, тезиса, раскрывающего понимание экзаменуемым смысла высказывания, фрагмента текста, нравственного понятия;

СК2 – наличие примеров, иллюстрирующих тезис сочинения;

СК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения;

СК4 – композиционная стройность сочинения.

В 2019 году все участники, сдавшие экзамен, справились с написанием сочинения, получив высокие баллы по всем четырем критериям. Относительно более низкие баллы получили участники экзамена только по критерию СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения).

Средний процент выполнения задания 15 участниками экзамена высок (см. таблицу 10).

Таблица 10

Средний процент выполнения задания 15 участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2019 году

| Критерий оценивания задания 15 | Средний процент выполнения |
|--------------------------------|----------------------------|
| СК1                            | 89,05                      |
| СК2                            | 87,12                      |
| СК3                            | 80,73                      |
| СК4                            | 91,99                      |

Качество выполнения задания 15 в 2019 году по всем контролируемым показателям выше, чем в предыдущие годы. Сравним данные, представленные в таблице 11.

Таблица 11

Средний процент выполнения задания 15 участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2017 – 2019 годах

| Критерий оценивания задания 15 | Средний процент выполнения |             |             |
|--------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|
|                                | в 2017 году                | в 2018 году | в 2019 году |
| СК1                            | 75,46                      | 77,82       | 89,05       |
| СК2                            | 62,26                      | 65,87       | 87,12       |
| СК3                            | 68,08                      | 67,74       | 80,73       |
| СК4                            | 82,70                      | 83,68       | 91,99       |

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2019 году будет неполным без обращения к отметкам и баллам за грамотность написания изложения и сочинения. Важно: количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1-ГК4, напрямую влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ.

Критерий ГК1 – это оценивание орфографической грамотности изложения и сочинения;

ГК2 – оценивание пунктуационной грамотности;

ГК3 – оценка соблюдения участниками экзамена грамматических норм;

ГК4 – оценка соблюдения участниками экзамена речевых норм.

В целом по всем критериям грамотности средний процент выполнения – 66,47%. Самый низкий результат показали девятиклассники по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм письменной речи): средний процент выполнения – 51,95%.

Дифференцированный анализ результатов с учетом итоговых отметок участников ОГЭ свидетельствует о том, что для всех девятиклассников, кроме, пожалуй, тех, кто получил на экзамене отметку «5», овладение практической грамотностью письменной речи остается актуальной задачей.

Результаты выполнения выпускниками 9-х классов заданий 1 (сжатое изложение) и 15 (сочинение) с точки зрения грамотности в 2019 году представлены в таблице 12.

Таблица 12

Средний процент выполнения заданий 1 и 15 (грамотность, критерии оценивания  
ГК1 – ГК4) участниками ОГЭ по русскому языку в 2019 году

| Критерий оценивания заданий 1 и 15 | Средний процент выполнения |
|------------------------------------|----------------------------|
| ГК1                                | 64,19                      |
| ГК2                                | 51,95                      |
| ГК3                                | 71,45                      |
| ГК4                                | 78,30                      |

Сравним эти данные с показателями двух предыдущих лет (таблица 13).

Таблица 13

Средний процент выполнения заданий 1 и 15 по критериям грамотности участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2017 – 2019 годах

| Критерий оценивания заданий 1 и 15 | Средний процент выполнения |             |             |
|------------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|
|                                    | в 2017 году                | в 2018 году | в 2019 году |
| ГК1                                | 42,77                      | 34,16       | 64,19       |
| ГК2                                | 37,20                      | 45,09       | 51,95       |
| ГК3                                | 58,39                      | 51,92       | 71,45       |
| ГК4                                | 67,56                      | 59,02       | 78,30       |

Грамотность изложений и сочинений выпускников 2019 года выше, чем в предшествующие годы.

Еще один показатель результативности ОГЭ по русскому языку – критерий ФК (фактическая точность письменной речи). Этот критерий актуален для задания 1 и 15. Средний процент выполнения заданий 1 и 15, оцениваемых по критерию ФК, в 2019 году высок: 89,98%.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий на ОГЭ по русскому языку в 2019 году позволяет сделать следующие выводы:

*на достаточно высоком уровне девятиклассники овладели навыками:*

- точной передачи содержания прослушанного текста (критерий оценивания задания 1 ИК1; средний процент выполнения – 95,63%);
- сжатия содержания прослушанного текста (критерий оценивания задания 1 ИК2; средний процент выполнения – 92,96%);
- выстраивания гармоничного (с точки зрения композиции) текста сочинения-рассуждения (критерий оценивания задания 15 СК4; средний процент выполнения – 91,99%);
- формулирования тезиса сочинения-рассуждения (критерий оценивания задания 15 СК1; средний процент выполнения – 89,05%);
- идентификации слов с заданной орфограммой в приставках (задание 4; средний процент выполнения – 91,74%);
- обнаружения в тексте слов с заданным объяснением выбора одной или двух Н в прилагательном или причастии (задание 5; средний процент выполнения – 89,61%);

*вместе с тем недостаточен уровень владения выпускниками основной школы:*

- пунктуационной грамотностью письменных работ (задания 1 и 15, критерий оценивания ГК2; средний процент выполнения – 51,95%);
- орфографической грамотностью письменных работ (задания 1 и 15, критерий оценивания ГК1; средний процент выполнения – 64,19%);
- навыком пунктуационного анализа сложного предложения (задание 12; средний процент выполнения – 57,98%);
- навыком пунктуационного анализа простого предложения, осложненного синтаксическими оборотами, грамматически не связанными с предложением (задание 10; средний процент выполнения – 64,77%);
- умением создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью (логически выверенный) (критерий оценивания задания 1 ИК3; средний процент выполнения – 72,99%);
- навыком синтаксического анализа простого предложения, выявления его грамматической основы (задание 8; средний процент выполнения – 73,75%);
- навыком синтаксического анализа сложного предложения, выявления количества грамматических основ (задание 11; средний процент выполнения – 74,18%).

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ на ОГЭ по русскому языку в 2019 году, как и в предыдущие годы, определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

КИМ отражает принцип компетентного подхода, намеченного в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования, и проверяет уровень развития предметных компетенций: языковой, лингвистической, коммуникативной. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки экзаменуемых, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Степень развития лингвистической компетенции выпускников 9-х классов проявляется в их знаниях о языке и речи, умении применять лингвистические знания в работе с языковым материалом. Коммуникативная компетенция проверяется на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности. Кроме того, проверяют задания КИМ и уровень развития универсальных навыков: классификации, анализа, умения работать с информацией. Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку.

Заложены в КИМ по русскому языку и другие принципы: принцип преемственности между ОГЭ и ЕГЭ, содержательной и структурной валидности, объективности, соответствия формы задания проверяемому элементу, а также общедидактические принципы (учёт возрастных особенностей учащихся, соответствие содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.).



Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Задание базового уровня сложности. Максимальный первичный балл за выполнение задания – 7 баллов, которые соответствуют 17% от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам.

Часть 2 (задания 2–14) – задания тестового типа, предусматривающие краткие ответы двух видов: запись самостоятельно сформулированного краткого ответа и выбор одного правильного ответа из предложенного перечня. Все 13 заданий базового уровня сложности. Правильное выполнение каждого задания оценивается в 1 балл. 13 баллов за правильное выполнение всех заданий части 2 соответствуют 33% от максимального первичного балла.

Экзаменационная работа на ОГЭ по русскому языку построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения: на лингвистическую тему, по фрагменту текста, о значении слова-аксиологического понятия. Альтернативной является часть 3 КИМ, содержащая одно задание (задание 15) открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение) и проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Уровень сложности задания 15 – высокий. Максимальный первичный балл за выполнение – 9 баллов, которые соответствуют 23% от максимального первичного балла (39 баллов).

Значимость в экзаменационном КИМ заданий 1 и 15 подчеркивается тем, что они оцениваются не только 7 и 9 первичными баллами соответственно, но и 10-ю максимальными первичными баллами за практическую грамотность. Эти 10 баллов соответствуют 27% от 39 максимальных первичных баллов за всю работу.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Каждое из 15 заданий КИМ направлено на контроль уровня освоения выпускниками определенных содержательных компонентов программного материала по предмету «Русский язык». Информация о том, какие компоненты программного материала проверяют задания 1-15, а также уровень их сложности и средний процент их выполнения выпускниками Калининградской области в 2019 году, в том числе группами учеников, получивших на экзамене разные отметки, представлена в таблице 14.

Таблица 14

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>4</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.                           | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров.<br>Текст как речевое произведение.<br>Смысловая и композиционная целостность текста.<br>Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.<br>Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.<br>Грамматические нормы (морфологические, синтаксические), лексические нормы.<br>Пунктуация в простом и сложном предложениях.<br>Орфограмма | Б                         | 87,19                                   | 29,03                                                       | 78,54 | 87,28 | 97,85 |

<sup>4</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                                         | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>4</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                 |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 2.                           | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста                                                                                                    | Б                         | 77,25                                   | 50,00                                                       | 70,71 | 75,87 | 83,64 |
| 3.                           | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности                                                                                                                    | Б                         | 71,70                                   | 36,36                                                       | 61,93 | 68,57 | 82,38 |
| 4.                           | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание                                                                                                                                 | Б                         | 91,74                                   | 36,36                                                       | 80,81 | 92,56 | 98,99 |
| 5.                           | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | Б                         | 89,61                                   | 31,82                                                       | 80,90 | 88,33 | 97,64 |
| 6.                           | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению                                                                                          | Б                         | 80,13                                   | 31,82                                                       | 72,25 | 78,31 | 88,11 |
| 7.                           | Словосочетание                                                                                                                                                                                  | Б                         | 81,92                                   | 22,73                                                       | 73,14 | 81,69 | 88,86 |
| 8.                           | Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения                                                                                         | Б                         | 73,75                                   | 13,64                                                       | 55,71 | 70,19 | 90,97 |
| 9.                           | Осложнённое простое предложение                                                                                                                                                                 | Б                         | 70,18                                   | 36,36                                                       | 56,68 | 61,90 | 89,21 |
| 10.                          | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения                                                            | Б                         | 64,77                                   | 18,18                                                       | 53,77 | 60,73 | 77,41 |
| 11.                          | Синтаксический анализ сложного предложения                                                                                                                                                      | Б                         | 74,18                                   | 22,73                                                       | 63,92 | 68,34 | 88,33 |
| 12.                          | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях                                                                                                     | Б                         | 57,98                                   | 18,18                                                       | 43,93 | 52,64 | 74,17 |
| 13.                          | Синтаксический анализ сложного предложения                                                                                                                                                      | Б                         | 75,28                                   | 13,64                                                       | 61,89 | 70,53 | 90,53 |
| 14.                          | Сложные предложения с разными видами связи между частями                                                                                                                                        | Б                         | 75,36                                   | 31,82                                                       | 62,95 | 70,73 | 89,65 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                                                                                                                                      | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>4</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 15.                          | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические, синтаксические). Лексические нормы | В                         | 87,22                                   | 22,73                                                       | 74,15 | 87,35 | 96,84 |

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В пункте 2.3 настоящего отчета были перечислены задания ОГЭ по русскому языку, с которыми школьники Калининградского региона справились на высоком уровне и те, выполнение которых вызвало у девятиклассников наибольшие затруднения. Выполним их содержательный анализ и анализ качества их выполнения группами экзаменуемых, выделяемых в зависимости от успешности сдачи экзамена:

экзаменуемыми, получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «5»,  
экзаменуемыми, получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «4»,  
экзаменуемыми, получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «3»,  
экзаменуемыми, не справившимися с экзаменационными испытаниями, то есть получившими на ОГЭ по русскому языку отметку «2».

С заданием 1 (сжатое изложение прослушанного текста) в целом экзаменуемые справились. Подавляющее большинство учащихся всех групп, кроме группы учеников, получивших на экзамене отметку «2», продемонстрировали навык точной передачи основного содержания текста, умение на слух воспринимать все микротемы текста и излагать их, не упуская и не добавляя своих (критерий ИК1). Но следует констатировать, что этот навык, недостаточно сформирован у учащихся, получивших на экзамене «2»: его продемонстрировали только 36,36% экзаменуемых этой группы.

Не смогли они выполнить и компрессию исходного текста (критерий ИК2): 60,61% не справились с заданием. В то время как экзаменуемые других групп показали хорошие результаты: средний процент выполнения задания учениками, получившими «5», – 97,43%; учениками, получившими «4», – 93,37%; учениками, получившими «3», – 86,56%.

Результаты выполнения девятиклассниками задания 1 и баллы, полученные ими по критериям ИК1 и ИК2, позволяют делать вывод об уровне развития информационных и аналитических умений. У школьников, сдавших экзамен, он высок.

О коммуникативных навыках, приобретенных школьниками, можно судить, анализируя баллы, полученные ими по критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения). Средний процент выполнения задания 1, оцениваемого по этому критерию, ниже, чем по первым двум названным критериям: 72,99% (при 95,63% по критерию ИК1 и 92,96% по критерию ИК2).

Процент выполнения задания 1, оцениваемого по критерию ИК3 девятиклассниками, получившими на экзамене отметку «2», – 11,36%. Относительные трудности вызвало написание изложения, соответствующего тому же критерию, и у экзаменуемых, получивших на ОГЭ отметки «3» и «4» (59,02% и 71,66% соответственно). У учащихся, выполнивших экзаменационную работу на «отлично», навык написания текста с соблюдением смысловой цельности, речевой связности, последовательности изложения развит хорошо: средний процент выполнения – 97,40%.

Описанные выше данные отражены в таблице 15 и диаграмме 4.

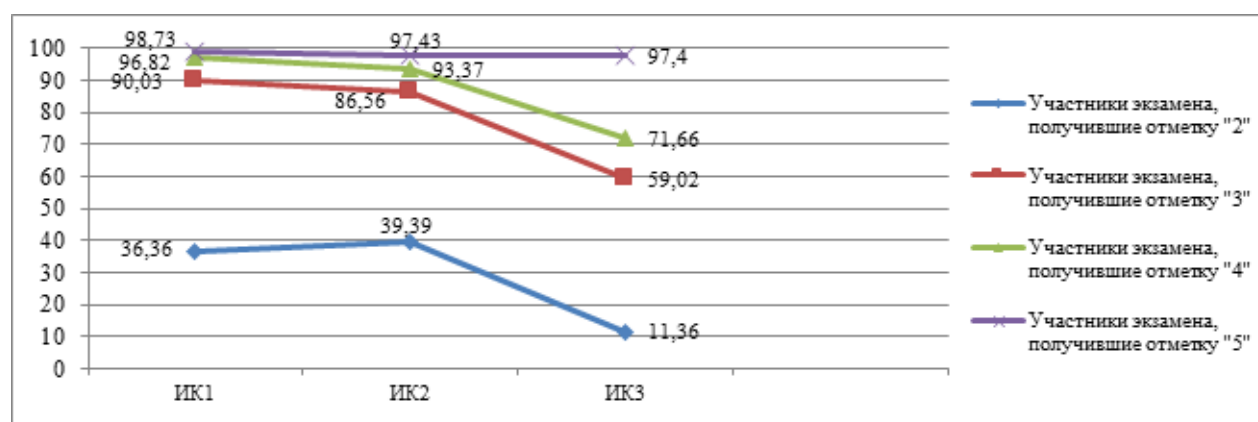
Таблица 15

Процент выполнения задания 1 (сжатое изложение) участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2019 году

| Критерий<br>оценивания<br>задания 1 | Участники экзамена, получившие отметку |       |       |       |
|-------------------------------------|----------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                     | «2»                                    | «3»   | «4»   | «5»   |
| ИК1                                 | 36,36                                  | 90,03 | 96,82 | 98,73 |
| ИК2                                 | 39,39                                  | 86,56 | 93,37 | 97,43 |
| ИК3                                 | 11,36                                  | 59,02 | 71,66 | 97,4  |

Диаграмма 4

Процент выполнения задания 1 (сжатое изложение) участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2019 году



Задания 2 – 14 тестовой части экзамена нацелены на контроль уровня развития языковой компетенции девятиклассников. Учащиеся всех групп с разной степенью успешности справились с заданиями 4 (правописание приставок), 5 (правописание суффиксов), 7 (словосочетание), 6 (лексика и фразеология), 2 (смысловый анализ текста), 13, 14 и 11 (синтаксический анализ сложного предложения, в том числе предложения с разными видами связи). Средний процент их выполнения указан выше в п.2.3 и продублирован в таблице 21.

Отметим, что при относительно высоком общем показателе результативности выполнения заданий 7 и 13 ученики, получившие на экзамене отметку «2», показали низкие результаты их выполнения: 22,73% и 13,64% соответственно.

Трудности вызвало у участников экзамена всех групп выполнение заданий 8 (грамматическая основа простого предложения), 3 (лексические средства выразительности), 9 и 10 (синтаксический и пунктуационный анализ простого осложненного предложения) и особенно – задания 12 (пунктуационный анализ сложного предложения).

Результаты выполнения экзаменуемыми заданий 2-14 в 2019 году отражены в таблице 16 и диаграмме 5.

Таблица 16

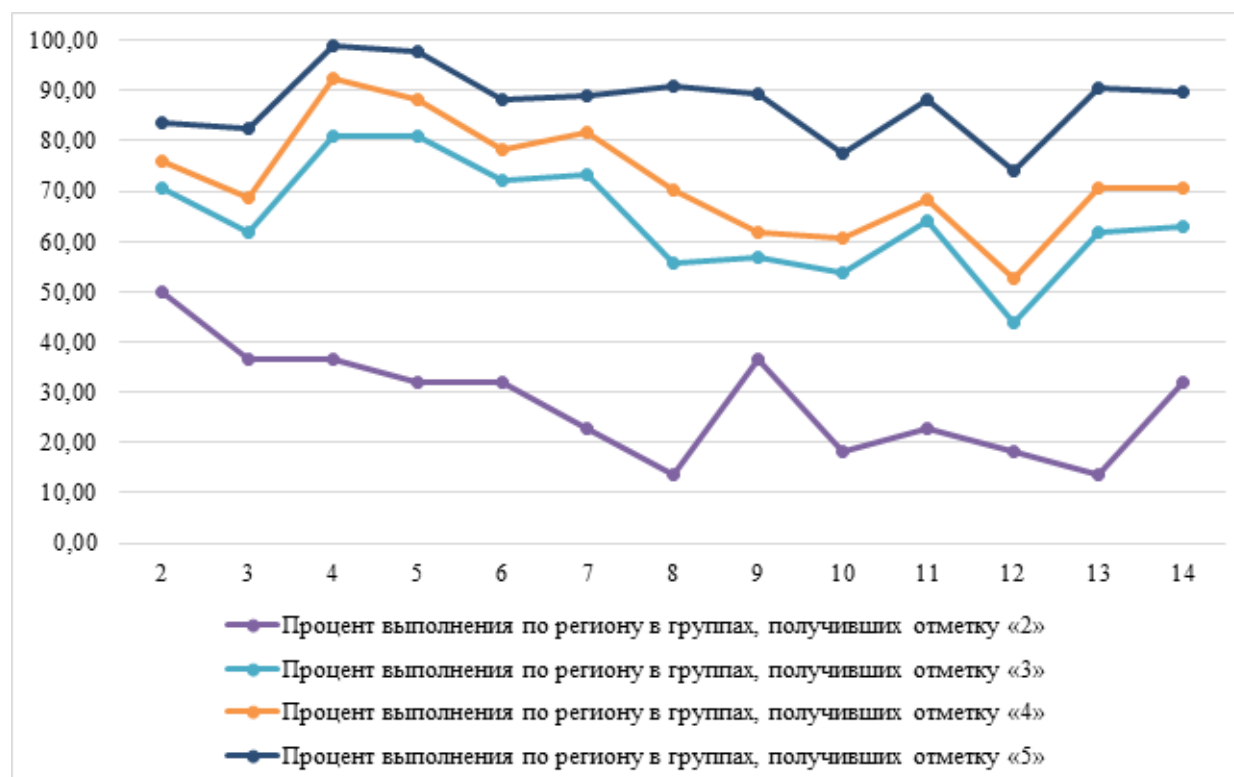
Процент выполнения заданий 2 – 14 участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2019 году

| Номер задания<br>в экзаменационной<br>работе | Средний<br>процент<br>выполнения | Процент выполнения по региону в группах,<br>получивших отметку |       |       |       |
|----------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                              |                                  | «2»                                                            | «3»   | «4»   | «5»   |
| 2                                            | 77,25                            | 50,00                                                          | 70,71 | 75,87 | 83,64 |
| 3                                            | 71,70                            | 36,36                                                          | 61,93 | 68,57 | 82,38 |
| 4                                            | 91,74                            | 36,36                                                          | 80,81 | 92,56 | 98,99 |
| 5                                            | 89,61                            | 31,82                                                          | 80,90 | 88,33 | 97,64 |
| 6                                            | 80,13                            | 31,82                                                          | 72,25 | 78,31 | 88,11 |

| Номер задания<br>в экзаменационной<br>работе | Средний<br>процент<br>выполнения | Процент выполнения по региону в группах,<br>получивших отметку |       |       |       |
|----------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                              |                                  | «2»                                                            | «3»   | «4»   | «5»   |
| 7                                            | 81,92                            | 22,73                                                          | 73,14 | 81,69 | 88,86 |
| 8                                            | 73,75                            | 13,64                                                          | 55,71 | 70,19 | 90,97 |
| 9                                            | 70,18                            | 36,36                                                          | 56,68 | 61,90 | 89,21 |
| 10                                           | 64,77                            | 18,18                                                          | 53,77 | 60,73 | 77,41 |
| 11                                           | 74,18                            | 22,73                                                          | 63,92 | 68,34 | 88,33 |
| 12                                           | 57,98                            | 18,18                                                          | 43,93 | 52,64 | 74,17 |
| 13                                           | 75,28                            | 13,64                                                          | 61,89 | 70,53 | 90,53 |
| 14                                           | 75,36                            | 31,82                                                          | 62,95 | 70,73 | 89,65 |

Диаграмма 5

Процент выполнения заданий 2 – 14 участниками ОГЭ по русскому языку в 2019 году



Задание 12 оказалось наиболее трудным для участников экзамена всех групп.

Выполнение этого задания предполагает синтаксический анализ сложносочиненного или сложноподчиненного предложения. Экзаменуемым необходимо указать цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными сочинительной или подчинительной связью.

Пример задания 12.

В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными сочинительной связью.

**И скоро началось то, (1) чего я опасался. Снежинки вдруг закружились в таком танце, (2) что через несколько минут началась настоящая пурга, (3) вскоре перешедшая в большой буран. Узенькую дорожку, (4) которая вела в село, (5) то и дело засыпало снегом, (6) а потом она и совсем пропала.**



Наибольшее количество ошибок, выполняя задание 12, допускают школьники, смешивающие сложносочиненное и простое предложение, осложненное однородными членами, связанными сочинительным союзом<sup>5</sup>, и ученики, не идентифицирующие как придаточные те простые предложения, которые находятся в начале сложного или внутри другого простого предложения<sup>6</sup>, а также забывающие указать номер запятой, не только открывающей, но и закрывающей придаточное, находящееся внутри другого предложения<sup>7</sup> или, наоборот, считающие запятой после подчинительной связи тот знак препинания, который обособляет осложнение в правильно найденном учеником придаточном предложении<sup>8</sup>. Следовательно, чтобы решить задание 12 успешно, школьник должен обладать такими предметными знаниями и навыками:

- различать простое и сложное предложения (видеть количество грамматических основ в каждом предложении, находить однородные главные члены предложения);
- различать сочинительные и подчинительные союзы и союзные слова;
- иметь представление о функции сочинительных союзов, соединяющих как простые предложения в составе сложного, так и однородные члены предложения; второй вариант (функцию сочинительного союза) исключать из ответа;
- понимать, что придаточное предложение в составе сложноподчиненного, как правило, не имеет фиксированного места и может находиться перед или внутри главного и/или другого придаточного предложения; идентифицировать придаточное предложение (подчинительную связь), находящееся не только после главного предложения;
- выполнять синтаксический анализ элементов, осложняющих простое предложение (определять, к какому слову они относятся).

Содержательно задание 12 связано с заданиями 8 и 11 (грамматические основы предложений), 9 и 10 (простое осложненное предложение), 13 (синтаксис сложноподчиненного предложения), 14 (синтаксис сложного предложения с разными видами связи). В выполнении большинства из них даже участники экзамена, получившие «5», не столь успешны, как в решении других заданий КИМ. Крайне мал процент выполнения перечисленных заданий учениками, получившими на ОГЭ отметку «2».

Заметим, что предметный материал, уровень овладения которым контролируют задания, указанные выше (задания 8-14), напрямую определяет практическую (пунктуационную) грамотность письменной речи выпускников. Ее качество отражает критерий ГК2. Показатели по этому критерию тоже невысоки (средний процент выполнения – 51,95%).

Вторым по сложности стало для участников ОГЭ по русскому языку задание 10 (пунктуационный анализ простого предложения, осложненного словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения: вводными оборотами или обращениями). Результат его выполнения ниже относительно результатов решения других заданий даже в группе учащихся, получивших на экзамене отметку «5».

Пример задания 10.

В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые при **вводном слове**.

**- Дурень ты, (1) больше никто! – ответила бабушка. – Мать всю ночь не спала, (2) ревела, (3) как умалишенная, (4) с собакой по степи тебя искала, (5) колени обморозила... Только ты ей, (6) смотри, (7) об этом ни гугу!**

Качественное выполнение задания 10 зависит от того, знает ли девятиклассник,

- что такое вводные обороты и обращения,

<sup>5</sup> Например:

**Пошел снег и укрыл землю белым одеялом** – простое предложение с однородными сказуемыми, связанными сочинительным союзом *и*;

**Пошел снег, и белое одеяло укрыло землю** – сложное, сложносочиненное предложение, простые предложения в составе которого связаны сочинительным союзом *и*.

<sup>6</sup> Запятые № 4 и № 5 в приведенном примере задания 12: **...дорожку, (4) которая вела в село, (5) то и дело засыпало...**

<sup>7</sup> Запятая № 5 в приведенном примере задания 12: **...дорожку, (4) которая вела в село, (5) то и дело засыпало...**

<sup>8</sup> Запятая № 3 в приведенном примере задания 12: **Снежинки вдруг закружились в таком танце, (2) что через несколько минут началась настоящая пурга, (3) вскоре перешедшая в большой буран.**



- что обращения могут быть нераспространенными и распространенными,
  - что обращения могут быть риторическими (обращение к неживому предмету),
  - что местоимения не являются обращениями,
  - значения вводных слов, словосочетаний и предложений (чтобы проверить правильность идентификации найденного слова или оборота именно как вводного),
  - какие слова никогда не являются вводными,
- умеет ли он отличать вводные слова от омоформ – членов предложения<sup>9</sup>.

Осложнению простого предложения, но, в отличие от задания 10, оборотами, которые являются членами предложения (обособленными и необособленными), а также однородными определениями (в том числе приложениями), обстоятельствами, дополнениями посвящено задание 9, результаты выполнения которого участниками экзамена тоже не столь высоки. Выпускники, получившие на экзамене «5», справились с ним хорошо; немногим более половины девятиклассников, получивших на экзамене «3», и чуть больше 60% учащихся, получивших на экзамене «4», тоже выполнили его, но, как мы уже отмечали в п.2.3, ежегодно результаты выполнения этого задания не выходят из группы относительно низких.

Пример задания 9.

Среди предложений 1-7 найдите предложение с **обособленным распространенным согласованным определением**. Напишите номер этого предложения.

Фрагмент текста:

(1)Мы задержались в школе, и, когда вышли на улицу, уже смеркалось. (2)Снегу навалило до половины валенка. (3)Я забеспокоился, зная, как жестоки наши степные сибирские метели, какие беды они могут принести. (4)И скоро началось то, чего я опасался. (5)Снежинки вдруг закружились в таком танце, что через несколько минут началась настоящая пурга, вскоре перешедшая в большой буран. (6)Узенькую дорожку, которая вела в наше село, то и дело засыпало снегом, а потом она и совсем пропала. (7)Будто из-под ног её украл кто-то очень недобрый.

Выполняя задание 9, участники экзамена допускают ошибки, если

- невнимательно читают задание: не замечают в формулировке приставки не- в слове «необособленный» и в качестве ответа выписывают номер предложения с обособленным оборотом<sup>10</sup>, а также если не обладают навыком нахождения необособленного (то есть не имеющего графического маркера в виде выделяющих запятых) оборота;
- не знают, что такое и не владеют навыком идентификации в тексте оборотов-членов предложения.

Успешность выполнения заданий 8-14, а также пунктуационная грамотность письменных ответов участников экзамена (критерий ГК2) связаны между собой напрямую и предполагают высокий уровень овладения знаниями синтаксиса предложения, простого и сложного, понимания грамматической структуры предложений и высокий уровень развития навыка пунктуационного анализа письменной речи.

Анализируя качество выполнения заданий 2-14 участниками ГИА-9 по русскому языку, обратимся и к заданию 3 с, вопреки ожиданиям, относительно невысоким процентом выполнения. Успешность решения задания 3 (лексические средства выразительности) на ОГЭ по

<sup>9</sup> Например:

**Мама, казалось, очень испугалась за сына** слово «казалось» имеет значение «степень уверенности в истинности высказывания», не связано грамматически ни с одним членом предложения, может быть извлечено из предложения без ущерба для его смысла, следовательно, оно вводное;

**Мама казалась очень испуганной** – слово «казалось» – глагол=связка в составном именном сказуемом, не может быть изъято из предложения без изменения смысла и грамматической правильности предложения.

<sup>10</sup> Сравним:

**Снежинки вдруг закружились в таком танце, что через несколько минут началась настоящая пурга, вскоре перешедшая в большой буран:** оборот «**вскоре перешедшая в большой буран**», выраженный причастием с зависимыми словами (причастный оборот), является согласованным и обособляется, так как 1) стоит после определяемого слова «пурга» и 2) является распространенным; этот же согласованное распространенное определение в препозиции по отношению к определяемому слову является необособленным: **Снежинки вдруг закружились в таком танце, что через несколько минут началась / перешедшая в большой буран / пурга.**

русскому языку определяется уровнем развития как языковой, так и речевой компетенции девятиклассников. Владение теоретическим материалом (суть указанного в задании средства выразительности: метафоры, олицетворения, фразеологизма, эпитета), навык определения и анализа их художественно-смысловой функции в текстах-образцах, широкое применение в собственной устной и письменной речи позволили бы девятиклассникам выполнить задание 3 более успешно. Между тем участники экзамена всех групп продемонстрировали весьма скромные средние результаты его выполнения.

Пример задания 3.

Укажите предложение, в котором средством выразительности речи является фразеологизм.

- 1) Но я даже не подал виду.
- 2) Снежинки вдруг закружились в таком танце, что через несколько минут началась настоящая пурга, вскоре перешедшая в большой буран.
- 3) А утром, пробив дыру на свободу, мы отправились домой.
- 4) А она погладила меня по голове и ушла, чтобы лечь.

Список лексических средств выразительности, которые могут стать предметом задания 3, мал, наличие четырех вариантов ответов очень облегчает поиск, поэтому невысокий процент выполнения задания 3, который ежегодно демонстрируют участники ОГЭ, объясняется низкой языковой, речевой и отчасти культурологической компетенцией девятиклассников.

Выполняя содержательный анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2019 году, необходимо отметить, что, с заданием 15 (сочинение) хорошо справились участники экзамена всех групп. Вместе с тем все экзаменуемые, а особенно ученики, получившие на ОГЭ неудовлетворительную отметку, набрали среди критериев СК1-СК4 относительно более низкие баллы по критерию СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения). Этот факт, наглядно отражают таблица 17 и диаграмма 6. Умение выстроить высказывание, устное или письменное, соблюдая смысловую целостность, связность и последовательность, отражает высокий уровень развития когнитивной способности ученика к логическому анализу. Ее формированию и развитию особенно в аспекте логики речи необходимо уделять внимание на уроках русского языка в течение всего периода школьного обучения детей.

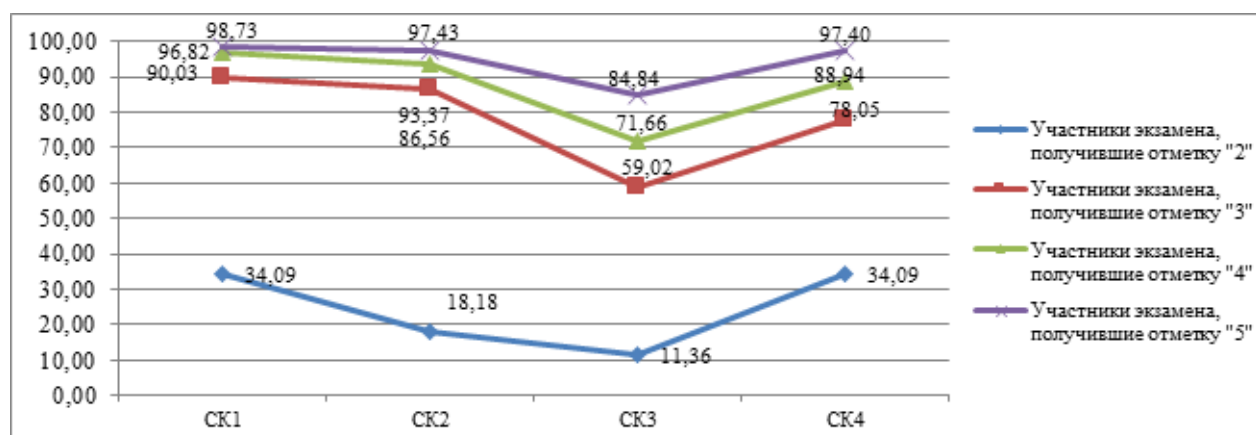
Таблица 17

Процент выполнения задания 15 участниками ОГЭ  
по русскому языку в 2019 году

| Критерий оценивания задания 15                                                                                                                   | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                                                                                                                                  |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| СК1<br>(наличие обоснованного ответа, тезиса, раскрывающего понимание экзаменуемым смысла высказывания, фрагмента текста, нравственного понятия) | 89,05                      | 34,09                                                       | 78,05 | 88,94 | 97,40 |
| СК2<br>(наличие примеров, иллюстрирующих тезис сочинения)                                                                                        | 87,12                      | 18,18                                                       | 74,71 | 86,96 | 96,61 |
| СК3<br>(смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения)                                                                   | 80,73                      | 13,64                                                       | 63,08 | 80,28 | 94,27 |
| СК4<br>(композиционная стройность сочинения)                                                                                                     | 91,99                      | 25,00                                                       | 80,77 | 93,23 | 99,09 |

Диаграмма 6

Процент выполнения задания 15 участниками ОГЭ по русскому языку в 2019



Анализируя результаты ОГЭ по русскому языку в 2019 году, стоит обратить особое внимание на показатели грамотности письменной речи девятиклассников и отметить крайне низкие баллы, выставленные экспертами участникам экзамена, получившим отметки «2», «3» и «4» по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм письменной речи): средний процент выполнения – 2,27%, 9,93%, 47,39 % соответственно. Эти результаты напрямую коррелируют с невысокими показателями выполнения заданий 9, 10 и 12 участниками экзамена в 2019 году.

Средние проценты выполнения участниками экзамена, получившими отметки «2» и «3», заданий 1 и 15, оцениваемые по критериям ГК3 (грамматическая правильность речи) и ГК4 (соблюдение речевых норм), тоже низки: показатель первой группы экзаменуемых по критерию ГК3 – 11,36%, по критерию ГК4 – 9,09%; второй группы (получивших на экзамене «3») – 37,23% (критерий ГК3) и 52,89% (критерий ГК4).

Эти данные отражены в таблице 18 и диаграмме 7.

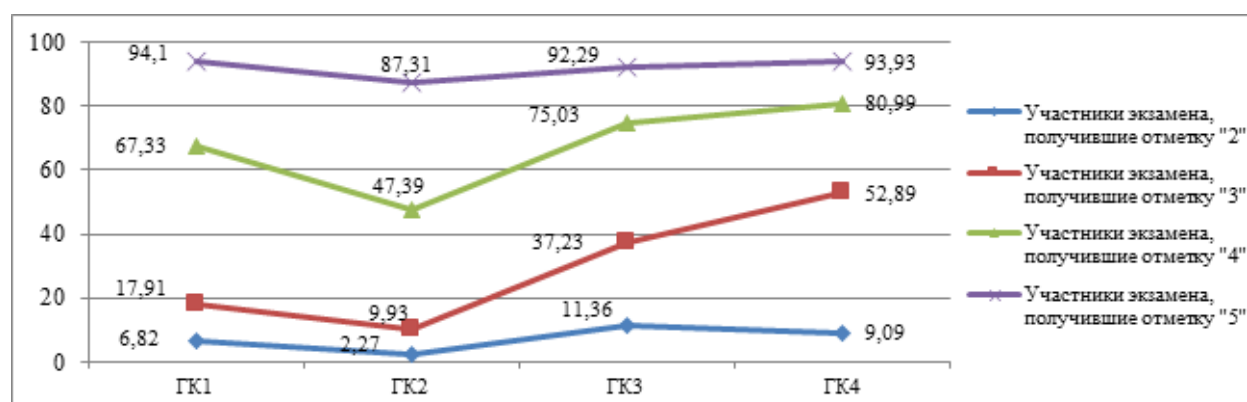
Таблица 18

Процент выполнения заданий 1 и 15 (грамотность, критерии оценивания ГК1 – ГК4) участниками ОГЭ по русскому языку в 2019 году

| Критерий оценивания заданий 1 и 15                              | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                                                 |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| ГК1<br>(орфографическая грамотность изложения и сочинения)      | 64,19                      | 6,82                                                        | 17,91 | 67,33 | 94,10 |
| ГК2<br>(соблюдение в сочинении и изложении пунктуационных норм) | 51,95                      | 2,27                                                        | 9,93  | 47,39 | 87,31 |
| ГК3<br>(соблюдение в сочинении и изложении грамматических норм) | 71,45                      | 11,36                                                       | 37,23 | 75,03 | 92,29 |
| ГК4<br>(соблюдение в сочинении и изложении речевых норм)        | 78,30                      | 9,09                                                        | 52,89 | 80,99 | 93,93 |

Диаграмма 7

Процент выполнения задания 1 и 15 (грамотность, критерии оценивания ГК1 – ГК4) участниками ОГЭ по русскому языку в 2019 году

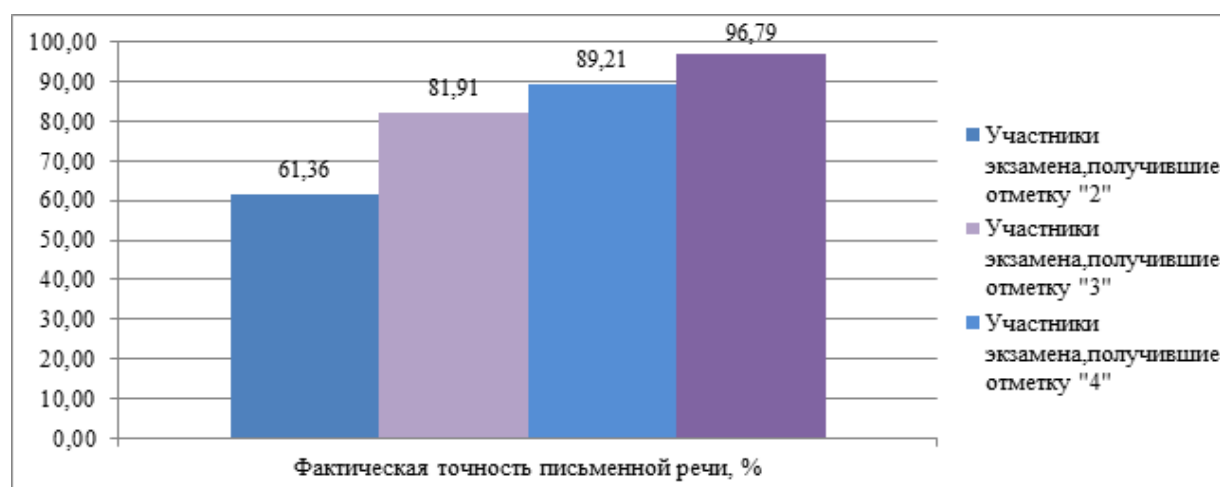


Овладение практической грамотностью письменной речи остается актуальной задачей для всех девятиклассников.

Качество выполнения заданий 1 и 15 оценивается на ОГЭ по русскому языку и по критерию ФК (фактическая точность письменной речи). Даже ученики, не сдавшие экзамен (получили отметку «2»), показали по этому критерию приемлемый результат: 61,36%. Процент выполнения заданий 1 и 15 с точки зрения фактологической точности участниками ОГЭ, получившими отметки «2», «3», «4» и «5», отражает диаграмма 8.

Диаграмма 8

Процент выполнения задания 1 и 15 (фактическая точность письменной речи, критерий ФК) участниками ОГЭ по русскому языку в 2019 году



Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий на ОГЭ по русскому языку в 2019 году учениками разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной ими на экзамене, позволяет сделать следующие выводы:

- с отлично и хорошо успевающими по предмету учениками следует отрабатывать материал, посвященный
  - структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, второстепенным членам предложения, осложнению простого предложения, сочинительной и подчинительной связи в сложном предложении;
  - видам сочинительных и подчинительных союзов;
  - средствам художественной изобразительности и выразительности речи;
- с учениками, успевающими на «хорошо», кроме работы с названным выше материалом, нужно на практике отрабатывать навык орфографически грамотной речи;

- с учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо
  - отрабатывать материал по теме «Словосочетание», учить преобразовывать словосочетание в синонимичное, но с иным, чем в исходном, типом грамматической связи между словами;
  - на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык;
  - планировать работу по освоению грамматических и речевых норм;
  - средствами языка развивать логические способности.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 19

| №  | Дата         | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 21.08.2018   | Вебинар «Определение направлений работы образовательных организаций региона по повышению функциональной грамотности»; ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» (КОИРО)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 10.10.2018   | Семинар «Анализ текста на уроках русского языка и литературы», КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 16.10.2018   | Семинар «ГИА по русскому языку в 2018 году: анализ результатов, сложные задания, эффективные методы подготовки выпускников 9 и 11 классов к аттестации»; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 17.10.2018   | Методический семинар «Индивидуальная траектория подготовки старшеклассников к экзаменам»; КОИРО, МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 22.11.2018   | Семинар «Виды и приемы анализа художественного текста на уроках русского языка и литературы»; КОИРО, МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 11.02.2019   | Мастер-классы в рамках педагогического форума для молодых учителей «Молодые – молодым»; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | 12.03.2019   | Семинар «УМК по русскому языку: особенности, развивающие возможности, средство подготовки к аттестации»; КОИРО, МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2. | Сентябрь-май | Занятия в рамках инвариантного модуля курсов планового повышения квалификации «Актуальные вопросы теории и методики преподавания русского языка и литературы в условиях модернизации содержания и структуры гуманитарного образования» по темам «Актуальные вопросы современного гуманитарного образования», «Новое в современной лингвистике», «Реализация текстоцентрического подхода на уроках русского языка и литературы», «Приемы организации межпредметного взаимодействия», «Нестандартные формы организации учебной деятельности на уроках русского языка и литературы», «Подготовка учащихся к итоговому сочинению (изложению)», «Актуальные вопросы содержания КИМ и критерии проверки заданий открытого типа на ЕГЭ по русскому языку в 2020 году», «Актуальные вопросы содержания КИМ и критерии проверки заданий открытого типа на ЕГЭ по литературе в 2020 году», «Методика подготовки выпускников к выполнению заданий с развернутыми ответами на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку»; |
| 3. | Сентябрь-май | Круглый стол с председателями ТПП «Особенности методики подготовки к ОГЭ 2020 года. Анализ результатов ОГЭ по математике в 2019 году по математике.», Калининградский областной институт развития образования; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 4. | Март 2019    | Курсы повышения квалификации по дополнительной программе «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования»; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



| №  | Дата                              | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | Апрель 2019                       | Курсы повышения квалификации по дополнительной программе «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | 30.10.2018                        | Семинар «Актуальные вопросы изменения содержания КИМ и критериев оценивания задания 27 (с развернутым ответом) на ЕГЭ по русскому языку в 2019 году»; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 12.11–12.12.2018                  | Учеба заместителя председателя региональной предметной комиссии по проверке заданий с развернутым ответом на ЕГЭ по русскому языку на курсах по программе «Организация работы курсов повышения квалификации по предмету "Русский язык"»; ФГБНУ «ФИПИ», г. Москва                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 18.02 – 01.03.2019                | Учеба председателя региональной предметной комиссии и председателей территориальных предметных подкомиссий по проверке заданий с развернутым ответом на ОГЭ по русскому языку на курсах по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», 36 часов; ФГБНУ «ФИПИ», г. Москва                                                                      |
|    | 02.10.2018, 30.05.2019            | Вебинары ФИПИ: 1) «Актуальные вопросы содержания КИМ по русскому языку в 2019 году»; 2) «Согласование подходов в оценивании развернутых ответов участников ЕГЭ по русскому языку в 2019 году»; ФГБНУ «ФИПИ», г. Москва                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | Май 2019 г.                       | Вебинары председателей, заместителей председателей территориальной предметной комиссии и старших экспертов по проверке развернутых ответов на ЕГЭ по русскому языку 2019 года и учителей, имеющих опыт успешной подготовки выпускников к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку «Стратегия успешного выполнения задания с развернутым ответом (сочинения) на ЕГЭ по русскому языку», «Стратегия успешного выполнения заданий с развернутым ответом (изложения, сочинения) на ОГЭ по русскому языку»; КОИРО |
|    | 15.05.2019                        | Мероприятие «Открытый урок с министром». Проведение встречи с учащимися 8-10 классов, беседа о специфике школьного предмета «Русский язык» и ОГЭ и ЕГЭ как формах итоговой аттестации по предмету, мини-практикум решения некоторых заданий КИМ будущими участниками ГИА; Министерство образования Калининградской области, КОИРО                                                                                                                                                               |
| 5. | 22.10.2019<br>23.10.2019          | Вебинары ФИПИ: 1) для экзаменаторов-собеседников на итоговом собеседовании в 9 классе «Нормативные и организационные вопросы проведения итогового собеседования», «Методика проведения итогового собеседования: задачи экзаменатора-собеседника»; 2) для экспертов на итоговом собеседовании в 9 классе «Нормативные и организационные вопросы проведения итогового собеседования», «Оценивание ответов на задания итогового собеседования»; ФГБНУ «ФИПИ», г. Москва                            |
|    | 29.10.2018                        | Вебинар ФГБУ «ФЦТ» (г. Москва) «Модель проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 01.02.2019                        | Семинар «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе по русскому языку (итоговое собеседование по русскому языку)»; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 6. | Май 2019                          | Заочный конкурс методических разработок уроков среди учителей русского языка и других предметов «Ярмарка педагогических идей», посвященный Дню русского языка; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 7. | В течение 2018-2019 учебного года | Консультации по актуальным вопросам методики обучения русскому языку, подготовке школьников к сдаче экзаменов по предмету, предметным мероприятиям и конкурсам, выбору учебных и методических пособий; КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



## 5. Выводы

Достаточным можно считать качество усвоения всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- орфографический анализ слов с орфограммами «Правописание приставок», «Правописание суффиксов различных частей речи», «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»,
- стилистическая синонимия лексем,
- смысловой анализ текста,
- информационная обработка текста,
- композиционная целостность текста-рассуждения на заданную тему,
- фактическая точность речи.

Нельзя считать достаточным уровень усвоения всеми школьниками региона знаний по темам «Выразительные средства лексики и фразеологии», «Словосочетание», «Грамматическая (предикативная) основа предложения», «Осложнённое простое предложение», «Сложное предложение с разными видами связи», «Грамматические нормы (морфологические, синтаксические) речи», «Лексико-стилистические нормы речи». Нельзя считать удовлетворительным уровень овладения выпускниками такими навыками, как синтаксический анализ сложного предложения, пунктуационный анализ предложений со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения и сложносочинённого и сложноподчинённого предложений. Учащимся трудно выстраивать тексты, отвечающие требованиям смысловой и композиционной целостности и, работая над сочинением-рассуждением, четко формулировать тезис и аргументировать свое мнение. Низок уровень овладения школьниками практической грамотностью.

Если проследить изменения успешности выполнения заданий ОГЭ по русскому языку разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности, можно констатировать:

- средние проценты выполнения задания 1 (сжатое изложение) в 2019 году на двадцать единиц выше соотносимых результатов написания сжатого изложения выпускниками 2017 и 2018 годов,
- в сравнении с предыдущим годом показатель качества выполнения заданий 3, 5, 8, 9, 12, 13 и 14 выпускниками 2019 года выше, а заданий 2, 4, 6, 7, 10, 11 – ниже,
- качество выполнения задания 15 в 2019 году по всем контролируемым показателям выше, чем в предыдущие годы,
- результаты выполнения заданий 1 и 15 с точки зрения грамотности изложений и сочинений в 2019 году более высокие, чем в предшествующие годы.

Высокие результаты выполнения экзаменационной работы и повышение в сравнении с предыдущими годами процента выполнения большинства заданий КИМ могут быть объяснены применением учителями эффективных приемов подготовки школьников к сдаче ОГЭ, систематическим использованием тренингов, а также тем, что на протяжении нескольких лет не меняются тексты для изложения и тексты для выполнения заданий КИМ и написания сочинения. Они представлены в открытом доступе – у школьников есть возможность натренироваться в написании и изложений, и сочинений, формулировка тем, которых тоже хорошо известна учащимся и педагогам. Натренированностью девятиклассников и малым объемом материала, в котором экзаменуемый ищет ответ на вопрос, можно объяснить и рост среднего процента выполнения заданий 4, 5, 13, 14.

С целью совершенствования и повышения эффективности обучения школьников по предмету в процессе преподавания следует реализовывать принцип текстоцентричности. Уроки, на которых текст становится предметом изучения и одновременно единицей обучения, наиболее эффективны, так как формируют у школьников ключевые компетенции, не только предметные, но и универсальные, даже личностные.

Принцип текстоцентричности напрямую связан с другим лингводидактическим принципом, принципом коммуникативности, предполагающим 1) работу с «чужим» текстом, понимание его и 2) создание собственных текстов. Умение грамотно выстроить коммуникацию – одно из важнейших современных требований, предъявляемых человеку. Активное применение методов и приемов реализации коммуникативного подхода в преподавании русского языка готовит школьников к «ответу» на это требование.

В ряду актуальных направлений работы со школьниками следует назвать также развивающее обучение, интенсификацию и индивидуализацию обучения.

Применение приемов образовательных технологий, в основе которых лежит принцип интенсификации (игровые, проблемного обучения, схемных и знаковых моделей, круп-

ноблочной (модульной) подачи материала), открывают для школьника возможность индивидуализировать процесс обучения, сделать его активно-деятельностным, развивающим. Деятельностным, природосообразным (а значит, в большой мере индивидуальным), компетентностным является и развивающее обучение.

Названные технологии, конечно, не новы, но они зарекомендовали себя как эффективные. Применение их (или элементов этих технологий) на уроках будет способствовать развитию как предметных, так и метапредметных и личностных компетенций.

Диагностикой уровня развития компетенций и одновременно мониторингом учебных достижений школьников может стать комплексный анализ текста с последующим написанием тематически и/или идейно связанной с ним творческой работой по выбору, а также изложение незнакомого текста, не исключающее последующего его анализа.

## 6. Рекомендации

В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в Калининградском регионе дадим ряд общих рекомендаций.

Руководителям методических объединений ОО и учителям-филологам познакомиться с результатами ОГЭ-2019 по русскому языку и их анализом, обсудить их на заседаниях методических объединений.

Рекомендуемые тематические направления для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей-словесников и возможные направления повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, а также самообразования:

1. Теория и практика подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку.
2. Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку.
4. Задания с развернутым ответом на ОГЭ по русскому языку: особенности, критерии экспертной проверки, подготовка выпускников к написанию сжатого изложения и сочинения по выбору.
5. Достижение предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы по русскому языку.
6. Формы и методы активизации обучения русскому языку.
7. Планирование деятельности учителя русского языка с учетом принципов дифференцированного обучения.
8. Реализация идеи развивающего обучения на уроках русского языка.
9. Методы и приемы работы с текстом на уроках русского языка.
10. Творческое, речевое, нравственное развитие учащихся на уроках русского языка.

В процессе повышения квалификации и самообразования, а также в организации эффективной подготовки выпускников к аттестации учитель-словесник может использовать методические и дидактические материалы, размещенные на сайтах

<https://openedu.ru/> – курсы ведущих вузов России по направлению 45.03.01 Филология;  
<https://universarium.org/> – межвузовская площадка электронного образования;  
<https://pushkininstitute.ru/> – «Образование на русском», проект Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина;  
<https://foxford.ru/> – онлайн-школа;  
[www.coursera.org](http://www.coursera.org) – проект в сфере массового онлайн-образования;  
<https://stepik.org/catalog?verb> – онлайн-курсы от ведущих вузов и компаний Российской Федерации.

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и ЕГЭ ([www.gia9.baltinform.ru](http://www.gia9.baltinform.ru)):

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом на ОГЭ по русскому языку.

Кроме того, рекомендуем учителям использовать в своей работе эффективные образовательные подходы и технологии. Конкретизируем этот совет напоминанием о некоторых приемах и методах работы, применение которых возможно и целесообразно в живой практике преподавания предмета.

Осмысление актуальных особенностей современной образовательной системы приводят к мысли о необходимости более широкого и систематического применения технологии развивающего обучения и основному его виду (в некоторых источниках – приему) – проблемному.

Невозможно и нет необходимости излагать всю теоретико-методологическую основу этой технологии. Напомним лишь, что основной ее метод – создание на уроках проблемных ситуаций и их разрешение. Проблемная ситуация – это осознанное затруднение, которое порождается несоответствием между имеющимися знаниями и навыками и теми, которые необходимы для разрешения задачи. Проблемная ситуация – это мощный стимул интеллектуального развития ученика и формирования у него мотивации к обучению и познанию.

Приведем пример проблемной ситуации, которую можно создать на уроке в 5 классе (темы – «Лексикология. Прямое и переносное значение слова», «Выразительно-изобразительные средства языка») или на занятии по подготовке к выполнению задания 3 КИМ ОГЭ по русскому языку и задания 26 КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Учащимся предложен стихотворный отрывок:

Улыбкой ясною природа

Сквозь сон встречает утро года;

Синея, блещут небеса.

Вопросы учителя:

– Назовите слова, употребленные в переносном значении.

– Какие еще значения есть у этих слов? Какие из них прямые? Есть ли у названных вами слов другие переносные значения (не только те, что реализованы в стихотворении)?

– Почему автор использует слова в непрямом значении?

– В одном из пособий для учеников 9-х и 11-х классов, готовящихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, этот же стихотворный отрывок сопровождается таким заданием: выпишите из отрывка метафору(-ы). В ответах даны слова и словосочетания «улыбкой», «сон», «утро года». Осмыслив нашу беседу и проанализировав задание из сборника и ответы на него, сформулируйте, что такое метафора.

– В другом пособии для учеников 9-х и 11-х классов этот же стихотворный отрывок сопровождается заданием: выпишите из отрывка олицетворение(-я), а в ответах даны слова «улыбкой», «сон». Вы наверняка чувствуете, что здесь нет ошибки. Почему?

– Сформулируйте, что такое олицетворение.

– У метафоры, кроме олицетворения, есть еще один вид (частный случай). Он противоположен олицетворению. Предположите, как он называется.

Конечно, методически грамотными на этом уроке будут задания найти метафоры, олицетворения и овеществления в других текстах, привести собственные примеры этих тропов, употребить их в своей речи. А если продолжить работу в русле развивающей технологии, то учеников можно познакомить с продолжением стихотворения, обсудить его образность, спросить, кто автор стихотворения, с которым они работали, какие произведения он написал, какие еще стихотворения о весне дети знают; прослушав несколько музыкальных отрывков и/или посмотрев несколько репродукций картин по теме «Весна» дети решат, какие могут быть иллюстрацией к стихотворению.

Такая работа нацелена на всестороннее развитие учащихся (один из принципов развивающего обучения): предметное (лингвистическое), речевое, культурологическое, когнитивное, ценностное, личностное.

Наиболее легко и эффективно реализует цели, задачи и принципы развивающего обучения работа с текстом, хотя значение ее, конечно, значительно шире указанного выше.

Так, чрезвычайно важен текст в формировании грамотности школьников. Практика показывает, что интенсивные занятия анализом текстов в 5–7 классах дают колоссальный качественный скачок в освоении учениками грамматики и орфографии. Ведь анализ текста показывает школьнику внутренние связи морфологии и синтаксиса, орфографии и морфологии, орфографии и пунктуации, лексики и стилистики и т.д. – всех языковых явлений, что помогает гармонично усвоить родной язык, не нарушая психологических законов его восприятия.

Путь от текста, к слову, от проблемных вопросов и анализа предлагаемых фактов к формулированию правила является наиболее правильным и психологически и методически обоснованным. Схема «изучение теоретического материала (правила) → закрепление в системе упражнений» имеет своим результатом разрушение языкового чутья и интуитивной врожденной грамотности. Познание языка через искусственно расчлененные образования (правила, формулировки, схемы) может разрушить сложившиеся в сознании учеников схемы целостного восприятия языкового феномена, без которых грамотность невозможна. Напро-

тив, воспринимая текст не как иллюстрацию правил, но как изначальную данность, ученик неявно, скрыто создает «правила для себя», способствующие целостным процессам восприятия. Значит, текст – система, которая должна предшествовать теоретическому знанию.

Например, работу по освоению пунктограммы «Знаки препинания в сложноподчиненном предложении», выстроенную в логике «от текста – к правилу», можно организовать так.

В 9 классе на втором уроке изучения темы «Сложносочиненное предложение», на котором ученики узнают, что на месте сочинительной связи в сложносочиненном предложении может быть употреблена не только запятая, кроме того, знак может вообще отсутствовать, а также во время повторения этого материала перед контрольными работами, экзаменами<sup>11</sup> ученики выразительно читают текст и после его смыслового, стилистического и др. анализа<sup>12</sup> приступают к поиску в нем предложений, простые предложения в которых соединены сочинительной связью.

(1) Конец сентября; и стоит чудесное бабье лето, сухое, ясное и солнечное. (2) Горят багрянцем осины и клены, березки и дубки тоже принарядились. (3) Дунет ветер - и пестрым полотном полетит листва, устлая землю. (4) Если выйдешь в сад, опавшие листья поднимут переполох и множество листиков побежит за твоими ногами. (5) Топнешь - и они с испуганным шорохом разлетятся в разные стороны. (6) Играем!..

Ребята анализируют, какие знаки препинания употреблены на месте сочинительной связи и пробуют объяснить их. В случае первоначального затруднения в формулировках учитель может расширить количество примеров на каждый случай, и тогда ребятам легче будет найти закономерность.

Примеры.

- В середине октября летят, летят листья и замерзают лужи по утрам.
- Наверное, осень торопится уйти от нас, и зима не заставит себя ждать долго.
- Почему мы так любим осень и как долго ещё она задержится?
- Как прекрасна золотая осень и как хочется подольше любоваться ею!
- Нагнулся за лежащим на дороге рыжим листом – а он вдруг отскочил от меня.
- Ветер дунул посильнее – и отскочил листик.  
...Но далеко еще до первых зимних бурь –  
И льётся чистая и теплая лазурь  
На отдыхающее поле (Ф.И. Тютчев).
- Это ветер-проказник, затаившийся в подворотне, словно выжидавший этого момента, посильнее дунул; и лист, лежащий на дороге, разнежившийся под лучами осеннего солнца, ещё такого теплого, этот рыжий листик, испугавшись, вздрогнул, оглянулся и бросился наутек и от меня, и от ветра.
- Наступила осень; я долго смотрю через окно на улицу, решаю выйти из дома.

Созданная проблемная ситуация позволяет заострить внимание учащихся на языковом факте, отыскать аналогии, побуждает к самостоятельной продуктивной мыслительной деятельности<sup>13</sup>. Анализ языкового факта конкретного текста расширяется до целого ряда подобных, обобщается с уже известными. Этот процесс становится залогом развития теоретического, аналитико-синтетического, творческого мышления учащихся.

Работу с тестом «Играем!..» (кстати, озаглавить его может быть одним из заданий) на этом уроке продолжим обсуждением стилистической роли в нем сложносочиненных предложений, а затем предложим ученикам составить свои осенние зарисовки, используя сложносочиненные предложения с различными знаками препинания между их предикативными частями.

Исходный текст становится, таким образом, стимулом к созданию собственного.

<sup>11</sup> Задания 12 и 14 КИМ ОГЭ, задание 16 КИМ ЕГЭ.

<sup>12</sup> Значение аналитической работы над текстом чрезвычайно велико. Она раскрывает тематическое и идейное своеобразие текста, акцентирует внимание на особенностях жанра, композиции, языкового оформления, то есть рождает понимание и содержания, и средств создания этого содержания, задает схему восприятия любого текста и – шире – любого школьного предмета, следовательно, закладывает способы работы с любой информацией (метапредметное умение).

<sup>13</sup> Принципиально важно, что, выполняя проблемные задания, школьник из позиции «я ученик» переходит на более эффективную и личностно благоприятную позицию «я исследователь».



Вообще, работа с текстом создает такую речевую ситуацию, которая естественным образом рождает мысль и требует ее реализации в речи. Это могут быть участие в дискуссии, связанное высказывание, монологическое выступление, чтение наизусть, цитирование, создание собственных сочинений, сказок, рассказов (любые творческие работы). При этом, если принцип текстоцентричности обучения реализуется в системе, качество устных и письменных высказываний (текстов) учеников повышается, ведь, видя языковые явления в действии, осознанно воспринимая их, дети начинают и сами пользоваться ими. Работая со связным образцовым текстом, ребята знакомятся с широким спектром средств художественной изобразительности, приемов создания образов и выражения авторской позиции, средств построения текста как лексико-грамматического единства и осваивают далее их в личном речетворчестве.

И развивающее обучение во всех его технологических вариантах, и проблемное, и работа с текстами целесообразны и важны для всех учащихся, вне зависимости от уровня развития их предметной компетенции и успешности в освоении дисциплины. Говоря об оптимизации обучения русскому языку школьников разных уровней подготовки, стоит рекомендовать учителям в работе с сильными учащимися применять технологии интенсификации образовательного процесса (модульная, блочная подача материала, техника «Перевернутый класс», дистанционные методы обучения, грамматические тренинги и др.), а высвободившееся в результате применения этих техник учебное время посвящать исследовательской, проектной работе, решению нестандартных лингвистических заданий.

Что же касается организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, позволим себе напомнить учителям, что каждое новое умение формируется у таких детей только если оно накладывается на качественно усвоенные знания и навыки. Этот процесс отражает схема:

знания + навык → умение 1

умение 1 + новое знание + новый навык → умение 2

умение 2 + новое знание + новый навык → умение 3. Как ни банально это звучит, усвоение знаний и приобретение навыков совершается у слабых детей тем легче и закрепляется тем надежнее, чем лучше выучен ими теоретический материал, чем качественнее отработан он на практике. Поэтому посоветуем педагогам-словесникам контролировать качество знания учениками правил, облегчать процесс их выучивания применением мнемотехники<sup>14</sup> и неустанно повторять их.

Наряду с мнемотехникой «помощником» в освоении теоретического материала является визуализация: рисунки, схемы, выделение цветом, шрифтом, маркирование.

Пример – освоение правила постановки знаков препинания перед сочинительным союзом и в простом осложненном однородными членами и сложносочиненном предложениях. Теоретический материал ребята переводят в схемы:

[О и О].

[ - = ], и [ - = ]. Мысленное наложение на них конкретного предложения, с которым будет работать ученик, позволит ему правильно выбрать пунктограмму.

Закрепляя правило на практике, слабый ученик должен выполнять упражнения в неограниченном временном периоде, а характер упражнений должен быть таким: сначала задания на объяснение употребления орфограммы и/или пунктограммы в слове, предложении недеформированного текста; затем расстановка изученных орфограмм или пунктограмм в словах или предложениях; далее упражнения на классификацию, на поиск случаев употребления осваиваемого языкового явления в тексте; наконец – задания на употребление языкового явления в собственной речи. Закрепление слабыми учениками теоретического материала на практике должно быть максимально поэтапным. Переход от одного вида упражнений к следующему совершается только при условии качественного выполнения заданий упражнений предыдущего типа. Очень полезно выполнение упражнений всех типов с опорой на алгоритм, количество обращений школьника к которому сокращается по мере овладения навыком выполнения задания. Современная книгоиндустрия выпускает множество пособий, содержащих такие алгоритмы.

Кроме алгоритмизации, способствует закреплению знаний и навыков, преобразованию их в умение активизация различных модальностей. Это особенно важно для детей, которым

<sup>14</sup> Например, «формулы» запоминания: «МошеННик у тружеНика Н украл», стихотворная форма:

В трудном слове «рассчитать»  
будем мы два «эс» писать,  
а в «расчетливый», «расчет»  
пишем только корень –чет- и др.

трудно дается предмет. Поэтому полезно использовать не только наглядный, но и звуковой дидактический материал, задействовать кинестетический канал восприятия. Большим подспорьем здесь могут оказаться грамматические конструкторы, а также вычерчивание схем предложения.

Например:

Пошел снег и укрыл землю белым одеялом. [ - = и = ]. [ О и О ].

Простое предложение с однородными сказуемыми, связанными сочинительным одиночным союзом *и*, запятая перед союзом не нужна.

Пошел снег, и белое одеяло укрыло землю. [ = - ], и [ - = ].

Сложное, сложносочиненное предложение, простые предложения в составе которого связаны сочинительным союзом *и*, перед которым требуется запятая.

Снежинки вдруг закружились в таком танце, что через несколько минут началась пурга, вскоре перешедшая в большой буран.

✗ каком? подч.с.  
[ - = ук.мест.+сущ.-дополнение ], ( что = - ).

Узенькую дорожку, которая вела в село, то и дело засыпало снегом, а потом она и совсем пропала.

✗ какую? относит.мест.  
[ сущ.-дополнение , ( которая = ) , = ], а [ - = ].

Думается, очень важна в освоении любого предмета атмосфера Завершая формулирование рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в Калининградском регионе, скажем вот о чем: цель преподавания русского языка состоит не в подготовке школьников к сдаче экзаменов по предмету, а в формировании уважения к нему, умения видеть, ценить богатейшие его средства, использовать их в своей речи. Учитель, на каждом уроке формирующий именно такое отношение к русскому языку, растит гармоничную, компетентностную личность.



## ЛИТЕРАТУРА

*Мария Александровна Стешенко,*  
председатель региональной предметной комиссии по литературе,  
заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 988  | 100,00         | 558  | 100,00 | 440  | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 275  | 27,83          | 158  | 28,32  | 149  | 33,86  |
| Выпускники СОШ                                          | 767  | 77,63          | 380  | 68,10  | 289  | 65,68  |
| Выпускники ООШ                                          | 21   | 2,13           | 10   | 1,79   | 2    | 0,45   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0              | 0    | 0      | 0    | 0,00   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0              | 0    | 0      | 1    | 0,23   |

В 2019 году отмечается снижение общего количества участников ОГЭ по литературе примерно на 20% по сравнению с предыдущим годом. В течение последних трёх лет прослеживается сокращение количества выпускников, решивших сдавать экзамен по литературе. Соотношение процента выпускников лицеев, гимназий и выпускников школ региона на протяжении нескольких лет составляет 30% к 70% соответственно.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 4       | 0,49           | 13      | 2,37  | 2       | 0,45  |
| Получили «3» | 389     | 39,53          | 156     | 27,92 | 166     | 37,73 |
| Получили «4» | 320     | 32,49          | 201     | 35,95 | 188     | 42,73 |
| Получили «5» | 275     | 27,90          | 188     | 33,76 | 84      | 19,09 |

#### 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 273              | 1                | 1    | 0,37 | 100  | 36,63 | 112  | 41,03 | 60   | 21,98 |
| Багратионовский городской округ     | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 1    | 100,0 | 0    | 0,00  |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |       | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Гвардейский городской округ               | 9                | 0                | 0    | 0,00  | 3    | 33,33 | 5    | 55,56 | 1    | 11,11 |
| Гурьевский городской округ                | 30               | 0                | 0    | 0,00  | 11   | 36,67 | 16   | 53,33 | 3    | 10,00 |
| Гусевский городской округ                 | 19               | 0                | 0    | 0,00  | 12   | 63,16 | 7    | 36,84 | 0    | 0,00  |
| Зеленоградский городской округ            | 7                | 0                | 1    | 14,29 | 0    | 0,00  | 3    | 42,86 | 3    | 42,86 |
| Краснознаменский городской округ          | 0                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Неманский городской округ                 | 1                | 0                | 0    | 0,00  | 1    | 100,0 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Нестеровский городской округ              | 0                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Озерский городской округ                  | 1                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 1    | 100,0 |
| Полесский городской округ                 | 6                | 0                | 0    | 0,00  | 5    | 83,33 | 1    | 16,67 | 0    | 0,00  |
| Правдинский городской округ               | 4                | 0                | 0    | 0,00  | 2    | 50,00 | 2    | 50,00 | 0    | 0,00  |
| Славский городской округ                  | 5                | 0                | 0    | 0,00  | 1    | 20,00 | 3    | 60,00 | 1    | 20,00 |
| Черняховский городской округ              | 17               | 0                | 0    | 0,00  | 10   | 58,82 | 6    | 35,29 | 1    | 5,88  |
| Балтийский городской округ                | 19               | 0                | 0    | 0,00  | 6    | 31,58 | 5    | 26,32 | 8    | 42,11 |
| Светловский городской округ               | 12               | 0                | 0    | 0,00  | 6    | 50,00 | 5    | 41,67 | 1    | 8,33  |
| Светлогорский городской округ             | 5                | 0                | 0    | 0,00  | 1    | 20,00 | 3    | 60,00 | 1    | 20,00 |
| Ладужинский городской округ               | 0                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Мамоновский городской округ               | 11               | 0                | 0    | 0,00  | 4    | 36,36 | 6    | 54,55 | 1    | 9,09  |
| Пионерский городской округ                | 8                | 0                | 0    | 0,00  | 2    | 25,00 | 5    | 62,50 | 1    | 12,50 |
| Советский городской округ                 | 4                | 0                | 0    | 0,00  | 1    | 25,00 | 2    | 50,00 | 1    | 25,00 |
| Янтарный городской округ                  | 2                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 1    | 0,00  | 1    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                      | 54               | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 12   | 22,22 | 42   | 77,78 |
| Подведомственные министерству образования | 116              | 0                | 0    | 0,00  | 21   | 18,10 | 58   | 50,00 | 37   | 31,90 |
| Калининградская область (всего)           | 440              | 1                | 2    | 0,45  | 166  | 37,73 | 188  | 42,73 | 84   | 19,09 |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 4

| № п/п                           | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|---------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                                 |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.                              | ООШ                    | 50,00                               | 50,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 50,00                                |
| 2.                              | СОШ                    | 0,35                                | 39,51  | 42,31  | 17,83  | 60,14                         | 99,65                                |
| 3.                              | Лицей                  | 0,00                                | 39,56  | 39,56  | 20,88  | 60,44                         | 100,00                               |
| 4.                              | Гимназия               | 0,00                                | 26,79  | 50,00  | 23,21  | 73,21                         | 100,00                               |
| 5.                              | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.                              | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 50,00  | 50,00  | 100,00                        | 100,00                               |
| 7.                              | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 8.                              | Педагогический колледж | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 9.                              | Кадетский корпус       | 0,00                                | 33,33  | 66,67  | 0,00   | 66,67                         | 100,00                               |
| Калининградская область (всего) |                        | 0,45                                | 37,73  | 42,73  | 19,09  | 61,82                         | 99,55                                |

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                  | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ КМЛ                     | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ лицей № 18              | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ СОШ № 11                | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ СОШ № 3                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ СОШ п. Донское          | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 6.    | Новостроевская средняя школа | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 7.    | МАОУ СОШ № 50                | 0,00                                    | 90,00                                                             | 100,00                                                                   |

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 6

| № п/п | Название ОО          | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|----------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ ООШ п. Грачевка | 100,00                                  | 0,00                                                              | 0,00                                                                     |
| 2.    | МАОУ СОШ № 33        | 25,00                                   | 25,00                                                             | 75,00                                                                    |

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

| № п/п | Название ОО                                   | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 3.    | МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»               | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 4.    | МБОУ «ОШ п. Красный Яр»                       | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 5.    | МБОУ СОШ № 44                                 | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 6.    | МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко г. Гвардейска» | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 7.    | МБОУ «Низовская СОШ»                          | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 8.    | МБОУ «Маршальская СОШ»                        | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 9.    | МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова»      | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 10.   | МОУ «СОШ в п. Михайлово»                      | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 11.   | МАОУ «Ульяновская СОШ»                        | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году

Проанализируем материал приведенных выше таблиц, сделав необходимые обобщения и выводы.

Так, по данным таблицы 3, в 2019 году традиционно подавляющее большинство (62%) сдававших ОГЭ по литературе – обучающиеся образовательных организаций городского округа «Город Калининград». Существенный рост количества экзаменуемых по сравнению с предыдущим годом наблюдается в совсем небольших по численности обучающихся Славском и Пионерском городских округах. В Ладушкинском городском округе второй год подряд экзамен по литературе оказывается вне зоны внимания девятиклассников. Советский, Неманский, Светлогорский, Нестеровский городские округа продемонстрировали снижение количества выпускников, вышедших на государственную итоговую аттестацию по литературе, по сравнению с показателями 2018 года.

Отметки «3» и «4» получили 37,73% и 42,73% ребят соответственно (таблица 2). Отметим, что количество «троечников» в этом году возросло на 10%, при этом количество «хорошистов» также увеличилось примерно на тот же процент. Существенно сокращен процент неудовлетворительных отметок, однако количество выпускников, заслуживших «пятерки», снизилось по сравнению с результатами предыдущего года в 1,5 раза. Лучшими по результатам экзамена в регионе оказались школьники Зеленоградского и Балтийского городских округов, где подавляющее большинство экзаменуемых заслужили «четверки» и «пятерки» (таблица 3).

Обращает на себя внимание доля участников, получивших отметку «2», в отдельных ООШ и СОШ (таблица 4), при этом доля выпускников, заслуживших отметку «3», в лицеях и СОШ региона совпадает и, согласно приведенным данным, качество обучения в образовательных организациях этого типа находится примерно на одном уровне (60,14 – 60,44%). Впереди оказались гимназии области, показавшие качество обучения по литературе в 73,21% и уровень обученности экзаменуемых в 100%.

## 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2019 году показывает, что выпускники основной школы успешно справились с итоговой экзаменационной работой, продемонстрировав удовлетворительный уровень сформированности умений и знаний по литературе.

Обращает на себя внимание тот факт, что существенные изменения в критериях оценивания, принятые в прошлом году, отражаются на результатах экзамена в отношении доли детей, выполнивших на высоком уровне абсолютно все задания (таблица 7): доля таких участников существенно снижена. Однако процент не преодолевших минимум по сравнению с прошлым годом уменьшился: от прошлогодних 2% до нынешних 0,5% (таблица 2).

Таблица 7

Средние показатели результатов ОГЭ по литературе в 2019 году

| Кол-во экзаменуемых (всего) | Средний первичный балл (макс. 33 балла) | Средний первичный балл по части 1 (1.1/2.1 – 1.1/2.3) (макс. 20 баллов) | Средний первичный балл по части 2 (2.1 – 2.4) (макс. 13 баллов) | Доля детей, выполнивших все задания (%) | Средняя отметка                |
|-----------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| 440                         | 21,43                                   | 13,03                                                                   | 8,4                                                             | 2,05                                    | 3,8                            |
|                             | 2018 г.: 22,96                          | 2018 г.: 14,31                                                          | 2018 г.: 8,65                                                   | 2018 г.: 3,74<br>2017 г.: 6,98          | 2018 г.: 4,02<br>2017 г.: 4,12 |

Средний первичный балл по всей работе составил 21,43 (64,94% выполнения; ср.: 2018 г.: 69,58%; 2017 г. – 71,26%; 2016 г. – 68,39%; 2015 г. – 66,74%; 2014 г. – 56,96% выполнения). Данный результат соотносится с результатами предыдущих лет, однако несколько ниже прошлогоднего. По части 1, содержащей задания базового и повышенного уровней сложности, учащимися в среднем было набрано 13,03 баллов из 20 возможных, что составляет 65,15% от максимума (2018 г. – 71,55%; 2017 г. – 77,82%; 2016 г. – 74,09%; 2015 г. – 72,36%; 2014 г. – 55,54%). Средний балл выполнения заданий высокого уровня сложности равен 8,4 и составляет 64,62% выполнения, коррелируя с результатами прошлых лет (2018 г. – 66,54%; 2017 г. – 65,25%; 2016 г. – 63,25%; 2015 г. – 61,58%; 2014 г. – 60%). В этом году максимальный результат по итогам выполнения экзаменационной работы был показан 9 экзаменуемыми (2,05%) преимущественно из лицеев и гимназий города, хотя третья часть от этого числа выпускников – обучающиеся областных образовательных организаций (ср.: 2018 г. – 22 чел., 3,74%; 2017 г. – 69 чел.: 6,98%; 2016 г. – 147 чел.: 7,94%; 2015 г. – 93 чел., 5,27%).

Показатели успешности выполнения заданий экзамена в 2019 году в целом эквивалентны прошлогодним (результаты выполнения выпускниками заданий части 1 и 2 незначительно ниже прошлогодних: от 5% до 2% соответственно). 19,09% выпускников получили максимальную отметку в пересчете на пятибалльную систему (ср.: 2018 г. – 31,46%; 2017 г. – 38,16%; 2016 г. – 34,58%; 2015 г. – 31,56%; 2014 г. – 16%). Процент выпускников, не сумевших преодолеть установленный для успешной сдачи экзамена рубеж, – 0,45% (ср.: 2018 г. – 2,21%; 2017 г. – 0,30%; 2016 г. – 4,59%; 2015 г. – 5,44%; 2014 г. – 6% от общего числа сдававших). Отметим, что в целом потенциал экзаменуемых довольно высок: процент качества выполнения выпускниками экзаменационной работы составил 61,82% (ср.: 2018 г. – 65,65%; 2017 г. – 60,39%).

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель для IX класса преемственна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ. Структура работы достаточно привычна и традиционна в контексте того ранжирования заданий, которое предлагает нам любая форма аттестации. Так, в работу включены задания базового (1.1.1. – 1.1.2.; 1.2.1 – 1.2.2), повышенного (1.1.3; 1.2.3) и высокого (2.1 – 2.4) уровней сложности<sup>4</sup>.

В 2019 году содержательные изменения структуры контрольных измерительных материалов не коснулись. Каждый КИМ содержит 4 задания открытого типа, которые предполагают развернутые ответы различного объема. Здесь представлен достаточно широкий спектр формулировок заданий различного уровня сложности: встречаются как темы констатирующего характера, так и задачи, сформулированные в виде проблемных вопросов. Положительную роль играют точные и конкретные инструкции для выпускников к выполнению всей работы, а также акцентирование внимания участников экзамена на определенных аспектах качества развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания.

Отметим, что в прошлом году существенные изменения претерпела формировавшаяся в течение нескольких лет система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. В нынешнем году уточнены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развернутым ответом: внесены исправления в оценивание заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2 (уточнена формулировка критерия 1 с описанием требований к ответу на 2 балла).

<sup>4</sup> Спецификация экзаменационной работы для проведения в 2019 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.



При оценивании работы экспертом в большинстве случаев (задания 1.1/2.1, 1.1/2.2, 2.1–4) на приоритетную позицию выходят критерии: «Соответствие ответа заданию» («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») и «Привлечение текста произведения для аргументации». Эксперт оценивает степень содержательной соотнесённости ответа, экзаменуемого с поставленной задачей и уровень понимания текста приведённого фрагмента/стихотворения, а также обращает внимание на то, насколько корректно воспринимается выпускником авторская позиция. Качественное привлечение текста для аргументации суждений предполагает фактологически точное аналитическое рассмотрение значимых в контексте задания эпизодов, образов, деталей и т.п. Третий критерий «Логичность и соблюдение речевых норм» для всех типов заданий КИМ первой части предполагает оценивание работы экспертом на предмет наличия и количества логических и речевых ошибок.

В ходе оценивания выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3 ведущим становится критерий «Сопоставление произведений», проверяющий умение сопоставлять произведения в заданном направлении анализа, а также корректность отражения экзаменуемым в сочинении авторской позиции.

Максимальный первичный балл за экзаменационную работу в 2019 году составил 33 балла.

Рассмотрим структуру контрольных измерительных материалов более подробно. Каждый вариант экзаменационной работы по литературе состоит из двух частей. В первой части работы, включающей два альтернативных варианта, предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в работе, причём третье задание подразумевает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, приведённым в экзаменационной работе. Во второй части даются темы сочинений. В любом варианте обязательно присутствуют задания, соответствующие двум содержательным блокам:

1. Древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.
2. Литература второй половины XIX в. и XX в.<sup>5</sup>

Выполнение экзаменационной работы требует от выпускников IX класса активизации тех же основных видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ, ключевые из которых:

- анализ и интерпретация художественного текста;
- поиск оснований для сопоставления литературных явлений и фактов;
- написание аргументированного ответа на проблемный вопрос с соблюдением языковых норм.

Таким образом, уровень подготовки выпускников по литературе выявляется, прежде всего, путём проверки умения экзаменуемых создавать связные монологические высказывания на литературную тему.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе системы критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих написания развёрнутого ответа разного объёма. Среди позиций, по которым оцениваются задания, содержательный аспект и качество аргументации, как уже отмечалось, являются главными. Задания повышенного уровня сложности (1.1.3, 1.2.3.) проверяют степень сформированности умения выпускника осуществлять аргументированный сопоставительный анализ художественных произведений в указанном направлении. Если при проверке задания эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (для заданий 1.1/2.1, 1.1/2.2 и 1.1/2.3 аналогичную значимость имеет и второй критерий). При оценке полноформатного сочинения (2.1 – 2.4) учитывается также и его объём (не менее 200 слов). Максимальный балл за задания базового уровня сложности (1.1.1–1.1.2 / 1.2.1–1.2.2) равен 6 (максимум за два задания составляет 12 баллов). За полное выполнение задания повышенного уровня (1.1.3/1.2.3) экзаменуемому присуждается 8 баллов, а за задание второй части (2.1–2.4) хорошо подготовленный ученик может набрать до 13 баллов.

<sup>5</sup> Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2019 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе.



### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для статистического анализа результатов выполнения экзаменуемыми разного вида заданий обратимся к обобщенному плану варианта КИМ 2019 года (таблица 8).

Таблица 8

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>6</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.1/2.1_K1                   | Тематика и проблематика фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, его принадлежность к конкретной части (главе); виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.<br>Тематика, проблематика поэтического текста, понятие лирического героя, образный строй стихотворения (или басни); виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементы художественной формы; особенности образно-эмоционального воздействия поэтического текста.<br>Уметь строить развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.<br>Уметь строить развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста | Б                         | 78,30                                   | 100,00                                                      | 62,95 | 83,78 | 95,83 |
| 1.1/2.1_K2                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Б                         | 71,36                                   | 100,00                                                      | 56,02 | 75,27 | 92,26 |
| 1.1/2.1_K3                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Б                         | 60,80                                   | 25,00                                                       | 41,27 | 83,78 | 95,83 |
| 1.1/2.2_K1                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Б                         | 65,45                                   | 50,00                                                       | 46,39 | 70,74 | 91,67 |
| 1.1/2.2_K2                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Б                         | 60,45                                   | 50,00                                                       | 36,75 | 67,82 | 91,07 |
| 1.1/2.2_K3                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Б                         | 52,27                                   | 0,00                                                        | 30,12 | 57,18 | 86,31 |

<sup>6</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>6</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.1/2.3_K1                   | Сопоставительный анализ произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления.<br>Уметь строить развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления.<br>Сопоставительный анализ произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления.<br>Уметь находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; уметь строить сравнительную характеристику литературных явлений; уметь строить аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.<br>Уметь строить развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления.<br>Уметь находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; уметь строить сравнительную характеристику литературных явлений; уметь строить аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов | П                         | 83,07                                   | 0,00                                                        | 68,37 | 89,63 | 99,40 |
| 1.1/2.3_K2                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | П                         | 60,63                                   | 0,00                                                        | 31,48 | 64,76 | 86,31 |
| 1.1/2.3_K3                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | П                         | 58,30                                   | 0,00                                                        | 42,47 | 61,97 | 82,74 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>6</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 2_K1                         | Анализ и интерпретация проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.<br>Уметь осмыслить проблематику и своеобразие художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа | В                         | 61,97                                   | 0,00                                                        | 47,39 | 64,18 | 87,30 |
| 2_K2                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | В                         | 64,62                                   | 0,00                                                        | 48,19 | 69,15 | 88,49 |
| 2_K3                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | В                         | 42,80                                   | 0,00                                                        | 51,20 | 66,22 | 86,90 |
| 2_K4                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | В                         | 70,53                                   | 0,00                                                        | 56,02 | 73,94 | 93,25 |
| 2_K5                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | В                         | 60,11                                   | 0,00                                                        | 44,58 | 63,56 | 84,52 |

Всего заданий в экзаменационной работе – 10; из них экзаменуемый должен выполнить 4 задания (по уровню сложности: Б – 2; П – 1; В – 1).  
Максимальный первичный балл равен 33.  
Общее время выполнения работы составляет 235 минут

На основании представленного материала можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения у выпускников традиционно вызывает задание высокого уровня сложности. Интересно, что задание сопоставительного характера повышенного уровня сложности в некоторой степени оказалось даже более простым для выполнения, чем задания базового уровня, которые для большого числа экзаменуемых оказались не вполне по силам. Отметим, что уровень успешности выполнения заданий всех уровней сложности зависит, главным образом, от демонстрации экзаменуемыми умения выявлять суть проблемы и приводить убедительные аргументы при рассуждении. В отношении выполнения контекстных заданий видно, что принцип сопоставления произведений (1.1/2.3\_K1) большинство экзаменуемых освоили хорошо (таблица 8, рис. 1).



Рис. 1 – Средний процент успешности выполнения экзаменуемыми заданий ОГЭ по литературе в 2019 году

Также обращает на себя внимание тот факт, что по результатам выполнения заданий базового уровня сложности группа экзаменуемых, получивших отметку «2», опередила «троечников» в части аргументации суждений и четкости ответа на поставленный вопрос (таблица 8).

Результаты группы «хорошистов» в отношении ключевых проверяемых экзаменом позиций (понимание анализируемого текста, убедительность аргументации, соблюдение речевых норм) ниже в среднем на 20% (таблица 8).

Корреляция результатов экзамена на протяжении нескольких лет позволяет сделать вывод о том, что учителя смогли выстроить систему обучения с учетом специфики экзаменационных заданий, сформировали определенный порядок подготовки учеников к итоговому испытанию, однако, несмотря на это, у экзаменуемых обнаруживаются знаниевые дефициты, в первую очередь, в части владения содержанием текстов художественных произведений и стратегий построения собственного сочинения-рассуждения.

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Обратимся к детальному анализу выполнения экзаменуемыми заданий КИМ ОГЭ. Прокомментируем последовательно результаты, показанные выпускниками по каждому из типов заданий.

Так, из гистограммы (рис. 1) видно, что содержательный критерий и критерий, определяющий качество аргументации (1.1\_K1, K2; 1.2\_K1, K2; 1.3\_K2; 2\_K1, K2), по которым оценивается уровень выполнения всех без исключения заданий, входящих в КИМ, имеет наименьший показатель успешности, что в точности повторяет ситуацию предыдущих лет, поэтому актуальной остаётся работа в направлении формирования у обучающихся умения содержательно соотносить ответ с поставленной задачей, показывая при этом понимание текста приведённого фрагмента/стихотворения, не искажая авторской позиции, соблюдая фактологическую точность и убедительно аргументируя приводимые суждения.

Первый вопрос контрольного измерительного материала традиционно вводит экзаменуемого в тональность экзаменационных заданий проблемного характера. Он побуждает выпускника обратить пристальное внимание на текст, представленный в контрольном измерительном материале, понаблюдать за ним и сделать вывод, к примеру: «С помощью каких художественных средств в приведенном фрагменте показано изменение психологического состояния героя?» или «Каким предстает внутренний мир героя стихотворения А. А. Блока «О доблестях, о подвигах, о славе...»?». Нужно сказать, что успешность выполнения по рассматриваемым критериям первого задания в КИМ высокая (от 71,36% до 78,30%), причем положительные результаты показали также экзаменуемые, не преодолевшие минимального балла по результатам экзамена (таблица 8, рис. 1, 2).

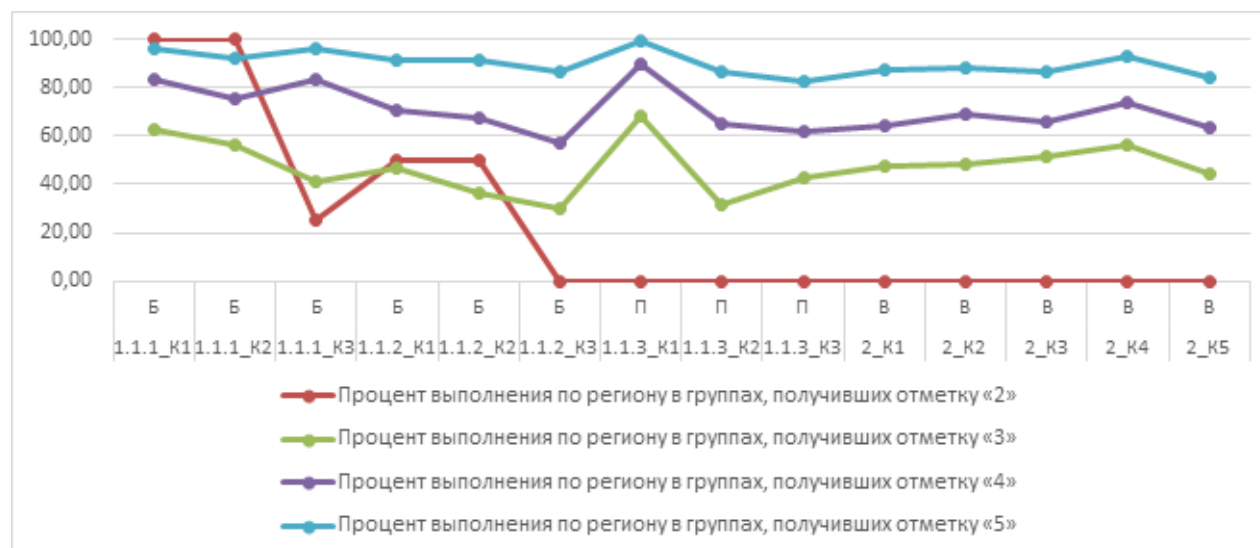


Рис. 2 – Процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки

Второе задание фокусирует экзаменуемого на деталях текста, стимулируя его обращение к литературоведческим знаниям, знанию контекста произведения и т.п.: «Каковы композиционные особенности стихотворения А. А. Блока «О доблестях, о подвигах, о славе...»? или «В чем заключается смысл сравнения петербургской площади с пустыней и морем?»

Выполнить его успешно удается меньшему числу экзаменуемых: от 60% до 65% (таблица 8, рис. 1). На рисунке 2 видно, что результаты выполнения этого задания каждой из групп участников ОГЭ в среднем отличаются между собой на 20%. Подобным образом дело обстоит с результатами выполнения заданий других уровней сложности – повышенного (K2) и высокого (проверяющего по K1 и K2 дополнительно степень глубины раскрытия экзаменуемой темы (многосторонне / односторонне / поверхностно): «Как в повести Н. В. Гоголя “Шинель” соотносятся реальность и фантастика?», «Какие нравственные проблемы ставит Н. М. Карамзин в повести “Бедная Лиза”?» и др.).

Текст рассматриваемого произведения, как правило, привлекается экзаменуемыми обоснованно, но в большинстве случаев – на уровне общих рассуждений. Ошибки, связанные с привлечением текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом, встречаются также довольно часто. Многие обучающиеся обнаруживают невысокий уровень владения теоретико-литературными понятиями (2\_K3: 32,05% получили максимум). Так, экзаменуемые нечасто используют термины внутри рассуждения по заявленной проблематике, практически совершенно не касаясь функциональной стороны того или иного литературоведческого понятия.

Следует констатировать тот факт, что выпускники основной школы владеют основными механизмами построения текста-рассуждения, однако процент качества построения текста сочинения (2.1 – 2.4\_K4: достигли максимума лишь 31,36%) и его речевого оформления (1.1/2 – 1.1/2.3\_K3; 2.1 – 2.4\_K5) традиционно невысок: лишь от 35,55% до 39,77% обучающихся при выполнении всей работы смогли достичь высшего балла по названному критерию. Отметим, что показатели соотносятся с результатами предыдущих лет (ср.: 2018 г. – 36,38%; 2017 г. – 40,08%; 2016 г. – 41,49%).

Результаты выполнения заданий контекстуального характера показывают, что планомерная и систематическая работа, учитывающая специфику такого вида формулировок, привела к тому, что у большинства экзаменуемых не возникает трудностей с тем, чтобы увидеть направление сопоставления, а затем осуществить это сопоставление, не исказив авторской позиции (67,73% справились полностью с этой задачей). Однако на следующем этапе выполнения задания верно привлекли текст для аргументации собственных суждений, проанализировав существенные для выполнения задания фрагменты, образы, детали, только 18,86% обучающихся, что говорит о низком уровне владения содержанием текстов художественных произведений. Таким образом, можно констатировать тот факт, что большинство выпускников успешно освоили механизмы построения текста-рассуждения сопоставительного характера, но лишь малая часть из них способна показать глубокие знания по сформулированному в контрольном измерительном материале вопросу. Выпускники, получившие удовлетворительные и неудовлетворительные итоговые отметки, не смогли справиться именно с этим типом заданий. Кроме того, проблема содержательного порядка в этом типе заданий и, в особенности, заданий высокого уровня сложности традиционно выходит на первый план среди «хорошистов» и даже «отличников» (рис. 2).

Аналитическая, а также интерпретационная работа с формулировкой вопроса и текстом произведения по статистике оказывается всегда проблемной для экзаменуемых (K2 – во всех типах заданий). Группа «неуспевающих» опережает по этому показателю группу «слабых» в части выполнения заданий базового уровня сложности (таблица 8), однако выполнить задание сопоставительного характера (повышенного уровня сложности) для таких детей не по силам (0,00%). 68,37% из группы «слабых» экзаменуемых справляется с задачей осуществления сопоставления произведений. Обосновать мысли при выполнении этого типа задания удастся из них лишь половине обучающихся 31,48%. Примечательно, что при выполнении задания высокого уровня сложности по рассматриваемому критерию («Привлечение текста произведения для аргументации») процент выполнения обучающимися этой группы достиг в этом году 48,19%. Уровень речевой грамотности и владения законами построения текста соотносится с общим уровнем подготовки экзаменуемого: чем слабее выпускник, тем хуже результат (от «слабых» к «сильным»).

Соотношение группы «средних» и «сильных» экзаменуемых характеризуется стабильной пропорциональностью отставания одних и превосходства других по всем показателям (таблица 8, рис. 2). Однако можно отметить, что сочинения «средних» экзаменуемых (задание высокого уровня сложности, K1) отличаются недостаточной глубиной раскрытия темы по сравнению с ответами «сильных». Также существенно слабее у этой группы экзаменуемых аргументация собственных суждений при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности (K2: П, В). Относительно слабое владение теоретико-литературными понятиями «средними» экзаменуемыми говорит о том, что эта категория выпускников обладает знаниями в рассматриваемой области, недостаточными для того, чтобы можно было



их посчитать функциональными. По критерию «Композиционная цельность и логичность» качество выполнения задания высокого уровня сложности в группе «средних» характеризуется, главным образом, нарушениями последовательности внутри смысловых частей и частичным наличием необоснованных повторов.

Приведенная статистика свидетельствует о том, что год от года большинство учеников подходят к экзаменационному испытанию подготовленными. Процент выпускников, не преодолевших экзаменационный порог (0,45%), обусловлен низкой мотивацией отдельных экзаменуемых и недостаточностью проработки совместно с педагогами тех или иных особенностей экзаменационной процедуры. В этой связи закономерны не вполне высокие результаты в отношении процента качества выполнения задания высокого уровня сложности, при оценивании которого на первый план выдвигается всё тот же содержательный критерий.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о недостаточной сформированности аналитических умений у выпускников со средним уровнем знаний. Выявляется закономерность: чем ниже уровень полученной школьником отметки за экзамен, тем хуже он справился с заданиями, связанными с пониманием и анализом проблематики того или иного вопроса, проверяющими обоснованность привлечения текста произведения, последовательность построения текста и логичность изложения. Обращает на себя внимание критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (2\_K3), с которым трудно справляются не только «троечники», но и «хорошисты».

#### **4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне**

В 2019 году в рамках курсов повышения квалификации Калининградским областным институтом развития образования были проведены систематические ежегодные семинарские занятия «Актуальные вопросы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» в рамках инвариантных и вариативных учебных модулей: «Актуальные вопросы теории и методики преподавания русского языка и литературы», «Анализ художественного текста», «Чтение и понимание художественного текста как педагогическая и методическая проблема» и др. Проводились еженедельные индивидуальные консультации с учителями. С начала нового учебного года в тематику модулей было включено освещение методики преподавания и содержания проблемных для усвоения учащимися тем: «Функциональные особенности средств художественной выразительности», «Выразительные средства создания художественного образа», «Смысл текста и его элементы», «Текст и образ». Совместно с издательством «Просвещение» преимущественно для учителей области был организован и проведен методический семинар «Индивидуальная траектория подготовки старшеклассников к экзаменам» в г. Черняховске. Практические занятия в рамках образовательного маршрута были призваны помочь учителю организовать работу в классе в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся. В процессе занятий педагоги получили методические рекомендации по организации подготовки школьников к выполнению нестандартных заданий по литературе повышенного и высокого уровней сложности, а также были обеспечены дидактическим материалом. Освещение в формате серии мастер-классов внутри основного модуля такой темы, как «Виды и приемы анализа художественного текста на уроках русского языка и литературы» оказалось полезным учителю при построении работы школьников с текстом через формирование умений его адекватного восприятия и интерпретации, что особо актуально в контексте так называемого «западающего звена»: глубины понимания сути проблемного вопроса и выявления позиции автора при выполнении экзаменационных заданий. Учебно-культурологический семинар «Читать – понимать – творить», посвященный представлению форм работы с художественным текстом, в ноябре 2018 года объединил обучающихся и учителей-предметников гуманитарного профиля в целях интерактивного освоения стратегий и приемов написания сочинений, в том числе экзаменационных.

В этом году председатели территориальных комиссий и эксперты прошли очно-дистанционное обучение по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательной программе основного общего образования по литературе» в объеме 18 часов. Содержание курса предусматривало освещение особенностей экзаменационных материалов в 2019 году, их содержательную сторону и специфику формулировок заданий. Кроме того, для каждого эксперта был сформирован электронный пакет материалов экзамена. Работа с экспертной командой включала в себя также оперативное общение с руководителями ТПП в режиме Skype-консультаций (конференций).



Таблица 9

| №  | Дата                     | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 30.10.2018 г.            | Круглый стол с членами ПК «Итоги ГИА по русскому языку и литературе 2018 года. Содержание и изменения КИМ итоговой аттестации обучающихся 2019 года» (Калининградский областной институт развития образования)                                                                                                                                                                            |
| 2. | Ноябрь – декабрь 2018 г. | Разработка комплектов тренировочных и контрольных заданий для подготовки экспертов ПК, внесение изменений в программу обучения                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3. | Февраль 2019 г.          | Формирование групп учителей-кандидатов в эксперты ОГЭ для участия в обучающих семинарах, составление графика обучения                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4. | Март 2019 г.             | Обучение учителей русского языка и литературы по программе образовательного модуля «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в условиях модернизации содержания и структуры образования», включающей семинарские занятия (12 ч.) по проблематике «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ-2019 по литературе» (Калининградский областной институт развития образования) |
| 5. | Март 2019 г.             | Проведение VIII областного фестиваля «Всемирной мудрости тома», посвященного книгам-юбилеям                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 6. | 16.04. – 30.04.2019 г.   | Обучение учителей-кандидатов в эксперты ОГЭ по литературе                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 7. | Май 2019 г.              | Формирование состава предметной ОГЭ комиссии по литературе                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 8. | В течение года           | Индивидуальное и групповое консультирование учителей по вопросам содержания и оценивания ОГЭ и ЕГЭ по литературе                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## 5. Выводы

Статистические данные показывают в диахронии, что ежегодное совершенствование подходов в подготовке детей к итоговому испытанию обеспечивает хорошие результаты экзамена: компетентностный подход, лежащий в основе КИМ ОГЭ по литературе, и ориентированность на независимую оценку достижений учащихся со стороны экзаменационной комиссии ставят перед всеми участниками образовательного процесса определённый спектр задач, которые были решены на достойном уровне. Таким образом, выпускниками был показан баланс между знаниевой составляющей и компетентностной.

В 2019 году выпускники показали в целом хороший уровень сформированности умений формулировать проблематику изученного произведения, давать характеристику героям, осуществлять сопоставление. Большое число работ демонстрировало способность экзаменуемого внятно выразить свое отношение к прочитанному.

Основные трудности у экзаменуемых возникали и возникают при привлечении текста произведения для аргументации (все 4 задания в работе требуют успешного решения данной задачи), в логике отдельных высказываний, а также при соблюдении речевых норм (критерии сопутствуют всем типам заданий). В связи с этим педагогам необходимо уделять больше учебного времени аналитической работе с текстом, обращать внимание на теоретико-литературную грамотность обучающихся, а также систематически приучать детей к написанию аргументированных развёрнутых ответов на поставленный вопрос, поскольку именно такая форма ответа характерна для экзаменационной работы в целом. Важно разъяснить учащимся структуру работы и требования к её выполнению, научить читать задания с целью выявления вектора ответа, поскольку ежегодно экспертная комиссия встречает определенное число работ, демонстрирующих непонимание экзаменуемым структуры, содержания КИМ и порядка выполнения заданий.

Отметим также, что зачастую причиной невысоких результатов выпускников выступает недостаток знания учителями требований государственного образовательного стандарта: в этом случае, как правило, в работе преподаватель ограничивается лишь материалом учебника, оставляя без внимания тот факт, что содержание программы по литературе может быть гораздо шире. Следовательно, необходимо помнить, что в большей степени нужно ориентироваться именно на рабочую программу, а не на учебник и при необходимости, безусловно, привлекать материалы других образовательных ресурсов.

Мониторинг УМК по литературе в основной школе, проведенный в прошедшем учебном году, показал, что подавляющее большинство педагогов используют в своей работе традиционную линию УМК под редакцией В.Я. Коровиной. Основные причины:

- личное предпочтение педагога;
- «автоматическое» (по решению администрации школы) библиотечное комплектование.

Аналитическое осмысление результатов экзамена указывает также и на не вполне удачное выстраивание учителями системы повторения. В этом отношении, в первую очередь, необходимо продумывать систематизацию материала в сторону укрупнения учебных единиц, проводить тематические срезы по выявлению «пробелов» в знаниях учащихся с последующей целью их ликвидации. Логика таких уроков должна разворачиваться от простого к сложному, от элементарных типовых заданий к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, требующих от ученика применения разноуровневых специальных знаний, аналитических способностей, критического мышления и творческого. Освоение новых форм учебной активности в этой связи также является очень значимым.

Особую актуальность приобретает ряд проблем, связанных с чтением и пониманием текста школьниками. Их возникновение симптоматично, поскольку в процессе обучения литературе стадия чтения выходит за рамки должного внимания и контроля, таким образом, знакомство с текстами оказывается беглым и зачастую ограничивается краткими сведениями учебника.

Преподавателям литературы через систему заданий следует сосредоточиться на приобщении школьника к опыту «погружения» в текст, на формировании у выпускников основной школы таких умений, как выделение в тексте ключевых слов и понятий, аргументация собственной точки зрения, логичное изложение собственной позиции.

В рамках современной образовательной деятельности особенно важно всем учителям-предметникам выстраивать работу в русле междисциплинарного взаимодействия. Не вызывает сомнения тот факт, что формирование у школьника умений воспринимать, интерпретировать, создавать коммуникативно ориентированные тексты происходит в течение всего обучения. Именно поэтому грамотно организованная командная работа учителей, введение интегративного компонента в состав каждого предмета представляется шагом в сторону оптимизации образовательного процесса и, как следствие, в сторону высоких результатов. Таким образом, крайне внимательно учителям следует относиться к формированию у обучающихся метапредметного умения работы с текстом: продумывать и выстраивать механизм вдумчивой и скрупулезной работы с литературным материалом в том числе и через осознание лексического значения слова, его фоно-семантических особенностей. Целесообразно в этой связи проводить диагностику уровня сформированности данного умения на текстах, выходящих за рамки школьной программы, текстах, самостоятельно прочитанных учениками. Подчеркнем еще раз, что эффективность работы возрастет, если над развитием умения понимания текста у обучающихся будут систематически и целенаправленно работать абсолютно все предметники.

Разработка и проведение на старшей ступени основной школы элективных курсов, посвященных обучению написания сочинения и анализу художественного произведения, изучению изобразительных средств языка, а также подготовка проектных работ по вопросам развития литературного процесса должны способствовать повышению качества подготовки учащихся по литературе.

Увеличение количества практических занятий в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся, направленных на решение проблемы развития речи детей, креативности их мышления на уроках русского языка и литературы, должно также положительно сказаться на будущих результатах учеников.

Учебная деятельность должна быть нацелена на отработку умений, проверяемых в рамках выполнения экзаменационной работы по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;

- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Уровень сформированности у экзаменуемых умения строить развернутое сопоставление анализируемого произведения год от года возрастает, также выпускники хорошо справляются с выделением темы произведения/фрагмента и задачей построения текста-рассуждения.

Характеристика особенностей сюжета, композиции и выявление роли изобразительно-выразительных средств удаются экзаменуемым хуже. Поскольку адекватное восприятие и грамотный анализ художественного текста по силам лишь группам обучающихся с хорошим и высоким уровнями подготовки, множество ошибок допускается выпускниками в том числе в части корректного выявления авторской позиции.

Относительно конкретных элементов содержания отдельного внимания на уроках литературы требует изучение темы «Основные теоретико-литературные понятия», внутри которой особенно выделяются вопросы: форма и содержание литературного произведения (тема, идея, проблематика, сюжет, композиция); стадии развития действия (экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог); лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой. В специфике языка художественного произведения девятиклассники также зачастую разбираются слабо (за исключением группы мотивированных обучающихся с высоким уровнем подготовки).

## 6. Рекомендации

На основании вышесказанного руководителям образовательных организаций следует обратить взгляд в сторону возможного увеличения количества часов на изучение предметной области «Литература», занимающей особое место в системе социально-гуманитарного знания, а также поиска эффективных способов стимулирования интереса школьников к предмету, в том числе в процессе внеурочной деятельности, поскольку в эпоху постиндустриальной, информационной цивилизации, стоящей на пороге четвертой промышленной революции, безусловно важно через учебный предмет научить ребенка понимать себя, ориентирясь в мире и смысле происходящего вокруг.

Недостаточно развитая способность экзаменуемых мыслить аналитически, находить причинно-следственные связи, обобщать, сжимать информацию, аргументировать, формулировать выводы и сопутствующая ограниченность индивидуального словаря обучающегося, недостаточное владение языковыми нормами, неразличение структурных компонентов текста побуждают учителя искать и находить пути решения перечисленных проблем.

Качественно выстроенное пространство диалога между учителем и учеником, в котором обеспечивается возможность рефлексии и взаимообмена впечатлениями, обсуждения, осмысления возникших вопросов и проектирования дальнейшей работы, может стать главным инструментом в ходе преодоления указанных трудностей. Именно стиль взаимодействия участников процесса чтения является источником формирования интереса и мотивации к дальнейшей работе: организация различных дискуссионных площадок, обеспечение обучающемуся возможности осмыслить индивидуальные читательские предпочтения, впоследствии обсудить их и т.п.

Раскрыть и развить читательские способности школьника с учетом выделенных трудностей хорошо помогают свежие и не вполне привычные формы и модели работы, главными чертами которых, на наш взгляд, являются ненавязчивость, структурированность и доступность выполнения. Примером могут послужить интересно и творчески составленные рабочие листы или карты, развивающие когнитивную компетенцию, которые можно использовать в ходе претекстовой, текстовой и послетекстовой деятельности.

Приведем пример, как может выглядеть рабочая карта, позволяющая организовать текстовую работу, направленную на выявление фундаментальных, организующих текст элементов: темы, идеи и их составляющих:

Имя, фамилия, класс: \_\_\_\_\_

**Тема, идея и их составляющие****Сахарный ребенок**

Ольга Громова

*Из аннотации к книге: книга Ольги Громовой «Сахарный ребенок» записана ею со слов Стеллы Худольской, чье детство пришлось на конец 30-х - начало 40-х годов в Советском Союзе. Это очень личный и берущий за душу рассказ о том, как пятилетняя Эля, счастливо растущая в любящей семье, вдруг оказывается дочерью «врага народа» и попадает в страшный, непонятный ей мир.*

**Глава I. Игра**

Хороший человек всё делает сам.

Человек умеет и может сделать всё, сначала с чьей-то помощью, а потом – сам. Например, в три с половиной года человек одевается и умывается сам. А постарше – конечно же, и играет сам, потому что знает уже довольно много и из всех известных историй всегда может сочинить разные другие.

Хороший человек ничего не боится.

Страшно только тому, кто боится. Если ты ничего не боишься, то тебе и не страшно. И ты тогда смелый человек.

Хороший человек развязывает все узлы сам.

В жизни человека встречается много разных узлов, и он должен уметь развязывать эти узлы. Самое простое – разрезать, а нужно уметь развязать.

В детской на стенке были прибиты две веревочки, на которых я училась развязывать и завязывать узлы – разные: и петельку, и бантик, и двойные. Папа научил меня вязать морской узел, потому что всё должно быть завязано крепко, но так, чтобы можно было легко развязать.

✍ Сформулируйте основную тему и идею фрагмента. Поместите последовательно формулировки в схему, вписав их в два самых крупных овала. Найдите в тексте (или сформулируйте самостоятельно с опорой на текст) поддерживающие данную идею тезисы и впишите их в овалы поменьше.



На основе этой или подобной ей карты можно выстроить многообразную послетекстовую работу, например, создать собственный текст по мотивам прочитанного или развернуть дискуссионную площадку. Кроме того, представленная модель удобна при подготовке школьников к написанию сжатого изложения: тезисы можно «поддержать» ключевыми словами, извлеченными из текста.

Постижение творчества того или иного писателя, формирующее целостное представление о его личности, — это вхождение в мир авторского текста и прохождение сквозь него, это



оживление текста в меру опыта собственной жизни. Если связь между предметом изучения, книгой, и жизнью нестойкая или отсутствует вовсе, то «встречи», в точке которой формируется подлинное знание, не состоится, следовательно, писатель в читательской картине мира «потеряется» или просто в нее не войдет, не говоря уже о том, что экзамен по литературе сдать успешно при таких условиях – непростая задача.

Задача учителя – помочь ученику почувствовать «вкус» работы с текстом, которая предполагает овладение искусством регулировать степень и угол взаимодействия читателя с произведением.

Использование разных форм и методов проведения уроков литературы (деловые игры, конференции, «круглые» столы, дебаты и т.п.) способствует лучшему освоению обучающимися необходимых умений и навыков, однако их сочетание должно быть обоснованным и органичным.

Неукоснительное выполнение нормативов развития письменной речи обучающихся на всех этапах изучения литературы гарантирует высокий результат на экзамене. Контроль деятельности учеников со стороны учителя на всех этапах обучения и дозированность домашнего задания играют огромную роль в успешном овладении выпускниками умениями, свидетельствующими о высоком уровне развития у них предметных, литературных, читательских компетенций, в том числе необходимых для успешной сдачи экзаменов.

### **Предложения по использованию онлайн-платформ для самообразования учителей литературы**

<https://openedu.ru/> – курсы ведущих вузов России по направлению 45.03.01 Филология;  
<https://universarium.org/> – межвузовская площадка электронного образования;  
<https://pushkininstitute.ru/> – «Образование на русском», проект Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина;  
<https://foxford.ru/> – онлайн-школа;  
[www.coursera.org](http://www.coursera.org) – проект в сфере массового онлайн-образования;  
<https://stepik.org/catalog?verb> – онлайн-курсы от ведущих вузов и компаний Российской Федерации

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и ОГЭ ([www.gia9.baltinform.ru](http://www.gia9.baltinform.ru)):

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по литературе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов.

### **Рекомендуемые тематические направления для обсуждения на методических объединениях учителей-словесников и возможные направления повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, а также самообразования**

1. Теория и практика подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе.
2. Основной государственный экзамен по литературе: технологии подготовки.
3. Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по литературе.
4. Особенности структуры современного урока литературы: средства достижения предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы.
5. Активные формы обучения, направленные на раскрытие творческого потенциала обучающихся на уроках литературы.
6. Планирование деятельности учителя литературы с учетом принципов дифференцированного обучения.
7. Основы анализа и интерпретации художественного текста.
8. Способы создания условий для развития творческого мышления у обучающихся на уроках литературы.
9. Воспитание нравственности средствами визуальной коммуникации на уроках литературы.
10. Инструменты развития эмоционального интеллекта обучающихся на уроках литературы.



## ИСТОРИЯ

*Дмитрий Сергеевич Смирнов,*  
председатель региональной предметной комиссии по обществознанию,  
проректор по учебно-методической работе  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 311  | 100,00         | 253  | 100,00 | 206  | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 112  | 36,01          | 86   | 33,99  | 52   | 25,24  |
| Выпускники СОШ                                          | 199  | 63,99          | 167  | 66,01  | 151  | 73,3   |
| Выпускники ООШ                                          | 0    | 0              | 0    | 0      | 3    | 1,46   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0              | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0              | 0    | 0      | 0    | 0      |

В 2019 учебном году наблюдается существенное сокращение общего количества учащихся сдававших ОГЭ по истории (см. таблицу 1), от этого же показателя в 2017-2018 гг. Сокращение числа экзаменуемых, вероятнее всего, связано с изменением содержания КИМ экзамена.

В процентном соотношении юношей, сдававших экзамен в 2019 г. меньше, чем девушек (40,00% против 60,00%). В целом число участников ОГЭ по истории ранжированных по типам образовательных организаций в 2019 г. осталось на уровне прошлого года. Вместе с тем, в текущем году наблюдается уменьшение количества выпускников гимназий и лицеев, сдававших ОГЭ по истории.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 11      | 3,54           | 5       | 1,98  | 3       | 1,46  |
| Получили «3» | 152     | 48,87          | 106     | 41,90 | 90      | 43,69 |
| Получили «4» | 90      | 28,94          | 113     | 44,66 | 83      | 40,29 |
| Получили «5» | 58      | 18,65          | 29      | 11,46 | 30      | 14,56 |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

**2.2. Результаты выпускников по АТЕ региона, сдававших ОГЭ по истории  
в соответствии с новым историко-культурным стандартом  
(линейный принцип изучения учебного материала)**

Таблица 3

| Название АТЕ                           | Всего<br>участников | Участников<br>с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |        | «4»  |        | «5»  |       |
|----------------------------------------|---------------------|---------------------|------|------|------|--------|------|--------|------|-------|
|                                        |                     |                     | чел. | %    | чел. | %      | чел. | %      | чел. | %     |
| Городской округ<br>«Город Калининград» | 60                  | 0                   | 1    | 1,67 | 20   | 33,33  | 25   | 41,67  | 14   | 23,33 |
| Гвардейский ГО                         | 1                   | 0                   | 0    | 0,00 | 1    | 100,00 | 0    | 0,00   | 0    | 0,00  |
| Гурьевский ГО                          | 1                   | 0                   | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 1    | 100,00 | 0    | 0,00  |
| Зеленоградский ГО                      | 1                   | 0                   | 0    | 0,00 | 1    | 100,00 | 0    | 0,00   | 0    | 0,00  |
| Балтийский ГО                          | 2                   | 0                   | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 2    | 100,00 | 0    | 0,00  |
| Советский ГО                           | 6                   | 0                   | 0    | 0,00 | 1    | 16,67  | 4    | 66,67  | 1    | 16,67 |
| Калининградская<br>область             | 71                  | 0                   | 1    | 1,41 | 23   | 32,39  | 32   | 45,07  | 15   | 21,13 |

**2.3. Результаты выпускников по АТЕ региона, сдававших ОГЭ по истории  
в соответствии с концентрическим принципом изучения учебного материала**

Таблица 4

| Название АТЕ                           | Всего<br>участников | Участников<br>с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|----------------------------------------|---------------------|---------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                        |                     |                     | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ<br>«Город Калининград» | 49                  | 0                   | 1    | 2,04 | 27   | 55,10 | 14   | 28,57 | 7    | 14,29 |
| Багратионовский ГО                     | 7                   | 0                   | 0    | 0,00 | 4    | 0,00  | 3    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Гвардейский ГО                         | 4                   | 0                   | 0    | 0,00 | 2    | 50,00 | 2    | 50,00 | 0    | 0,00  |
| Гурьевский ГО                          | 17                  | 0                   | 0    | 0,00 | 4    | 23,53 | 9    | 52,94 | 4    | 23,53 |
| Гусевский ГО                           | 3                   | 0                   | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 2    | 0,00  | 1    | 0,00  |
| Зеленоградский ГО                      | 7                   | 0                   | 0    | 0,00 | 2    | 28,57 | 4    | 57,14 | 1    | 14,29 |
| Краснознаменский<br>ГО                 | 6                   | 0                   | 0    | 0,00 | 2    | 0,00  | 4    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Неманский ГО                           | 4                   | 0                   | 0    | 0,00 | 4    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Нестеровский ГО                        | 0                   | 0                   | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Озерский ГО                            | 0                   | 0                   | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Полесский ГО                           | 4                   | 0                   | 0    | 0,00 | 4    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Правдинский ГО                         | 6                   | 0                   | 1    | 0,00 | 4    | 0,00  | 1    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Славский ГО                            | 4                   | 0                   | 0    | 0,00 | 1    | 0,00  | 3    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Черняховский ГО                        | 6                   | 0                   | 0    | 0,00 | 3    | 0,00  | 2    | 0,00  | 1    | 0,00  |
| Балтийский ГО                          | 3                   | 0                   | 0    | 0,00 | 1    | 33,33 | 1    | 33,33 | 1    | 33,33 |

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Светловский ГО                            | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 0,00  | 2    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Светлогорский ГО                          | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 1    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Ладушкинский ГО                           | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 0,00  | 1    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Мамоновский ГО                            | 0                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Пионерский ГО                             | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 0,00  | 1    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Советский ГО                              | 0                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Янтарный ГО                               | 0                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                      | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 0,00  | 1    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Подведомственные министерству образования | 0                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Калининградская область                   | 135              | 0                | 2    | 1,48 | 67   | 49,63 | 51   | 37,78 | 15   | 11,11 |

**2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (из числа участников экзамена, сдававших ОГЭ по истории в соответствии с новым историко-культурным стандартом)**

Таблица 5

| № п/п                   | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                         |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.                      | ООШ                    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 2.                      | СОШ                    | 2,86                                | 40,00  | 34,29  | 22,86  | 57,14                         | 97,14                                |
| 3.                      | Лицей                  | 0,00                                | 50,00  | 50,00  | 0,00   | 50,00                         | 100,00                               |
| 4.                      | Гимназия               | 0,00                                | 17,86  | 57,14  | 25,00  | 82,14                         | 100,00                               |
| 5.                      | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.                      | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 7.                      | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 8.                      | Педагогический колледж | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 9.                      | Кадетский корпус       | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| Калининградская область |                        | 1,41                                | 32,39  | 45,07  | 21,13  | 66,20                         | 98,59                                |

**2.5. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (из числа участников экзамена, сдававших ОГЭ по истории в соответствии с концентрической моделью изучения учебного материала)**

Таблица 6

| № п/п                   | Тип ОО   | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------------------------|----------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                         |          | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.                      | ООШ      | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 2.                      | СОШ      | 1,72                                | 50,86  | 37,07  | 10,34  | 47,41                         | 98,28                                |
| 3.                      | Лицей    | 0,00                                | 66,67  | 33,33  | 0,00   | 33,33                         | 100,00                               |
| 4.                      | Гимназия | 0,00                                | 25,00  | 50,00  | 25,00  | 75,00                         | 100,00                               |
| Калининградская область |          | 1,48                                | 49,63  | 37,78  | 11,11  | 48,89                         | 98,52                                |

**2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, история**

Таблица 7

| № п/п | Название ОО                                           | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»                             | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ гимназия № 1 г. Калининграда                     | 0,00                                    | 91,67                                                             | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина г. Калининграда | 0,00                                    | 75,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ СОШ № 46 с УИОП г. Калининграда                  | 0,00                                    | 71,43                                                             | 100,00                                                                   |

**2.7. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету, история**

Таблица 8

| № п/п | Название ОО                                     | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ лицей 35 им. Буткова В. В. г. Калининграда | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ СОШ № 28 г. Калининграда                   | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 3.    | МБОУ «Средняя школа поселка Домново»            | 33,33                                   | 0,00                                                              | 66,67                                                                    |
| 4.    | МАОУ СОШ № 45 г. Калининграда                   | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 5.    | МБОУ «СШ № 2 гор. Гвардейска»                   | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 6.    | МАОУ СОШ № 36 г. Калининграда                   | 16,67                                   | 16,67                                                             | 83,33                                                                    |

## **2.8. Выводы о характере результатов ОГЭ по истории в 2019 году и в динамике за последние три года**

Всего в 2019 году экзамен сдавали 206 обучающихся. Среди них 71 выпускник выбрал вариант КИМ, составленный в соответствии с Новым историко-культурным стандартом, 135 экзаменуемых выполняли задания, составленные с учетом традиционной – концентрической системы.

Уменьшение числа сдающих экзамен по истории в текущем году вызвано, вероятнее всего, более осознанным выбором экзамена по истории. Экзамен в основном сдавали мотивированные учащиеся.

Отметку «2» получили всего трое обучающихся. В сравнении с 2017-2018 гг. наметилась тенденция к снижению неудовлетворительных отметок.

Как видно из таблиц 2-4, в 2019 году показатели демонстрируют увеличение средних значений относительно результатов 2017-2018 гг.

В 2019 г. произошло увеличение числа обучающихся получивших отметку «5», по сравнению с 2018 годом.

Учащиеся гимназий в 2019 году оказались более подготовлены к выполнению заданий базового и повышенного уровня, требующих выбора ответа из предложенного или краткого ответа.

## **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Вариант № 1.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены 2 задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку: знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Вариант № 2.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII – середина XV в.; 2) середина XV – XVII в.; 3) XVIII – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. В каждый вариант КИМ включены 2 задания по истории внешней политики России в XIX в. (13, 14).

На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); а также умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 1914 г.

При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.



**3.2. Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году (на основе результатов участников экзамена, сдававших ОГЭ по истории в соответствии с новым историко-культурным стандартом)**

Таблица 9

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |        |        |
|------------------------------|------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|
|                              |                                          |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»    | «5»    |
| 1                            | 1.1-1.4                                  | Б                         | 81,69                      | 100,00                                                      | 69,57 | 81,25  | 100,00 |
| 2                            | 1.1-1.4                                  | Б                         | 83,10                      | 100,00                                                      | 65,22 | 87,50  | 100,00 |
| 3                            | 1.1-1.4                                  | Б                         | 71,83                      | 0,00                                                        | 60,87 | 75,00  | 86,67  |
| 4                            | 1.1-1.4                                  | Б                         | 90,14                      | 100,00                                                      | 78,26 | 93,75  | 100,00 |
| 5                            | 2.1,2.2                                  | Б                         | 64,79                      | 0,00                                                        | 39,13 | 75,00  | 86,67  |
| 6                            | 2.1,2.2                                  | Б                         | 74,65                      | 0,00                                                        | 60,87 | 78,13  | 93,33  |
| 7                            | 2.1,2.2                                  | Б                         | 77,46                      | 0,00                                                        | 40,63 | 87,50  | 93,33  |
| 8                            | 2.1,2.2                                  | Б                         | 35,21                      | 100,00                                                      | 17,39 | 34,38  | 60,00  |
| 9                            | 1.1-2.3                                  | Б                         | 67,61                      | 0,00                                                        | 65,22 | 68,75  | 73,33  |
| 10                           | 1.5,2.3                                  | Б                         | 70,42                      | 100,00                                                      | 47,83 | 71,88  | 100,00 |
| 11                           | 3.1.1-3.1.8                              | Б                         | 73,24                      | 100,00                                                      | 52,17 | 78,13  | 93,33  |
| 12                           | 3.1.1-3.1.8                              | Б                         | 57,75                      | 0,00                                                        | 39,13 | 59,38  | 86,67  |
| 13                           | 3.1.3-3.1.8                              | Б                         | 66,20                      | 100,00                                                      | 39,13 | 71,88  | 93,33  |
| 14                           | 3.1.9-1.13                               | Б                         | 77,46                      | 100,00                                                      | 52,17 | 84,38  | 100,00 |
| 15                           | 3.1.9-3.1.13                             | Б                         | 57,75                      | 0,00                                                        | 39,13 | 65,63  | 73,33  |
| 16                           | 3.1.14-3.1.19,3.2                        | Б                         | 61,97                      | 0,00                                                        | 26,09 | 71,88  | 100,00 |
| 17                           | 3.1.14-3.1.19,3.2                        | Б                         | 69,01                      | 0,00                                                        | 56,52 | 68,75  | 93,33  |
| 18                           | 3.1.14-3.1.19,3.2                        | Б                         | 69,01                      | 0,00                                                        | 39,13 | 78,13  | 100,00 |
| 19                           | 3.1.15-3.2                               | Б                         | 66,20                      | 0,00                                                        | 52,17 | 65,63  | 93,33  |
| 20                           | 1.1-3.2                                  | Б                         | 61,97                      | 0,00                                                        | 56,52 | 56,25  | 86,67  |
| 21                           | 3.1.20                                   | Б                         | 35,21                      | 100,00                                                      | 26,09 | 37,50  | 40,00  |
| 22                           | 1.1-3.2                                  | Б                         | 64,79                      | 100,00                                                      | 43,48 | 68,75  | 86,67  |
| 23                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 38,03                      | 0,00                                                        | 17,39 | 37,50  | 73,33  |
| 24                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 54,93                      | 0,00                                                        | 21,74 | 60,94  | 96,67  |
| 25                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 53,52                      | 0,00                                                        | 43,48 | 53,13  | 73,33  |
| 26                           | 1.1-3.2                                  | Б                         | 95,77                      | 0,00                                                        | 91,30 | 100,00 | 100,00 |
| 27                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 40,85                      | 0,00                                                        | 8,70  | 53,13  | 66,67  |
| 28                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 57,75                      | 0,00                                                        | 39,13 | 56,25  | 93,33  |
| 29                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 70,42                      | 0,00                                                        | 47,83 | 75,00  | 100,00 |
| 30                           | 1.1-3.2                                  | Б                         | 91,55                      | 100,00                                                      | 86,96 | 90,63  | 100,00 |
| 31                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 64,08                      | 0,00                                                        | 45,65 | 67,19  | 90,00  |
| 32                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 60,56                      | 0,00                                                        | 30,43 | 68,75  | 93,33  |
| 33                           | 1.1-3.2                                  | П                         | 56,81                      | 0,00                                                        | 27,54 | 66,67  | 84,44  |
| 34                           | 1.1-3.2                                  | В                         | 35,92                      | 0,00                                                        | 6,52  | 40,63  | 73,33  |
| 35                           | 1.1-3.2                                  | В                         | 37,09                      | 0,00                                                        | 15,94 | 37,50  | 66,67  |

**3.3. Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году (на основе результатов участников экзамена, сдававших ОГЭ по истории в соответствии с концентрической моделью изучения учебного материала)**

Таблица 10

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |        |
|------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
|                              |                                         |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»    |
| 1                            | 1.1-1.4                                 | Б                         | 74,81                      | 0,00                                                        | 64,18 | 88,24 | 86,67  |
| 2                            | 1.1-1.4                                 | Б                         | 83,70                      | 0,00                                                        | 71,64 | 98,04 | 100,00 |
| 3                            | 1.1-1.4                                 | Б                         | 73,33                      | 0,00                                                        | 64,18 | 80,39 | 100,00 |
| 4                            | 1.1-1.4                                 | Б                         | 81,48                      | 0,00                                                        | 76,12 | 90,20 | 86,67  |
| 5                            | 2.1-2.2                                 | Б                         | 70,37                      | 50,00                                                       | 58,21 | 80,39 | 93,33  |
| 6                            | 2.1-2.2                                 | Б                         | 73,33                      | 0,00                                                        | 59,70 | 86,27 | 100,00 |
| 7                            | 2.1-2.2                                 | Б                         | 59,26                      | 50,00                                                       | 38,81 | 76,47 | 93,33  |
| 8                            | 2.1-2.2                                 | Б                         | 77,04                      | 50,00                                                       | 59,70 | 94,12 | 100,00 |
| 9                            | 1.1-2.3                                 | Б                         | 76,30                      | 100,00                                                      | 71,64 | 78,43 | 86,67  |
| 10                           | 1.5-2.3                                 | Б                         | 67,41                      | 0,00                                                        | 59,70 | 76,47 | 80,00  |
| 11                           | 3.1.1-3.1.8                             | Б                         | 71,11                      | 50,00                                                       | 62,69 | 80,39 | 80,00  |
| 12                           | 3.1.1-3.1.8                             | Б                         | 45,93                      | 0,00                                                        | 37,31 | 52,94 | 66,67  |
| 13                           | 3.1.1-3.1.8                             | Б                         | 66,67                      | 50,00                                                       | 56,72 | 74,51 | 86,67  |
| 14                           | 3.1.9-1.13                              | Б                         | 62,96                      | 50,00                                                       | 56,72 | 60,78 | 100,00 |
| 15                           | 3.1.9-1.13                              | Б                         | 68,15                      | 0,00                                                        | 55,22 | 78,43 | 100,00 |
| 16                           | 3.1.14-3.1.19,3.2                       | Б                         | 59,26                      | 0,00                                                        | 40,30 | 76,47 | 93,33  |
| 17                           | 3.1.14-3.1.19,3.2                       | Б                         | 58,52                      | 0,00                                                        | 46,27 | 68,63 | 86,67  |
| 18                           | 3.1.14-3.1.19,3.2                       | Б                         | 62,96                      | 0,00                                                        | 47,76 | 78,43 | 86,67  |
| 19                           | 3.1.15-3.2                              | Б                         | 73,33                      | 50,00                                                       | 65,67 | 76,47 | 100,00 |
| 20                           | 1.1-3.2                                 | Б                         | 65,93                      | 0,00                                                        | 50,75 | 78,43 | 100,00 |
| 21                           | 3.1-20                                  | Б                         | 59,26                      | 100,00                                                      | 47,76 | 64,71 | 86,67  |
| 22                           | 1.1-3.2                                 | Б                         | 68,15                      | 50,00                                                       | 55,22 | 76,47 | 100,00 |
| 23                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 45,93                      | 50,00                                                       | 25,37 | 62,75 | 80,00  |
| 24                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 57,41                      | 50,00                                                       | 38,06 | 70,59 | 100,00 |
| 25                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 31,11                      | 0,00                                                        | 10,45 | 50,98 | 60,00  |
| 26                           | 1.1-3.2                                 | Б                         | 80,00                      | 100,00                                                      | 74,63 | 83,33 | 90,00  |
| 27                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 36,30                      | 0,00                                                        | 16,42 | 52,94 | 73,33  |
| 28                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 42,22                      | 50,00                                                       | 20,90 | 54,90 | 93,33  |
| 29                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 57,78                      | 0,00                                                        | 50,75 | 60,78 | 86,67  |
| 30                           | 1.1-3.2                                 | Б                         | 62,22                      | 50,00                                                       | 40,30 | 82,35 | 93,33  |
| 31                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 64,44                      | 0,00                                                        | 46,27 | 82,35 | 93,33  |
| 32                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 44,81                      | 0,00                                                        | 28,36 | 56,86 | 83,33  |
| 33                           | 1.1-3.2                                 | П                         | 20,99                      | 0,00                                                        | 5,97  | 28,76 | 64,44  |
| 34                           | 1.1-3.2                                 | В                         | 18,52                      | 0,00                                                        | 6,72  | 25,49 | 50,00  |
| 35                           | 1.1-3.2                                 | В                         | 19,75                      | 0,00                                                        | 5,97  | 28,10 | 60,00  |

### 3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По данным, приведенным в таблицах 13-14, можно выявить следующие тенденции и проблемы в историческом образовании школьников.

Выполнение некоторых заданий демонстрируют стабильно слабое знание исторических фактов, связей и закономерностей. Менее 50% выпускников из группы неуспевающих и слабо владеющих материалом справились с заданиями 3, 5, 6, 7, 9, 15, 16, проверяющими знание дат, фактов, причин и следствий, умение искать информацию в источнике, а также знание выдающихся деятелей отечественной истории. Кроме того, у указанных групп выпускников заметны объективные проблемы с новейшей историей: задания 12 и 19, проверяющие знание дат, фактов и умений работать с исторической картой, схемой по периоду 1917-1941 гг., выполнены крайне слабо.

Хуже всего в части 1 выполнены задания 23, 24, 25 по периоду VIII – нач. XX в., проверяющие умения устанавливать последовательности событий, систематизировать историческую информацию (соответствие, множественный выбор).

В отличие от предыдущего года, проблемным пунктом для выпускников, обладающих средними знаниями предмета стали задания, ориентированные на знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в ряду) периода VIII – XXI вв.

Заслуживает внимания увеличение процента выполнения заданий по истории Великой Отечественной войны. В текущем году 100,00% из группы «слабых» выполнили задание 14. С заданием 15, проверяющим знание фактов по периоду 1941-1945 годов, справились 65,63% выпускников из группы, получивших отметку «4». Лучше всего в 2019 году выполнено задание 14, проверяющее знание фактов по периоду Великой отечественной войны.

В этой связи учителям при подготовке учащихся к ОГЭ по истории необходимо обратить особое внимание не только на формирование универсальных учебных действий, необходимых для выполнения большинства заданий независимо от темы, но и на интегративные меры из мировой истории. В этой связи следует эффективнее использовать возможности элективных курсов для улучшения подготовки учеников по отдельным темам курса.

В 2019 году заметно существенное улучшение по выполнению практически всех заданий части 1 в сравнении с предыдущим годом. В части 1 выпускники лучше справились с заданиями, проверяющими умение устанавливать последовательности событий, знание понятий, терминов и умение работать с информацией, представленной в виде схемы. Вместе с тем, вне зависимости от итоговой оценки, у всех выпускников наблюдаются слабые аналитические навыки.

Таким образом, следует обратить особое внимание на задания, где проверяются уровень сформированности умений соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, систематизировать историческую информацию, объяснять смысл исторических понятий и терминов, определять причины и следствия важнейших исторических событий. Причём общая тенденция последних лет в 2019 году не изменилась. Учащиеся, как и в прошлые годы, наиболее слабо владеют именно названными выше умениями.

При выполнении заданий части 2 заметно улучшилась ситуация с заданием на выявление в хрестоматийном тексте ключевых исторических фактов. Так, например, задание 31 выполнили верно 45,65% (группа с низкими результатами) (в 2018 г. 31,2%), 90,00% – группа с высокими результатами (в 2018 г. 61,3%).

По результатам экзамена в 2019 году довольно низок процент учащихся во всех группах, верно выполнивших задания 33, 34, 35, хотя результаты выполнения этих заданий несколько выше результатов 2018 г. Наихудший результат получен в 2019 году при выполнении задания 34, проверяющего умение сравнивать исторические события и явления.

### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета «история» в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 11

| №  | Дата       | Мероприятие                                                                                                        |
|----|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 21.09.2019 | «Современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)                            |
| 2. | 22.10.2019 | «Актуальные вопросы образовательной политики содержания и методики преподавания истории и обществознания» (модуль) |

| №  | Дата             | Мероприятие                                                                                                                                 |
|----|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | 16.05.2019       | «Формирование навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)                      |
| 4. | 03.03-30.03.2020 | «Подготовка экспертов по проверке заданий с развернутым ответом основного государственного экзамена» КПК, 18 часов.                         |
| 5. | 16.03.2020       | «Система работы учителя по формированию функциональной и финансовой грамотности на уроках истории и обществознания» (семинар)               |
| 6. | 03.03.2020       | «Современные методические подходы в школьном историческом образовании и их реализация в новом УМК по истории» (семинар)                     |
| 7. | 25.04.2020       | «Концепция нового УМК по отечественной истории как основа перестройки структуры и содержания школьного исторического образования» (семинар) |
| 8. | 18.05.2020       | «Планируемые результаты обучения истории в свете требований ФГОС и ИКС. Проблема оценки достижений учащихся» (семинар)                      |
| 9. | 25.05.2020       | «Реализация культурологического подхода в преподавании истории» (модуль)                                                                    |

Кроме принятых мер, предполагается в ноябре 2019 г. провести серию семинаров для учителей тех школ области, которые показали низкие результаты на ОГЭ в 2019 г. Кроме того, существует предложение создать картотеку педагогических работников, выпускающих обучающихся в 2019 году в рамках ОГЭ по предмету «История» и провести мониторинг их персональной подготовки.

## 5. Выводы

Данные 2019 года показывают, что большая часть экзаменуемых не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Следовательно, подобную работу, особенно с мотивированными учениками, необходимо расширить и систематизировать, чтобы на ОГЭ по истории выпускники показывали устойчивые знания и умения при выполнении подобных заданий.

Крайне важно отметить факт улучшения результатов при выполнении заданий как продуктивного характера (части 2), так и заданий репродуктивной части 1. Для продолжения этой тенденции необходимо уделять особое внимание формированию исторической компетентности и историко-предметной компетенции учащихся через дополнение материала надпредметным содержанием.

Уровень заданий работы 2019 года соответствует требованиям государственного стандарта основного общего образования по истории, но вместе с тем показывает необходимость дальнейшего совершенствования системы подготовки не только учащихся, но и учителей.

Анализ полученных результатов показал, что выпускники основной школы в 2019 году справились с экзаменационной работой гораздо лучше результатов 2017-2018 гг. Вместе с тем, результативность выполнения заданий позволяет выявить ряд проблем. В среднем невысокие результаты по некоторым заданиям объясняются, с одной стороны, сложностью этих заданий, с другой – недостаточным количеством учебного времени на подготовку учащихся к выполнению определенного вида заданий. Стандартные программы подготовки учащихся по истории не предусматривают разбора заданий экзамена ввиду ограниченности времени. Таким образом, целенаправленная подготовка к работе именно с заданиями экзаменационного типа ведётся только в рамках элективных курсов и дополнительных занятий во внеучебное время. Ввиду массового использования УМК по Истории России, разработанных в соответствии со стандартом 2004 года, необходимо обратить особое внимание на ускорение внедрения УМК по ФГОС нового поколения и ИКС, содержащих требуемые задания по подготовке к ОГЭ. Кроме того, учителям стоит более тщательно отслеживать изменения, связанные с введением Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Основные проблемы, затрудняющие успешное выполнение экзаменационных заданий по предмету:

- незнание хронологии, периодов исторического развития, хронологических рамок исторических событий, войн, восстаний; периодов правления;
- неумение воспроизводить информацию, представленную в явном и в неявном виде (проецировать необходимый объем текстовой информации в соответствии с заданием);

- неумение преобразовывать текстовую информацию, представлять ее в ином виде (например, как исторический факт);
- неумение извлекать информацию из предложенного исторического источника, часто отмечается подмена информации из источника информацией, знакомой экзаменуемому (не воспринимают прочитанное задание и информацию, содержащуюся в нем);
- неумение различать между собой причины, итоги и последствия исторических событий;
- неумение четко формулировать требуемые конкретные факты, причины, последствия;
- неумение формулировать как общность исторических событий, так и их различие;
- подмена развернутого плана ответа по конкретной теме планом-шаблоном, который не имеет отношения к теме задания; написание вместо плана ответа рассуждения в виде сплошного текста;
- несоблюдение речевых и грамматических норм, приводящее к искажению логики ответа;
- очень низкий уровень знаний понятийного аппарата.

## 6. Рекомендации

Рекомендуется выделять время на повторение и обобщение материала не только текущего курса, но и связать его с курсом предыдущих лет обучения. Трудности по-прежнему вызывают вопросы по формулировке собственных выводов и составлению плана. Следовательно, педагогам необходимо уделить данному виду работы больше учебного времени, систематически отрабатывать выполнение различных типов заданий, связанных напрямую или косвенно с историческим текстом. Зачастую данный вопрос не носит систематического характера, что отражается на формировании универсальных учебных действий учащихся. Повторение знаний, и, что более важно, способов действий, универсальных учебных действий, необходимо проводить не только по пройденным недавно темам. Следует обращаться к ключевым темам российской и зарубежной истории, изученным ранее. Таким образом, сегодня ставится задача в полной мере реализовать системно-деятельностный подход не только в повторении, но и в изучении предмета.

Также рекомендуется систематическое проведение в выпускных классах диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ. В 2019 году, как и в предыдущие годы, существует проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся, являющаяся следствием отсутствия вышеуказанных систем. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и сформированностью компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендация состоит в выстраивании более принципиальной позиции по отношению к качеству образования со стороны его результатов, а не со стороны процессуальной составляющей со стороны администрации и педагогического коллектива образовательных организаций.

Обучение учащихся на уровне основного общего образования на предпрофильных курсах по выбору, участие в проектной деятельности также позволит учащимся повысить качество своей подготовки по истории. Учителям и преподавателям истории следует обратить внимание на выработку у выпускников основной школы таких умений, как составление плана, аргументация различных точек зрения, изложение своей позиции. Девятиклассники должны уметь грамотно употреблять исторические термины, пользоваться различными источниками информации, в том числе статистическими таблицами и схемами.

Следует обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, систематизировать историческую информацию, объяснять смысл исторических понятий и терминов, определять причины и следствия важнейших исторических событий. Данные 2018 года показывают, что большая часть учащихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи. Кроме того, в процессе учебных занятий очень важно научить



школьников точно воспринимать формулировки письменных заданий, предлагаемых авторами УМК.

Еще одной важной рекомендацией является разумное использование современных образовательных технологий. При наличии пропусков определенных тем у учащихся, необходимо вводить систему дистанционных курсов, позволяющие ликвидировать пробелы знаний. Учитывая увлеченность технологической частью образовательного процесса многими учащимися, стоит активнее применять данные формы в целях всестороннего освещения обществоведческого курса.

Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся окажут материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы), а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. Кроме этого, рекомендуется максимально использовать перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену.

Организовать деятельность методических объединений учителей истории по единой теме «Современные методические требования к реализации предметного содержания на уроках истории».

В соответствии с данной темой сформулировать следующие задачи:

- реализация основных компонентов предметного исторического образования;
- организация учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению ими знаниево-деятельностным компонентом в соответствии с образовательным стандартом и учебными программами по истории, основными ключевыми компетенциями.

Включить в работу методических объединений учителей истории темы:

- Актуальные вопросы содержания и методики преподавания истории.
- Пути реализации деятельностного подхода в обучении истории.
- Пути формирования у учащихся общеучебных умений и навыков (ключевых учебных компетенций) при обучении истории.
- Формы и методы совершенствования творческих и исследовательских способностей учащихся при изучении истории.
- Организация контрольно-оценочной деятельности учителя по развитию у учащихся навыков контроля, самоконтроля и самооценки.
- Повышение квалификации педагогов как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.
- Интенсификация учебно-познавательной деятельности учащихся на основе использования современных информационно-коммуникативных технологий.
- Выбор эффективных методов преподавания истории. Критерии отбора. Оценка результативности.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников 5-9 классов:

- Знакомить учащихся с кодификатором и спецификацией по предмету «История» с целью извлечения ключевых понятий и терминов, видов деятельности, проверяемых у экзаменуемых.
- На основе кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории в целом и для качественного выполнения заданий с развернутым ответом.
- Знакомить учащихся с типами заданий (формулировками), представленными в КИМ ОГЭ; отрабатывать с учащимися умения работы с заданиями по типу ОГЭ.
- Организовывать разные формы работы обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (например, самопроверка, взаимопроверка, комментариев к проверке по критериям).
- Создавать на уроках истории учебные проблемные ситуации и вовлекать учащихся к дебатам и дискуссиям с целью развития навыков аргументации своей позиции.
- Систематически вести работу с учащимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их существенные признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений.

- Проводить на каждом уроке полноценный анализ исторической ситуации, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.
- Использовать для анализа на уроке исторические источники, содержащиеся в учебнике, в рабочей тетради, в атласе, в других материалах.
- Вести систематическую работу по обучению написания развернутого плана ответа по заданной теме (по разделу темы или по проблеме темы).
- Систематически проводить с учащимися работу по анализу исторического источника по следующим заданиям:
  - 1) определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;
  - 2) составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.);
  - 3) располагать несколько документов в хронологическом порядке;
  - 4) анализировать документ в контексте исторической ситуации;
  - 5) анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану;
  - 6) проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с заданием (вопросом) информацию, обобщать и анализировать;
  - 7) сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения;
  - 8) выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе;
  - 9) проводить целенаправленную диагностику готовности учащихся 5-8, 9 классов к выполнению заданий экзаменационной работы, используя КИМ, идентичные демонстрационным вариантам ОГЭ по предмету «История».
- При проведении диагностики предлагать учащимся разнообразные задания:
  - распознавание основных исторических фактов, событий, явлений по истории России и всеобщей истории;
  - раскрытие смысла ключевых исторических терминов и понятий;
  - знание персоналий по истории России и всеобщей истории;
  - определение важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития;
  - объяснение исторических явлений; установление функциональных и причинно-следственных связей между историческими фактами и явлениями;
  - анализ исторических процессов, деятельности исторических личностей;
  - сравнение между собой исторических явлений и процессов, выявление общих и различных черт;
  - сравнение и анализ визуализированных статистических данных, представленных не в текстовом формате.
- В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки обучающихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий, являющихся основой КИМ ОГЭ по истории.
- Приблизить систему оценивания по предмету «История» в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации к критериальной системе оценивания экзаменационной работы.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

*Дмитрий Сергеевич Смирнов,*  
председатель региональной предметной комиссии по обществознанию,  
проректор по учебно-методической работе  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 5281 | 100,00         | 5588 | 100,00 | 5557 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 1056 | 20             | 1096 | 19,61  | 1142 | 12,63  |
| Выпускники СОШ                                          | 3972 | 75,21          | 4247 | 76     | 4192 | 46,37  |
| Выпускники ООШ                                          | 253  | 4,79           | 245  | 4,38   | 196  | 2,17   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0              | 0    | 0      | 1    | 0,01   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 0    | 0              | 0    | 0      | 15   | 0,17   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0              | 0    | 0      | 11   | 0,12   |

По числу участников ОГЭ по обществознанию в 2019 г. стал наиболее массовым из экзаменов (см. таблицу 1), сдаваемых по выбору. В процентном соотношении девушек, сдававших экзамен в 2019 году больше, чем юношей.

В целом число участников ОГЭ по обществознанию, ранжированных по типам образовательных организаций в 2019 г. осталось на уровне прошлого года. По-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ.

Среди административно-территориальных единиц региона, по числу сдававших ОГЭ по обществознанию лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следует Гурьевский городской округ и Черняховский городской округ. По этому показателю указанные муниципалитеты находятся в тройке лидеров на протяжении последних нескольких лет.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 32      | 0,61           | 50      | 0,93  | 52      | 0,94  |
| Получили «3» | 2645    | 50,09          | 2477    | 41,21 | 2303    | 41,44 |
| Получили «4» | 2281    | 43,19          | 2723    | 48,8  | 2727    | 49,07 |
| Получили «5» | 323     | 6,12           | 338     | 8,5   | 475     | 8,55  |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград»       | 2930             | 8                | 43   | 1,47 | 1166 | 39,80 | 1441 | 49,18 | 280  | 9,56  |
| Багратионовский ГО                        | 197              | 0                | 0    | 0,00 | 80   | 40,61 | 102  | 51,78 | 15   | 7,61  |
| Гвардейский ГО                            | 122              | 0                | 0    | 0,00 | 44   | 36,07 | 75   | 61,48 | 3    | 2,46  |
| Гурьевский ГО                             | 308              | 0                | 1    | 0,32 | 148  | 48,05 | 141  | 45,78 | 18   | 5,84  |
| Гусевский ГО                              | 169              | 2                | 0    | 0,00 | 61   | 36,09 | 87   | 51,48 | 21   | 13,43 |
| Зеленоградский ГО                         | 131              | 0                | 0    | 0,00 | 45   | 34,35 | 68   | 51,91 | 18   | 13,74 |
| Краснознаменский ГО                       | 61               | 0                | 4    | 6,56 | 36   | 59,02 | 18   | 29,51 | 3    | 4,92  |
| Неманский ГО                              | 87               | 0                | 1    | 1,15 | 42   | 48,28 | 43   | 49,43 | 1    | 1,15  |
| Нестеровский ГО                           | 83               | 0                | 0    | 0,00 | 42   | 50,60 | 35   | 42,17 | 6    | 7,23  |
| Озерский ГО                               | 81               | 0                | 0    | 0,00 | 17   | 20,99 | 56   | 69,14 | 8    | 9,88  |
| Полесский ГО                              | 126              | 0                | 0    | 0,00 | 32   | 25,40 | 77   | 61,11 | 17   | 13,49 |
| Правдинский ГО                            | 124              | 0                | 1    | 0,81 | 67   | 54,03 | 53   | 42,74 | 3    | 2,42  |
| Славский ГО                               | 93               | 0                | 2    | 2,15 | 67   | 72,04 | 21   | 22,58 | 3    | 3,23  |
| Черняховский ГО                           | 212              | 0                | 0    | 0,00 | 108  | 50,94 | 91   | 42,92 | 13   | 6,13  |
| Балтийский ГО                             | 134              | 0                | 0    | 0,00 | 32   | 23,88 | 81   | 60,45 | 21   | 15,67 |
| Светловский ГО                            | 137              | 0                | 0    | 0,00 | 61   | 44,53 | 68   | 49,64 | 8    | 5,84  |
| Светлогорский ГО                          | 61               | 0                | 0    | 0,00 | 28   | 45,90 | 27   | 44,26 | 6    | 9,84  |
| Ладушкинский ГО                           | 22               | 0                | 0    | 0,00 | 9    | 40,91 | 12   | 54,55 | 1    | 4,55  |
| Мамоновский ГО                            | 40               | 0                | 0    | 0,00 | 13   | 32,50 | 25   | 62,50 | 2    | 5,00  |
| Пионерский ГО                             | 90               | 0                | 0    | 0,00 | 42   | 46,67 | 41   | 45,56 | 7    | 7,78  |
| Советский ГО                              | 236              | 0                | 0    | 0,00 | 123  | 52,12 | 104  | 44,07 | 9    | 3,81  |
| Янтарный ГО                               | 34               | 1                | 0    | 0,00 | 19   | 55,88 | 15   | 44,12 | 0    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                      | 30               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 13,33 | 17   | 56,67 | 9    | 30,00 |
| Подведомственные министерству образования | 49               | 0                | 0    | 0,00 | 17   | 34,69 | 29   | 59,18 | 3    | 6,12  |
| Калининградская область                   | 5557             | 11               | 52   | 0,94 | 2303 | 41,44 | 2727 | 49,07 | 475  | 8,55  |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 4

| № п/п                           | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|---------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                                 |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.                              | ООШ                    | 0,51                                | 45,92  | 48,98  | 4,59   | 53,57                         | 99,49                                |
| 2.                              | СОШ                    | 1,20                                | 44,97  | 46,89  | 6,94   | 53,83                         | 98,80                                |
| 3.                              | Лицей                  | 0,17                                | 34,65  | 53,17  | 12,01  | 65,18                         | 99,93                                |
| 4.                              | Гимназия               | 0,00                                | 23,94  | 59,36  | 16,70  | 76,06                         | 100,00                               |
| 5.                              | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.                              | Интернаты              | 0,00                                | 3,03   | 65,15  | 31,82  | 96,97                         | 100,00                               |
| 7.                              | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 100,00 | 0,00   | 100,00                        | 100,00                               |
| 8.                              | Педагогический колледж | 0,00                                | 60,00  | 40,00  | 0,00   | 40,00                         | 100,00                               |
| 9.                              | Кадетский корпус       | 0,00                                | 23,53  | 67,65  | 8,82   | 76,47                         | 100,00                               |
| Калининградская область (всего) |                        | 0,94                                | 41,44  | 49,07  | 8,55   | 57,62                         | 99,06                                |

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                           | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»    | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МБОУ ООШ п. Ушаково                   | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ ШИЛИ                             | 0,00                                    | 96,97                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | ЧОУ лицей «Ганзейская ладья»          | 0,00                                    | 92,86                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ СОШ п. Переславское              | 0,00                                    | 92,31                                                             | 100,00                                                                   |
| 6.    | МБОУ «СОШ п. Нивенское»               | 0,00                                    | 90,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 7.    | Православная гимназия г. Калининграда | 0,00                                    | 87,50                                                             | 100,00                                                                   |
| 8.    | МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда    | 0,00                                    | 87,50                                                             | 100,00                                                                   |
| 9.    | МБОУ СОШ № 6 г. Балтийска             | 0,00                                    | 87,50                                                             | 100,00                                                                   |
| 10.   | МБОУ «Сосновская ООШ»                 | 0,00                                    | 87,50                                                             | 100,00                                                                   |



### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                                      | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ «СОШ № 3 п. Весново» Краснознаменского ГО   | 16,67                                   | 16,67                                                             | 83,33                                                                    |
| 2.    | МАОУ «Ульяновская СОШ» Неманского ГО             | 14,29                                   | 42,86                                                             | 85,71                                                                    |
| 3.    | МБОУ «Ясновская СОШ» Славского ГО                | 13,33                                   | 26,67                                                             | 86,67                                                                    |
| 4.    | МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Краснознаменского ГО | 13,33                                   | 26,67                                                             | 86,67                                                                    |
| 5.    | МАОУ СОШ № 5 г. Калининграда                     | 11,11                                   | 37,04                                                             | 88,89                                                                    |
| 6.    | МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда                    | 9,38                                    | 36,46                                                             | 90,63                                                                    |
| 7.    | МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда                    | 6,98                                    | 23,26                                                             | 93,02                                                                    |
| 8.    | МАОУ СОШ № 4 Г. Калининграда                     | 5,45                                    | 49,09                                                             | 94,55                                                                    |
| 9.    | МАОУ СОШ № 11 г. Калининграда                    | 5,36                                    | 57,14                                                             | 94,64                                                                    |
| 10.   | МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда                    | 4,55                                    | 22,73                                                             | 95,45                                                                    |

### 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

Всего экзамен в 2019 году сдавали 5557 обучающихся. Эта цифра немного ниже предыдущего года (в 2018 году – 5588 обучающихся).

Отметку «2» получили 52 обучающихся, что составило 0,94% (в 2017 г. – 0,61%, в 2018 г. – 0,93%), отметку «3» получили 2303 человека – 41,44% (в 2017 г. – 50,09%, в 2018 г. – 41,21%), отметку «4» получили 2727 экзаменуемых – 49,07% (в 2018 г. 48,8%), отметку «5» получили 475 выпускников (8,55%), что ниже показателей предыдущего года (в 2018 г. – 10,96%).

В разрезе по административно-территориальным образовательным организациям наибольшее количество участников экзамена наблюдается в ГО «Город Калининград, Гурьевском, Советском и Черняховском городских округах.

Среди выпускников, выбирающих для сдачи предмет «Обществознание», как и в предыдущие годы, преобладают выпускники средних общеобразовательных школ. Наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий.

Более слабую подготовку к экзамену в 2019 году продемонстрировали выпускники школ г. Калининграда и поселковых школ.

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Задания КИМ ОГЭ по обществознанию различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий как: распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровня сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учтена в работе 2018 года при подборе источников информации. Зачастую в КИМ использованы результаты соци-

ологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

В работе 2019 года, как и в предыдущие годы, в первую очередь проверялась компетенция просмотрового чтения текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания-задачи.

В рамках компетентного подхода проверялись также следующие основные надпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста;
- осуществление поиска информации, ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;
- умение формулировать на основе приобретенных знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определенным проблемам.

Кроме того, определенными заданиями работы проверялись умения и способы деятельности, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников IX классов:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально – деятельное существо; основные социальные роли;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура работы в 2019 году и ее содержание определялись «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году основного государственного экзамена по обществознанию. Изменения в содержании КИМ по обществознанию в 2019 году отсутствуют.

В 2015 г. была изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-20: в КИМ 2018 г. требуется записать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ 2019 года по обществознанию по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ были учтены познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ. Наиболее существенные отличия от КИМ ЕГЭ имеет часть 2 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

Экзаменационная работа в 2019 году состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть I содержит 25 заданий с кратким ответом, часть II содержит 6 заданий с развернутым ответом.

К каждому заданию 1-20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записан номер двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

Задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единным блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

Задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ, эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Распределение заданий экзаменационной работы 2019 года по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице.

Распределение заданий по частям работы

| Часть работы | Тип заданий           | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла для каждой части |
|--------------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|
| Часть 1      | С кратким ответом     | 25                 | 26                          | 66,7                                                    |
| Часть 2      | С развернутым ответом | 6                  | 13                          | 33,3                                                    |
| Итого        |                       | 31                 | 39                          | 100                                                     |

В целом максимальный первичный балл за работу – 39, что соответствует предыдущему году.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 7

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                          |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1                            | 1.1-1.3                                  | Б                         | 86,79                      | 46,15                                                       | 78,38 | 92,59 | 98,74 |
| 2                            | 1.4-1.8                                  | Б                         | 92,37                      | 57,69                                                       | 89,54 | 94,43 | 98,11 |
| 3                            | 1.1-1.8                                  | Б                         | 82,27                      | 46,15                                                       | 75,60 | 86,32 | 95,37 |
| 4                            | 1.1-1.8                                  | П                         | 83,57                      | 65,38                                                       | 77,16 | 87,61 | 93,47 |
| 5                            | 2.1-2.5                                  | Б                         | 83,17                      | 32,69                                                       | 75,86 | 88,52 | 93,47 |
| 6                            | 2.1-2.6                                  | П                         | 66,94                      | 30,77                                                       | 59,49 | 71,40 | 81,47 |
| 7                            | 3.1-3.6                                  | Б                         | 82,33                      | 50,00                                                       | 70,13 | 90,43 | 98,53 |
| 8                            | 3.7-3.12                                 | Б                         | 80,46                      | 34,62                                                       | 74,16 | 84,42 | 93,26 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                         |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 9                            | 3.1-3.12                                | Б                         | 75,94                      | 42,31                                                       | 65,31 | 82,14 | 95,58 |
| 10                           | 3.1-3.12                                | П                         | 64,91                      | 17,31                                                       | 51,50 | 72,42 | 92,00 |
| 11                           | 4.1-4.6                                 | Б                         | 66,17                      | 17,31                                                       | 48,85 | 76,49 | 96,21 |
| 12                           | 4.1-4.6                                 | Б                         | 89,06                      | 63,46                                                       | 83,98 | 92,63 | 96,00 |
| 13                           | 4.1-4.6                                 | П                         | 64,33                      | 32,69                                                       | 57,10 | 66,96 | 87,79 |
| 14                           | 5.1-5.10                                | Б                         | 61,31                      | 28,85                                                       | 51,72 | 66,74 | 80,21 |
| 15                           | 5.1-5.10                                | Б                         | 59,53                      | 17,31                                                       | 45,85 | 67,58 | 84,21 |
| 16                           | 5.1-5.10                                | П                         | 57,33                      | 19,23                                                       | 39,99 | 66,92 | 90,53 |
| 17                           | 6.1,6.2,5.4,6,16.6.17                   | Б                         | 81,10                      | 51,92                                                       | 74,25 | 84,86 | 96,00 |
| 18                           | 6.5-6.12                                | Б                         | 66,28                      | 34,62                                                       | 49,80 | 76,05 | 93,47 |
| 19                           | 6.3,6.13-6.15                           | Б                         | 68,72                      | 40,38                                                       | 52,84 | 78,07 | 95,16 |
| 20                           | 6.1-6.17                                | П                         | 45,15                      | 26,92                                                       | 40,64 | 45,62 | 66,32 |
| 21                           | -                                       | П                         | 65,43                      | 23,08                                                       | 56,01 | 71,29 | 82,11 |
| 22                           | -                                       | Б                         | 63,30                      | 21,15                                                       | 44,29 | 74,18 | 97,58 |
| 23                           | -                                       | П                         | 74,68                      | 17,31                                                       | 61,79 | 83,09 | 95,16 |
| 24                           | -                                       | П                         | 37,23                      | 15,38                                                       | 22,58 | 44,22 | 70,53 |
| 25                           | -                                       | П                         | 46,95                      | 11,54                                                       | 34,22 | 52,84 | 78,74 |
| 26                           | -                                       | П                         | 69,53                      | 25,96                                                       | 58,03 | 76,66 | 89,79 |
| 27                           | -                                       | Б                         | 76,93                      | 38,46                                                       | 61,35 | 87,28 | 98,32 |
| 28                           | -                                       | П                         | 71,21                      | 27,88                                                       | 57,95 | 79,57 | 93,37 |
| 29                           | -                                       | В                         | 34,30                      | 5,77                                                        | 13,65 | 44,09 | 82,25 |
| 30                           | -                                       | П                         | 60,57                      | 15,38                                                       | 38,08 | 74,70 | 94,95 |
| 31                           | -                                       | В                         | 48,36                      | 5,77                                                        | 27,62 | 59,85 | 89,05 |

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По данным, приведенным в таблице 7, можно выявить следующие тенденции и проблемы.

Наибольшие затруднения у выпускников, не преодолевших установленный порог, вызвали задания 22 – 24 первой части работы. По типу это задания базового и повышенного уровня сложности. По тематическому охвату это задания, проверяющие различное содержание в разных вариантах: задание 22 (задание на установление соответствия), задания 23 – 24 (задания на выбор верных позиций из списка).

Кроме того, лишь 20% выпускников указанной категории справились с заданиями 16 (сфера политики и социального управления) и 20 (право), что, в сравнении с результатами 2018-2019 гг., свидетельствует о систематическом неустойчивом выполнении заданий блоков политики и права.

Выпускники, не преодолевшие порог, плохо владеют знаниями и умениями в области работы с адаптированным текстом (задание 26 – 25,96%; задание 27 – 38,46%), не умеют аргументировать собственную позицию, применять полученные теоретические знания на практике (задания 29-30 – 5,77%; 15,38%; задание 31 – 5,77%).

Выполнение заданий экзамена группой выпускников, показавших средние результаты, свидетельствует о существенных пробелах в вопросах экономики: задание 10 – 51,5%, социальной сферы: задание 13 – 57,10%, политики и социального управления – 62,72%, права: задание 20 – 40,64%. Настораживает низкий процент выполнения заданий второй части указанной группой выпускников. Так, с заданием 29 (работа с адаптированным текстом) справилась только половина экзаменуемых.



Среди выпускников с высокими результатами наибольшие затруднения вызвали задания второй части: 29 – 31. Плохое выполнение заданий может быть объяснено отсутствием социального опыта у учащихся 9-х классов. Но нельзя не отметить и слабость учащихся при чтении самого задания. Это свидетельствует о том, что вопросы заданий либо не были поняты в полной мере, либо не были прочитаны.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 8

| №  | Дата             | Мероприятие                                                                                                                               |
|----|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 21.09.2018       | «Современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)                                                   |
| 2. | 22.10.2018       | «Актуальные вопросы образовательной политики содержания и методики преподавания истории и обществознания» (модуль)                        |
| 3. | 16.05.2020       | «Формирование навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)                    |
| 4. | 03.03-30.03.2020 | «Подготовка экспертов по проверке заданий с развернутым ответом основного государственного экзамена» КПК, 18 часов                        |
| 5. | 16.03.2020       | «Система работы учителя по формированию функциональной и финансовой грамотности на уроках обществознания» (семинар)                       |
| 6. | 03.03.2020       | «Современные методические подходы в школьном обществоведческом образовании и их реализация в новом УМК по истории» (семинар)              |
| 7. | 25.04.2020       | «Концепция нового УМК по обществознанию как основа перестройки структуры и содержания школьного обществоведческого образования» (семинар) |
| 8. | 18.05.2020       | «Планируемые результаты обучения обществознанию в свете требований ФГОС. Проблема оценки достижений учащихся» (семинар)                   |

Кроме принятых мер, в ноябре 2019 г. предполагается провести серию семинаров для учителей тех школ области, которые показали низкие результаты на ОГЭ в 2019 г. Кроме того, существует предложение создать картотеку педагогических работников, в 2019 году выпускающих обучающихся в рамках ОГЭ по предмету «Обществознание», и провести мониторинг их персональной подготовки.

#### 5. Выводы

Результаты экзамена 2019 г. по ряду позиций оказались существенно выше, чем в 2018 году. Причины этого явления кроются, в первую очередь, в изменении порядка сдачи ГИА выпускниками 9 классов, в наличии большого количества мотивированных обучающихся.

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса в средней степени – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме, сформированы у них на недостаточном уровне. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление выпускников.

В 2019 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, как и в предыдущие годы, показывает менее четверти участников экзамена. Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности все еще вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.



## 6. Рекомендации

Анализ полученных результатов показал, что при росте показателей по выполнению отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

Кроме всего перечисленного, необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода. В свете перехода на ФГОС ООО и обсуждения Концепции преподавания обществознания в РФ необходимо уделять пристальное внимание появляющимся программам и соответствующим УМК по предмету.

Рекомендуется также систематическое проведение в выпускных классах диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершению изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ. В 2019 году, как и в предыдущие годы, существует проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся, являющаяся следствием отсутствия вышеуказанных систем. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и сформированностью компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендация состоит в выстраивании более принципиальной позиции со стороны администрации и педагогического коллектива образовательных организаций по отношению к качеству образования. Определяющими должны стать его результаты, а не процессуальная составляющая.

Участие учащихся на уровне основного общего образования в проектной деятельности, обучение их на предпрофильных курсах по выбору также позволит старшеклассникам повысить качество своей подготовки по обществознанию. Учителям и преподавателям обществознания следует обратить внимание на выработку у выпускников основной школы таких умений, как составление плана, аргументация различных точек зрения, изложение своей позиции. Девятиклассники должны уметь грамотно употреблять соответствующие термины, пользоваться различными источниками информации, в том числе статистическими таблицами и схемами.

Следует обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов. Данные 2019 года показывают, что большая часть учащихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи. Кроме того, в процессе учебных занятий очень важно научить школьников точно воспринимать формулировки письменных заданий, предлагаемых авторами УМК.

Еще одной важной рекомендацией является разумное использование современных образовательных технологий. При наличии пропусков определенных тем у обучающихся необходимо вводить систему дистанционных курсов, позволяющих ликвидировать пробелы в знаниях. Учитывая увлеченность технологической частью образовательного процесса многими учащимися, стоит активнее применять данные формы в целях всестороннего освещения обществоведческого курса.

Рекомендуется расширить круг используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся окажут материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по обществознанию (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы), а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. Кроме этого, рекомендуется максимально использовать перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену.

Анализ экзаменационных работ показал бедность словарного запаса обучающихся, недостаточность знания определений ведущих системообразующих понятий курса «Обществознание» и орфографии понятийно-смыслового словаря курса, приведение примитивных бытовых примеров или использование расхожих речевых штампов.

Вышеназванные проблемы свидетельствуют о необходимости повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» в 5-9 классах, реализации системы межпредметной интеграции с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География» и «ОБЖ».

Принимая во внимание преемственность ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию в части совпадения значительного количества базовых компонентов содержания и ряда элементов перечня проверяемых умений, а также форм и способов деятельности обучающихся в процессе подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ, необходимо:

- систематизировать работу как на уроках, так и во внеурочной деятельности, направленную на формирование личностных универсальных учебных действий (способности обучающихся к самоопределению и смыслообразованию) и познавательных универсальных учебных действий (поиск, выделение, структурирование информации; выбор наиболее эффективных способов решения задач, анализ и синтез, построение логической цепи рассуждений);
- применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений;
- уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям КИМ экзамена.

При составлении рабочих программ для 8 и 9 классов учителям обществознания необходимо обеспечить выделение учебного времени на проведение уроков контроля качества усвоения содержания курса с использованием типовых тестовых заданий, идентичных демонстрационным вариантам ОГЭ.

На уроках необходимо максимально широко использовать данные о социальных явлениях из средств массовой информации, сети «Интернет», учебной и художественной литературы в целях установления прочных связей между теоретическим социальным знанием и конкретными социальными явлениями, объясняемыми при помощи полученных знаний.

Следует рекомендовать обучающимся конкретные книги, телевизионные передачи и ресурсы сети «Интернет» для отбора фактов социальной реальности, используемых в качестве иллюстрации или аргументации теоретических положений курса обществознания или собственных суждений.

При проведении учебных занятий необходимо руководствоваться требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к использованию в образовательном процессе технологий деятельностного типа (технологии развития критического мышления и диалоговое взаимодействие на уроках, организация самостоятельной и проектной деятельности).

Обучающихся на уроках необходимо сделать участниками дискуссий по изучаемым социальным проблемам, ставить им задачи по подготовке сообщений и докладов, позволяющих высказывать и аргументировать собственную позицию; проводить на уроках и во внеурочное время встречи с военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов и судебной системы, должностными лицами органов регионального и муниципального управлений.

В качестве отдельной социально-педагогической проблемы необходимо рассматривать подготовку обучающихся к осознанному выбору ОГЭ по обществознанию, в образовательных организациях проводить систематическую работу с обучающимися 8-9 классов, а также с их родителями (законными представителями), разъясняя трудности и сложности учебного предмета, процесса подготовки и сдачи экзамена, обеспечивая осознанность и ответственность решения по выбору экзамена.

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

*Елена Олеговна Груцкая,*  
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,  
методист кафедры гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 1034 | 100,00         | 1134 | 100,00 | 1190 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 513  | 49,61          | 541  | 47,71  | 585  | 49,16  |
| Выпускники СОШ                                          | 514  | 49,71          | 589  | 51,94  | 594  | 49,92  |
| Выпускники ООШ                                          | 5    | 0,49           | 4    | 0,35   | 3    | 0,25   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 2    | 0,19           | 0    | 0,00   | 2    | 0,17   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 6    | 0,50   |

Как видно по данным таблицы 1, в 2019 году государственную итоговую аттестацию по английскому языку в форме ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы прошли 1190 человек. Это на 5% больше, чем в 2018 году, и на 13% больше, чем в 2017 году. Таким образом, в течение последних трёх лет наблюдается стойкая тенденция к увеличению количества сдающих ОГЭ, что говорит о положительном влиянии реализовавшегося в регионе в 2013 – 2017 гг. проекта по развитию сети опорных школ по лингвистическому направлению. Так, 553 человека (46%), выбравших в 2019 году ОГЭ по английскому языку, являются обучающимися опорных школ по лингвистическому направлению.

Около половины обучающихся (49,16%), выбравших в 2019 году ОГЭ по английскому языку, обучаются в лицеях и гимназиях; чуть больше обучающихся (49,92%) – из средних общеобразовательных школ. В 2017 году доля выпускников лицеев и гимназий, выбравших ОГЭ по английскому языку, была почти равна доле выпускников средних общеобразовательных школ; в 2018 году – на 4,23% ниже. Тот факт, что почти половина обучающихся, выбравших в 2019 году ОГЭ по английскому языку, учатся в обычных общеобразовательных школах, говорит о положительной динамике развития лингвистического образования в регионе, о росте мотивации школьников к изучению предмета «Английский язык», о понимании ими его роли и значимости в современном мире.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 10      | 0,97           | 5       | 0,44  | 0       | 0,00  |
| Получили «3» | 120     | 11,60          | 134     | 11,82 | 94      | 7,89  |
| Получили «4» | 302     | 29,21          | 396     | 34,92 | 395     | 33,19 |
| Получили «5» | 602     | 58,22          | 599     | 52,82 | 701     | 58,19 |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград»       | 922              | 5                | 0    | 0,00 | 69   | 7,48  | 285  | 30,91 | 568  | 61,61 |
| Багратионовский городской округ           | 7                | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 28,57 | 5    | 71,43 | 0    | 0,00  |
| Гвардейский городской округ               | 9                | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 22,22 | 5    | 55,56 | 2    | 22,22 |
| Гурьевский городской округ                | 42               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 9,52  | 19   | 45,24 | 19   | 45,24 |
| Гусевский городской округ                 | 16               | 1                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 7    | 43,75 | 9    | 56,25 |
| Зеленоградский городской округ            | 21               | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 4,76  | 10   | 47,62 | 10   | 47,62 |
| Краснознаменский городской округ          | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 1    | 100   |
| Неманский городской округ                 | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 1    | 100,0 | 0    | 0,00  |
| Нестеровский городской округ              | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 25,00 | 3    | 75,00 | 0    | 0,00  |
| Полесский городской округ                 | 5                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 20,00 | 2    | 40,00 | 2    | 40,00 |
| Черняховский городской округ              | 16               | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 12,50 | 7    | 43,75 | 7    | 43,75 |
| Балтийский городской округ                | 26               | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 3,85  | 3    | 11,54 | 22   | 84,62 |
| Светловский городской округ               | 19               | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 9    | 47,37 | 10   | 52,63 |
| Светлогорский городской округ             | 16               | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 5    | 31,25 | 11   | 68,75 |
| Мамоновский городской округ               | 2                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 1    | 50,00 | 1    | 50,00 |
| Пионерский городской округ                | 32               | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 15,63 | 19   | 59,38 | 8    | 25,00 |
| Советский городской округ                 | 19               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 21,05 | 5    | 26,32 | 10   | 52,63 |
| Янтарный городской округ                  | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 2    | 66,67 | 1    | 33,33 |
| Негосударственные ОО                      | 16               | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 1    | 6,25  | 15   | 93,75 |
| Подведомственные министерству образования | 13               | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 15,38 | 6    | 46,15 | 5    | 38,46 |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ                    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 100,00 | 100,00                        | 100,00                               |
| 2.    | СОШ                    | 0,00                                | 9,73   | 41,47  | 48,81  | 90,27                         | 100,00                               |
| 3.    | Лицей                  | 0,00                                | 4,67   | 21,79  | 73,54  | 95,33                         | 100,00                               |
| 4.    | Гимназия               | 0,00                                | 8,07   | 29,82  | 62,11  | 91,93                         | 100,00                               |
| 5.    | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.    | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 100,00                        | 100,00                               |
| 7.    | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 8.    | Педагогический колледж | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 100,00 | 100,00                        | 100,00                               |
| 9.    | Кадетский корпус       | 0,00                                | 18,18  | 54,55  | 27,27  | 81,82                         | 100,00                               |

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                         | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | ЧОУ лицей «Ганзейская ладья»        | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ ШИЛИ г. Калининграда           | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ лицей № 18 г. Калининграда     | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ лицей № 23 г. Калининграда     | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 6.    | МАОУ СОШ № 47 г. Калининграда       | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                   | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ «Южная СОШ»              | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда | 0,00                                    | 40,00                                                             | 100,00                                                                   |

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.



| № п/п | Название ОО                             | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 3.    | МБОУ «СОШ п. Васильково»                | 0,00                                    | 50,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»         | 0,00                                    | 50,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ СОШ г. Нестерова им. В. И. Пацаева | 0,00                                    | 50,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 6.    | МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»           | 0,00                                    | 50,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 7.    | МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда           | 0,00                                    | 54,55                                                             | 100,00                                                                   |
| 8.    | МАОУ «Лицей № 5» г. Советска            | 0,00                                    | 60,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 9.    | МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска         | 0,00                                    | 66,67                                                             | 100,00                                                                   |
| 10.   | МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда           | 0,00                                    | 66,67                                                             | 100,00                                                                   |

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2019 году и в динамике

По данным таблицы 3 видно, что из участников ОГЭ 2019 года 922 обучающихся (77,47%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, 268 обучающихся (22,53%) – из общеобразовательных организаций области. Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2019 году ОГЭ по английскому языку, проживает в следующих городских округах: в Гурьевском – 42 человека; в Пионерском – 32 человека; в Балтийском – 26 человек, в Зеленоградском – 21 человек. Следует отметить, что и в 2018 году наибольшее количество выпускников из области, сдающих ОГЭ по английскому языку, также было из Гурьевского городского округа (46), Пионерского городского округа (43), Зеленоградского городского округа (33), Балтийского городского округа (28). То есть в данных муниципальных образованиях ОГЭ по английскому языку традиционно выбирает большой процент обучающихся, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования.

В нескольких муниципальных образованиях ОГЭ по английскому языку не был выбран ни одним выпускником: Ладушкинский, Озёрский, Правдинский, Славский городские округа. При этом в Ладушкинском, Озёрском и Правдинском городских округах ОГЭ по английскому языку не выбирался ни одним обучающимся в течение трёх лет.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: Балтийский городской округ, Светлогорский городской округ и городской округ «Город Калининград». У выпускников данных муниципальных образований более 60% отметок «5».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных образований: Багратионовский и Нестеровский городские округа. У выпускников данных муниципальных образований более 25% отметок «3», при этом отметки «5» отсутствуют.

В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2019 году достаточно хорошие. Из 1190 участников экзамена отметку «2» не получил никто. Таким образом, уровень обученности выпускников по английскому языку среди 93 школ, обучающиеся которых принимали участие в ОГЭ по английскому языку, составил 100%. Отметку «3» получило менее 8% выпускников. Треть участников ОГЭ по английскому языку (33%) получили отметку «4»; около двух третьих участников экзамена (58,2%) получили отметку «5».

При сравнении результатов ОГЭ по английскому языку 2019 года с результатами ОГЭ по английскому языку прошлых лет становится заметно, что доля выпускников, получивших отметки «2» и «3», незначительно сократилась (на 1% и на 4% соответственно).

Средняя отметка в 2019 году – 4,51. Средний первичный балл составил 58,87 балла. Данные результаты практически не отличаются от результатов прошлых лет (в 2018 году: средняя отметка – 4,4, средний первичный балл – 57,14; в 2017 году: средняя отметка – 4,46, средний первичный балл – 58,08). Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку в течение трёх последних лет достаточно стабильны.

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше выпускников, получивших отметку «3», чем в общеобразовательных школах. При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях на 20% больше, чем в средних общеобразовательных школах.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

При сравнении результатов ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области отчетливо заметен более высокий процент выпускников калининградских школ, получивших отметку «5», по сравнению с областными школами (калининградские школы – 61,61%; школы области – 37,14%). То есть количество обучающихся калининградских школ, получивших отметку «5», почти в два раза больше количества обучающихся с отметкой «5» из школ области. Кроме того, 68,75% участников экзамена, набравших максимальный балл, являются обучающимися калининградских школ. Среди обучающихся школ области участников экзамена, набравших максимальный балл, только 31,25%. Эти данные говорят о более качественной подготовке обучающихся калининградских школ по сравнению с обучающимися школ области.

Из шести образовательных организаций региона, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, четыре образовательных организаций являются лицеями и две – общеобразовательными школами. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень подготовки выпускников лицеев намного выше уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных школах. Все шесть образовательных организаций, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, относятся к городскому округу «Город Калининград».

Из десяти образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку, три являются общеобразовательными школами города Калининграда и семь – областными школами.

### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по английскому языку**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку**

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по английскому языку были включены:

- 14 заданий с записью ответа в виде одной цифры;
- 18 заданий с кратким ответом;
- 3 задания с развёрнутым ответом.

Следует отметить, что изменения в содержании КИМ ОГЭ по английскому языку 2019 г. по сравнению с 2018 г. отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);

- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня A2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-32) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задание 36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются в 0 баллов. При оценивании задания 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. При проверке личного письма подсчету подлежали адрес, дата, подпись автора. Требуемый объем для личного письма (задание 33) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2019 году

Таблица 7

| Разделы                        | Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                      | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                |                              |                                                                                                                                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| Раздел 1. Аудирование          | 1                            | Понимание основного содержания прослушанного текста                                                                                                           | 1                         | 89,89                      | 0,00                                                        | 65,96 | 86,08 | 95,26 |
|                                | 2                            |                                                                                                                                                               | 2                         | 83,78                      | 0,00                                                        | 56,38 | 75,65 | 92,04 |
|                                | 3                            | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно                                                                          | 1                         | 94,03                      | 0,00                                                        | 81,91 | 90,38 | 97,72 |
|                                | 4                            |                                                                                                                                                               | 1                         | 77,98                      | 0,00                                                        | 37,23 | 64,30 | 91,16 |
|                                | 5                            |                                                                                                                                                               | 1                         | 91,93                      | 0,00                                                        | 68,09 | 88,86 | 96,86 |
|                                | 6                            |                                                                                                                                                               | 1                         | 92,35                      | 0,00                                                        | 74,47 | 87,09 | 97,72 |
|                                | 7                            | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно                                                                           | 2                         | 93,36                      | 0,00                                                        | 76,60 | 88,61 | 98,29 |
|                                | 8                            |                                                                                                                                                               | 2                         | 98,32                      | 0,00                                                        | 98,94 | 96,20 | 99,43 |
| Раздел 2. Чтение               | 9                            | Понимание основного содержания прочитанного текста                                                                                                            | 1                         | 88,68                      | 0,00                                                        | 58,36 | 81,27 | 96,92 |
|                                | 10                           | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно                                                                           | 1                         | 82,44                      | 0,00                                                        | 77,66 | 82,28 | 83,17 |
|                                | 11                           | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно                                                                            | 2                         | 74,87                      | 0,00                                                        | 40,43 | 59,49 | 88,16 |
|                                | 12                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 85,97                      | 0,00                                                        | 61,70 | 79,24 | 93,01 |
|                                | 13                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 60,25                      | 0,00                                                        | 29,79 | 44,56 | 73,18 |
|                                | 14                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 74,12                      | 0,00                                                        | 32,98 | 60,25 | 87,45 |
|                                | 15                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 86,30                      | 0,00                                                        | 60,64 | 79,24 | 93,72 |
|                                | 16                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 89,08                      | 0,00                                                        | 64,89 | 86,08 | 94,01 |
|                                | 17                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 81,60                      | 0,00                                                        | 53,19 | 73,67 | 89,87 |
| Раздел 3. Грамматика и лексика | 18                           | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте                                             | 1                         | 65,04                      | 0,00                                                        | 27,66 | 51,14 | 77,89 |
|                                | 19                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 82,02                      | 0,00                                                        | 69,15 | 74,18 | 88,16 |
|                                | 20                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 62,86                      | 0,00                                                        | 35,11 | 54,18 | 71,47 |
|                                | 21                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 67,65                      | 0,00                                                        | 31,91 | 52,91 | 80,74 |
|                                | 22                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 95,71                      | 0,00                                                        | 74,47 | 95,44 | 98,72 |
|                                | 23                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 96,97                      | 0,00                                                        | 89,36 | 96,96 | 98,00 |
|                                | 24                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 63,11                      | 0,00                                                        | 29,79 | 49,37 | 75,32 |
|                                | 25                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 56,47                      | 0,00                                                        | 14,89 | 37,22 | 72,90 |
|                                | 26                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 58,91                      | 0,00                                                        | 22,34 | 40,76 | 74,04 |
|                                | 27                           | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | 1                         | 89,41                      | 0,00                                                        | 75,53 | 83,29 | 94,72 |
|                                | 28                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 76,89                      | 0,00                                                        | 37,23 | 66,58 | 88,02 |
|                                | 29                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 92,44                      | 0,00                                                        | 60,64 | 89,62 | 98,29 |
|                                | 30                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 92,77                      | 0,00                                                        | 75,53 | 90,63 | 96,29 |
|                                | 31                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 88,82                      | 0,00                                                        | 68,09 | 80,00 | 96,58 |
|                                | 32                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 71,18                      | 0,00                                                        | 32,98 | 54,94 | 85,45 |

| Разделы             | Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                      | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                     |                              |                                                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| Раздел 4. Письмо    | 33_K1                        | Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул                             | 2                         | 80,08                      | 0,00                                                        | 50,71 | 72,41 | 88,35 |
|                     | 33_K2                        |                                                                               | 2                         | 91,64                      | 0,00                                                        | 61,17 | 89,11 | 97,15 |
|                     | 33_K3                        |                                                                               | 2                         | 73,22                      | 0,00                                                        | 22,70 | 58,48 | 88,30 |
|                     | 33_K4                        |                                                                               | 2                         | 90,46                      | 0,00                                                        | 59,57 | 85,44 | 97,43 |
| Раздел 5. Говорение | 1                            | Чтение вслух небольшого текста                                                | 1                         | 82,94                      | 0,00                                                        | 42,55 | 73,42 | 93,72 |
|                     | 2                            | Условный диалог-расспрос                                                      | 2                         | 90,00                      | 0,00                                                        | 74,82 | 87,68 | 93,34 |
|                     | 3_K1                         | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | 1                         | 89,24                      | 0,00                                                        | 65,96 | 84,64 | 94,96 |
|                     | 3_K2                         |                                                                               | 1                         | 91,13                      | 0,00                                                        | 67,55 | 86,96 | 96,65 |
|                     | 3_K3                         |                                                                               | 1                         | 82,23                      | 0,00                                                        | 46,81 | 69,87 | 93,94 |

Диаграмма 1

Диаграмма результатов выполнения заданий по разделам ОГЭ по английскому языку в 2019 году

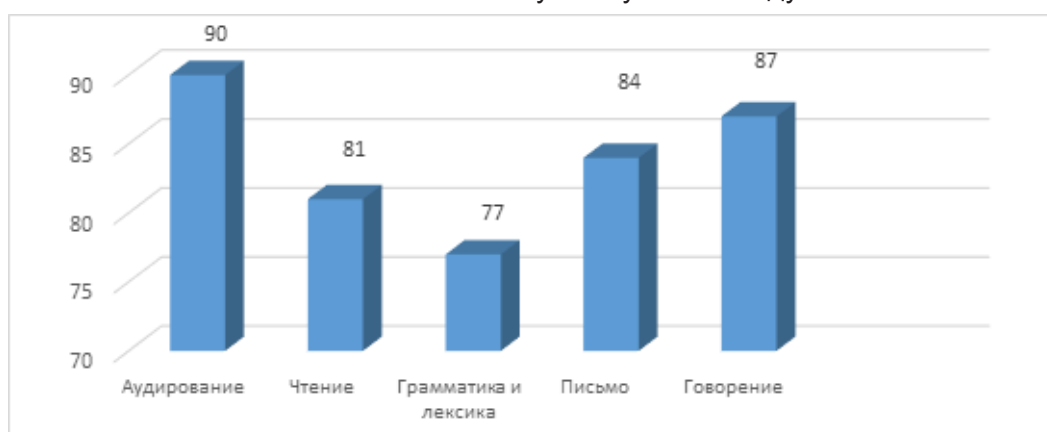


Диаграмма 2

Диаграмма результатов выполнения заданий по аудированию разными группами обучающихся

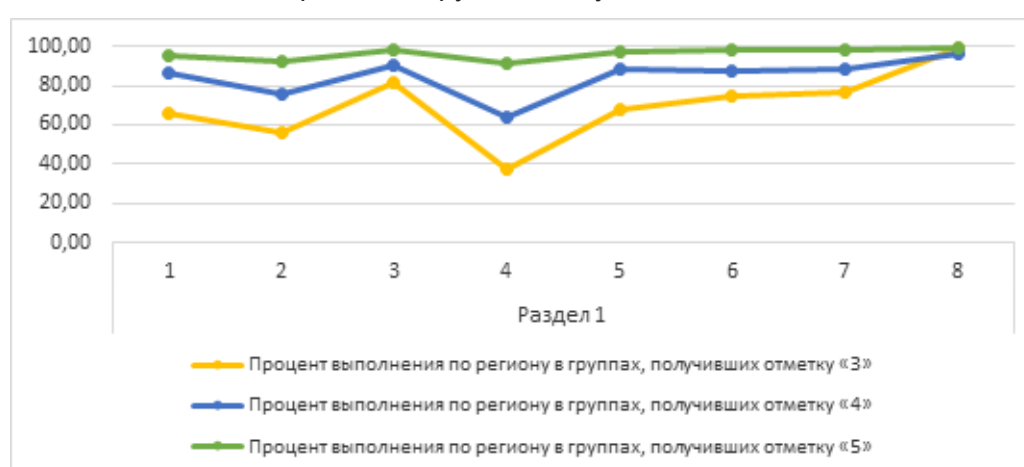




Диаграмма 3

Диаграмма результатов выполнения заданий по говорению  
разными группами обучающихся

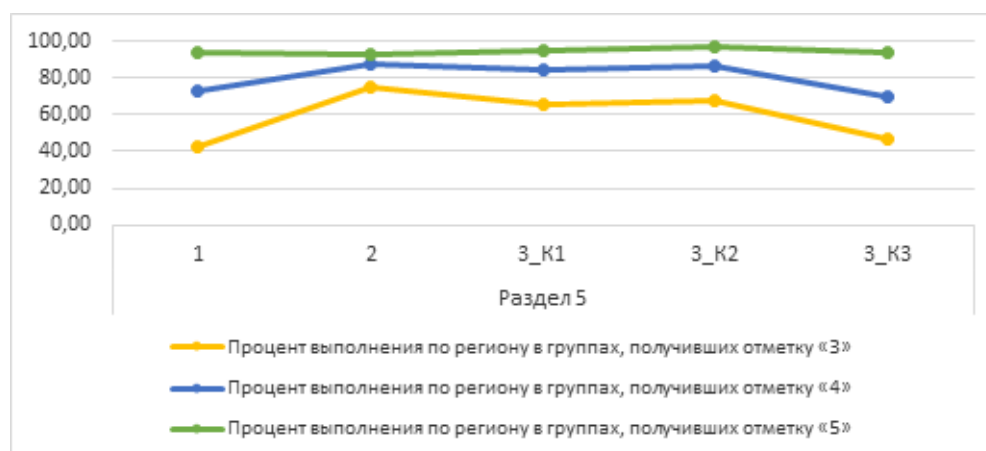


Диаграмма 4

Диаграмма результатов выполнения заданий по письму  
разными группами обучающихся

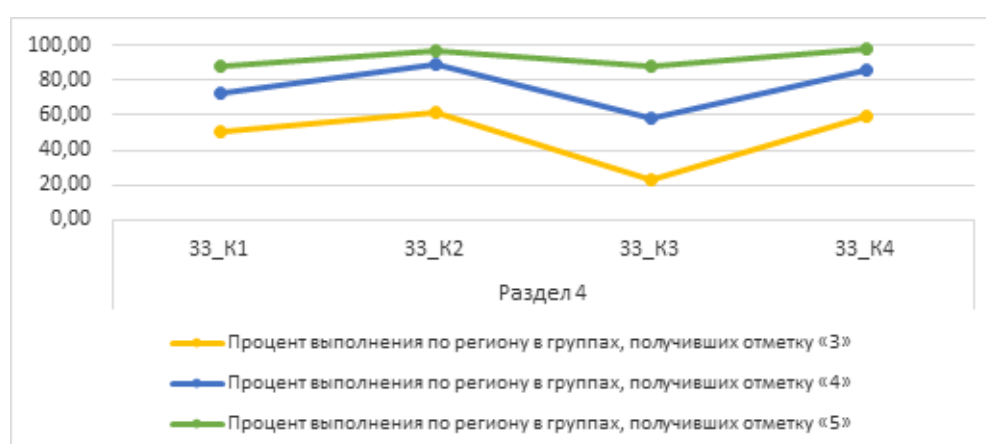


Диаграмма 5

Диаграмма результатов выполнения заданий по чтению  
разными группами обучающихся



Диаграмма 6

Диаграмма результатов выполнения заданий  
по грамматике и лексике разными группами обучающихся



По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделу «Аудирование» самые высокие (диаграмма 1). Они заметно выше показателей по другим видам деятельности. В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2), чем с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (3 – 6). Следует отметить, что задание 4 вызвало особые трудности у всех групп обучающихся (диаграмма 2), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно высокие результаты выпускники 2019 года продемонстрировали в заданиях раздела «Говорение». Средний процент выполнения заданий раздела «Говорение» составил по региону 87%, что всего на 3% ниже, чем по аудированию. Все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 2 (диалог-расспрос), а также с решением коммуникативной задачи и организацией высказывания в задании 3 (монологическое высказывание) (диаграмма 3). С заданием 1 (чтение текста вслух) и с языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо», можно также заметить, что по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» показатели у всех групп экзаменуемых ниже, чем по другим критериям (диаграмма 4). Таким образом, результаты по письму и говорению во многом совпадают. Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» по региону составил 83%, что всего на 4% ниже, чем по говорению. В целом необходимо отметить, что в 2019 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, нарушения в связности монологического высказывания, использование исключительно элементарной лексики и простых грамматических структур.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием 9 на основное понимание прочитанного текста, и с заданиями 12, 15 и 16 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно. В 2019 году средний процент успешности выполнения данных заданий составил по региону более 85%. С ними справились все группы экзаменуемых, включая группу получивших отметку «3» (диаграмма 5). Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием 13 на понимание запрашиваемой информации. Средний процент успешности выполнения данного задания составил по региону 60,25%. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование», причинами затруднений в задании 13 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» самые низкие в сравнении с результатами по другим разделам. Средний процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» по региону составил 77%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» (диаграмма 6). Однако необходимо отметить, что и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов.

Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются неправильное использование глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласование времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» могли бы быть выше, если бы экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос даётся без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали ошибок при согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, в употреблении артиклей, в употреблении устойчивых словосочетаний.

Самыми распространенными ошибками в заданиях по говорению являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы в задании 2 (условный диалог-расспрос), нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (3 – 8), чем с заданием на понимание основного содержания прослушанного текста (2). Следует отметить, что задание 2 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 2) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 83,78%), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» задание 13 на понимание запрашиваемой информации, представленной имплицитно, вызвало наибольшие затруднения у обучающихся (средний процент выполнения данного задания по региону – 60,25%). Как и в случае с заданием 2 раздела «Аудирование», причинами затруднений в задании 13 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

## 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 8

| №  | Дата                          | Мероприятие                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 23.11.2018 г.                 | Семинар для учителей английского языка «Устная часть ОГЭ по английскому языку. Вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку» (КОИРО)                               |
| 2. | 10.03.2019 г. – 30.03.2019 г. | Разработка методических рекомендаций по процедуре проведения устной части ОГЭ по английскому языку, включая создание единой записи для осуществления процедуры экзамена (КОИРО) |

| №  | Дата                          | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | 02.04.2019 г. – 30.04.2019 г. | Курсы повышения квалификации для членов предметной комиссии ОГЭ по английскому языку по программе «Подготовка экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования» (КОИРО) |
| 4. | 30.03.2019 г. – 01.04.2019 г. | Серия семинаров-тренингов для руководителей пунктов ОГЭ по иностранным языкам, организаторов в аудиториях и технических специалистов (КОИРО)                                                                                                                                                                           |

## 5. Выводы

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с итоговой экзаменационной работой и показали достаточный уровень знаний по английскому языку, о чем свидетельствует средний балл – 4,51.

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий четырех из пяти разделов экзамена составил по региону более 80%, по разделу «Грамматика и лексика» – 77%. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других.

Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области аудирования, письма и говорения. Эти результаты несколько отличаются от результатов трёх последних лет, когда экзаменуемые традиционно проявляли себя успешнее в чтении и аудировании и менее успешно – в говорении и письме.

По результатам ОГЭ по английскому языку 2019 года представляется необходимым больше внимания при обучении английскому языку уделять развитию умений чтения, а также совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся IX классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

## 6. Рекомендации

Учитывая результаты экзамена в IX классах по английскому языку 2019 года можно дать учителям следующие рекомендации:

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: почему именно эту форму выбрал автор? Какова цель? Возможна ли здесь другая форма? Как изменится смысл высказывания? и т.п.;
- необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;
- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц, грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);
- необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словаря

ного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

- учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифразы;
- немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.
- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;
- для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:
  - 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
  - 2) разбор заданий;
  - 3) разбор стратегий выполнения заданий;
  - 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
  - 5) разбор типичных ошибок;
  - 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
  - 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены/тестирование в формате ОГЭ.

Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.



## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

*Елена Олеговна Груцкая,*  
председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку,  
методист кафедры гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 47   | 100,00         | 36   | 100,00 | 33   | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 29   | 61,70          | 20   | 55,60  | 23   | 69,69  |
| Выпускники СОШ                                          | 16   | 34,04          | 13   | 36,00  | 10   | 30,31  |
| Выпускники ООШ                                          | 2    | 4,27           | 1    | 2,80   | 0    | 0,00   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |

Как видно по данным таблицы 1, в 2019 году государственную итоговую аттестацию по немецкому языку в форме ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы прошли 33 человека. Это на 8% меньше, чем в 2018 году, и на 30% меньше, чем в 2017 году. Таким образом, в течение последних трёх лет наблюдается тенденция к уменьшению количества сдающих ОГЭ по немецкому языку.

Около двух третей обучающихся (69,7%), выбравших в 2019 году ОГЭ по немецкому языку, обучаются в лицеях и гимназиях; около одной третьей (30,3%) обучающихся – из средних общеобразовательных школ. Как и в предыдущие годы, доля выпускников лицеев и гимназий, выбравших в 2019 году ОГЭ по немецкому языку, в два раза больше доли выпускников средних общеобразовательных школ.

### 2. Основные результаты ОГЭ по немецкому языку

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку за 3 года

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 0       | 0,00           | 0       | 0,00  | 1       | 3,03  |
| Получили «3» | 17      | 36,17          | 10      | 27,78 | 6       | 18,18 |
| Получили «4» | 17      | 36,17          | 12      | 33,33 | 19      | 57,58 |
| Получили «5» | 13      | 27,66          | 14      | 38,89 | 7       | 21,21 |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

**2.2. Результаты ОГЭ по немецкому языку по АТЕ региона**

Таблица 3

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |       | «3»  |        | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %     | чел. | %      | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 21               | 0                | 0    | 0,00  | 1    | 4,76   | 15   | 71,40 | 5    | 23,80 |
| Гвардейский городской округ         | 1                | 0                | 0    | 0,00  | 1    | 100,0  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Гурьевский городской округ          | 4                | 0                | 0    | 0,00  | 2    | 50,00  | 1    | 25,00 | 1    | 25,00 |
| Неманский городской округ           | 1                | 0                | 1    | 100,0 | 0    | 0,00   | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Нестеровский городской округ        | 1                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00   | 1    | 100,0 | 0    | 0,00  |
| Светловский городской округ         | 2                | 0                | 0    | 0,00  | 2    | 100,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Советский городской округ           | 1                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00   | 1    | 100,0 | 0    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                | 2                | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00   | 1    | 50,00 | 1    | 50,00 |

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>**

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ                    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 2.    | СОШ                    | 10,00                               | 50,00  | 30,00  | 10,00  | 40,00                         | 90,00                                |
| 3.    | Лицей                  | 0,00                                | 0,00   | 50,00  | 50,00  | 100,00                        | 100,00                               |
| 4.    | Гимназия               | 0,00                                | 0,00   | 87,50  | 12,50  | 100,00                        | 100,00                               |
| 5.    | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.    | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 90,91                         | 100,00                               |
| 7.    | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 8.    | Педагогический колледж | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 9.    | Кадетский корпус       | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

#### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                        | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда | 0                                       | 100                                                               | 100                                                                      |
| 2.    | МАОУ ШИЛИ г. Калининграда          | 0                                       | 90,91                                                             | 100                                                                      |

#### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                    | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|--------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ «СОШ № 2 г. Немана»       | 100,00                                  | 0,00                                                              | 0,00                                                                     |
| 2.    | МБОУ СОШ № 5 г. Светлого       | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 3.    | МБОУ СОШ № 1 г. Светлого       | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 4.    | МБОУ СОШ «Школа будущего»      | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 5.    | МБОУ «Средняя школа п. Озерки» | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |

#### 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2019 году и в динамике

Таким образом, в 2019 году государственную итоговую аттестацию по немецкому языку в форме ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы проходили 33 человека. Это в 1,5 раза меньше, чем в 2017 году, и в 1,1 раз меньше, чем в 2018 году. Из них 23 обучающийся (69,7%) из общеобразовательных организаций г. Калининграда, 10 обучающихся (30,3%) из общеобразовательных организаций области: 1 – из Гвардейского, 4 – из Гурьевского, 1 – из Неманского городского округа, 1 – из Нестеровского, 2 – из Светловского, 1 – из Советского городского округа. Наибольшее количество выпускников областных школ, выбравших в 2019 году ОГЭ по немецкому языку, проживает в Гурьевском городском округе. Следует отметить, что и в прошлые годы наибольшее количество выпускников из области, сдающих ОГЭ по немецкому языку, было из Гурьевского городского округа: в 2017 году – 3 человека; в 2018 году – 5 человек.

Средний первичный балл составил в 2019 году 51,6 балла. Средняя отметка – 3,97.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по немецкому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2018 года в 2019 году в два раза увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4», но при этом в полтора раза уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5». По количеству экзаменуемых, получивших отметку «3», в результатах ОГЭ по немецкому языку в течение последних трех лет наблюдается положительная динамика. Так, доля выпускников, получивших «тройки» сокращается с каждым годом на 9%: в 2017 году – 36,2%; в 2018 году – 27,8%; в 2019 году – 18,2%. Доля обучающихся, получивших в 2019 году отметки «4» и «5» составляет 79%; получивших отметку «2» – 3%.

При рассмотрении данных по типам образовательных организаций становится заметно, что 100% выпускников гимназий и лицеев получили отметки «4» и «5». Отметки «2» и «3» получили выпускники общеобразовательных школ: отметку «3» – 50% выпускников СОШ, отметку «2» – 10% выпускников общеобразовательных школ. Однако необходимо отметить, что 40% обучающихся общеобразовательных школ получили отметки «4» и «5».

Из 15 образовательных организаций, обучающиеся которых принимали участие в 2019 году в ОГЭ по немецкому языку, только две организации (13%) продемонстрировали наиболее высокие результаты: МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда и МАОУ ШИЛИ г. Калининграда. Обе образовательные организации относятся к городскому округу «Город Калининград»; одна из них является гимназией, другая – лицеем.

Одна треть (33,3%) образовательных организаций, обучающиеся которых принимали участие в 2019 году в ОГЭ по немецкому языку, продемонстрировали низкие результаты. 100% данных образовательных организаций являются областными школами.

### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по немецкому языку**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку**

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной части (разделы 1 – 4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по немецкому языку были включены:

- 14 заданий с записью ответа в виде одной цифры;
- 18 заданий с кратким ответом;
- 3 задания с развёрнутым ответом.

Следует отметить, что изменения в содержании КИМ ОГЭ по немецкому языку 2019 г. по сравнению с 2018 г. отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3 – 8 и 10 – 32) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задание 36 – монологическое выска-

зывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются в 0 баллов. При оценивании задания 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. При проверке личного письма подсчету подлежали адрес, дата, подпись автора. Требуемый объем для личного письма (задание 33) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по немецкому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2019 году

Таблица 7

| Разделы               | Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                             | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |        |        |        |
|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|                       |                              |                                                                                      |                           |                            | «2»                                                         | «3»    | «4»    | «5»    |
| Раздел 1. Аудирование | 1                            | Понимание основного содержания прослушанного текста                                  | 1                         | 96,21                      | 100,00                                                      | 87,50  | 98,68  | 96,43  |
|                       | 2                            |                                                                                      | 2                         | 50,91                      | 100,00                                                      | 33,33  | 47,37  | 68,57  |
|                       | 3                            | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно | 1                         | 96,97                      | 100,00                                                      | 100,00 | 94,74  | 100,00 |
|                       | 4                            |                                                                                      | 1                         | 84,85                      | 100,00                                                      | 83,33  | 89,47  | 85,71  |
|                       | 5                            |                                                                                      | 1                         | 39,39                      | 0,00                                                        | 16,67  | 26,32  | 85,71  |
|                       | 6                            |                                                                                      | 1                         | 90,91                      | 100,00                                                      | 50,00  | 100,00 | 100,00 |
|                       | 7                            | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно  | 2                         | 60,61                      | 100,00                                                      | 33,33  | 52,63  | 100,00 |
|                       | 8                            |                                                                                      | 2                         | 81,82                      | 100,00                                                      | 33,33  | 89,47  | 100,00 |
| Раздел 2. Чтение      | 9.                           | Понимание основного содержания прочитанного текста                                   | 1                         | 95,24                      | 28,57                                                       | 90,48  | 98,50  | 100,00 |
|                       | 10.                          | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно  | 1                         | 42,42                      | 0,00                                                        | 16,67  | 52,63  | 28,57  |



| Разделы                        | Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                      | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |        |        |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|
|                                |                              |                                                                                                                                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»    | «5»    |
| Раздел 2. Чтение               | 11                           | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно                                                                            | 2                         | 75,76                      | 100,00                                                      | 33,33 | 84,21  | 85,71  |
|                                | 12                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 81,82                      | 100,00                                                      | 83,33 | 78,95  | 100,00 |
|                                | 13                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 60,61                      | 0,00                                                        | 33,33 | 63,16  | 85,71  |
|                                | 14                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 48,48                      | 0,00                                                        | 0,00  | 57,89  | 71,43  |
|                                | 15                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 84,85                      | 0,00                                                        | 66,67 | 89,47  | 100,00 |
|                                | 16                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 78,79                      | 0,00                                                        | 83,33 | 73,68  | 100,00 |
|                                | 17                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 81,82                      | 0,00                                                        | 66,67 | 78,95  | 100,00 |
| Раздел 3. Грамматика и лексика | 18                           | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте                                             | 1                         | 69,70                      | 100,00                                                      | 33,33 | 78,95  | 85,71  |
|                                | 19                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 33,33                      | 0,00                                                        | 0,00  | 31,58  | 71,43  |
|                                | 20                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 96,97                      | 0,00                                                        | 83,33 | 100,00 | 100,00 |
|                                | 21                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 78,79                      | 100,00                                                      | 83,33 | 73,68  | 100,00 |
|                                | 22                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 72,73                      | 0,00                                                        | 33,33 | 78,95  | 100,00 |
|                                | 23                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 33,33                      | 0,00                                                        | 16,67 | 36,84  | 42,86  |
|                                | 24                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 57,58                      | 0,00                                                        | 33,33 | 47,37  | 100,00 |
|                                | 25                           | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | 2                         | 45,45                      | 100,00                                                      | 33,33 | 26,32  | 100,00 |
|                                | 26                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 84,85                      | 100,00                                                      | 66,67 | 84,21  | 100,00 |
|                                | 27                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 42,42                      | 100,00                                                      | 16,67 | 31,58  | 85,71  |
|                                | 28                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 45,45                      | 100,00                                                      | 16,67 | 47,37  | 57,14  |
|                                | 29                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 81,82                      | 100,00                                                      | 2,13  | 94,74  | 85,71  |
|                                | 30                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 69,70                      | 100,00                                                      | 50,00 | 73,68  | 85,71  |
|                                | 31                           |                                                                                                                                                               | 1                         | 12,12                      | 0,00                                                        | 0,00  | 0,00   | 57,14  |
|                                | 32                           |                                                                                                                                                               | 2                         | 30,30                      | 0,00                                                        | 0,00  | 26,32  | 71,43  |
| Раздел 4. Письмо               | 33_K1                        | Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул                                                                                                             | 2                         | 84,85                      | 233,33                                                      | 72,22 | 89,47  | 95,24  |
|                                | 33_K2                        |                                                                                                                                                               | 2                         | 89,39                      | 0,00                                                        | 83,33 | 92,11  | 100,00 |
|                                | 33_K3                        |                                                                                                                                                               | 2                         | 62,63                      | 0,00                                                        | 16,67 | 68,42  | 95,24  |
|                                | 33_K4                        |                                                                                                                                                               | 2                         | 81,82                      | 0,00                                                        | 50,00 | 94,74  | 85,71  |
| Раздел 5. Говорение            | 1                            | Чтение вслух небольшого текста                                                                                                                                | 1                         | 77,27                      | 0,00                                                        | 66,67 | 76,32  | 100,00 |
|                                | 2                            | Условный диалог-расспрос                                                                                                                                      | 2                         | 89,90                      | 0,00                                                        | 77,78 | 93,86  | 100,00 |
|                                | 3_K1                         | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания                                                                                 | 1                         | 79,80                      | 33,33                                                       | 61,11 | 82,46  | 100,00 |
|                                | 3_K2                         |                                                                                                                                                               | 1                         | 78,79                      | 0,00                                                        | 41,67 | 86,84  | 100,00 |
|                                | 3_K3                         |                                                                                                                                                               | 1                         | 57,58                      | 0,00                                                        | 41,67 | 50,00  | 100,00 |

Диаграмма 1

Диаграмма результатов выполнения заданий по письму  
разными группами обучающихся

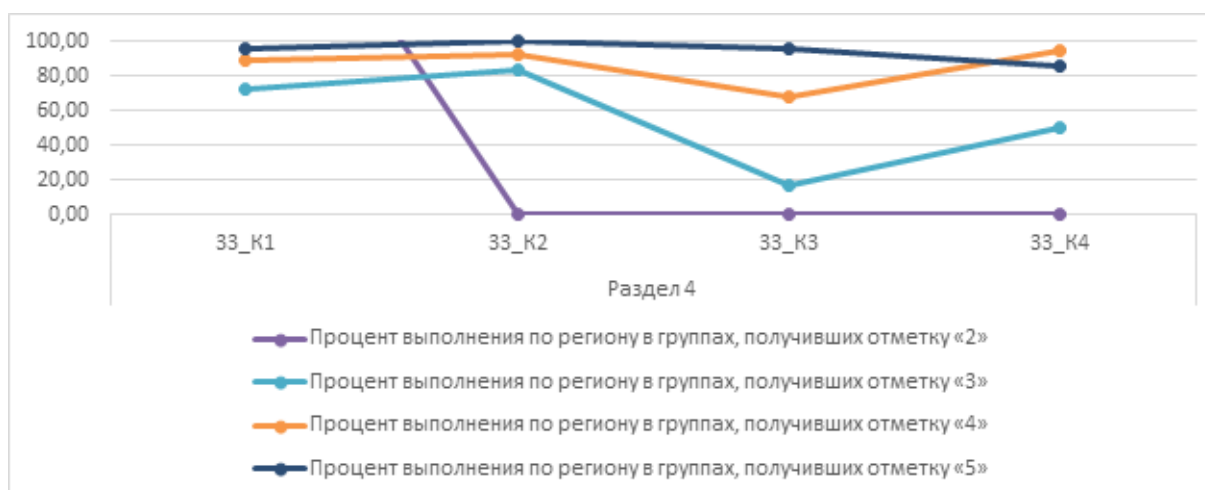


Диаграмма 2

Диаграмма результатов выполнения заданий по говорению  
разными группами обучающихся

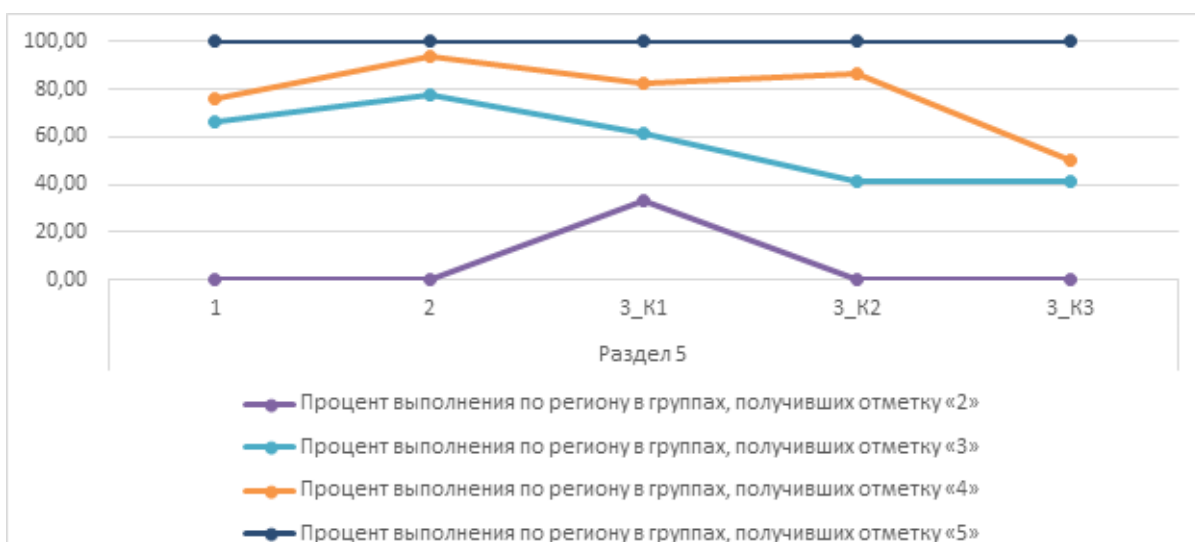


Диаграмма 3

Диаграмма результатов выполнения заданий по аудированию  
разными группами обучающихся

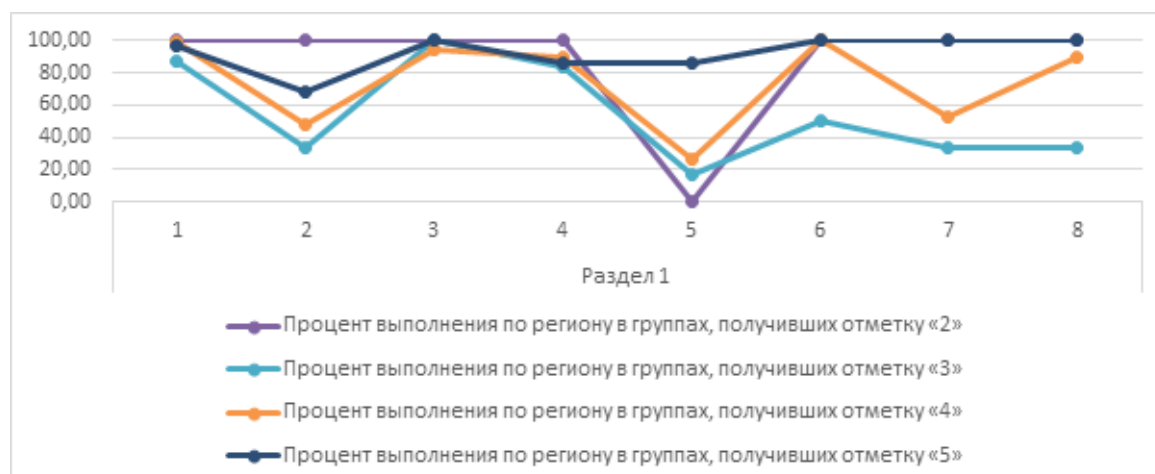


Диаграмма 4

Диаграмма результатов выполнения заданий по чтению  
разными группами обучающихся

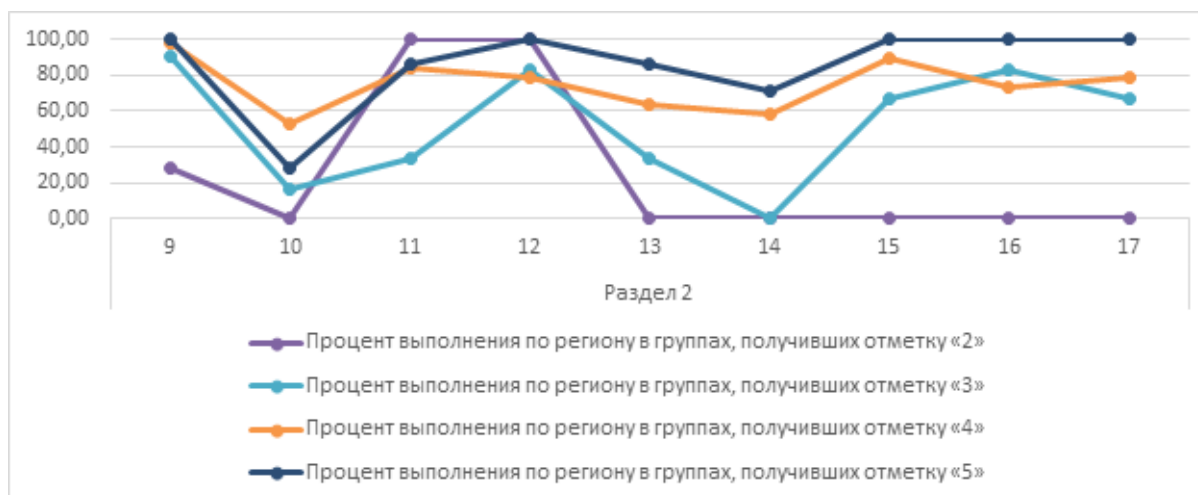
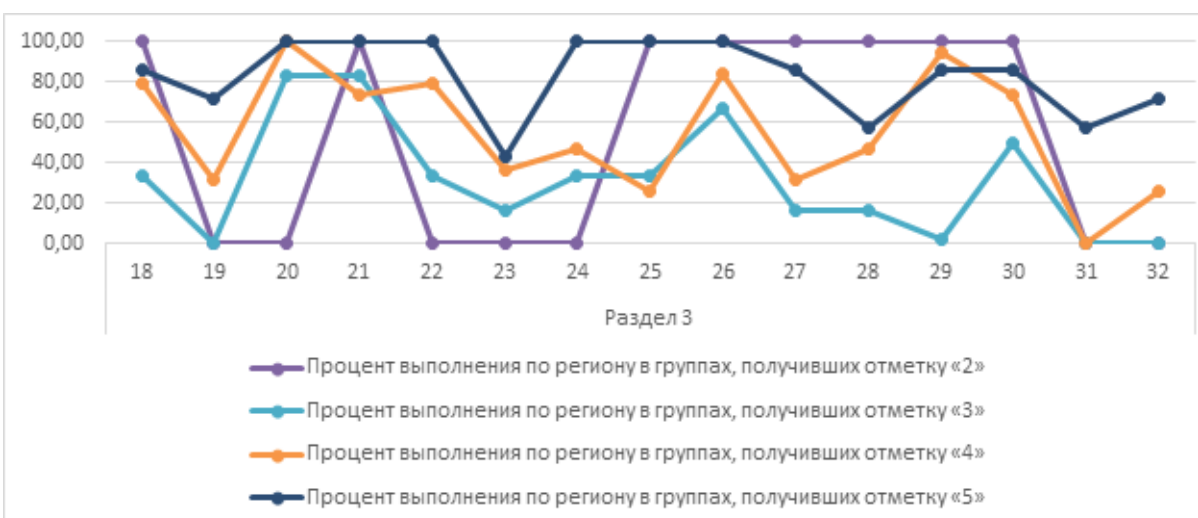


Диаграмма 5

Диаграмма результатов выполнения заданий  
по грамматике и лексике разными группами обучающихся



Показатели по письму (задание 33) во многом совпадают с показателями по говорению (задание 3 устной части). Так, по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» (К3) и «Языковое оформление высказывания» (К3) у всех групп экзаменуемых показатели в обоих заданиях ниже, показателей по другим критериям, что говорит о том, что выпускники допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур как на письме, так и в устной речи (диаграмма 2). Как и в заданиях по письму, в заданиях по говорению с решением коммуникативной задачи монологического высказывания (К1) также справились все группы экзаменуемых, включая группу получивших отметку «2» (диаграмма 2).

Показатели по разделу «Аудирование» достаточно высокие: средний процент успешности выполнения заданий по аудированию составил по региону 73%. При этом от радно отметить, что если в 2018 году результаты выполнения заданий разделов «Письмо», «Говорение» и «Чтение» были ниже результатов по аудированию, то в 2019 году результаты выполнения заданий по разделам «Чтение» и «Говорение» сравнялись с ними и также составили от 70% до 73%. Процент успешности выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 81%. Таким образом, выпускники 9 классов 2019 года оказались одинаково успешными как в рецептивных видах речевой деятельности, так и в продуктивных.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием 9 на основное понимание прочитанного текста и с заданиями 11 и 12 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно. Необходимо отметить, что по

результатам ОГЭ 2018 года многие экзаменуемые испытали трудности именно в задании 9. Однако в 2019 году средний процент успешности выполнения данного задания составил по региону 95,2%. С ним справились все группы экзаменуемых, включая группу получивших отметку «2» (диаграмма 4). Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием 10 на понимание запрашиваемой информации. Средний процент успешности выполнения данного задания составил по региону 42,4%.

Самые низкие результаты экзаменуемые продемонстрировали в заданиях по грамматике и лексике. Средний процент успешности выполнения заданий данного раздела составил 53%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» и группа экзаменуемых, получивших отметку «2» (диаграмма 5). Однако необходимо отметить, что и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов.

Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются неправильное использование глаголов в прошедшем времени, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в разделе «Письмо» могли бы быть выше, если бы экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос дается без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали ошибок при согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, в употреблении артиклей, в употреблении устойчивых словосочетаний.

Самыми распространенными ошибками в заданиях по говорению являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы в задании 2 (условный диалог-расспрос), нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (3 – 8), чем с заданием на понимание основного содержания прослушанного текста (2). Следует отметить, что задание 2 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 2) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 50,91%), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» задание 10 на понимание запрашиваемой информации, представленной эксплицитно, вызвало наибольшие затруднения у обучающихся (средний процент выполнения данного задания по региону – 42,4%). Как и в случае с заданием 2 раздела «Аудирование», причинами затруднений в задании 10 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

## 4. Меры методической поддержки изучения немецкого языка в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 8

| №  | Дата          | Мероприятие                                                                                                                                 |
|----|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 23.11.2018 г. | Семинар для учителей немецкого языка «Устная часть ОГЭ по немецкому языку. Вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку» (КОИРО) |

| №  | Дата                          | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | 10.03.2019 г. – 30.04.2019 г. | Разработка методических рекомендаций по процедуре проведения устной части ОГЭ по немецкому языку, включая создание единой записи для осуществления процедуры экзамена (КОИРО)                                                                                                                                        |
| 3. | 02.04.2019 г. – 30.04.2019 г. | Курсы повышения квалификации для членов предметной комиссии ОГЭ по немецкому языку по программе «Подготовка экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования» (КОИРО) |
| 4. | 30.04.2019 г. – 11.05.2019 г. | Серия семинаров-тренингов для руководителей пунктов ОГЭ по иностранным языкам, организаторов в аудиториях и технических специалистов (КОИРО)                                                                                                                                                                         |

## 5. Выводы

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с итоговой экзаменационной работой и показали достаточный уровень знаний по немецкому языку, о чем свидетельствует средний балл – 3,97.

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали достаточный уровень развития умений. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других.

Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области письма. Если на протяжении последних трех лет в данном виде речевой деятельности учащиеся традиционно были менее успешны, чем в рецептивных видах речевой деятельности, то в 2019 году показатели по письму оказались самыми высокими.

Уровень сформированности умений экзаменуемых по говорению также является хорошим. Однако, показатели по говорению несколько ниже, чем по письму. Основные трудности у экзаменуемых в заданиях по говорению и письму возникали в лексико-грамматическом оформлении письменного и устного высказывания.

На основании результатов ОГЭ по немецкому языку представляется необходимым больше внимания при обучении немецкому языку уделять обучению грамматике и правильному использованию лексики, поскольку задания по грамматике и лексике вызвали у экзаменуемых наибольшие трудности.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Немецкий язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

## 6. Рекомендации

Учитывая результаты экзамена в IX классах по немецкому языку 2019 года можно дать учителям следующие рекомендации:

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: почему именно эту форму выбрал автор? Какова цель? Возможна ли здесь другая форма? Как изменится смысл высказывания? и т.п.
- необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;
- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация



в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

- необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;
- учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкции к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;
- немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.
- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;
- для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:
  - 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
  - 2) разбор заданий;
  - 3) разбор стратегий выполнения заданий;
  - 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
  - 5) разбор типичных ошибок;
  - 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
  - 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены/тестирование в формате ОГЭ.

Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

## ГЕОГРАФИЯ

*Лариса Валериановна Амвросьева,*  
председатель региональной предметной комиссии по географии,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ (за последние 3 года)

В 2019 году на 199 участников увеличилось количество сдающих основной государственный экзамен по географии в качестве предмета по выбору (рис. 1).

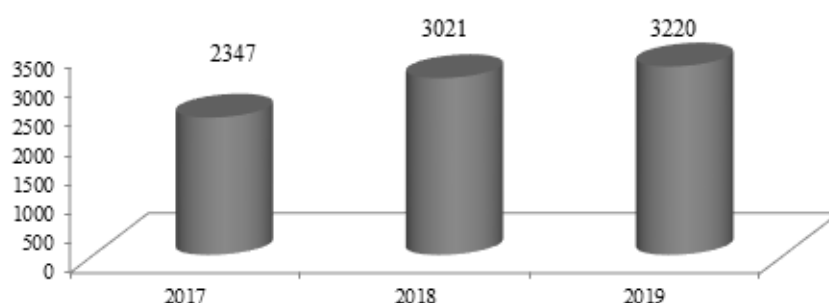


Рис.1 – Количество участников ГИА-9 по географии по Калининградской области, 2017-2019 гг.

В экзаменационном испытании по географии участвовали 3220 учащихся (табл.1, рис.1). Все они выпускники этого учебного года.

Таблица 1

| Учебный предмет | 2017 |       | 2018 |       | 2019 |       |
|-----------------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                 | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| География       | 2348 | 26,34 | 3021 | 32,00 | 3220 | 35,34 |

Большее количество участников ГИА-9 по географии в 2019 году составили выпускники СОШ – 81,24% (77,62% в 2018 г.). В сравнении с прошлым годом на 1,75% повысилось количество выпускников лицеев и гимназий области и составило 12,76%. Выпускники ООШ – 5,90% (6,09% в 2018 г.), выпускники педагогического колледжа составили 0,09% (табл. 2).

Таблица 2

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |        | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|--------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | %      | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 2348 | 100,00 | 3021 | 100,00 | 3220 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 292  | 12,43  | 348  | 11,51  | 411  | 12,76  |
| Выпускники СОШ                                          | 1718 | 73,16  | 2345 | 77,62  | 2616 | 81,24  |
| Выпускники ООШ                                          | 160  | 6,81   | 184  | 6,09   | 190  | 5,90   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   | 3    | 0,09   |
| Обучающиеся на дому (в том числе)                       | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   | 1    | 0,03   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   | 3    | 0,09   |

В 2019 году количество сдающих основной государственный экзамен по географии увеличилось до 3220 человек. Большее количество участников составляют выпускники средних образовательных школ – 81,24%, выпускники лицеев и гимназий Калининградской области – 12,76%.

## 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по географии (за последние 3 года)

С 2017 года прослеживается положительная динамика количества участников ГИА-9 по географии, которые выполнили работу на отметку «4» и «5». Значительно снизилось количество выпускников, которые не преодолели минимальный порог (12 баллов) в 2019 г. Это связано с увеличением количества сдающих экзамен по географии и возможностью пересдачи неудовлетворительного результата выпускниками с низкой мотивацией к изучаемому предмету, вынужденных сдавать географию как предмет по выбору (табл. 3, табл. 4).

Таблица 3

|              | 2017 г. |       | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | %     | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 34      | 1,45  | 108     | 3,57  | 52      | 1,61  |
| Получили «3» | 926     | 39,44 | 1153    | 38,19 | 1155    | 35,87 |
| Получили «4» | 1042    | 44,38 | 1305    | 43,23 | 1422    | 44,16 |
| Получили «5» | 346     | 14,74 | 453     | 15,00 | 591     | 18,35 |

Средний балл по пятибалльной шкале в Калининградской области в 2019 году незначительно повысился и составил 3,79 балла. Средний первичный балл составил 21,33 (20,70 в 2018 г.) (табл. 4).

Таблица 4

|                                      | Калининградская область |         |       |
|--------------------------------------|-------------------------|---------|-------|
|                                      | 2017 г.                 | 2018 г. | 2019  |
| Не преодолели минимального балла     | 34                      | 108     | 52    |
| Средний балл по 5-балльной шкале     | 3,72                    | 3,71    | 3,79  |
| Средний первичный балл               | 20,83                   | 20,70   | 21,33 |
| Получили «5»                         | 346                     | 453     | 591   |
| Получили максимальный первичный балл | 8                       | 9       | 26    |

Несмотря на значительное увеличение количества участников экзаменационного испытания в этом году, наблюдаются стабильные показатели качества выполнения экзаменационной работы (рис. 2).

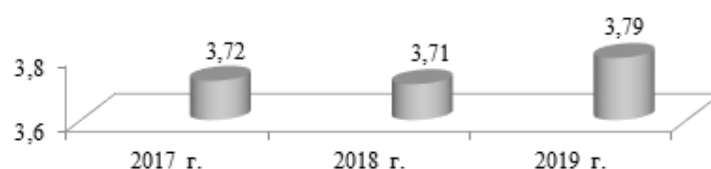


Рис. 2 – Динамика среднего балла по 5-балльной шкале ГИА-9 по географии, 2017 -2019 гг.

С увеличением количества участников ОГЭ незначительно увеличилось количество выпускников, которые получили максимальный первичный балл (32) за выполнение экзаменационной работы (рис. 3).

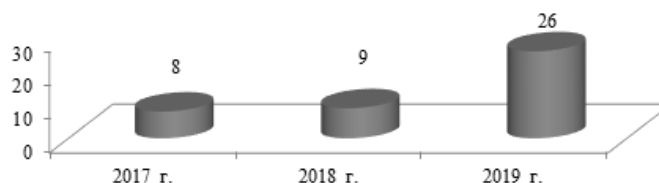


Рис. 3 – Количество экзаменуемых, получивших максимальный первичный балл, 2017-2019 гг.

**Диаграмма распределения участников ГИА-9 по географии по баллам в 2019 г.**

В 2019 году, по сравнению с 2018 годом, незначительно (на 0,93%) увеличилось количество участников, выполнивших экзамен по географии на отметку «4», и составило 44,16%. Увеличилось количество выпускников, выполнивших экзаменационную работу на отметку «5» (18,35%) (15,00% в 2018 г.) Уменьшилось количество участников, которые прошли экзаменационное испытание на отметку «3» (35,87%) (38,19% в 2018 г.).

Не справились с экзаменационным испытанием по географии в 2019 году 1,61% обучающихся (3,57% в 2018 г.) (рис. 4).

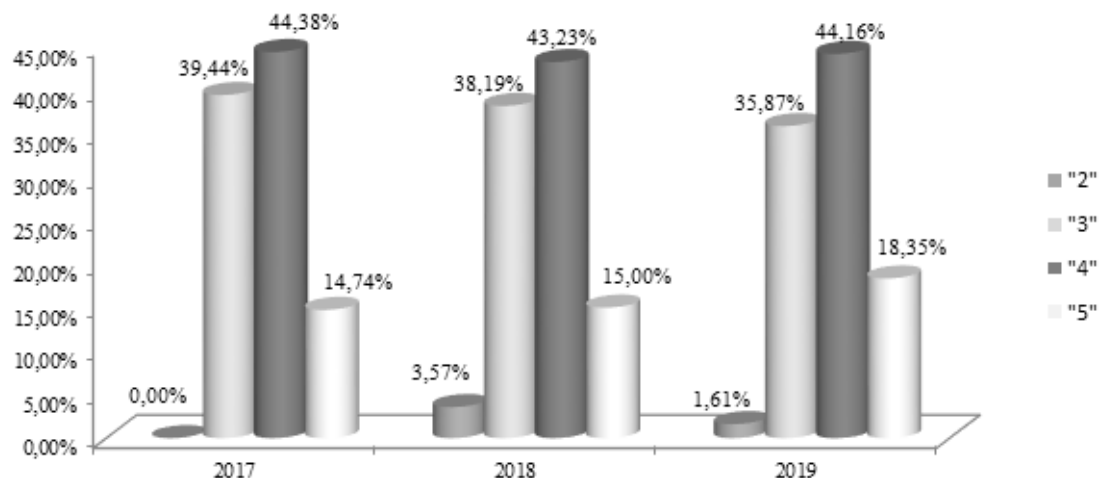


Рис. 4 – Сравнительная диаграмма доли учащихся, получивших соответствующий балл

**2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Максимальный показатель в 2019 г. (40,31%) (40,48% в 2018 г.) от общего числа участников ГИА-9 по географии в Калининградской области представлен образовательными организациями городского округа «Город Калининград»; Гурьевский городской округ – 7,82% (8,24% в 2018 г.); Черняховский городской округ – 6,14% (6,95 % в 2018 г.); Советский городской округ – 4,22% (4,20% в 2018 г.); Правдинский городской округ – 3,54%. Наименьшее количество участников из Мамоновского городского округа – 1,2% (0,56% в 2018 г.), Ладушкинского городского округа – 0,34% (0,36% в 2018 г.) и Янтарного городского округа – 0,96% (табл. 5).

Таблица 5

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 1298             | 0                | 35   | 2,70 | 400  | 30,82 | 586  | 45,15 | 277  | 21,34 |
| Багратионовский городской округ     | 117              | 0                | 4    | 3,42 | 61   | 52,14 | 42   | 35,90 | 10   | 8,55  |
| Гвардейский городской округ         | 66               | 0                | 0    | 0,00 | 10   | 15,15 | 33   | 50,00 | 23   | 34,85 |
| Гурьевский городской округ          | 257              | 0                | 2    | 0,78 | 92   | 35,80 | 121  | 47,08 | 42   | 16,34 |
| Гусевский городской округ           | 127              | 0                | 0    | 0,00 | 40   | 31,50 | 56   | 44,09 | 31   | 24,41 |
| Зеленоградский городской округ      | 97               | 0                | 0    | 0,00 | 22   | 22,68 | 47   | 48,45 | 28   | 28,87 |

| Название АТЕ                     | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |       | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|----------------------------------|------------------|------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                  |                  |                  | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Краснознаменский городской округ | 55               | 0                | 9    | 16,36 | 20   | 36,36 | 14   | 25,45 | 12   | 21,82 |
| Неманский городской округ        | 75               | 0                | 1    | 1,33  | 50   | 66,67 | 20   | 26,67 | 4    | 5,33  |
| Нестеровский городской округ     | 75               | 0                | 0    | 0,00  | 48   | 64,00 | 25   | 33,33 | 2    | 2,67  |
| Озерский городской округ         | 89               | 0                | 0    | 0,00  | 26   | 29,21 | 41   | 46,07 | 22   | 24,72 |
| Полесский городской округ        | 59               | 0                | 0    | 0,00  | 31   | 52,54 | 18   | 30,51 | 10   | 16,95 |
| Правдинский городской округ      | 114              | 0                | 0    | 0,00  | 55   | 48,25 | 47   | 41,23 | 12   | 10,53 |
| Славский городской округ         | 70               | 0                | 0    | 0,00  | 38   | 54,29 | 24   | 34,29 | 8    | 11,43 |
| Черняховский городской округ     | 198              | 0                | 0    | 0,00  | 69   | 34,85 | 93   | 46,97 | 36   | 18,18 |
| Балтийский городской округ       | 63               | 0                | 0    | 0,00  | 25   | 39,68 | 33   | 52,38 | 5    | 7,94  |
| Светловский городской округ      | 78               | 0                | 0    | 0,00  | 20   | 25,64 | 38   | 48,72 | 20   | 25,64 |
| Светлогорский городской округ    | 56               | 0                | 0    | 0,00  | 28   | 50,00 | 22   | 39,29 | 6    | 10,71 |
| Ладушкинский городской округ     | 11               | 0                | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 8    | 72,73 | 3    | 27,27 |
| Мамоновский городской округ      | 39               | 0                | 0    | 0,00  | 15   | 38,46 | 23   | 58,97 | 1    | 2,56  |
| Пионерский городской округ       | 57               | 0                | 0    | 0,00  | 23   | 40,35 | 29   | 50,88 | 5    | 8,77  |
| Советский городской округ        | 136              | 0                | 1    | 0,74  | 53   | 38,97 | 59   | 43,38 | 23   | 16,91 |
| Янтарный городской округ         | 31               | 0                | 0    | 0,00  | 16   | 51,61 | 13   | 41,94 | 2    | 6,45  |

Доля выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы, от общего количества участников составили городские округа: Краснознаменский – 16,36% (9 человек); Багратионовский – 3,42% (4 человека); ГО «Город Калининград» – 2,70% (35%). Городские округа, лидирующие по доле выпускников с отметкой «5»: Гвардейский ГО – 34,85%; Зеленоградский ГО – 28,87%; Ладушкинский ГО – 27,27%; Светловский ГО – 25,64%; Озерский ГО – 24,72%; Гусевский ГО – 24,41%; город Калининград – 21,34% (табл. 5).

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Большинство выпускников девятых классов общеобразовательных организаций Калининградской области справились с ГИА-9 по географии 2019 года на отметки «4» – 44,16% (43,23% в 2018 г.) и «3» – 35,87% (38,19% в 2018 г.) (рис. 5).



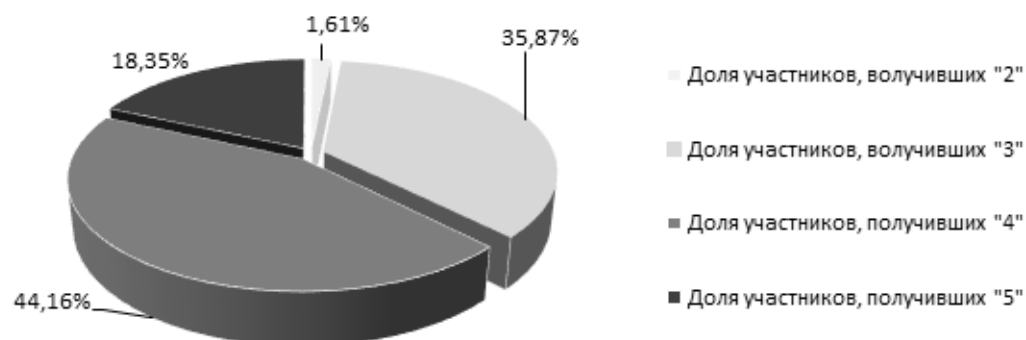


Рис. 5 – Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, 2019

97,98% составляет уровень обученности выпускников по результатам экзаменационного испытания по географии в 2019 году в СОШ области. Высокие показатели качества обучения («4», «5») в педагогическом колледже, лицеях и гимназиях (табл. 6).

Большую долю участников 38,21%, получивших «3» балла, в 2019 году составили выпускники девятых классов СОШ (39,20% в 2018 г.).

Большую долю участников (66,67%), получивших «4» балла, составили выпускники педагогического колледжа и кадетского корпуса (59,46%), повысились показатели в ООШ – 45,26% (40,72% в 2018 г.), в СОШ – 43,24% (43,16% в 2018 г.), стабильные результаты в лицеях и гимназиях 49,35% (47,09% в 2018 г., 47,95% в 2017 г.) (табл. 6).

Таблица 6

| № п/п | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ                    | 0,00                                | 31,58  | 45,26  | 23,16  | 68,42                         | 100,00                               |
| 2.    | СОШ                    | 2,02                                | 38,21  | 43,29  | 16,49  | 59,78                         | 97,98                                |
| 3.    | Лицей                  | 0,00                                | 21,21  | 49,35  | 29,44  | 78,79                         | 100,00                               |
| 4.    | Гимназия               | 0,00                                | 28,82  | 45,88  | 25,29  | 71,18                         | 100,00                               |
| 5.    | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.    | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 100,00                        | 100,00                               |
| 7.    | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 100,00 | 0,00   | 100,00                        | 100,00                               |
| 8.    | Педагогический колледж | 0,00                                | 0,00   | 66,67  | 33,33  | 100,00                        | 100,00                               |
| 9.    | Кадетский корпус       | 0,00                                | 32,43  | 59,46  | 8,11   | 67,57                         | 100,00                               |

Наилучшие результаты («5» баллов) в 2019 году получили экзаменуемые лицеев – 29,44% и гимназий 25,29% (23,29% в 2018 г.). Улучшились результаты в ООШ – 23,16% (18,75% в 2018 г.), снизились показатели кадетского корпуса 8,11% (20,00% в 2018 г., 33,33% в 2017 г.). В 2019 году количество выпускников, получивших максимальный первичный балл, составляет 26 (9 в 2018 г.); из них: в лицеях и гимназиях – 2 (1 в 2018 году), СОШ – 5 (7 в 2017 г.), ООШ – 1, СОШ с УИОП – 1. В 2019 году доля участников ГИА-9 по географии, получивших «2», составляет 1,61% выпускников СОШ Калининградской области.

При сопоставлении данных по неудовлетворительным результатам в образовательных организациях с количеством участников области (табл. 6, рис. 6) становится очевидна проблема отдельной категории выпускников девятых классов с низкой мотивацией в изучении предмета.

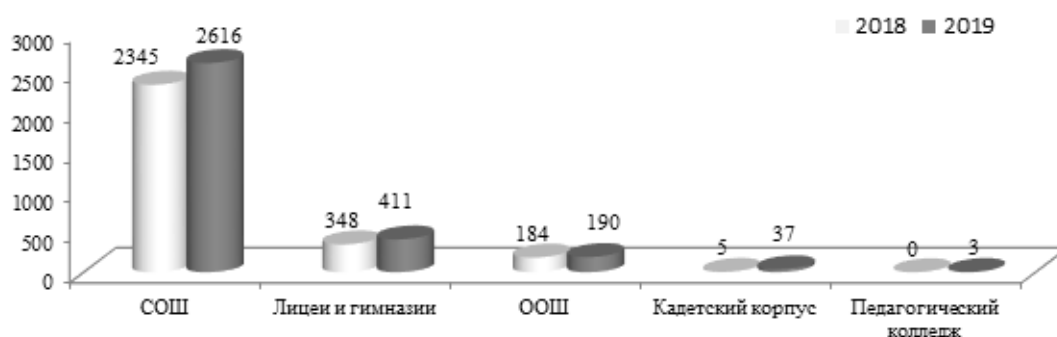


Рис. 6 – Количество участников ГИА-9 по географии по типам ОО, 2017-2019 гг.

Проблема в том, что многие учащиеся выбирают предмет «География» в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент. В учебном процессе и при подготовке к экзамену по географии следует уделять особое внимание формированию картографической предметной компетенции. Особенно актуально это для выпускников с низкой мотивацией к данному предмету. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их на протяжении учебного года при поддержке своего учителя. Необходимо пошагово, по определенному алгоритму действий прорабатывать с данной категорией выпускников задания открытого доступа ФИПИ. Учитель-предметник должен вести постоянную работу с семьями обучающихся и классными руководителями. В начале учебного года важно определить количество будущих участников ГИА-9. В течение всего учебного года необходимо проводить мониторинг знаний. Учитель предметник вместе с родителями данной категории обучающихся должны выбрать форму дополнительных занятий с выпускниками: модуль внеурочной деятельности, элективный курс, консультации, дистанционное обучение или индивидуальная работа.

В целом по региону показатели улучшились, что связано с возможностью пересдачи неудовлетворительной отметки.

#### 2.4. Перечень образовательных организаций Калининградской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии в 2019 г.

В этом году 26 выпускников девятых классов получили максимальный первичный балл – 32. Это учащиеся МАОУ ШИЛИ (2 чел.), МОУ «СОШ № 5» Гусевского ГО (3 чел.), МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска (2 чел.), МАОУ лицей № 35 им. Буткова В. В. (2 чел.), Озёрская средняя школа им. Д. Тарасова, МАОУ ООШ п. Мельниково, МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева», МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н. С.», МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска», МБОУ СОШ № 5 Балтийского ГО. ГО «Город Калининград»: МАОУ СОШ № 13, МАОУ СОШ № 15, МАОУ СОШ № 8, МАОУ СОШ № 25 с УИОП, МАОУ СОШ № 28, МАОУ СОШ № 29, МАОУ гимназия № 32, МАОУ СОШ № 33, МАОУ СОШ № 45, МАОУ СОШ № 46 с УИОП, МАОУ СОШ № 50.

Установленная шкала перевода ГИА-9 по географии, 2019 г.

|             |              |              |              |
|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 0-11 баллов | 12-19 баллов | 20-26 баллов | 27-32 баллов |
| «2»         | «3»          | «4»          | «5»          |

Наиболее объективные и качественные показатели обученности предмету «География» представлены в образовательных организациях региона с массовым участием выпускников девятых классов в экзамене по географии (от 30 до 50 человек) с показателями первичных баллов выше среднего по региону – 21,33. Максимальное количество участников ОГЭ 2019 года от образовательной организации региона при средней отметке за экзамен по географии выше 4,06: МОУ «СОШ № 5» Гусевского ГО – 28 выпускников (средняя отметка – 4,64), МАОУ лицей № 35 им. Буткова В. В. – 51 выпускник (средняя отметка 4,33), МАОУ КМЛ – 31 выпускник (средняя отметка 4,19), Озёрская средняя школа им. Тарасова – 50 выпускников (средняя отметка 4,24), МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска» – 37 выпускников (средняя отмет-

ка 4,05), МАОУ СОШ № 2 г. Калининграда – 48 выпускников (средняя отметка 4,08), МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска – 29 выпускников (средняя отметка 4,34).

Среди ОО нашего региона, массово представивших выпускников на экзамене по географии в 2019 г., по качеству выполнения экзаменационной работы на отметку «5» баллов лидируют: МАОУ лицей № 35 им. Буткова В. В. (22 выпускника), Озерская средняя школа им. Д. Тарасова (20 выпускников), МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда (18 выпускников), МОУ «СОШ № 5» Гусевского ГО (18 выпускников). Выпускники девятых классов справились с экзаменационной работой без «2», показав хорошее качество обученности предмету.

Наибольшее количество выпускников, выполнивших экзамен на отметку «4» в образовательных организациях региона, массово представивших участников экзамена по географии в 2019 году: МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ» – 72,7%, МАОУ ООШ п. Мельниково Зеленоградского ГО – 70,5%, МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева» – 60,9%.

Наилучшие результаты представили образовательные организации региона с массовым участием и качеством обучения 100% (табл. 7).

Таблица 7

| № п/п | Название ОО                                                | Количество участников | Ср. отметка/первичный балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ ШИЛИ                                                  | 10                    | 4,70/28,00                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МБОУ «ОШ п. Зорино» Гвардейский ГО                         | 5                     | 4,60/25,40                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ «СОШ № 5» Гусевского ГО                               | 28                    | 4,64/25,40                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»                  | 15                    | 4,47/26,67                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 5.    | МБОУ «ОШ п. Комсомольска» Гвардейского ГО                  | 5                     | 4,40/25,80                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 6.    | МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»                 | 11                    | 4,27/25,09                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 7.    | МБОУ «ОШ п. Красный Яр» Гвардейского ГО                    | 6                     | 4,00/23,33                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 8.    | МАОУ Побединская СОШ Нестеровский ГО                       | 5                     | 4,40/25,60                 | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 9.    | МАОУ ООШ п. Мельниково Зеленоградского ГО                  | 17                    | 4,18/24,59                 | 0,00                                    | 94,12                                                             | 100,00                                                                   |
| 10.   | МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н. С.» Гурьевского ГО | 15                    | 4,33/25,53                 | 0,00                                    | 93,33                                                             | 100,00                                                                   |
| 11.   | МБОУ «СШ им. А. Моисеева п. Знаменска»                     | 13                    | 4,46/26,23                 | 0,00                                    | 92,31                                                             | 100,00                                                                   |
| 12.   | МБОУ «Средняя школа п. Озерки»                             | 12                    | 4,25/25,42                 | 0,00                                    | 91,67                                                             | 100,00                                                                   |
| 13.   | МАОУ лицей 35 им. Буткова В. В.                            | 51                    | 4,33/25,33                 | 0,00                                    | 90,20                                                             | 100,00                                                                   |

## 2.5. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии в 2019 году

Образовательные организации, в которых участники ОГЭ показали результаты выше минимального значения (без отметки «2» балла), однако имели низкие результаты по сравнению с другими образовательными организациями нашего региона (ниже среднего балла по пятибалльной шкале в нашем регионе в 2018 году – 3,79), где более 70% участников, получивших от 12 до 19 баллов, что соответствует отметке «3»: МАОУ Замковская СОШ Нестеровского ГО – 86,95%, МОУ «Калининская СОШ» Гусевского ГО – 85,71%, МБОУ «Славянская ООШ» Полесского ГО – 81,82% (77,78% в 2018 г.), МАОУ «СОШ № 2 г. Немана» – 79,31%, Гавриловская средняя школа им. Г. Крысанова Озёрского ГО – 75,0%.

Образовательные организации региона, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеют максимальные значения по сравнению с другими ОО Калининградской области, представлены в таблице 8.

Таблица 8

| № п/п | Название ОО                                     | Количество участников | Ср. отметка/первичный балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Краснознаменский ГО | 25                    | 3,56                       | 24,00                                   | 56,00                                                             | 76,00                                                                    |
| 2.    | МБОУ «СОШ п. Корнево» Багратионовский ГО        | 9                     | 3,11                       | 22,22                                   | 33,33                                                             | 77,78                                                                    |
| 3.    | МБОУ СОШ № 44                                   | 26                    | 3,38                       | 15,38                                   | 42,31                                                             | 84,62                                                                    |
| 4.    | МБОУ «СОШ № 3 п. Весново» Краснознаменский ГО   | 7                     | 3,57                       | 14,29                                   | 42,86                                                             | 85,71                                                                    |
| 5.    | МАОУ СОШ № 3                                    | 7                     | 3,71                       | 14,29                                   | 57,14                                                             | 85,71                                                                    |
| 6.    | МАОУ СОШ № 36                                   | 15                    | 3,60                       | 13,33                                   | 60,00                                                             | 86,67                                                                    |
| 7.    | МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»               | 16                    | 3,19                       | 12,50                                   | 25,00                                                             | 87,50                                                                    |
| 8.    | МАОУ «Ульяновская СОШ» Неманский ГО             | 9                     | 3,56                       | 11,11                                   | 44,44                                                             | 88,89                                                                    |
| 9.    | МАОУ СОШ № 43                                   | 51                    | 3,82                       | 7,84                                    | 68,63                                                             | 92,16                                                                    |
| 10.   | МАОУ СОШ № 21                                   | 13                    | 3,54                       | 7,69                                    | 46,15                                                             | 92,31                                                                    |
| 11.   | МАОУ СОШ № 16                                   | 14                    | 3,07                       | 7,14                                    | 14,29                                                             | 92,86                                                                    |
| 12.   | МАОУ СОШ № 4                                    | 43                    | 3,63                       | 6,98                                    | 53,49                                                             | 93,02                                                                    |
| 13.   | МАОУ СОШ № 13                                   | 31                    | 3,77                       | 6,45                                    | 74,19                                                             | 93,55                                                                    |
| 14.   | МАОУ СОШ № 12                                   | 34                    | 3,44                       | 5,88                                    | 41,18                                                             | 94,12                                                                    |
| 15.   | МБОУ «СОШ п. Нивенское» Багратионовский ГО      | 19                    | 3,16                       | 5,26                                    | 15,79                                                             | 94,74                                                                    |
| 16.   | МАОУ СОШ № 11                                   | 38                    | 3,66                       | 5,26                                    | 57,89                                                             | 94,74                                                                    |
| 17.   | МАОУ СОШ № 19                                   | 20                    | 3,65                       | 5,00                                    | 50,00                                                             | 95,00                                                                    |
| 18.   | МАОУ СОШ № 41                                   | 21                    | 3,67                       | 4,76                                    | 57,14                                                             | 95,24                                                                    |
| 19.   | МАОУ СОШ № 29                                   | 70                    | 3,64                       | 4,29                                    | 50,00                                                             | 95,71                                                                    |

Участники ОГЭ по географии, не достигшие минимального балла, составляют в этом году 1,61% (52 выпускника); в 2018 году 3,57% (108 выпускников) (1,45% (34 выпускника) в 2017 г.) от общего числа участников (рис. 7).



Рис. 7 – Доля выпускников девятого класса, не преодолевших минимальный порог, 2017-2019 гг.

Максимальное количество участников, не достигших минимального балла в 2019 году, представили образовательные организации: МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Краснознаменского ГО (6 выпускников), МБОУ СОШ № 44 (4 выпускника), МАОУ СОШ № 43 г. Калининграда (4 выпускника).

Выпускники двух образовательных организаций нашего региона традиционно демонстрируют низкое качество обученности географии по результатам экзаменационного испытания (табл. 9).

Таблица 9

| Название ОО                          | Год  | Кол-во участников, не достигших мин. 12 баллов | Ср. отметка | Доля «2», % | Доля «3», % | Доля «4», % | Доля «5», % |
|--------------------------------------|------|------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| МАОУ СОШ № 12 ГО «Город Калининград» | 2017 | 3                                              | 3,29        | 23,10       | 53,80       | 23,10       | 0,00        |
|                                      | 2018 | 6                                              | 2,89        | 22,22       | 66,67       | 11,11       | 0,00        |
|                                      | 2019 | 2                                              | 3,44        | 5,88        | 52,94       | 32,35       | 8,82        |
| МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»    | 2017 | 1                                              | 3,18        | 9,10        | 72,70       | 18,20       | 0,00        |
|                                      | 2018 | 3                                              | 3,06        | 18,75       | 62,50       | 12,50       | 6,25        |
|                                      | 2019 | 2                                              | 3,19        | 12,50       | 62,50       | 18,75       | 6,25        |

Образовательные организации, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения качества обучения по сравнению с другими ОО Калининградской области: МАОУ СОШ п. Рыбачий – 0,0%; МБОУ «СОШ п. Новокोलхозное» Неманского ГО – 0,0%; МБОУ «СШ им. Д. Сидорова п. Славинска» Гвардейского ГО – 0,0%; МАОУ Замковская СОШ Нестеровского ГО – 13,04%; МОУ «Калининская СОШ» Гусевского ГО – 14,29%; МБОУ «СОШ п. Корнево» Багратионовского ГО – 33,33%; МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска» – 25,00%; МБОУ «СОШ п. Нивенское» Багратионовского ГО – 15,79%.

## 2.6. Выводы о характере изменения результатов ОГЭ по географии

В 2019 году, по сравнению с 2018 годом, на 0,93% увеличилось количество участников, выполнивших экзамен по географии на «4» балла (44,16%), на «5» баллов (18,35%), 35,87% участников экзаменационного испытания справились с экзаменационным испытанием на «3» балла. Двадцать шесть участников экзамена получили максимальный первичный балл. Не справились с экзаменационным испытанием по географии в 2019 году – 1,61 % (3,57% в 2018 г.). Средний балл ГИА-9 по географии в 2019 году составил 3,79.

Наибольшие показатели доли выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы от общего количества участников в муниципалитете, составили городские округа: Краснознаменский – 16,36% (9 чел.); Багратионовский – 3,42% (4 чел.); ГО «Город Калининград» – 2,70% (35 чел.). Лидеры по доле выпускников с отметкой «5»: городские округа: Гвардейский – 34,85%; Зеленоградский – 28,87%; Ладушкинский – 27,27%; Светловский – 25,64%; Озерский – 24,72%; Гусевский – 24,41%; город Калининград – 21,34%.



### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Назначение экзаменационного испытания заключается в оценке общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, проверяющих основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в повседневной жизни.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий в виде числа или последовательности цифр. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом.

Экзаменационная работа по географии 2019 года включает 17 заданий базового, 10 повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

В каждый вариант КИМ 2019 года включены задания, которые проверяют уровень знания всех основных разделов курса географии за основную школу и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

При выполнении работы разрешается использовать географические атласы для 7-9 классов, линейки, непрограммируемые калькуляторы.

Экзаменационная работа ГИА-9 по географии состоит из номеров заданий различного уровня сложности, идущих по порядку.

Для удобства анализа разделим работу на условные части: часть № 1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под № 1-14, 16-19, 21, 22; 24-30; часть № 2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под № 15, 20, 23.

#### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

На рисунке 8 представлено выполнение заданий в зависимости от интервалов первичных баллов. Условно разделим всех участников экзаменационного испытания на категории: группа неуспевающих, группа слабых, группа средних, группа сильных.

Качества географической подготовки выпускников 2019 г., освоивших программы основного общего образования, позволяет выявить диапазон тестовых баллов (рис. 8).

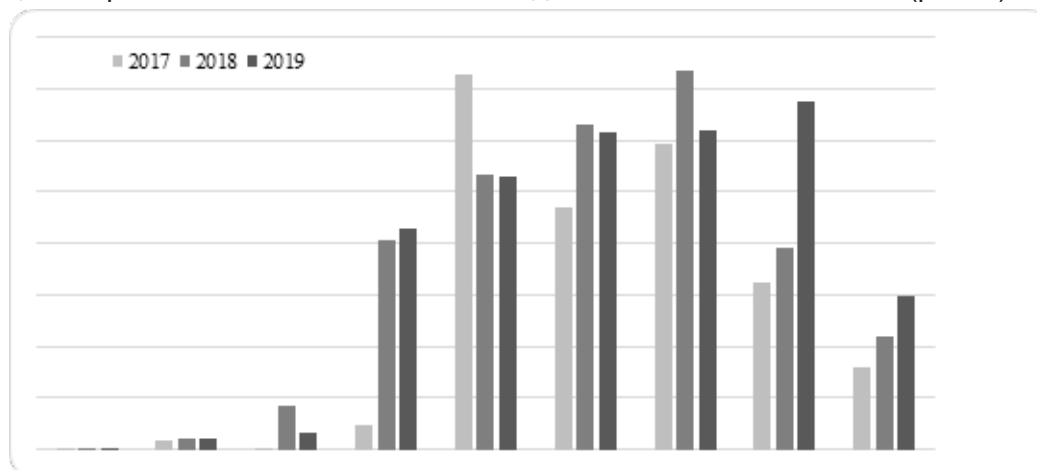


Рис. 8 – Диапазон тестовых баллов ГИА-9 по географии, 2017-2019 гг.

Если в 2017 году максимальные значения имел диапазон выполнения от 16 до 18 баллов, что соответствует отметке «3» группы слабых учеников, то в 2019 году диапазон выполнения соответствует показателям от 26 до 28 баллов, что соответствует отметке «4» и «5» (рис. 8).

По статистическим данным видно, что наибольшее затруднение у всех категорий участников ОГЭ по географии в 2019 году вызывают задания базового уровня сложности линий: 16; повышенного уровня – 14, 25, 27, 28, 29, 30, высокого уровня сложности – 15, 23 (табл. 10, 11, 12).

Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях базового уровня сложности 2, 8, 10, 11, 19; высокого уровня – 21 (кроме группы неуспевающих). Разберем подробнее результаты выполнения экзаменационного испытания по географии этого года в соответствии с уровнем сложности.

#### *Базовый уровень сложности (часть 1)*

Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня сложности – 17, что соответствует 53,1% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32). Работа содержит задания базового уровня с записью краткого ответа, из них: 14 заданий с записью одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания (табл.10).

Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения 60-90%. Общая картина выполнения заданий с выбором одного правильного ответа первой части базового уровня представлена на рисунке 9. Ответами к заданиям первой части является слово, число, цифра или последовательность цифр.

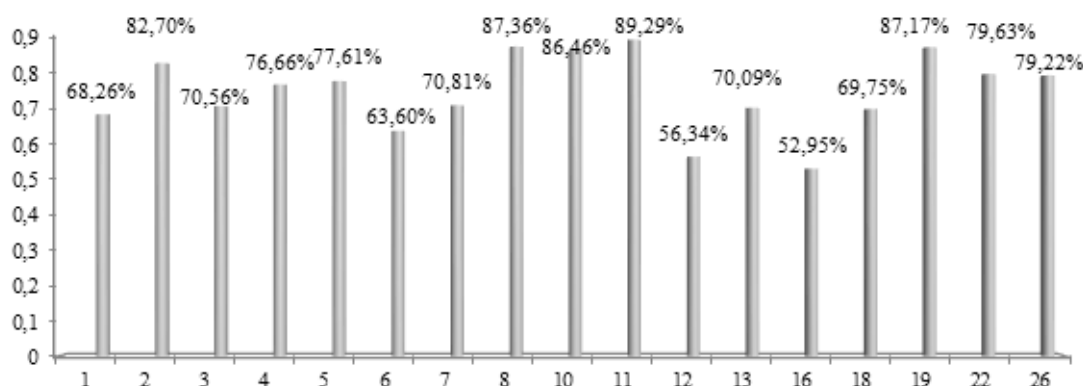


Рис.9 – Средние показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа (базового уровня) в 2019 году, %

Задания базового уровня сложности проверяют существенные элементы содержания курса основной школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности: владение географической терминологией и символикой; знание географических особенностей материков и океанов; географических особенностей природы России; знание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменения в результате деятельности человека; понимание, что такое географическая зональность и поясность; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; знание о мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; умения определять, сравнивать, классифицировать; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в 2019 году в нашем регионе составляет от 52,95% до 89,29% (от 50,91% до 88,41% в 2018 году; от 42,72% до 91,01% в 2017 году, от 37,89% до 87,25% – в 2016 году) (рис.9).

На уровне освоения и выше (более 60%) выполнены задания линий 1, 18 раздела «Источники географической информации», задания линий 8, 10, 11 раздела «Природа Земли и человек», задания линий 5, 6, 7 разделов «Хозяйство России». В этом диапазоне находятся результаты большинства заданий линий базового уровня.

Как и в прошлом учебном году, наиболее успешно выпускники справились с заданиями линии 5 – 77,61%, 7 – 70,81% по теме «Население России», «Хозяйство России», это связано с недавним прохождением материала по географии в 8-9 классах (табл.10).

Таблица 10

| №  | Проверяемые<br>элементы содержания<br>(по кодификатору)                                                                                                                                    | Проверяемые<br>умения,<br>кодификатор | Уровень<br>сложности<br>задания | Средний<br>процент<br>выполнения | Процент выполнения<br>по региону в группах,<br>получивших отметку |       |       |       |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    |                                                                                                                                                                                            |                                       |                                 |                                  | «2»                                                               | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1  | Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. География России. 1.1-5.6                                                                 | 1.6, 1.3                              | Б                               | 68,26                            | 19,23                                                             | 62,42 | 68,14 | 84,26 |
| 2  | Особенности географического положения России, 5.1                                                                                                                                          | 1.7                                   | Б                               | 82,70                            | 21,15                                                             | 70,04 | 88,75 | 98,31 |
| 3  | Природа России, 5.2                                                                                                                                                                        | 1.7                                   | Б                               | 70,56                            | 23,08                                                             | 58,18 | 73,84 | 91,03 |
| 4  | Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере, 4.3                                                                                                                                  | 1.8                                   | Б                               | 76,66                            | 32,63                                                             | 67,88 | 73,49 | 89,00 |
| 5  | Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России, 5.4, 5.5                                                                                                                    | 1.7                                   | Б                               | 77,61                            | 29,92                                                             | 67,01 | 82,21 | 91,71 |
| 6  | Природа России, Население России, Население Земли, Численность населения Земли, Человеческие расы, этносы. 5.2, 5.3, 3.2                                                                   | 2.6, 2.7                              | Б                               | 63,60                            | 28,85                                                             | 52,03 | 66,32 | 82,74 |
| 7  | Население России, 5.3                                                                                                                                                                      | 1.7                                   | Б                               | 70,81                            | 19,23                                                             | 54,98 | 76,02 | 93,74 |
| 8  | Население России. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле, 5.3, 2.4, 5.4                                                                             | 2.7                                   | Б                               | 87,36                            | 50,00                                                             | 80,35 | 91,00 | 95,60 |
| 10 | Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле, 2.4                                                                                                         | 1.4                                   | Б                               | 86,46                            | 42,31                                                             | 76,80 | 90,79 | 98,82 |
| 11 | Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле, 2.4                                                                                                         | 2.8                                   | Б                               | 89,29                            | 59,62                                                             | 81,39 | 93,18 | 97,97 |
| 12 | Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. 4.1, 4.2                                                                                                                              | 1.8                                   | Б                               | 56,34                            | 33,46                                                             | 49,26 | 55,41 | 73,94 |
| 13 | Природа Земли и человек. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. 2.2-2.6, 5.3                                                                                                 | 2.2.                                  | Б                               | 70,09                            | 35,54                                                             | 54,98 | 73,63 | 94,08 |
| 16 | Гидросфера, ее состав и строение. Мировой океан, поверхностные и подземные воды суши. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. 2.3, 2.4, 3.3, 5.4 | 1.1., 3.3                             | Б                               | 52,95                            | 7,69                                                              | 29,61 | 58,79 | 88,49 |

| №  | Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)                                                                                                    | Проверяемые умения, кодификатор | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    |                                                                                                                                                      |                                 |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 18 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1                                                   | 2.1                             | Б                         | 69,75                      | 15,38                                                       | 53,33 | 76,65 | 90,02 |
| 19 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1                                                   | 2.1                             | Б                         | 87,17                      | 38,46                                                       | 76,45 | 92,97 | 98,48 |
| 22 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. Природно-хозяйственное районирование России. 1.1, 5.5 | 2.7                             | Б                         | 79,63                      | 32,69                                                       | 62,94 | 87,41 | 97,63 |
| 26 | Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. 2.2      | 1.4                             | Б                         | 79,22                      | 40,38                                                       | 64,76 | 85,51 | 95,77 |

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Высокие показатели продемонстрировали выпускники этого учебного года при выполнении задания линии 2 с проверяемыми элементами содержания по теме «Особенности географического положения России». 82,70% (85,40%, 2018 г.) выпускников справилось с данным типом задания. Приведем пример задание базового уровня сложности, с какой из перечисленных стран Россия имеет как сухопутную границу, так и морскую? 1) Эстония 2) Белоруссия 3) Монголия 4) Япония. Группа неуспевающих учеников не справилась с данным типом задания, несмотря на то, что на экзамене разрешено использовать школьные атласы. Показатели выполнения составляют 21,15%. Высокие показатели в решении задания линии 7 по теме «Население России» – 70,81 (85,63%, 2018 г.) Выпускникам предлагалось выбрать регион России с наибольшей плотностью населения.

Высокие показатели выполнения продемонстрировали все группы выпускников этого года (от неуспевающих до сильных) в задании линии 8 на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

Рассмотрим пример задания (рис. 10): в каком году из перечисленных на постоянное место жительства в Россию из других стран въехало наименьшее число людей? 1) 2009 г. 2) 2010 г. 3) 2011 г. 4) 2012 г.



Рис. 10

Все группы выпускников (рис.11) нашего региона продемонстрировали хорошие умения находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

88,41% выпускников нашего региона в заданиях линии 11 по теме «Атмосфера. Погода и климат» продемонстрировали приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение читать карты различного содержания, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений на разных территориях Земли (табл.10).

Приведем пример задания линий 10 и 11, где выпускникам девярых классов предлагается проанализировать карту погоды на 27 апреля 2013 г. (рис.11).

В каком из перечисленных городов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное потепление?

1) Благовещенск; 2) Абакан; 3) Петрозаводск; 4) Элиста.

Какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона?

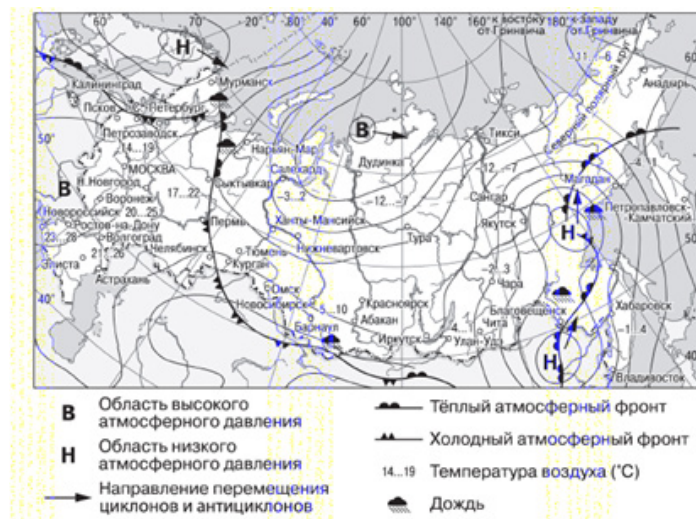


Рис. 11 – Карта погоды, пример из демонстрационного варианта, 2019 г.

Выпускники 2019 года успешно выполнили данное задание на 89,46% (88,41% в 2018 г., 77,63% в 2017 г.)

На 69,75% (76,27% в 2018 г.) выполнили выпускники этого года задание линии 18, группа неуспевающих учащихся выполнила данное задание ниже уровня запланированного разработчиками ФИПИ – 38,46% (30,56% в 2018 г.). Рассмотрим пример подобного задания. Требуется определить по карте расстояние на местности по прямой от родника до церкви. Измерение проводится между центрами условных знаков. Полученный результат округляется до десятков метров. Ответ записывается в виде числа (рис.12).

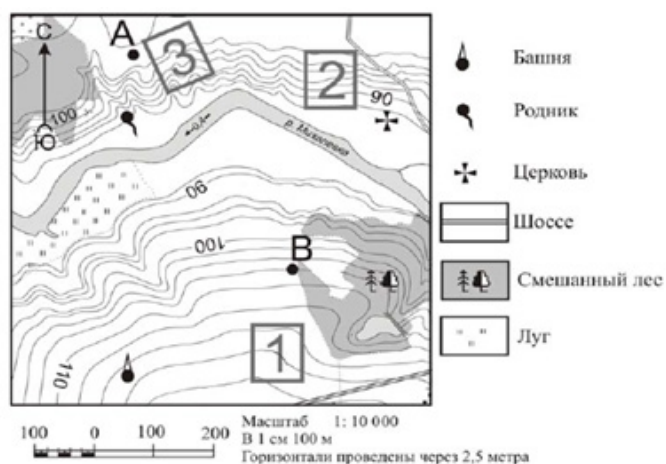


Рис. 12 – Фрагмент топографической карты демонстрационного варианта, 2019 г.



Не вызвало затруднений задание линии 19, с проверяемыми элементами «Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы». Низкие результаты (38,46%) при выполнении данного задания показали неуспевающие выпускники. Остальные категории выпускников показали хорошие результаты (рис.12), средний показатель выполнения – 87,17 (86, 49% в 2018 г.). Характерные ошибки выпускников нашего региона при выполнении данных несложных заданий базового уровня сложности, связано с неправильным округлением полученного ответа до целого числа, неумением работать с масштабом либо отсутствием линейки на экзамене.

В данной линии заданий проверяются умения школьников определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. С помощью условных обозначений, указанных на фрагменте топографической карты, внимательному выпускнику несложно найти нужные географические объекты и определить направление.

Типичные ошибки допускаются в данной линии заданий, при оформлении ответа в бланке. Приведем пример неправильного оформления ответа данного типа задания (рис.12). Вопрос: Определите по карте, в каком направлении от башни находится родник?

Неверное оформление ответа: в северном

Верное оформление ответа: север

В 2019 году на 4,94% повысился результат решения задания линии № 26. Данное задание не вызвало затруднений ни у одной из групп выпускников (рис. 12), результат этого года 79,22% (74,28% в 2018 г., 42,72% в 2017 году), что выше запланированного разработчиками ФИПИ (выше 60%) результата. Проверяемые элементы содержания данного задания – «Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка». Рассмотрим пример задания: во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере (рис. 13).

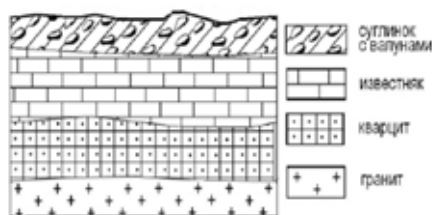


Рис. 13 – Залегание горных пород, пример из демонстрационного варианта, 2019 г.

Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Запишите цифры, которыми обозначены слои горных пород, в правильной последовательности в таблицу.

1) известняк; 2) суглинок с валунами; 3) кварцит.

Важно не допустить ошибки, расположить слои горных пород в порядке увеличения их возраста, а не наоборот. Учителю географии при подготовке к данной линии заданий необходимо акцентировать внимание выпускников на внимательном прочтении задания (от меньшего к большему, или от большего к меньшему и т.п.).

Традиционно сложными для всех групп выпускников являются задания линии № 12, где проверяются знание и понимание влияния хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования (рис.12). Выпускники должны продемонстрировать понимание антропогенных и природных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; предложить меры по сохранению природы и защите людей от техногенных и природных стихийных явлений. В 2019 году не достигнуты планируемые результаты выполнения данного задания (от 60-90%) – 56,34% (61,12% в 2018 г., 56,18% в 2017 г.). Рассмотрим пример задания.

Охране речных вод от загрязнения способствует: 1) вырубка лесов в долинах рек; 2) размещение водоёмких производств на берегах рек; 3) ограничение использования удобрений в бассейнах рек; 4) осушение болот в верховьях рек. Учителям необходимо обратить внимание на изучение актуального раздела «Природопользование и геоэкология», в том числе совместно с учителями естественных наук.

Задание линии № 3 раздела «Природа России» вызвало затруднение у группы неуспевающих выпускников – 23,08%. От выпускников требовалось при выполнении данного задания знание специфики географического положения и административно – территориального

устройства Российской Федерации, понимания особенности ее природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно – хозяйственных зон и районов. Приведем пример задания линии 3. Для какой из перечисленных территорий России, расположенных в умеренном климатическом поясе, характерен резко – континентальный климат? Забайкалье; 2) Кольский полуостров; 3) Приморье; 4) Полуостров Камчатка. Для успешного выполнения данного задания необходимо знание географической номенклатуры и картографическая грамотность.

Улучшились результаты выполнения задания линии № 16 на объяснение существенных признаков географических объектов и явлений, задания этой линии направлены на проверяемые умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности. В 2016 году с данным типом задания справилось всего 37,89% участников, в 2018 году – 50,91%, в 2019 году – 52,95%. Выпускники должны были продемонстрировать математическую грамотность и географическую обученность, которые необходимы в повседневной жизни. Рассмотрим пример задания линии 16. Средняя соленость поверхностных вод Балтийского моря составляет 8 ‰. Определите, сколько граммов солей растворено в 4 литрах его воды. Данное задание, скорее всего, вызывает сложности в прочтении знака ‰; возможно, старшеклассники не понимают, что промилле – одна тысячная доля, 1/10 процента.

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки выпускников при выполнении экзаменационной работы по географии, научив учеников внимательному прочтению задания, правильному оформлению бланков ответов № 1 и № 2, правильному распределению времени и сил на выполнение экзаменационного испытания. Необходимо не спеша пошагово выполнять задания с помощью линейки, атласов, непрограммируемых калькуляторов.

Наибольшее затруднение у всех групп выпускников вызвало задание линии № 16 раздела «География России» (табл.10), из них 7,69% (10,19% в 2018 г.) группы неуспевающих; 29,61% (30,85% в 2018 г.) группы слабых, 58,79 % (59,57% в 2018 г.) – средних, 88,49% (86,75% в 2018 г.) группы сильных выпускников. Учителям географии необходимо обратить внимание на группу неуспевающих и слабых учеников при подготовке к данной линии заданий.

Учитель должен планомерно прорабатывать с будущими участниками ГИА-9, ГВЭ-9 каждое задание, особенно базового уровня, необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся географии картографической грамотности. Первостепенная необходимость – внимательно прочитать текст задания, не отказываясь заранее от его выполнения. При подготовке к экзамену важно обучить находить информацию в школьных атласах, правильно использовать непрограммируемый калькулятор, повторить правила математического округления чисел до целого числа, решения задач на проценты, чтения графиков и диаграмм, работы со статистическим материалом. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах выполнить. Карты школьного атласа, контурные карты должны быть в работе на каждом уроке географии.

Показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа части 1 экзаменационной работы группой выпускников с неудовлетворительной подготовкой представлены на графике (рис. 15). Выпускники с неудовлетворительным уровнем подготовки (31, 61% от общего числа экзаменуемых девятиклассников) плохо справились со всеми линиями заданий базового уровня сложности. Только одно задание линии № 11 базового уровня сложности учащиеся данной категории выполнили на уровне освоения (60% и выше) – 59,62 (62,96% в 2018 г.) (рис. 14). Выпускники справились с умением извлекать информацию с карты погоды.

Проанализируем статистические данные с критическими показателями для «работы над ошибками» при подготовке группы слабых выпускников в следующем учебном году (рис.15).

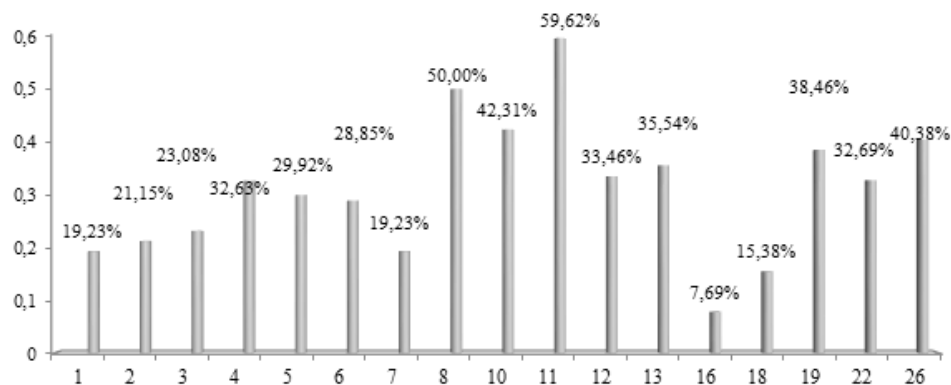


Рис. 14 – Выполнение учащимися с неудовлетворительным уровнем подготовки заданий базового уровня по географии в 2019 году

Наибольшие затруднения у группы неуспевающих вызвали задания линии 16 – 7,69% (10,19% в 2018 г., 14,86% в 2017 г.) выполнения (примеры рассмотрены ранее), а также линии 1 – 19,23% выполнения. Большинство выпускников даже не приступали к выполнению многих заданий базового уровня сложности. Например, в задании 10 базового уровня сложности предлагается поработать с картой погоды и определить, например, какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона.

Умение работать с тематическими картами необходимо каждому выпускнику в его повседневной жизни. Всего 52,95% (29,73% в 2017 г.) неуспевающих выпускников справилось с данным несложным географическим заданием.

Рассмотрим задания базового уровня сложности, в выполнении которых данные группы выпускников справились. Это задания линии № 1, 2. Например, с какой из перечисленных стран Россия имеет как сухопутную, так и морскую границу? При подготовке школьников учителям географии необходимо акцентировать внимание на неспешном правильном прочтении текста задания. В данном несложном задании ошибки допускались, если выпускник невнимательно прочитал текст, упустив факт сухопутной и морской границы, а не только сухопутной. Правильность своего суждения при выполнении многих заданий базового уровня сложности выпускник имеет возможность проверить, используя навык работы с картами атласа за 7, 8, 9 класс.

Показатели выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников с удовлетворительной подготовкой представлены на графике (рис.15).

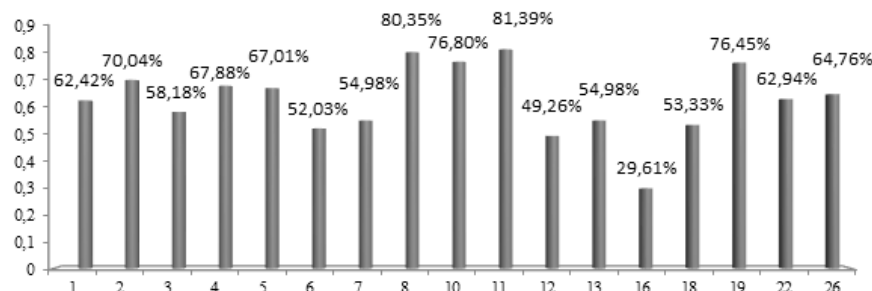


Рис. 15 – Выполнение учащимися удовлетворительного уровня подготовки заданий базового уровня, 2019

Ниже уровня освоения (60%) выполнены задания линий различных разделов, например, раздела «Природопользование и геоэкология», задания линий 6 (52,03%), где проверяемые элементы содержания связаны со стихийными явлениями в литосфере, гидросфере, атмосфере, 12 (49,26%) – влияние хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования. В разделе «Природа Земли и человек» вызвали затруднения задания линий 13 (54,98%), 16 (29,61%), проверяющие умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания в повседневной жизни. В разделе «География России» – тема природно-хозяйственного районирования России, задания линии № 22 с процентом выполнения 62,98%. Также сложности вызвало задание линии 3 на знание и понимание особенности природы России (рис. 12).

Лучше всего данная категория выпускников девятых классов справилась с заданием № 11 – 81,39% на умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (рис.15).

Показатели выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников с хорошей и отличной подготовкой представлены на графике (рис. 16).

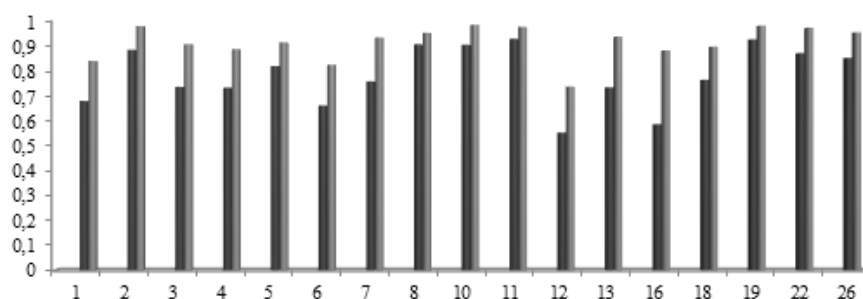


Рис. 16 – Выполнение учащимися с хорошим и отличным уровнями подготовки заданий базового уровня по географии в 2019 году

Особенно успешно учащиеся с хорошей подготовкой справились с заданиями линий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 18, 19 и 26. Аттестуемые учащиеся с хорошей подготовкой не испытали серьезных затруднений при выполнении большинства заданий. Хорошо учащиеся этой группы справились с заданиями и других линий, процент выполнения которых выше уровня освоения (65%). Наибольшие затруднения у группы вызвали задания линий № 16 – 58,79% (59,57% в 2018 г.) на знание и понимание основных терминов и понятий, на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

Многие задания базового уровня сложности согласно ФГОС рассчитаны не только на предметный, но и на метапредметный результат. Подавляющее большинство девятиклассников с отличной подготовкой выполнили задания в интервале от 73,94 – 94,08%. Показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа базового уровня части 1 экзаменационной работы группой выпускников с отличной подготовкой представлены на графике (рис. 16).

#### *Повышенный уровень сложности (часть 1)*

Работа содержит задания повышенного уровня с ответом в виде числа или последовательности цифр, одно задание – с развернутым ответом. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 11, что соответствует 34,4% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32).

При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, числа, слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, от 40 до 60%.

С выполнением разновидностей заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 справилось от 29,57% до 78,76% (22,74% – 70,57% 2017 г.) выпускников, участвующих в ОГЭ по географии в 2019 году (рис. 17, табл. 11).

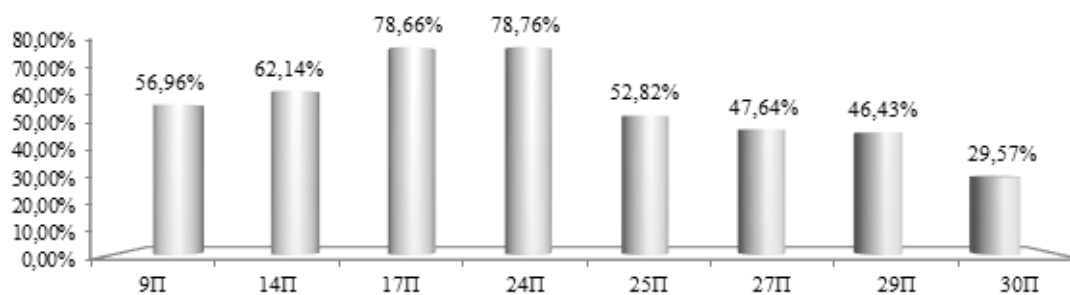


Рис. 17 – Средние показатели выполнения заданий ГИА-9 по географии первой части экзаменационной работы (повышенного уровня), 2019 г.

Рассмотрим результат выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом части I учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 18, 19).

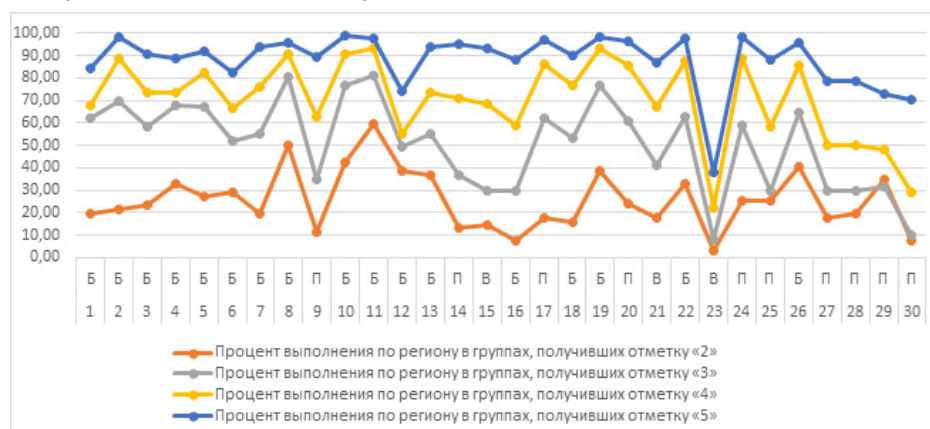


Рис. 18 – Выполнение экзаменационной работы о географии по группам, 2019 г.



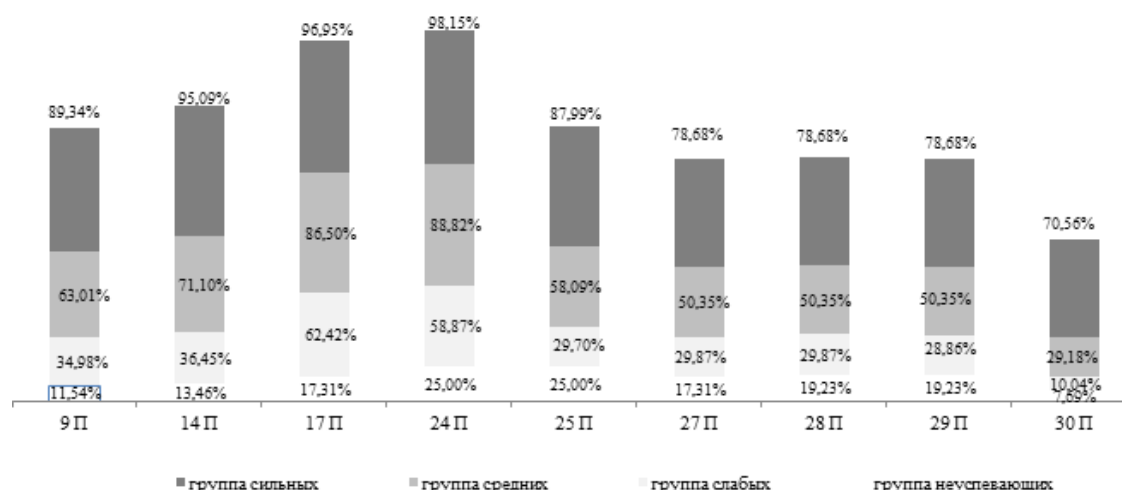


Рис. 19 – Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом части 1 по географии, 2019 г.

Лучший результат этого года – 78,76% (77,25% в 2018 г.) при выполнении заданий линии 24. Рассмотрим пример задания: расположите регионы России в той последовательности, в которой жители встречают Новый год. 1) Республика Карелия; 2) Свердловская область; 3) Забайкальский край.

Выпускники нашего региона продемонстрировали умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни при определении поясного времени. Лишь 25,00% (19,44% в 2018 г.) из группы неуспевающих учеников справились с данным типом задания, многие даже не приступали к выполнению, группа слабых составила – 58,87% (60,51% в 2018 г.), группа средних – 88,82% (89,43% в 2018 г.), группа сильных выпускников – 98,15 (98,43% в 2018 г.) (табл. 11).

Один из лучших результатов 2019 года – 78,66% (71,56% в 2018 г.) при выполнении заданий повышенной сложности с кратким ответом линии 17 на получение правильной последовательности цифр. Выпускникам было предложено расположить перечисленные города в порядке увеличения в них численности населения и занести в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Выпускники успешно справились с данным заданием из раздела «Население России» на умение чтения карт различного содержания (табл.11). Ожидаемый результат – от 40 до 60%. Выпускники 2019 года распределились по группам: группа неуспевающих – 17,31% (25,93% в 2018 г.), группа слабых – 62,42% (55,72% в 2018 г.), группа средних – 86,50% (81,47% в 2018 г.), группа сильных – 96,95% (95,25% в 2018 г.) (рис. 19).

Таблица 11

| №  | Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)                                                                               | Проверяемые умения, кодификатор | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    |                                                                                                                                 |                                 |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 9  | Население России. Атмосфера: состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. 5.3, 2.4, 5.4 | 2.8                             | П                         | 56,96                      | 11,54                                                       | 34,98 | 63,01 | 89,34 |
| 14 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1                              | 2.1                             | П                         | 62,14                      | 13,46                                                       | 36,45 | 71,10 | 95,09 |
| 17 | Население России. 5.3                                                                                                           | 3.2                             | П                         | 78,66                      | 17,31                                                       | 62,42 | 86,50 | 96,95 |



| №  | Проверяемые<br>элементы содержания<br>(по кодификатору)                                                                                                                                                                                                                                                                               | Проверяемые<br>умения,<br>кодификатор | Уровень<br>сложности<br>задания | Средний<br>процент<br>выполнения | Процент выполнения<br>по региону в группах,<br>получивших отметку |       |       |       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                       |                                 |                                  | «2»                                                               | «3»   | «4»   | «5»   |
| 21 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1                                                                                                                                                                                                                                    | 3.2                                   | В                               | 60,62                            | 17,31                                                             | 41,21 | 66,95 | 87,14 |
| 24 | Особенности географического положения России. 5.1                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3.1                                   | П                               | 78,76                            | 25,00                                                             | 58,87 | 88,82 | 98,15 |
| 25 | Природно-хозяйственное районирование России. Материки, страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. 5.5, 3.3 | 1.6, 1.7                              | П                               | 52,82                            | 25,00                                                             | 29,70 | 58,09 | 87,99 |
| 27 | Атмосфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. 2.4                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2.8                                   | П                               | 47,64                            | 17,31                                                             | 29,87 | 50,35 | 78,68 |
| 28 | Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Атмосфера: состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат, изучение элементов погоды. 2.1, 2.4                                                       | 2.9                                   | В                               | 43,35                            | 19,23                                                             | 28,87 | 50,35 | 78,68 |
| 29 | Земля как планета. Формы, размеры, движение Земли. 2.1                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1.4                                   | П                               | 46,43                            | 34,62                                                             | 31,34 | 48,03 | 73,10 |
| 30 | Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы. 2.6, 3.3, 5.3, 5.5                                                                                                                                                                          | 2.2                                   | П                               | 29,57                            | 7,69                                                              | 10,04 | 29,18 | 70,56 |

В сравнении с прошлым годом улучшился результат выполнения заданий линии 25 (52,82% в 2019 г., 42,14 8% в 2018 г.) на специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Выпускникам предлагалось творческое задание по установлению соответствия между рекламными лозунгами (слоганами) от туристических фирм и регионами.

С заданием линии № 29 на понимание географических следствий движения Земли справились группы сильных (73,10%) и средних выпускников (48,03%) (рис. 18, рис. 19). Рассмотрим пример данного типа задания. В каком из перечисленных населённых пунктов 22 июня в полдень по местному солнечному времени угол падения солнечных лучей будет наименьшим? 1) Сортавала; 2) Вологда; 3) Балахна; 4) Уфа.

Группа слабых выпускников показала результат 31,34% (24,07% в 2018 г.) выполнения задания данного типа – ниже запланированного разработчиками ФИПИ (табл. 11).

Повысился уровень обученности географии в 2019 году в сравнении с прошлыми годами в задании линии 14 – 62,14% (55,14% в 2018 г., 50,08% в 2017 г.). Задание данной линии проверяет умение определять географические координаты и местоположение географических объектов.

Пример задания: определите, какой город имеет географические координаты 54° с.ш. 56° в.д. Город Уфа (похожее задание) не смогли определить 37,86% (49,20% в 2018 г.) выпускников. Учителям географии стоит уделять особое внимание формированию у школьников картографической предметной компетенции, использование картографического материала обязательно на каждом уроке географии с 5 по 11 классы.

По сравнению с прошлыми годами повысились показатели выполнения задания линии 27. Они составили 47,64% (44,05% в 2018 г., 38,71% в 2017 г.). Задания данной линии по темам «Атмосфера. Распределение тепла и влаги на Земле» требуют от выпускников умения анализировать информацию, необходимую для изучения географического объекта, явления на разных территориях Земли. Выпускникам было предложено проанализировать климатограмму и определить, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации: карт и атласов, диаграмм, картосхем, статистических материалов, текстов СМИ.

Задание линии 30 повышенного уровня сложности требует от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений по разделам «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России». Линия заданий по-прежнему остаётся сложной для выполнения, в этом году с заданием линии 30 справилось 29,57% выпускников, в прошлом – 27,21% при планируемом результате от 40 до 60% (табл.11).

Пример задания линии 30:

Определите страну по её краткому описанию. Эта высокоразвитая страна занимает территорию четырёх крупных и нескольких тысяч мелких островов. Особенностью природы является преобладание горного рельефа, высокая сейсмичность, активный вулканизм. Страна бедна полезными ископаемыми. Из-за вытянутости в меридиональном направлении климатические условия разнообразны. Более 60% территории, главным образом горы, покрыто лесами: смешанными, широколиственными и переменнно-влажными (в том числе муссонными). Средняя плотность населения превышает 100 человек на 1 км<sup>2</sup>. Ответ: Япония.

Традиционно сложными для выпускников являются задания линии 29 на знание и понимание географических следствий движения Земли. В этом году с заданием справилось 46,43% (53,00% в 2018 г.).

Повысились показатели выполнения задания линии 21, в 2018 году с ним справилось – 49,85% выпускников, в 2019 году – 60,62%. Элементы содержания, проверяемые в данном задании, относятся к разделу «Источники географической информации», от участников экзамена требуются умения чтения карт различного содержания, знание и понимание основных параметров и элементов плана местности (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Выпускники этого года справились с предлагаемым заданием в запланированном диапазоне выполнения работ. Рассмотрим пример задания.

На рисунке представлены варианты профиля рельефа местности, построенные по линии А – В разными учащимися. Какой из профилей построен верно? (рис. 20).

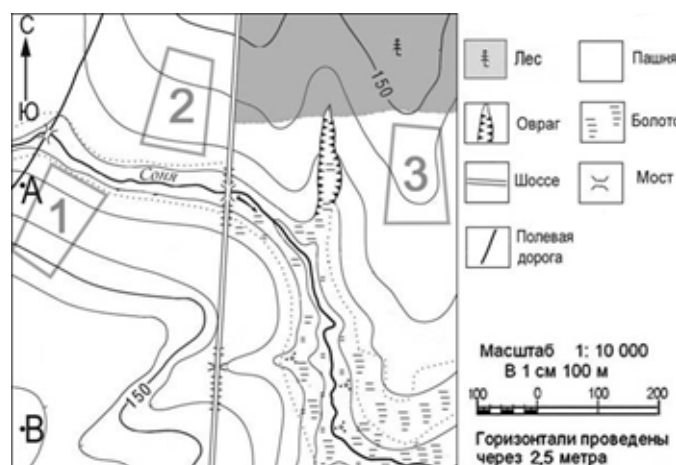


Рис. 20 – Фрагмент топографической карты, профилей рельефа из открытого банка заданий ОГЭ, ФИПИ

Группа неуспевающих учеников справилась с данным заданием на 17,31% (10,19% в 2018 г.), группа слабых – 41,21% (32,24% в 2018 г.), группа средних – 66,95% (56,96% в 2018 г.), группа сильных – 87,14% (83,66% в 2018 г.). Тема по изучению топографического плана присутствует в 5, 6 классах, однако построение профиля рельефа местности – факультативный элемент. Не все выпускники продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, знание и понимание географических моделей, плана местности, умение работать с их основными параметрами и элементами: вертикальным и горизонтальным масштабом, условными знаками, способами картографического изображения.

#### *Задания с развернутым типом ответов*

##### *Высокий и повышенный уровни сложности (Часть 2)*

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). Большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется в задании с развернутым ответом.

Задания высокого уровня имеют планируемый процент выполнения не менее 40%. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 4, что соответствует 12,5% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32). Заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос, три. Максимальный первичный балл за задание № 15 – 2, № 20 – 2, № 23 – 1.

2 часть экзаменационной работы по географии содержит 3 задания с развернутым ответом (задание повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности) (табл. 12).

Таблица 12

| №  | Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)                                                                                           | Проверяемые умения, кодификатор | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    |                                                                                                                                             |                                 |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 15 | Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. | 2.4, 1.8                        | В                         | 58,18                      | 14,42                                                       | 29,39 | 68,67 | 93,06 |

| №  | Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)                                                                                                                                                                                      | Проверяемые умения, кодификатор | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    |                                                                                                                                                                                                                                        |                                 |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
|    | Гидросфера, ее состав. Мировой океан. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Географическая оболочка Земли. 2.2-2.6, 4.1 |                                 |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| 20 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1                                                                                                                                     | 3.3                             | П                         | 77,66                      | 24,04                                                       | 60,65 | 85,51 | 96,70 |
| 23 | Хозяйство России. 5.4                                                                                                                                                                                                                  | 1.7                             | В                         | 39,22                      | 2,88                                                        | 8,31  | 21,87 | 37,73 |

Большие затруднения у выпускников 2019 года вызвало задание линии 23 на тему «Хозяйство России» – 39,22% (21,98% в 2018 г.), см. табл. 12, рис. 22. Только группа сильных выпускников показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Группа средних и слабых выпускников справились с выполнением задания ниже запланированного уровня (40%). Приведем пример задания: Сокольский деревообрабатывающий комбинат (город Сокол, Вологодская область) первым в стране освоил технологию производства клееного бруса. Проектная мощность завода – 100000 м<sup>3</sup> клееной древесины в год. На сегодняшний день это одно из самых крупных предприятий в России по производству клееного бруса и балок (до 12 м). Какая особенность природно-ресурсной базы Вологодской области способствует бесперебойному снабжению предприятия по производству клееного бруса и балок необходимым сырьём?

Не все выпускники 2019 г. продемонстрировали умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, знать и понимать факторы размещения производства. Ниже запланированного диапазона (не менее 40%) выполнили данный тип задания в группе средних – 21,87% (23,20% в 2018 г.), в группе слабых – 8,31% (8,15% в 2018 г.). Неудачные выпускники не перешли запланированный диапазон выполнения – 2,88% (0,93 % в 2018 г.) (табл. 12, рис. 19).

Вызвало затруднение у выпускников всех групп слабых и неудачных задание линии 15 раздела «Природа Земли и человек» с проверяемыми элементами содержания по различным темам: «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие», «Гидросфера, ее состав. Мировой океан. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники», «Атмосфера», «Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами», «Географическая оболочка Земли». В задании требуется объяснить существенные признаки географических объектов и явлений, продемонстрировать знания и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Пример задания: почему в Чили часто происходят землетрясения? Ответ запишите на бланке ответов № 2.

Средний % учащихся с максимальным баллом выполнения задания линии 15 составил 58,18% (54,53% в 2018 г. 58,41% в 2017 году) (табл. 12, рис. 21).



Рис. 22 – Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий с развернутым ответом, 2019 г.

В сравнении с результатами прошлых лет повысились показатели выполнения заданий линии № 20 – 77,66% (70,44% в 2018 г., 75,72% в 2017 г.). Все группы выпускников, кроме группы неуспевающих, выполнили данное задание в диапазоне от 60,65% до 96,70%. Группа неуспевающих выпускников составила 24,04% (10,19% в 2018 г., 2,97% в 2017 г.). Выпускники продемонстрировали умение решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

Задание данного типа популярно среди выпускников всех групп, его выполнение демонстрирует картографическую грамотность. Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям.

Анализ результатов части 2 показал: экзаменуемые в целом (средние показатели) освоили материал высокого и повышенного уровня сложности (рис. 19, рис. 21).

#### 4. Меры методической поддержки изучения географии в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

| №  | Вид мероприятия                       | Дата                    | Тема мероприятия                                                                              | Организации, проводившие мероприятие                                                                                                |
|----|---------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Плановые курсы повышения квалификации | Апрель – ноябрь 2018 г. | Дополнительная профессиональная программа «Проблемы модернизации географического образования» | Калининградский областной институт развития образования                                                                             |
| 2. | Педагогический городской              | 17.09.2018              | «Организация работы с одаренными детьми в урочной и внеурочной деятельности в условиях ФГОС»  | Калининградский областной институт развития образования, Учебно-методический образовательный центр Калининграда, МАОУ гимназии № 32 |
| 3. | Семинар – практикум                   | 27.11.2018              | «Методика формирования цикла деятельностных уроков географии»                                 | Калининградский областной институт развития образования, издательство «Просвещение» г. Москва                                       |



| №  | Вид мероприятия                                                              | Дата                                    | Тема мероприятия                                                                                                                                                                          | Организации, проводившие мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. | Городской в рамках Межрегионального форума молодых педагогов «Время учиться» | 02.11.2018                              | Семинар «Пути повышения эффективности работы учителя по подготовке школьников к итоговой аттестации», секция «Естественные науки»                                                         | Калининградский областной институт развития образования, Учебно-методический образовательный центр Калининграда, МАОУ лицей №18                                                                                                                                                                                                          |
| 5  | IV Региональный рабочий семинар                                              | 21.03.2019                              | «География, пробуждающая стремление мыслить»                                                                                                                                              | Калининградский областной институт развития образования, Институт природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта РГО, Калининградской региональной ассоциации учителей географии, МАОУ лицей №18                                                                                                    |
| 6. | IV Калининградский международный географический фестиваль                    | 06.04.2019                              | «Балтийский регион России в XXI веке: траектории экономического, демографического и территориального развития»                                                                            | Калининградский областной институт развития образования, Институт природопользования территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта, Российского университета дружбы народов (г. Москва), Русское географическое общество, Калининградская региональная ассоциация учителей географии, МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва) |
| 7  | Курсы повышения квалификации экспертов                                       | 6.04 – 18.04. 2019 г.                   | По программе «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования» | Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 8  | Вебинары                                                                     | 23.04.2019, 14.05.2019                  | «Разбор заданий ГИА-9» для выпускников девятых классов и учителей географии                                                                                                               | Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 9  | Семинары                                                                     | 13.04. 2019<br>20.04.2019<br>27.04.2019 | «Разбор заданий ГИА-9 для детей с низкой мотивацией к обучению географии»                                                                                                                 | Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 10 | Консультации                                                                 | Сентябрь 2018 – апрель 2019             | Актуальные вопросы теории и методики обучения географии                                                                                                                                   | Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 11 | Консультации                                                                 | В течение учебного года                 | Вопросы подготовки обучающихся к итоговой аттестации по географии                                                                                                                         | Калининградский областной институт развития образования                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## 5. Выводы

Анализ результатов ГИА-9 по географии показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Калининградской области составил 3,79 (3,72 в 2018 г.). В свете внедрения новой Концепции развития географического образования, полученные в процессе освоения школьниками предметного географического содержания знания и виды деятельности должны стать основой для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов каждого ученика.

Наиболее успешно в 2019 и 2018 гг. выпускники 9-х классов нашего региона справились с заданиями базового уровня по темам раздела «Природа Земли и человек», «Население России», «Хозяйство России», продемонстрировав приобретенные знания и умения (чтение карт различного содержания; анализ информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений разных территорий Земли). Успешно выполнили задания с кратким ответом повышенного уровня части 1 от 52,95% до 89,29% (50,91% до 88,41% в 2018 г., 22,74% – 70,54% в 2017 г.) выпускников, участвовавших в ОГЭ по географии в 2019 году.

Наиболее успешными были выпускники и в выполнении заданий повышенного уровня по чтению карт различного содержания, разделению и сравнению информации по разным источникам и определению различий во времени. Высокий процент выполнения на максимальные баллы в заданиях по линии 20 – 77,66% (70,44% в 2018 г.) по теме «Источники географической информации», требующие умения решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию.

К типичным ошибкам выпускников девятых классов можно отнести невнимательное прочтение текста задания, неправильное оформление бланков ответов, излишнюю спешку, отсутствие школьных атласов при подготовке к экзамену, отсутствие линейки на экзамене. Значительно ниже уровня освоения выполнены задания базового уровня линии 16, направленные на умение решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию. Не вошли в планируемый диапазон (60 – 90%) результаты выполнения заданий линии 12 актуального раздела «Природопользование и геоэкология». Справились с этими заданиями 56,34% (54,85% в 2018 г., 56,18% в 2017 г.) выпускников региона. Выпускники должны понимать антропогенные и природные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях.

Низкие показатели в этом году за выполнение задания высокого уровня сложности, развернутого типа задания линии 23 раздела «Хозяйство России». Группа сильных выпускников показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природно-хозяйственных зон.

Анализ результатов экзаменационного испытания 2019 года показал, что экзаменуемые в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности. Выпускники этого года продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, географическими моделями, планом местности. Значительная доля выпускников 2019 и 2018 годов испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем). Снизился показатель качества на задание базового уровня по определению географических координат, появилось затруднение в решении задания с географической номенклатурой, геоэкологией и природопользованием. У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений.

Повысились показатели выполнения задания линии 21, в 2018 году с ним справилось 49,85% выпускников, в 2019 году – 60,62%. Элементы содержания, проверяемые в данном задании, относятся к разделу «Источники географической информации», от участников экзамена требуются умения чтения карт различного содержания, знание и понимание основных параметров и элементов плана местности (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Выпускники этого года справились с предлагаемым заданием в запланированном диапазоне выполнения работ. В сравнении с результатами прошлых лет повысились показатели выполнения заданий линии № 20 – 77,66% (70,44% в 2018 г., 75,72% в 2017 г.). Выпускники продемонстрировали умение, требующее решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

Практическая направленность обучения географии должна отражать усвоение компонентов содержания географического образования и развитие познавательных способностей учащихся. Это хорошо проявляется в практических работах. Спектр учебных действий

разнообразен: владеть научными географическими понятиями; наблюдать и исследовать местность; видеть проблемы и ставить вопросы; уметь пользоваться одним из языков международного общения – географической картой; уметь пользоваться современными информационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать её: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать. Необходимо планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде.

Региональная география способна помочь проведению полевых практикумов на природе, реализовать стратегию устойчивого развития. Тематические экскурсии в ООПТ, на предприятия региона, музейная педагогика, учебная проектно-исследовательская деятельность помогут мотивировать к изучению географии. Актуальна работа с мотивированными школьниками (подготовка к олимпиадам, конференциям, конкурсам).

Предлагаемые модели ГИА-9 по географии позволяют всесторонне проверить освоение содержания географического образования по всем разделам школьного курса и овладение различными видами учебной деятельности. Используя для подготовки открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ, рекомендуется в течение учебного года среди будущих участников ГИА-9 2020 – 2021 годов проводить мониторинг учебных достижений по географии

## 6. Рекомендации

Анализ результатов проведения ГИА-9 по географии 2019 года позволяет сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения и подготовке к ГИА по предмету. Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, изученного в основной школе по содержательным разделам: «Источники географической информации», «География России», «Материки, океаны, народы и страны», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология».

В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной картографической компетенции. Учитывая типичные традиционные ошибки выпускников девятих классов, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, знание географической номенклатуры и определение географической грамотности учащихся, об особенностях отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения. Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, работа со статистическим материалом.

В рамках внедрения новой Концепции развития школьного географического образования, реализации компетентностно-деятельностного подхода важно научить школьника основам проектной деятельности, моделированию и прогнозированию. Необходимо включать в содержание географического образования практическую деятельность в области региональной географии: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с писателями, представителями науки. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика.

Усиление личностной ориентации, решение задач компетентностного подхода способствует обновлению содержания практической составляющей обучения и условий эффективной реализации нового содержания.

Учителям географии необходимо самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию, знакомиться с новыми направлениями развития региональной географии, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах и конференциях. Планируется оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса посредством участия в мероприятиях КОИРО, БФУ им. И. Канта, РУДН, Русского географического общества, Калининградской региональной ассоциации учителей географии.

Таблица 14

**Планируемые меры методической поддержки изучения географии  
в 2019-2020 учебном году на региональном уровне**

| <b>№</b> | <b>Дата</b>                   | <b>Мероприятие</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | Сентябрь – май 2019 – 2020 г. | Работа с картотекой учителей, преподающих географию, выявление дефицитов, предложение мер по их устранению                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2.       | Сентябрь – октябрь 2019 г.    | Актуализация тем, рассматриваемых в инвариантном модуле. Разработка нового вариативного модуля                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 3.       | Сентябрь – октябрь 2019 г.    | Семинар «Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Калининградской области в 2018 году на предмет определения типичных проблем обучающихся в выполнении контрольных измерительных материалов ГИА-9, ГВЭ по географии». Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2019 г.            |
| 4.       | Сентябрь – октябрь 2019 г.    | Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Проблемы модернизации географического образования», вариативный предметный модуль «Наиболее сложные разделы школьного курса географии»                                                                                                                                                                                                    |
| 5.       | Сентябрь – ноябрь 2019 г.     | Дополнительный инвариантный модуль «Наиболее сложные вопросы географии»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 6.       | Октябрь 2019 г.               | Мероприятия 2.4 «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» в рамках ФЦПРО 2016 – 2020 гг. в Калининградской области (для учителей естественнонаучного цикла) |
| 7.       | Сентябрь – декабрь 2019 г.    | Анализ используемых в регионе УМК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8.       | Сентябрь – декабрь 2019 г.    | Вебинары «Разбор заданий ГИА-9» для выпускников девятых классов и учителей географии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9.       | Сентябрь – декабрь 2019 г.    | Семинары «Разбор заданий ГИА-9 для детей с низкой мотивацией к обучению географии»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 10.      | Август – декабрь 2019 г.      | Вебинары по теме «Система подготовки учащихся к ГИА» с педагогическими работниками общеобразовательных организаций Калининградской области                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 11.      | Декабрь 2019 г.               | Формирование групп учителей географии – кандидатов в эксперты ГИА-9, ГВЭ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 12.      | Апрель 2019 год               | Курсы повышения квалификации по программе «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»                                                                                                                                                                                               |
| 13.      | В течение учебного года       | Организация индивидуальных консультаций для учителей-предметников по вопросам подготовки учащихся к ГИА                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 14.      | Март – апрель 2020 г.         | Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации ««Проблемы модернизации географического образования»                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 15.      | Март – апрель 2020 г.         | Методические семинары совместно с корпорацией «Российский учебник», издательства «Просвещение»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



## БИОЛОГИЯ

*Вероника Александровна Зеленцова,*  
заместитель председателя региональной предметной комиссии по биологии,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

При распределении участников по типам образовательных учреждений традиционно лидируют по количеству выпускники 9-ых классов средних общеобразовательных школ – 1391 человек (78,41% в текущем году). Девятиклассники лицеев и гимназий, участвовавших в ОГЭ по биологии, составляют шестую часть от общего количества – 318 человек (17,93%). Небольшой процент участников ОГЭ по биологии в регионе составляют представители ООШ – 60 человек (3,38%), и выпускники СПО – 5 человек (0,28%). Распределение участников по типам образовательных учреждений представлено в таблице 1.

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 1922 | 100,00         | 1931 | 100,00 | 1774 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 366  | 19,05          | 407  | 21,07  | 318  | 17,93  |
| Выпускники СОШ                                          | 1451 | 75,49          | 1414 | 73,23  | 1391 | 78,41  |
| Выпускники ООШ                                          | 105  | 5,46           | 76   | 3,94   | 60   | 3,38   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 5    | 0,28   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |

Так, количество участников ОГЭ по биологии в Калининградской области за 2017 – 2018 г. практически не менялось, в 2019 г. снизилось на 8,2%. Если выделить долю участников, выбравших сдавать биологию, из общего количества участников ОГЭ в текущем году, то процент экзаменуемых, выбравших предмет «Биология» для сдачи ГИА-9, в сравнении с общим количеством экзаменуемых понизился до 18,03% (в 2017 году – 21,58%, в 2018 году – 21,94%).

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Рассматривая динамику результативности ОГЭ по биологии на протяжении трёх лет, можно отметить, что процент участников ОГЭ, не набравших 12 баллов и получивших отметку «2», остался практически на уровне прошлого года (1,07%), значительно сократилась группа учащихся, получивших «3» за экзамен (40,87%), по сравнению с прошлыми годами (2017 год – 53,69% и 2018 год – 54,69%). Существенно увеличилось число учащихся, получивших отметку «4» (47,80%), что в 1,2 раза больше, чем в прошлом году, а также отметку «5» (10,26%), что в 2,27 раз больше, чем в 2018 году.

Распределение участников ОГЭ по биологии в разрезе результатов по пятибалльной шкале в динамике представлено в таблице 2.

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.



Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 12      | 0,62           | 20      | 1,04  | 19      | 1,07  |
| Получили «3» | 1032    | 53,69          | 1056    | 54,69 | 725     | 40,87 |
| Получили «4» | 725     | 37,72          | 768     | 39,77 | 848     | 47,80 |
| Получили «5» | 153     | 7,96           | 87      | 4,51  | 182     | 10,26 |

Приведённая ниже таблица 2.1 показывает увеличение в текущем году не только среднего первичного балла, но и на 0,19 балла увеличение средней отметки, что доказывает в целом положительную динамику результативности ГИА-9 по биологии в регионе. К тому же, несколько лет подряд (2017, 2018) не было ни одного участника ОГЭ, набравшего за работу максимум баллов. В текущем году такой человек есть – участник ОГЭ от МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска.

Таблица 2.1

|                                             | Калининградская область |            |            |
|---------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|
|                                             | 2017 г.                 | 2018 г.    | 2019 г.    |
| Не преодолели минимального первичного балла | 0,62% (12)              | 1,04% (20) | 1,07% (19) |
| Средний первичный балл                      | 25,36                   | 24,85      | 27,33      |
| Средняя отметка                             | 3,53                    | 3,48       | 3,67       |
| Получили максимальный балл по предмету      | -                       | -          | 1          |

## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |       | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 812              | 0                | 14   | 1,72  | 308  | 37,93 | 394  | 48,52 | 96   | 11,82 |
| Багратионовский городской округ     | 42               | 0                | 0    | 0,00  | 19   | 45,24 | 19   | 45,24 | 4    | 9,52  |
| Гвардейский городской округ         | 58               | 0                | 0    | 0,00  | 22   | 37,93 | 34   | 58,62 | 2    | 3,45  |
| Гурьевский городской округ          | 101              | 0                | 0    | 0,00  | 21   | 20,79 | 41   | 40,59 | 39   | 38,61 |
| Гусевский городской округ           | 59               | 0                | 0    | 0,00  | 32   | 54,24 | 25   | 42,37 | 2    | 3,39  |
| Зеленоградский городской округ      | 57               | 0                | 0    | 0,00  | 16   | 28,07 | 36   | 63,16 | 5    | 8,77  |
| Краснознаменский городской округ    | 36               | 0                | 4    | 11,11 | 19   | 52,78 | 11   | 30,56 | 2    | 5,56  |
| Неманский городской округ           | 68               | 0                | 0    | 0,00  | 36   | 52,94 | 28   | 41,18 | 4    | 5,88  |
| Нестеровский городской округ        | 12               | 0                | 0    | 0,00  | 4    | 33,33 | 8    | 66,67 | 0    | 0,00  |

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Озерский городской округ                  | 40               | 0                | 0    | 0,00 | 15   | 37,50 | 23   | 57,50 | 2    | 5,00  |
| Полесский городской округ                 | 50               | 0                | 0    | 0,00 | 30   | 60,00 | 19   | 38,00 | 1    | 2,00  |
| Правдинский городской округ               | 21               | 0                | 0    | 0,00 | 7    | 33,33 | 14   | 66,67 | 0    | 0,00  |
| Славский городской округ                  | 58               | 0                | 1    | 1,72 | 41   | 70,69 | 16   | 27,59 | 0    | 0,00  |
| Черняховский городской округ              | 57               | 0                | 0    | 0,00 | 26   | 45,61 | 27   | 47,37 | 4    | 7,02  |
| Балтийский городской округ                | 50               | 0                | 0    | 0,00 | 14   | 28,00 | 29   | 58,00 | 7    | 14,00 |
| Светловский городской округ               | 41               | 0                | 0    | 0,00 | 20   | 48,78 | 21   | 51,22 | 0    | 0,00  |
| Светлогорский городской округ             | 51               | 0                | 0    | 0,00 | 24   | 47,06 | 25   | 49,02 | 2    | 3,92  |
| Ладушкинский городской округ              | 9                | 0                | 0    | 0,00 | 7    | 77,78 | 2    | 22,22 | 0    | 0,00  |
| Мамоновский городской округ               | 27               | 0                | 0    | 0,00 | 15   | 55,56 | 11   | 40,74 | 1    | 3,70  |
| Пионерский городской округ                | 13               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 30,77 | 8    | 61,54 | 1    | 7,69  |
| Советский городской округ                 | 87               | 0                | 0    | 0,00 | 36   | 41,38 | 45   | 51,72 | 6    | 6,90  |
| Янтарный городской округ                  | 5                | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 100   | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                      | 11               | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 7    | 63,64 | 4    | 36,36 |
| Подведомственные министерству образования | 9                | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 4,44  | 5    | 55,56 | 0    | 0,00  |

Как следует из данных таблицы 3, практически половина экзаменуемых (45,77%, или 812 участников ОГЭ по биологии) являются учениками образовательных организаций городского округа «Город Калининград». Городской округ «Город Калининград» является административным центром региона, поэтому основной поток экзаменуемых предоставляет данная АТЕ. Среди учащихся г. Калининграда наблюдается и основное число участников, не преодолевших минимальный балл и получивших за экзамен отметку «2» – 14 учащихся (1,72%) разных образовательных организаций города. Из области, учащиеся только двух городских округов – Краснознаменского (4 человека – 11,11%) и Славского (1 человек – 1,72%) – не набрали 13 баллов. Наиболее высокая доля участников ОГЭ, получивших отметку «5» – участники из Гурьевского городского округа, Негосударственных ОО и Балтийского городского округа.

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ                    | 1,67                                | 48,33  | 41,67  | 8,33   | 50,00                         | 98,33                                |
| 2.    | СОШ                    | 1,3                                 | 46,36  | 44,20  | 8,15   | 52,34                         | 98,70                                |
| 3.    | Лицей                  | 0,00                                | 14,72  | 66,87  | 18,40  | 85,28                         | 100,00                               |
| 4.    | Гимназия               | 0,00                                | 16,43  | 61,43  | 22,14  | 83,57                         | 100,00                               |
| 5.    | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.    | Интернаты              | 0,00                                | 13,33  | 66,67  | 20,00  | 86,67                         | 100,00                               |
| 7.    | Педагогический колледж | 0,00                                | 60,00  | 40,00  | 0,00   | 40,00                         | 100,00                               |
| 8.    | Кадетский корпус       | 0,00                                | 20,00  | 75,00  | 0,00   | 75,00                         | 100,00                               |

Как следует из таблицы 4, самая многочисленная группа, сдающих ОГЭ по биологии – выпускники СОШ (78,41%, или 1391 человек), далее выпускники лицеев, гимназий (17,08%, или 303 человека). Выпускники ООШ среди писавших ОГЭ по биологии составили 3,38% (60 человек). Ещё меньшее число сдававших ОГЭ (менее 1%) составили выпускники интернатов, педагогического колледжа и кадетского корпуса. Высокое качество обучения и 100% уровень обученности показали учащиеся лицеев, гимназий и интернатов. Затем по результативности идут СОШ и ООШ.

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                               | Количество участников | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ лицей № 18                           | 21                    | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска    | 16                    | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ лицей № 17                           | 15                    | 0,00                                    | 93,33                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ г. Калининграда лицей № 49           | 14                    | 0,00                                    | 92,86                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ лицей № 35, им. Буткова В.В.         | 27                    | 0,00                                    | 92,58                                                             | 100,00                                                                   |
| 6.    | МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» | 13                    | 0,00                                    | 92,31                                                             | 100,00                                                                   |

Анализируя статистические данные таблицы 5, наиболее высокие результаты на ОГЭ по биологии получили обучающиеся восемнадцати образовательных организаций Калининграда и области. Четырнадцать образовательных организаций продемонстрировали 100% качество обучения и уровень обученности. Среди них можно назвать Православную гимназию г. Калининграда, МБОУ «Среднюю школу п. Озерки», МБОУ «Орловскую ООШ», МАОУ Побединскую СОШ и др. Результаты маленьких поселковых школ нельзя рассматривать в

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

качестве ориентиров при анализе результатов, т.к. количество участников экзамена ОГЭ по биологии от этих школ незначительное, иногда равное одному выпускнику, но нельзя не отметить отсутствие участников данных школ, получивших отметку «2».

К группе образовательных организаций, получивших лучшие результаты, где участников экзамена больше 10 человек, относятся МАОУ лицей № 18, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МАОУ лицей № 17, МАОУ г. Калининграда лицей № 49, МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В., МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска». Высокое качество подготовки выпускников к поступлению ежегодно демонстрируют МАОУ г. Калининграда лицей № 49 и МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В.

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                       | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|-----------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск       | 75,00                                   | 0,00                                                              | 25,00                                                                    |
| 2.    | МАОУ СОШ № 5                      | 20,00                                   | 60,00                                                             | 80,00                                                                    |
| 3.    | МАОУ СОШ № 15                     | 20,00                                   | 80,00                                                             | 80,00                                                                    |
| 4.    | МАОУ СОШ № 33                     | 18,18                                   | 63,64                                                             | 81,82                                                                    |
| 5.    | МАОУ СОШ № 44                     | 15,79                                   | 31,58                                                             | 84,21                                                                    |
| 6.    | МАОУ СОШ № 12                     | 7,69                                    | 30,77                                                             | 92,31                                                                    |
| 7.    | МАОУ СОШ № 11                     | 5,88                                    | 64,71                                                             | 94,12                                                                    |
| 8.    | МБОУ «Славская СОШ»               | 4,55                                    | 27,27                                                             | 95,45                                                                    |
| 9.    | МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска» | 3,33                                    | 36,67                                                             | 96,67                                                                    |
| 10.   | МАОУ СОШ № 26                     | 3,03                                    | 48,48                                                             | 96,97                                                                    |
| 11.   | МАОУ СОШ № 38                     | 1,92                                    | 61,54                                                             | 98,08                                                                    |

Анализируя таблицу 6, следует отметить, что из четырнадцати образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по биологии, есть одиннадцать организаций, в которых участники экзамена не достигли минимального балла (13). Еще в трёх образовательных организациях выпускники 9-х классов получили баллы только в интервале от 13 до 25, то есть написали ОГЭ на отметку «3». Из 11-ти представленных выше ОО только три являются школами области, удаленными от административного центра. Одна из этих школ, МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.» попадала в данный список и ранее, в 2017 году. В этом году только один выпускник 9-ого класса от этой школы сдавал ОГЭ по биологии и получил удовлетворительную отметку, что не позволяет оценить в целом качество знаний по биологии, получаемое школьниками в данной образовательной организации. Остальные восемь принадлежат АТЕ – Городскому округу «Город Калининград». Все эти школы относятся к категории СОШ.

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

В 2019 году было отмечено снижение количества учеников, сдающих ОГЭ. Это выпускники, обучающиеся по программам ООО в образовательных организациях региона. Их число составило 1774 человек. Анализ полученных результатов ОГЭ показал, что в 2019 году незначительно увеличился процент учащихся, набравших баллы ниже установленного уровня (12 баллов) и, соответственно, получивших неудовлетворительные отметки. В 2018 году таких выпускников было 1,04%, в 2019 году – 1,07%. Сократилась группа учеников, получивших отметку «3» (40,87%). Значительно выросли по численности группы, в которых участники ОГЭ по биологии получили отметку «4» и отметку «5». Эти группы составляют

хорошо мотивированные и подготовленные учащиеся. Доля хорошистов по сравнению с 2018 г. выросла на 8,1%, по сравнению с 2017 г. – на 10,1%, а доля отличников на 5,75% и 2,3% соответственно.

Наиболее высокие результаты показали участники ОГЭ из лицеев, гимназий и интернатов. Среди ОО с низкими результатами не было представителей гимназий и лицеев, что позволяет сделать вывод о лучшем качестве подготовки школьников последними.

Особо необходимо отметить МБОУ «Классическую школу» г. Гурьевска, в которой учащийся набрал максимальный балл по предмету.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ по биологии включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трёх верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы. Остальные высокого уровня сложности: 1 – на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 – на применение биологических знаний для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 7.1.

Таблица 7.1

| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 46 | Тип заданий                   |
|--------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Часть 1      | 28                 | 35                          | 76                                                                                                                                    | Задания с кратким ответом     |
| Часть 2      | 4                  | 11                          | 24                                                                                                                                    | Задания с развёрнутым ответом |
| Итого:       | 32                 | 46                          | 100                                                                                                                                   |                               |

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 7.2.

Таблица 7.2

| Содержательные разделы                         | Количество заданий |         |         |
|------------------------------------------------|--------------------|---------|---------|
|                                                | Вся работа         | Часть 1 | Часть 2 |
| Биология как наука. Методы биологии            | 1 – 4              | 1 – 3   | 0 – 1   |
| Признаки живых организмов                      | 4 – 10             | 3 – 8   | 1 – 2   |
| Система, многообразие и эволюция живой природы | 6 – 10             | 5 – 8   | 1 – 2   |
| Человек и его здоровье                         | 12 – 17            | 10 – 14 | 2 – 3   |



| Содержательные разделы                    | Количество заданий |         |         |
|-------------------------------------------|--------------------|---------|---------|
|                                           | Вся работа         | Часть 1 | Часть 2 |
| Взаимосвязи организмов и окружающей среды | 6 – 10             | 5 – 8   | 1 – 2   |
| Итого:                                    | 32                 | 28      | 4       |

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 7.3.

Таблица 7.3

| Основные умения и способы действий                                                                                                                                  | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира                                                                                  | 3                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов | 6                  | 9                           | 19,6                                                                                                                                                       |
| Описывать биологические объекты                                                                                                                                     | 1                  | 2                           | 4,0                                                                                                                                                        |
| Объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды                                                                                                                 | 1                  | 1                           | 2,0                                                                                                                                                        |
| Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов                                                               | 3                  | 4                           | 8,6                                                                                                                                                        |
| Знать особенности организма человека, его строения                                                                                                                  | 3                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека                                                                                            | 3                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики                                                            | 5                  | 9                           | 19,6                                                                                                                                                       |
| Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для оказания первой помощи                                                                   | 2                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы                                                                                                      | 1                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды                                                                                                     | 3                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Проводить самостоятельный поиск биологической информации                                                                                                            | 1                  | 3                           | 6,6                                                                                                                                                        |
| Итого:                                                                                                                                                              | 32                 | 46                          | 100                                                                                                                                                        |

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения учащимися знаний и их уровня овладения умениями воспроизводить знания, применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий, пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам Государственного стандарта основной школы по биологии 2004 года.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 35%; высокого – 17%.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 7.4.

Таблица 7.4

| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46 |
|---------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Базовый                   | 22                 | 22                          | 48                                                                                                                                                |
| Повышенный                | 7                  | 16                          | 35                                                                                                                                                |
| Высокий                   | 3                  | 8                           | 17                                                                                                                                                |
| Итого                     | 32                 | 46                          | 100                                                                                                                                               |

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом приводится ниже.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл.

За верное выполнение каждого из заданий 23–27 выставляется 2 балла.

За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задания 25 и 27 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибки.

За ответ на задание 26 выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Если ошибок больше, то ставится 0 баллов.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой из позиций ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29 – 32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

### Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Общая картина выполнения выпускниками 9-х классов всех видов заданий представлена в таблице 8.

Таблица 8

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания                                                                                                                           | Проверяемые умения                            | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                           |                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.                           | Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.<br>1.1                                       | 2.1.1                                         | Б                         | 73,56                      | 31,58                                                       | 63,69 | 79,13 | 91,76 |
| 2.                           | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.<br>2.1                                                               | 1.1.2,<br>2.3.1, 2.5                          | Б                         | 70,52                      | 10,53                                                       | 59,72 | 76,06 | 93,96 |
| 3.                           | Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы.<br>2.2, 3.1, 3.2                                                            | 1.1.1,<br>1.2.1,<br>2.3.3,<br>2.3.4,<br>2.3.5 | Б                         | 63,64                      | 36,84                                                       | 50,34 | 70,05 | 89,56 |
| 4.                           | Царство Растения.<br>3.3                                                                                                                                  | 2.3.3,<br>2.3.5, 2.6,<br>3.4                  | Б                         | 71,53                      | 42,11                                                       | 57,52 | 79,01 | 95,60 |
| 5.                           | Царство Растения.<br>3.3                                                                                                                                  | 2.3.3,<br>2.3.5, 2.5,<br>2.6, 3.4             | Б                         | 57,42                      | 21,05                                                       | 44,00 | 64,50 | 84,62 |
| 6.                           | Царство Животные.<br>3.4                                                                                                                                  | 2.3.4,<br>2.3.5, 2.5,<br>2.6, 3.4             | Б                         | 60,71                      | 10,53                                                       | 50,48 | 65,45 | 84,62 |
| 7.                           | Царство Животные.<br>3.4                                                                                                                                  | 2.3.4,<br>2.3.5, 2.5,<br>2.6, 3.4             | Б                         | 71,65                      | 26,32                                                       | 62,21 | 76,18 | 92,86 |
| 8.                           | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека.<br>4.1, 4.10 | 2.1.7, 1.3,<br>2.1.10,<br>2.3.2, 2.5          | Б                         | 76,27                      | 26,32                                                       | 63,59 | 84,20 | 95,05 |
| 9.                           | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма.<br>4.2                                                                                  | 1.3,<br>2.1.11,<br>2.3.2                      | Б                         | 54,40                      | 52,63                                                       | 42,34 | 58,02 | 85,71 |
| 10.                          | Опора и движение.<br>4.11                                                                                                                                 | 1.3, 2.3.2                                    | Б                         | 74,92                      | 52,63                                                       | 68,97 | 77,12 | 90,66 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания                                                                                                | Проверяемые умения                            | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                |                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 11.                          | Внутренняя среда. 4.5                                                                                                          | 1.3, 2.1.10, 2.3.2                            | Б                         | 77,45                      | 31,58                                                       | 68,93 | 81,72 | 96,70 |
| 12.                          | Транспорт веществ. 4.6                                                                                                         | 1.2.1, 1.3, 2.3.2                             | Б                         | 65,84                      | 26,32                                                       | 51,45 | 73,47 | 91,76 |
| 13.                          | Питание. Дыхание. 4.3, 4.4                                                                                                     | 1.2.1, 1.3, 2.3.2                             | Б                         | 60,32                      | 10,53                                                       | 49,24 | 66,16 | 82,42 |
| 14.                          | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. 4.7, 4.8, 4.9                                                                          | 1.2.1, 1.3, 2.3.2                             | Б                         | 81,74                      | 21,05                                                       | 71,59 | 88,21 | 98,35 |
| 15.                          | Органы чувств. 4.12                                                                                                            | 1.3, 2.3.2                                    | Б                         | 56,71                      | 21,05                                                       | 43,45 | 61,91 | 89,01 |
| 16.                          | Психология и поведение человека. 4.13                                                                                          | 1.3, 2.3.2                                    | Б                         | 64,09                      | 36,84                                                       | 60,41 | 76,77 | 86,81 |
| 17.                          | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи. 4.14, 4.15 | 2.1.9, 2.7, 3.13.2                            | Б                         | 70,69                      | 36,84                                                       | 60,41 | 76,77 | 86,81 |
| 18.                          | Влияние экологических факторов на организмы. 5.1                                                                               | 1.1.3, 1.2.2, 2.1.4, 2.1.9, 2.4               | Б                         | 61,05                      | 26,32                                                       | 54,07 | 63,09 | 82,97 |
| 19.                          | Экосистемная организация живой природы. Биосфера – глобальная экосистема. Учение об эволюции органического мира. 3.5, 5.2, 5.3 | 1.1.3, 1.2.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.5, 2.1.6, 2.7 | Б                         | 58,17                      | 26,32                                                       | 47,03 | 62,74 | 84,62 |
| 20.                          | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме. 2, 3, 4, 5                        | 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6                       | Б                         | 86,75                      | 63,16                                                       | 80,28 | 90,57 | 97,25 |
| 21.                          | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. 2, 3, 4, 5       | 2.5, 2.6, 2.7                                 | Б                         | 68,09                      | 15,79                                                       | 59,45 | 72,88 | 85,71 |
| 22.                          | Умение оценивать правильность биологических суждений. 2, 3, 4, 5                                                               | 1.1, 1.2, 1.3, 2.5, 2.6                       | Б                         | 43,35                      | 10,53                                                       | 33,66 | 48,23 | 62,64 |
| 23.                          | Умение проводить множественный выбор. 2, 3, 4, 5                                                                               | 2.4, 2.5, 2.6, 2.7                            | П                         | 58,57                      | 15,79                                                       | 39,72 | 68,10 | 93,68 |
| 24.                          | Умение проводить множественный выбор. 2, 3, 4, 5                                                                               | 2.4, 2.5, 2.6, 2.7                            | П                         | 71,00                      | 39,47                                                       | 58,14 | 78,24 | 91,76 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания                                                                                                                  | Проверяемые умения                          | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                  |                                             |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 25.                          | Умение устанавливать соответствие.<br>1, 2, 3, 4, 5.                                                                                             | 2.5, 2.6                                    | П                         | 53,04                      | 15,79                                                       | 36,76 | 61,56 | 82,14 |
| 26.                          | Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов.<br>2, 3, 4, 5                                                   | 2.2, 2.2.2, 2.6, 2.7                        | П                         | 46,08                      | 18,42                                                       | 35,31 | 52,36 | 62,64 |
| 27.                          | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.<br>1, 2, 3, 4, 5                                      | 2.2.2, 2.5, 2.6, 2.8                        | П                         | 39,04                      | 0,00                                                        | 16,34 | 49,12 | 86,54 |
| 28.                          | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.<br>3.3, 3.4, 4.1 | 2.2.2, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.6             | П                         | 95,15                      | 19,30                                                       | 49,20 | 72,05 | 84,62 |
| Часть 2                      |                                                                                                                                                  |                                             |                           |                            |                                                             |       |       |       |
| 29.                          | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).<br>1, 2, 3, 4, 5                                           | 2.8                                         | П                         | 53,95                      | 19,30                                                       | 49,20 | 72,05 | 84,62 |
| 30.                          | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.<br>1, 2, 3, 4, 5                                                  | 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3 | В                         | 53,91                      | 19,30                                                       | 40,69 | 60,69 | 78,57 |
| 31.                          | Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания.<br>4.1–4.15                                         | 2.1.9, 2.7, 2.8, 3.3                        | В                         | 51,82                      | 1,75                                                        | 26,99 | 67,37 | 83,52 |
| 32.                          | Умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания.<br>4.1–4.15                                                                 | 1.3, 2.7, 2.8, 3.3                          | В                         | 29,34                      | 7,89                                                        | 12,34 | 35,61 | 70,05 |

Средние показатели выполнения заданий с выбором одного ответа из четырёх группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки (по результатам выполненных заданий 1 – 22 части 1 экзаменационной работы) представлены на рисунке 1.





Рис. 1

В 2019 году процент справившихся с экзаменационной работой попадает в установленный интервал (60% – 90%) при выполнении 17 заданий линий № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21. Результативность выполнения заданий первой части (базовый уровень) находится в диапазоне от 43,35% до 86,95% при планируемом диапазоне показателей трудности от 60% до 90%. На уровне усвоения 70% и выше девятиклассники выполнили задания линий № 1, 2, 4, 7, 8, 10, 11, 14, 17, 20. Особенно успешно были выполнены задания линии № 20, в которых проверялось умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме. Процент их выполнения составил 86,75%. Наибольшие затруднения у выпускников 2019 года вызывали задания линий № 5, 9, 15, 19, 22 по проверяемым элементам содержания: «Царство Растения», «Царство Животные», «Органы чувств», «Влияние экологических факторов на организмы», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера – глобальная экосистема. Учение об эволюции органического мира».

С помощью заданий линий № 1 – 22 проверялась освоенность содержания основных разделов курса биологии, представленных пятью содержательными блоками: «Биология как наука»; «Признаки живых организмов»; «Система, многообразие и эволюция живой природы»; «Человек и его здоровье»; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды». При выполнении заданий по пяти этим содержательным блокам от учащихся требовались знания и умения на разных уровнях. Например, воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями.

Графики, представленные на рисунке 1 коррелируют между собой. Так, точки явного максимума присутствуют на всех четырех представленных кривых в точках, соответствующим заданиям: 4 (Царство Растения), 20 (Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме); на трех кривых максимум совпал в точках заданий 14 (Обмен веществ. Выделение. Покровы тела), 17 (Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи), 24 (Умение проводить множественный выбор). Можно сделать вывод, что проверяемые элементы содержания представленных заданий усвоены экзаменуемыми на достаточно высоком уровне.

Задание № 4 и задание № 5 относятся к разделу «Царство Растений». Однако у задания № 4 средний процент выполнения составляет 71,53%, а у задания № 5 – 57,42%, что составляет результативность в 1,24 раза ниже. Оба задания базового уровня сложности, но задание № 4 проверяет знание и понимание строения и процессов жизнедеятельности растительного организма, а задание № 5 проверяет знание и понимание важнейших отличительных призна-

ков отделов растений, в частности моховидных и папоротниковидных, знания основ систематики. В части понимания и усвоения последнего элемента содержания есть определенные дефициты.

На графиках присутствует одна точка минимума для всех кривых (средний процент выполнения задания 43,35%) – задание, с которым справились хуже всего на базовом уровне, задание № 22 проверяет сформированность умения оценивать правильность биологических суждений. Традиционно среди всех базовых заданий это задание является наиболее сложным и вызывающим затруднения у участников ОГЭ.

Для групп, показавших удовлетворительные, хорошие и отличные результаты точки минимума соответствуют ещё нескольким заданиям: № 3 (Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы), № 9 (Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма.), № 32 (Умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания). Однако на кривой, отражающей процент выполнения заданий участниками, написавшими экзаменационную работу на «2», в данных точках нет минимума, и даже виден подъем именно в этих точках для данной кривой, результативность выполнения этих заданий данной категорией выпускников невысока. Только задание № 9 группа последних написала с результативностью большей (52,63%), чем результативность выполнения этого задания группой, получившей отметку «3» (42,34%).

«Провал» в результативности, соответствующий заданию № 27 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных), имеется на трех графиках, соответствующих группам, написавшим экзамен на отметку «4», «3», и «2». Группа «отличников» показала высокую результативность, выполняя задание № 27, но имеет явный дефицит в усвоении проверяемых элементов содержания задания № 26 (Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов).

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Выполнение учащимися заданий на применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания. Таким образом, в 2019 году учащиеся выполнили на уровне освоения (65%) 77% заданий базового уровня, относящихся к разным образовательным блокам.

Задания по первому блоку, «Биология как наука», проверяющие знание роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира в практической деятельности людей, а также знание научных методов изучения живой природы, были представлены на позиции 1. Средний процент их выполнения составил 73,56%, что соответствует диапазону показателей трудности от 60% до 90%, и был выше уровня освоения (65%). Это позволяет утверждать, что большинство школьников (3/4 от общего числа), владеет данным содержанием. Однако 31% экзаменуемых девятиклассников не справились с заданиями этой линии.

Задания по второму блоку, «Признаки живых организмов», представлены в тестовой форме с выбором одного правильного ответа. Они проверяют материал по темам «Строение, функции и многообразие клеток, тканей, органов и систем органов»; «Признаки живых организмов, наследственности и изменчивости»; «Способы размножения, приемы выращивания растений и разведения животных».

Элементы содержания, проверяемые заданиями линии 2 – клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Гены и хромосомы. Нарушения в строении и функционировании клеток – одна из причин заболеваний организмов. Вирусы – неклеточные формы жизни.

Элементы содержания, проверяемые заданиями 3 линии экзаменуемой работы – признаки организмов, наследственность и изменчивость, свойства организмов; одноклеточные и многоклеточные организмы; царство Бактерии. Роль бактерий в природе, жизни человека и собственной деятельности. Бактерии – возбудители заболеваний растений, животных, человека; Царство Грибы. Роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности; роль лишайников в природе, жизни человека и собственной деятельности; ткани, органы, системы органов растений и животных, выявление изменчивости организмов; приемы выращивания и размножения растений и домашних животных, ухода за ними; система, многообразие и эволюция живой природы.

Задания линий 2 и 3 выполнены соответственно на 70,52% и 63,64%. Показанные результаты убеждают в том, что только при выполнении заданий линии 2 почти у 3/4 учащихся хорошо сформированы проверяемые элементы содержания «Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы». С заданиями линии 3 экзаменуемые учащиеся справились на уровне показателей сложности (60% – 90%), однако чуть хуже уровня освоения (65%). Затруднения вызвали задания, требовавшие не только выделения наиболее важных сторон организации живого, но и знания, по сути, биологических процессов, обеспечивающих существование организмов разных царств живой природы. С заданием линии 3 не справились 36,84% учащихся.

В заданиях третьего блока контролировались знания учащихся о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции (представлены линиями заданий 4 – 7). Процент выполнения заданий линий 4 (71,53%), 5 (57,72%), 6 (60,71%) и 7 (71,65%) составил в среднем – 65,40%.

Наиболее сложными для учащихся были задания с выбором одного верного ответа из разделов «Царство Растения» (линии 5). Только половина учащихся справилось с этим заданием, что явно ниже уровня как показателей сложности (60% – 90%), так и уровня освоения (65%).

Элементы содержания, проверяемые заданиями линий 6 – 7 экзаменационной работы: Царство Животные. Роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности. Наиболее успешно писавшие ОГЭ выполнили задания линии 7 (71,65%) менее успешно линии 6 (60,71%).

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных умениях учащихся сравнивать биологические объекты (или таксоны, к которым они принадлежат), процессы их жизнедеятельности, выделять черты приспособленности к среде обитания и образу жизни.

Линии заданий 8 – 17 в тестовой форме, проверяющие знания и понимание содержания четвертого блока («Человек и его здоровье»), включают задания с выбором одного ответа, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека, строении и жизнедеятельности органов и систем (широко представлены в части 1). Наиболее высокие результаты получены учащимися за выполнение заданий линий 14 (81,74%), 8 (76,27%), 11 (77,45%), 10 (74,92%), 17 (70,69%), достигнут уровень освоения (65%) для заданий базового уровня сложности. Самые низкие результаты получены за выполнение заданий линий 9 (54,40%) и 15 (56,31%), что не только ниже уровня освоения (65%), но и не попадает в установленный для заданий базового уровня интервал сложности (60% – 90%). Еще два задания линий 13 (60,32%) и 16 (64,09%) оказались ниже уровня освоения (65%).

Таким образом, процент выполнения заданий с выбором одного правильного ответа линий 8 – 17 находится в интервале от 54,40% (линия 9) до 81,74% (линия 14). Это позволяет утверждать, что подавляющее большинство школьников владеет содержанием данного образовательного блока достаточно хорошо.

Линии 18 и 19, проверяющие знания пятого блока, «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», содержат задания с выбором одного ответа, проверяющие знания в области системной организации живой природы, экологических факторов, взаимодействия разных видов в природе, естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связей, экологических проблем, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей, а также правил поведения в окружающей среде и способов сохранения равновесия в ней.

Задания линии 19 выполнены на 58,17%, что ниже уровня освоения. Процент выполнения заданий линии 18 – 61,05%. Для тренировки необходимо использовать задания в тестовой форме из Открытого банка заданий ГИА-9. Полученные результаты позволяют утверждать, что большинство школьников не справились с заданиями данного образовательного блока. Для подготовки к ОГЭ также необходимо воспользоваться тестовыми заданиями разного уровня сложности.

В заданиях линии 20 проверялось умение девятиклассников интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме. Процент учащихся, справившихся с этими заданиями, составил 86,75%. Это самый высокий результат (таблица 8, рисунок 1). С заданиями справились почти все выпускники, показав высокий уровень умения интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме.

В заданиях линии 21 проверялось умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Процент выполнения заданий линии 21 хороший и составил 68,09%.

В заданиях линии 22 проверялось умение оценивать правильность биологических суждений. С этими заданиями справилось 43,35% аттестуемых в 2019 году девятиклассников. Поэтому для подготовки обучающихся к ОГЭ необходимо использовать тестовые задания разного уровня сложности по всем элементам содержания блока «Признаки живых организмов».

### 3.3.1. Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 экзаменационной работы по биологии

В заданиях линий 23 и 24 проверялись умения учащихся проводить множественный выбор, в заданиях линии 25 – устанавливать соответствия; в заданиях линии 26 – определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; в заданиях линии 27 – включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями (в задании 28 – по заданному алгоритму). Таким образом, с помощью заданий 23 – 28 проверялся уровень освоения содержания основных разделов курса биологии на повышенном уровне.

Следует обратить внимание на разное количество баллов, набранных учащимися при выполнении заданий линий № 23, 24, 25, 26, 27 и 28. При выполнении заданий линий № 23, 24, 25, 26, 27 и 28 выпускники 9-х классов разделились на две группы: частично справившихся с заданиями и получивших максимальный балл.

В интервале от 27,85% (линия 23) до 52,76% (линия 27) находятся показатели выполнения заданий линий № 23, 25, 26 и 27, что значительно ниже линии освоения и не соответствует интервалу трудности от 40% до 60% для заданий этого типа. Наиболее сложными для обучающихся были задания линии 27.

Разное количество баллов (от 0 до 2), было набрано учащимися при выполнении заданий линий 23, 24, 25, 26, 27 и от 0 до 3 баллов при выполнении заданий линии 28. При выполнении заданий линий 23, 24, 25, 26 и 27 часть учащихся получила по одному баллу, разделившись тем самым на три группы: получивших 0 баллов, 1 балл, 2 балла. В случае с заданием 28 ученики разделились на четыре группы: получивших 0 баллов, 1, 2 и 3 балла. Только 11,89% учащихся не справились с этим заданием и получили 0 баллов, больше половины частично справились и получили 1-2 балла, и 34,84% сдающих получили максимальный балл (3).

Результативность выполнения заданий линий 23 – 28 представлена диаграммой рисунка 2 и графиками рисунка 3.



Рис. 2





Рис. 3

Группой неуспевающих учащихся получены самые низкие результаты. Как видно из графиков рисунка 3, большая часть аттестуемых данной группы либо не приступала к выполнению заданий вовсе (например, задание № 27), либо выполнила его неверно (задания линий № 23, 25 и 28). Единицы участников ОГЭ выполнили задания линии № 24.

Показатели выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 экзаменационной работы группой выпускников с удовлетворительной отметкой справились с экзаменом лучше, около 36% аттестуемых полностью справились с заданиями линий 23 (39,72%), 25 (36,76%), 26 (35,31%). Чуть выше процент выполнения заданий линии 28 (49,20%) на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Низкие результаты получены за выполнение заданий линии 27 (16,34%) на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Группа выпускников с хорошей подготовкой показала достаточно хорошие результаты по заданиям линий 23 – 28. Например, задания линии № 24 выполнены на 78,24%, линии № 28 на 72,05%, линии № 23 на 60,10%, что значительно выше уровня освоения (55%). Эта группа учащихся показала достаточно хорошие результаты по заданиям линий, которые соответствуют диапазону показателей трудности от 40% до 60% для заданий повышенного уровня (26 – 52,36%, 27 – 49,12 %).

Только группа сильных учащихся выполнила все задания линий 23 – 28 на уровне или выше уровня освоения (55%). Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

### 3.3.2. Результаты выполнения заданий закрытого типа второй части КИМ ОГЭ

По типу задания линий 29 – 32 – открытые задания со свободным развёрнутым ответом. Выполняя их, экзаменуемые должны были провести анализ вопроса, текста или статистических данных таблиц, установить причинно-следственные связи, аргументировать результаты сравнений, наблюдений или экспериментов, сделать прогноз, обосновать риск, возникающий вследствие изменений, происходящих в окружающей среде. Свои соображения выпускники обоснованно излагали в письменной форме на отдельном бланке. Результаты выполнения заданий линий 29, 30, 31 и 32 (средние показатели) представлены на гистограмме рисунка 4. С помощью этих заданий проверялась освоенность содержания основных разделов курса биологии, представленных пятью содержательными блоками. Наиболее успешно написавшие экзамен справились с заданиями линии 29. 3 балла за выполнение заданий линии 29 получили 23,90%, 2 балла получили 30,89%, 1 балл получили 28,35% выпускников 9-х классов, писавших ОГЭ. Средний процент выполнений линии 29 составил 53,95%.



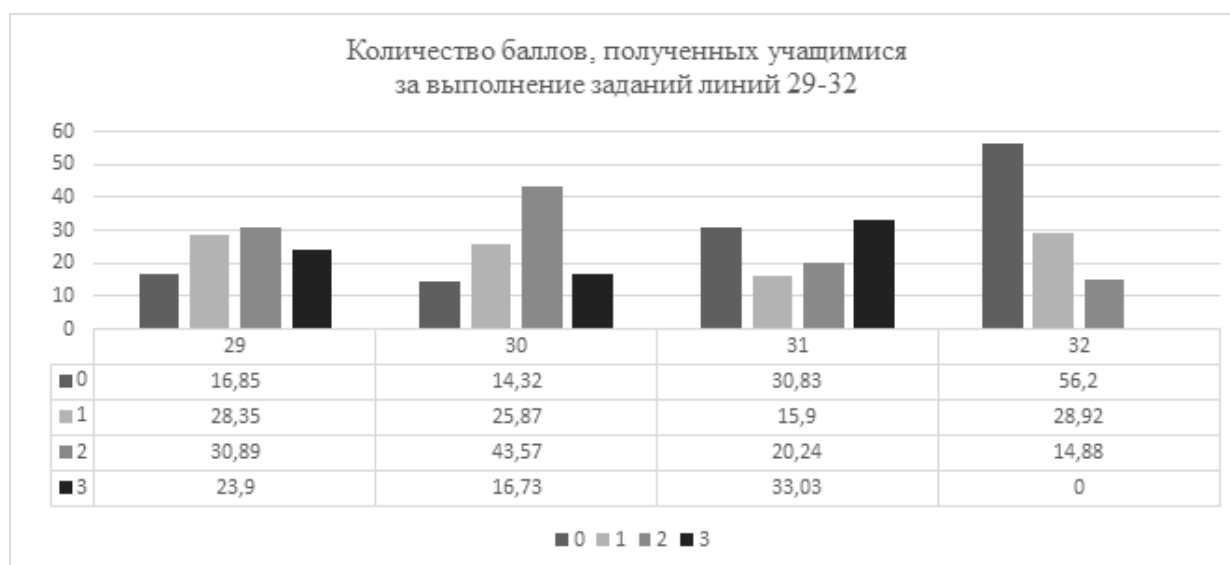


Рис. 4

Задание 30 высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Так, работа со статистическими данными, представленными в табличной форме, позволяет проверить умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям. С выполнением заданий этой линии успешно справились только 16,73% учащихся, получивших максимальный (3) балл, 43,57% девятиклассников получили 2 балла и 25,87% получили по 1 баллу. Таким образом, 69,44% обучающихся, писавших ОГЭ по биологии, выполнили задания данной линии частично, получив баллы 2 и 1.

Задания линии 31 на умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, умение составлять рационы питания выполнили, получив максимальный балл, 33,03% девятиклассников. Ещё 20,24% участников экзамена получили по 2 балла и 15,90% – по 1. Задания линии 31 с развернутым ответом высокого уровня сложности требуют от экзаменуемого научно обоснованного умения определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составляя рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи. В предлагаемых заданиях экзаменуемый должен учитывать пол, возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека.

Задания линии 32 проверяют умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневной жизни (ситуации). Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии и физиологии, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». Успешность выполнения определяется умением учащихся приводить научно обоснованные аргументы, пояснять сущность своих действий, активно привлекая знания по анатомии и физиологии, полученные на уроке или на других занятиях. Задания этой линии оказались для девятиклассников наиболее сложными как в предыдущих годах. С ними справились 14,88% учащихся. Как правило, задания линии 32 связаны с заданиями линии 31, но могут быть и независимыми.

Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями линии 31, хуже с заданиями линий 29 и 30, по которым от 55% до 60% обучающихся получили 2 и 3 балла. Самые низкие результаты получены при выполнении заданий линии 32, 14,88% девятиклассников получили 2 балла.

Результаты выполнения заданий линий 29 – 32 представлены графиками рисунка 5.



Рис. 5

С выполнением заданий линии 29 справились учащиеся с отличной (84,62%) и хорошей (79,05%) подготовкой и около половины школьников с удовлетворительной подготовкой (49,2%), испытывали значительные затруднения при их выполнении экзаменуемые с неудовлетворительным уровнем подготовки, смогли выполнить эти задания 19,30% выпускников.

С выполнением заданий линии 30 испытывали затруднения, учащиеся с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки (рис. 5). Многие аттестуемые правильно нашли необходимую информацию в таблице, но затруднялись с ее физиологическим объяснением. Высокий процент выполнения заданий получен группами с отличной подготовкой – 78,57% и 60,69% – с хорошей.

Учащиеся с плохой подготовкой не справились и с заданиями линий 31 и 32 (рис. 5). С заданием № 32 из группы слабоуспевающих справились 12,34% выпускников. Лучше всего задания линии 32 выполнили учащиеся с отличной подготовкой (83,52%) и хорошей подготовкой (70,15%).

Полученные результаты подтверждают обнаруженные в предыдущие годы (2018 и 2017) закономерности. Наиболее трудными для учащихся с удовлетворительной и даже с хорошей подготовкой являются задания со статистическими данными, представленными в табличной форме, а также умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневной ситуации. Это задания высокого уровня сложности линий 30 и 32.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Меры методической поддержки учителей и преподавателей биологии на региональном уровне сведены в таблицу 9.

Таблица 9

| №  | Дата                      | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 29.08.2018                | Методический вебинар по итогам проведения ГИА по биологии в 2018 году. Проблемы подготовки школьников по биологии, выявленные при проведении ВПР и ГИА 9, 11 в 2018 КОИРО<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=3bQef7z4vys&amp;list=PLjvWS8_FWX5CSuZsUIdALAdRjp0bLALil&amp;index=3&amp;t=51s">https://www.youtube.com/watch?v=3bQef7z4vys&amp;list=PLjvWS8_FWX5CSuZsUIdALAdRjp0bLALil&amp;index=3&amp;t=51s</a> |
| 2. | Сентябрь – ноябрь 2018 г. | Курсы повышения квалификации. Модуль «Теория биологии и методика обучения решению задач». КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3. | 21-22 сентября 2018 г.    | Научно-практический семинар для учителей химии и биологии. ИЖС БФУ им. И. Канта, КОИРО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 4. | 15.02.2019                | Семинар «Изменения в Федеральном перечне учебников. Новые учебно-методические комплексы по химии и биологии». Методические и дидактические возможности УМК по химии и биологии». КОИРО                                                                                                                                                                                                                                 |

| №   | Дата                  | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.  | Апрель – май 2018 г.  | Обучение учителей, кандидатов в эксперты предметных комиссий по ОГЭ и ГВЭ. КОИРО                                                                                                                                                                                                                                |
| 6.  | Март – ноябрь 2018 г. | Плановое повышение учителей биологии. Образовательный модуль «Теория и методика обучения биологии». КОИРО                                                                                                                                                                                                       |
| 7.  | Апрель – май 2019 г.  | Обучение учителей-кандидатов в эксперты ОГЭ по биологии по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования». КОИРО |
| 8.  | Сентябрь 2019 г.      | Собрание Ассоциации учителей и преподавателей биологии Калининградской области. Обсуждение перспективной модели ОГЭ 2020 года по биологии. КОИРО                                                                                                                                                                |
| 9.  | Сентябрь 2019 г.      | Семинар по итогам проведения ГИА по биологии в регионе в 2019 году. КОИРО                                                                                                                                                                                                                                       |
| 10. | В течение года        | Консультирование педагогов по вопросам подготовки учащихся к ГИА. КОИРО                                                                                                                                                                                                                                         |

## 5. Выводы

Анализ результатов ОГЭ по биологии показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ОГЭ по биологии по пятибалльной шкале в Калининградской области оказался выше предыдущего на 0,19 балла и составил 3,67. Количество не преодолевших минимальный балл осталось приблизительно на том же уровне, что и в прошлом году – 1,07%. Более чем в два раза увеличился процент экзаменуемых, получивших отметку «5» (с 4,51% до 10,26%). 725 учащихся получили отметку «3» (40,57%) и 848 учащихся – «4» (47,80%). Это свидетельствует о том, что качество обученности, по сравнению с прошлым годом, возросло на 13,78% (с 44,28% до 58,06%).

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- элемент содержания Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
- элемент содержания Внутренняя среда;
- элемент содержания Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- элемент содержания Опора и движение;
- элемент содержания Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- элемент содержания Царство Животные;
- элемент содержания Царство Растения;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- умение интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме;
- умение проводить множественный выбор.

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умение оценивать правильность биологических суждений.

Средний процент выполнения заданий базовой части в 2019 году равен 66,78%. В 2018 году он составлял 62,96%, что говорит об увеличении результативности выполнения заданий на 3,82%.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2019 году равен 59,55%. В 2018 году он составлял 65,24%, что говорит об уменьшении результативности выполнения данного блока заданий в 2019 году на 5,60%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в текущем году равен 45,02%, в 2018 году он составлял 57,48%. Это говорит об уменьшении результативности выполнения данного блока заданий в 2019 году на 12,46%.

Сравнивая средние проценты выполнения отдельных заданий, можно сделать вывод об улучшении показателей качества знаний касательно заданий базовой части. При выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности у экзаменуемых есть определенные дефициты.

## 6. Рекомендации

Тщательно следует выбирать тренировочные пособия и методики для непосредственной подготовки к экзамену, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в форме ОГЭ. В свете новой перспективной модели ОГЭ 2020 г., методическую помощь учителю и учащимся окажут материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и Калининградского областного института развития образования (<https://www.koiro.edu.ru/centers/kafedra-estestvenno-matematicheskikh-disttsiplin/metodicheskaya-kopilka/biologiya/>).

Чаще стоит использовать тесты Открытого Банка заданий ГИА-9. Учителю, готовящемуся к аттестации, следует заранее начать формировать собственный банк подобных тестовых заданий. Это позволит выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену. Необходимые задания в тестовой форме можно взять в Открытом Банке заданий ГИА-9.

Необходимо сделать особый акцент при подготовке выпускников к ГИА на табличном (схематичном, визуальном) материале.

Ориентироваться в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. Обращать особое внимание на выполнение учащимися компетентностно-ориентированных заданий, а также практических работ на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Для осуществления контроля включать задания, коррелирующие с заданиями КИМов ОГЭ.

Методика подготовки к открытым заданиям линии 29 и частично линии 31 должна быть направлена на отработку у школьников умения работать с биологическим текстом (понимать его смысл, сравнивать, обобщать, конкретизировать отдельные положения текста), а также на проверку умений анализировать содержание текста, делать выводы. При выполнении заданий линии 30 и частично линии 31 школьников следует учить умению не только находить среди представленных числовых параметров определенные закономерности, но и объяснять их биологическую природу. Задания с развёрнутым ответом проверяют в том числе умение применять биологические знания для обоснования необходимости соблюдения человеком в повседневной жизни санитарно-гигиенических правил, объяснять их, основываясь на анатомо-физиологических особенностях организма человека. Успешность выполнения подобных заданий определяется умением учащихся приводить научно обоснованные аргументы, пояснять сущность своих действий, активно привлекая знания из области анатомии и физиологии, полученные на уроке или на других занятиях.

## ХИМИЯ

*Вероника Александровна Зеленцова,*  
председатель региональной предметной комиссии по химии,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

При распределении участников по типам образовательных учреждений традиционно лидируют по количеству выпускники 9-ых классов средних общеобразовательных школ (613 человек – 65,70%). Девятиклассники лицеев и гимназий, участвовавшие в ОГЭ по химии, составляют треть от общего количества – 303 человека (32,48%). В сравнении с прошлым годом, количество выпускников СОШ уменьшилось, а лицеев и гимназий увеличилось. Распределение участников по типам образовательных учреждений представлено в таблице 1.

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 1091 | 100,00         | 975  | 100,00 | 933  | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 310  | 28,41          | 263  | 26,97  | 302  | 32,37  |
| Выпускники СОШ                                          | 557  | 51,05          | 703  | 72,10  | 613  | 65,70  |
| Выпускники ООШ                                          | 18   | 1,65           | 7    | 0,72   | 10   | 1,07   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 9    | 0,00           | 2    | 0,21   | 7    | 0,75   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0,00           | 0    | 0,00   | 1    | 0,11   |

Общее количество участников ГИА-9 по химии уменьшилось в сравнении с предыдущими годами. По сравнению с 2017 годом, количество участников уменьшилось на 14,48%, в сравнении с 2018 годом – на 4,30%. Наблюдается некоторая ротация выпускников между группами различных видов образовательных организаций. Несмотря на то, что самой многочисленной группой выпускников, сдающих ОГЭ по химии, являются выпускники 9-х классов СОШ, увеличивается количество выпускников лицеев и гимназий. Скорее всего, это связано с тем, что в лицеях и гимназиях есть ранняя профилизация классов (начиная с 7-го класса), а значит – есть возможность изучать химию с 7 класса, более углубленно и тщательно подготовиться к экзамену. К тому же, в профильных классах естественнонаучного (медицинского) профиля учебный план предусматривает распределение большего количества часов на изучение и химии, и биологии.

В среднестатистической СОШ химию начинают изучать с 8 класса (2 часа в неделю). Практически каждый урок – это новая тема, новый материал. Основная масса учащихся из года в год теряет интерес к изучению химии уже в 8 классе. Насыщенность программы не позволяет ученикам в достаточном объеме уделить внимание закреплению материала, у учеников накапливаются недопонимания, вопросы, а затем происходит потеря интереса к изучению данного предмета. Чтобы полностью владеть, понимать и применять полученную на уроке информацию, необходимо самостоятельно работать, но современные ученики характеризуются снижением уровня мотивации к обучению в целом, а дополнительная нагрузка в виде самостоятельной работы не укрепляет их учебно-познавательные мотивы. Этой причиной, скорее всего, и объясняется уменьшение количества выпускников, выбирающих в качестве ОГЭ «по выбору» химию. Обманчиво кажется выпускникам, что ОГЭ по биологии проще, ведь они изучают биологию с 5-ого класса. И большая группа выпускников 9-х классов делает выбор в пользу сдачи экзамена по биологии, а не химии.

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.



В лицеях и гимназиях помимо непосредственно уроков (которых больше, чем в СОШ), есть и дополнительные факультативы, кружки, внутрипредметные модули, которые позволяют ученику избежать «пробелов» в понимании материала, что позволяет удерживать интерес к предмету и более качественно подготовить выпускника к ГИА. Ученику выгоднее на этапе профилизации перейти из СОШ в лицей или гимназию, если он стремится к хорошему результату ОГЭ. Что касается химии, то ученик приобретает плюсом один год изучения этого предмета. Доля участников, получивших отметку «3» за ОГЭ по химии, в лицеях и гимназиях меньше, а отметку «4» и «5» больше, чем в СОШ. В связи с этим можно предположить, что тенденция уменьшения количества выпускников СОШ как участников ОГЭ по химии, а также рост численности представителей лицеев и гимназий на экзамене, скорее всего, будет сохраняться.

## 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Средний первичный балл ОГЭ по химии ежегодно возрастает: 2017 год – 24,11; 2018 год – 24,18; 2019 год – 24,38. В текущем году средний балл ОГЭ по химии соответствует отметке «4», что говорит об успешном освоении программы основной школы по химии калининградскими выпускниками 9-х классов и другими участниками экзамена.

Распределение участников ОГЭ по химии в разрезе результатов по пятибалльной шкале в динамике представляет таблица 2.

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       | Динамика<br>(↑ / ↓) |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|---------------------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |                     |
| Получили «2» | 4       | 0,45           | 3       | 0,31  | 1       | 0,11  | ↓                   |
| Получили «3» | 226     | 20,74          | 204     | 20,92 | 154     | 16,51 | ↓                   |
| Получили «4» | 378     | 34,67          | 310     | 31,79 | 356     | 38,16 | ↓, ↑                |
| Получили «5» | 398     | 44,15          | 458     | 46,97 | 422     | 45,23 | ↑, ↓                |

Количество участников, не преодолевших минимальный балл, традиционно уменьшается: в 2019 году 1 человек написал экзаменационную работу на неудовлетворительную отметку. Количество участников, получивших отметку «5», уменьшилось на 1,74%, а количество участников, получивших отметку «4» в текущем году возросло на 6,37% в сравнении с прошлым годом.

Ежегодное повышение первичного среднего балла и уменьшение количества учеников, не достигших минимального балла, подтверждает положительную динамику результативности ГИА-9 по химии в регионе.

### 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

В текущем году в процедуре ОГЭ приняли участие выпускники от всех АТЕ Калининградской области. Наибольшее количество участников от городского округа «Город Калининград», Гурьевского ГО, Советского и Черняховского ГО. Данное распределение вполне закономерно, данные городские округа являются самыми крупными АТЕ региона. Лидирующую позицию по территориальному распределению участников ОГЭ по химии удерживает административный центр Калининградской области – г. Калининград. Распределение всех участников ОГЭ по химии в разрезе АТЕ представлено в таблице 3.

Таблица 3

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 549              | 1                | 1    | 0,18 | 86   | 15,66 | 198  | 36,07 | 264  | 48,09 |

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |        | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|--------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %      | чел. | %     | чел. | %     |
| Багратионовский городской округ           | 22               | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 4,55   | 5    | 22,73 | 16   | 72,73 |
| Гвардейский городской округ               | 30               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 13,33  | 8    | 26,67 | 18   | 60,00 |
| Гурьевский городской округ                | 59               | 0                | 0    | 0,00 | 10   | 16,95  | 29   | 49,15 | 20   | 33,90 |
| Гусевский городской округ                 | 20               | 0                | 0    | 0,00 | 7    | 35,00  | 12   | 60,00 | 1    | 5,00  |
| Зеленоградский городской округ            | 15               | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 6,67   | 9    | 60,00 | 5    | 33,33 |
| Краснознаменский городской округ          | 12               | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 41,67  | 6    | 50,00 | 1    | 8,33  |
| Неманский городской округ                 | 17               | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 17,65  | 5    | 29,41 | 9    | 52,94 |
| Нестеровский городской округ              | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 25,00  | 2    | 50,00 | 1    | 25,00 |
| Озерский городской округ                  | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 3    | 75,00 | 1    | 25,00 |
| Полесский городской округ                 | 13               | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 23,08  | 5    | 38,46 | 5    | 38,46 |
| Правдинский городской округ               | 9                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 5    | 55,56 | 4    | 44,44 |
| Славский городской округ                  | 13               | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 23,08  | 4    | 30,77 | 6    | 46,15 |
| Черняховский городской округ              | 37               | 0                | 0    | 0,00 | 8    | 21,62  | 14   | 37,84 | 15   | 40,54 |
| Балтийский городской округ                | 29               | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 6,90   | 9    | 31,03 | 18   | 62,07 |
| Светловский городской округ               | 8                | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 25,00  | 2    | 25,00 | 4    | 50,00 |
| Светлогорский городской округ             | 12               | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 41,67  | 4    | 33,33 | 3    | 25,00 |
| Ладушкинский городской округ              | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 100,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Мамоновский городской округ               | 9                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 11,11  | 1    | 11,11 | 7    | 77,78 |
| Пионерский городской округ                | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 25,00  | 3    | 75,00 | 0    | 0,00  |
| Советский городской округ                 | 41               | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 12,20  | 26   | 63,41 | 10   | 24,39 |
| Янтарный городской округ                  | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 0,00   | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                      | 9                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 2    | 22,22 | 7    | 77,78 |
| Подведомственные министерству образования | 13               | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 15,38  | 4    | 30,77 | 7    | 53,85 |

Средний первичный балл ОГЭ по химии в г. Калининграде составляет 24,64 балла, что выше среднего балла по региону на 0,26. Данный показатель несколько выше, чем средний показатель по области. Единственный представитель экзамена, не достигший минимального балла, также является выпускником СОШ г. Калининграда.

Среди городских округов хорошие результаты показали следующие: Багратионовский, Балтийский, Зеленоградский, Мамоновский и Гвардейский. Средняя доля участников, получивших отметку «3», составила 8,97%, отметку «4» – 22,88% и отметку «5» – 68,14%. Основная доля выпускников этих ГО выполнили задания экзамена на отличный результат. Неплохая результативность показана Зеленоградским, Гурьевским и Советским ГО. Средняя доля участников, получивших отметку «3», составила 11,94%, отметку «4» – 57,52% и отметку «5» – 30,54%. Большинство участников ОГЭ по химии указанных городских округов получили отметку «хорошо».

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Результаты экзамена ОГЭ по химии в разрезе различных типов ОО подтверждают успешное освоение учениками Калининградской области программы основной школы по химии и представлены в таблице 4.

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ                    | 0,00                                | 10,00  | 50,00  | 40,00  | 90,00                         | 100,00                               |
| 2.    | СОШ                    | 0,16                                | 20,76  | 36,90  | 42,17  | 79,08                         | 99,84                                |
| 3.    | Лицей                  | 0,00                                | 5,56   | 41,67  | 52,78  | 94,44                         | 100,00                               |
| 4.    | Гимназия               | 0,00                                | 10,48  | 40,32  | 49,19  | 89,52                         | 100,00                               |
| 5.    | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.    | Интернаты              | 0,00                                | 11,43  | 37,14  | 51,43  | 88,57                         | 100,00                               |
| 7.    | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 8.    | Педагогический колледж | 0,00                                | 14,29  | 28,57  | 57,14  | 85,71                         | 100,00                               |
| 9.    | Кадетский корпус       | 0,00                                | 16,67  | 33,33  | 50,00  | 83,33                         | 100,00                               |

Средний процент уровня обученности учеников Калининградской области составил 99,89%, показатель качества обучения по региону равен 83,39%. Доля участников, получивших отметку «5» составляет в среднем по области 45,23%. Большая половина «отличников» являются представителями лицеев, гимназий, интернатов и педагогического колледжа. Половина участников ООШ получили отметку «4», в других ОО эта доля меньше 50%. В среднем образовательные учреждения всех остальных типов имеют долю «хорошистов» 36,32%, немногим больше трети. Меньше всего представителей лицеев показали низкую результативность в виде полученной отметки «3» (5,56%) за экзамен. Доля участников экзамена, получивших отметку «удовлетворительно» от гимназий, интернатов и педагогического колледжа представляет собой диапазон от 10 до 15%, представителей кадетского корпуса – 16,67%, и представителей СОШ – 20,76%.

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по химии в текущем году представлен в таблице 5.

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                     | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МБОУ «СШ № 2 г. Гвардейска»     | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ гимназия № 32              | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МБОУ СОШ «Школа будущего»       | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ КМЛ                        | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ гимназия № 22              | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 6.    | МАОУ лицей 35 им. Буткова В. В. | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |

Среди представленных образовательных организаций г. Калининграда нет ни одной СОШ, что подтверждает мнение о более «глубокой» и качественной подготовке учащихся к ГИА гимназиями и лицеями в административном центре. Как и в прошлом году, наблюдается повышение качества подготовки выпускников к ГИА-9 в областных школах. Из представленных выше ОО, показавших наиболее высокие результаты, две образовательные организации – это областные школы города Гвардейска и поселка Большое Исаково Гурьевского ГО.

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Перечень ОО, демонстрирующих наиболее низкие результаты ГИА-9 по химии в текущем году представлен в таблице 6.

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                                    | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда                  | 7,69                                    | 53,85                                                             | 92,31                                                                    |
| 2.    | МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда                  | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 3.    | МБОУ СОШ № 2 г. Светлого                       | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 4.    | МОУ «СОШ № 5» г. Гусева                        | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 5.    | МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»     | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 6.    | МБОУ «СОШ им. М. С. Любушкина МО «Янтарный ГО» | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 7.    | МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» г. Советска          | 0,00                                    | 33,33                                                             | 100,00                                                                   |
| 8.    | МАОУ СОШ № 8 г. Калининграда                   | 0,00                                    | 37,50                                                             | 100,00                                                                   |
| 9.    | МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда                  | 0,00                                    | 41,18                                                             | 100,00                                                                   |
| 10.   | МАОУ СОШ № 14 г. Калининграда                  | 0,00                                    | 44,44                                                             | 100,00                                                                   |
| 11.   | МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска                    | 0,00                                    | 50,00                                                             | 100,00                                                                   |

Особое беспокойство представляют школы, участники ОГЭ которых каждый год на экзамене показывают низкие результаты: МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда, МБОУ СОШ № 2 Светловского ГО. В списке ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, нет гимназий и лицеев, что снова подтверждает лучшее качество подготовки учащихся к ГИА-9 последними. Из образовательных организаций административного центра представителями с низкими показателями являются только СОШ. Из 11 представленных школ 6 школ находятся в области и 5 школ в г. Калининграде.

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году

Положительная динамика результатов ОГЭ по химии в Калининградской области представлена в таблице 6.1.

Таблица 6.1

|                                      | Калининградская область |         |         |
|--------------------------------------|-------------------------|---------|---------|
|                                      | 2017 г.                 | 2018 г. | 2019 г. |
| Не преодолели минимального балла     | 4                       | 3       | 1       |
| Средний балл по 5-балльной шкале     | 4,23                    | 4,25    | 4,29    |
| Средний первичный балл               | 24,11                   | 24,18   | 24,38   |
| Получили «5»                         | 398                     | 458     | 437     |
| Получили максимальный первичный балл | 41                      | 49      | 32      |

Проведенный сравнительный анализ результатов сдачи ОГЭ по химии в Калининградской области за последние три года позволяет сделать некоторые выводы:

- сравнивая статистику последних трёх лет, число участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, ежегодно уменьшается. В 2019 году – это 1 выпускник, что составляет в процентном выражении 0,11% от общего количества выпускников, сдававших в качестве ОГЭ химию;
- отмечается увеличение показателя качества обучения: 2018 год – 78,77%; 2019 год – 83,39% (увеличение на 4,62%);
- данные по уровню обученности за 2018 и 2019 год также отражают положительную динамику увеличения результативности: 2018 год – 99,69%; 2019 год – 99,89% (увеличение на 0,20%);
- отмечается рост числа участников, получивших отметку «4»: 2018 год – 310 чел. (31,79%); 2019 год – 356 чел. (38,16%);
- информация по числу участников, получивших отметку «5» неоднозначна: в сравнении с 2018 годом наблюдается некоторый спад численности участников этой категории - 2018 год – 458 чел. (46,97%); 2019 год – 422 чел. (45,23%), но в сравнении с 2017 годом - 398 чел. (36,48%), наблюдается улучшение данного показателя в этом году. Данный показатель требует дальнейшего сопоставления и наблюдения при анализе результатов ОГЭ в последующие годы;
- наблюдается уменьшение количества участников ОГЭ по химии при ежегодном улучшении показателей результативности, что говорит об осознанности выбора и целенаправленной подготовке к экзамену участниками ГИА-9;
- наблюдается небольшое уменьшение числа участников, написавших ОГЭ по химии на максимальный тестовый балл, но средний балл по 5-балльной шкале в динамике трех последних лет ежегодно увеличивается;
- стопроцентный уровень обученности продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий, интернатов, кадетского корпуса, педагогического колледжа; в СОШ данный показатель равен 99,84%;
- анализ статистических данных результатов ГИА-9 в 2019 году свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся к ОГЭ по химии в регионе.

## 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2019 г. на выбор органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, предлагается две модели экзаменационной работы. В Калининградской области при проведении экзамена использовалась экзаменационная модель 1, состоящая из 22-х заданий, последнее из которых предусматривает выполнение «мысленного эксперимента».

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,... 15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии



задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов без пробелов и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 3 задания (порядковые номера этих заданий: 20, 21, 22) высокого уровня сложности с развернутым ответом.

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68,18 и 14% соответственно.

Задания, включенные в экзаменационную работу, распределены по следующим содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии», «Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

Каждая группа заданий экзаменационной работы имеет свое назначение. Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием.

В части 2 задания с развернутым ответом являются наиболее сложными в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества. Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений:

- составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;
- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по его количеству, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер «мысленного эксперимента»; ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ, описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить, составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

При определении количества заданий КИМ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков, учитывалось, какой объем каждый из них занимает в курсе химии.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по химии 2019 отсутствуют. Все задания полностью соответствуют элементам содержания, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта при изучении в ООШ.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 7

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>4</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.                           | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева                                                                                                                                                                                                                               | Б                         | 88,42                                   | 0,00                                                        | 74,68 | 88,20 | 93,84 |
| 2.                           | Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева                                                                                                                                                                                                                                                             | Б                         | 78,14                                   | 0,00                                                        | 61,04 | 74,44 | 87,68 |
| 3.                           | Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая                                                                                                                                                                                                                                               | Б                         | 90,14                                   | 0,00                                                        | 75,32 | 88,20 | 97,39 |
| 4.                           | Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов                                                                                                                                                                                                                                                                     | Б                         | 83,71                                   | 0,00                                                        | 59,09 | 81,46 | 94,79 |
| 5.                           | Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений                                                                                                                                                                                                                                   | Б                         | 86,82                                   | 0,00                                                        | 63,64 | 84,83 | 97,16 |
| 6.                           | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии | Б                         | 88,00                                   | 0,00                                                        | 67,53 | 85,96 | 97,39 |
| 7.                           | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)                                                                                                                                                                                                                               | Б                         | 70,31                                   | 0,00                                                        | 39,61 | 64,89 | 86,26 |
| 8.                           | Реакции ионного обмена и условия их осуществления                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Б                         | 87,46                                   | 0,00                                                        | 62,99 | 87,08 | 96,92 |
| 9.                           | Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Б                         | 70,85                                   | 100,00                                                      | 46,75 | 65,17 | 84,36 |
| 10.                          | Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Б                         | 58,09                                   | 0,00                                                        | 33,12 | 50,84 | 73,46 |
| 11.                          | Химические свойства оснований. Химические свойства кислот                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Б                         | 70,20                                   | 0,00                                                        | 52,60 | 58,43 | 86,73 |
| 12.                          | Химические свойства солей                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Б                         | 72,67                                   | 0,00                                                        | 37,01 | 67,13 | 90,52 |
| 13.                          | Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории                                                                                                                                                                                                                                                                    | Б                         | 65,27                                   | 0,00                                                        | 57,79 | 60,11 | 72,51 |

<sup>4</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                                                                                  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>4</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                                                                                          |                           |                                         | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 14.                          | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Реакции ОВР                                                                                                                         | Б                         | 85,42                                   | 100,00                                                      | 59,09 | 83,71 | 96,45 |
| 15.                          | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе                                                                                                                                                 | Б                         | 90,57                                   | 100,00                                                      | 66,88 | 90,45 | 99,29 |
| 16.                          | Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов                                        | П                         | 81,56                                   | 0,00                                                        | 59,42 | 76,97 | 93,72 |
| 17.                          | Первоначальные сведения об органических веществах                                                                                                                                                        | П                         | 66,93                                   | 50,00                                                       | 45,45 | 58,99 | 81,52 |
| 18.                          | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества      | П                         | 59,00                                   | 0,00                                                        | 25,00 | 50,84 | 78,44 |
| 19.                          | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ                                                                                                                                 | П                         | 46,57                                   | 0,00                                                        | 17,53 | 36,10 | 66,11 |
| 20.                          | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Реакции ОВР                                                                                                                         | В                         | 80,92                                   | 66,67                                                       | 41,77 | 81,93 | 94,39 |
| 21.                          | Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции | В                         | 65,42                                   | 0,00                                                        | 13,42 | 56,18 | 92,34 |
| 22.                          | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществлении                        | В                         | 60,99                                   | 0,00                                                        | 6,62  | 45,17 | 94,31 |

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Участников ОГЭ по химии в 2019 году можно разделить на четыре группы исходя из результатов экзамена:

1) Группа выпускников с неудовлетворительным уровнем подготовки. Выпускники текущего года, не достигшие минимального балла за выполнение экзаменационной работы (интервал 0 – 8 баллов), 1 человек или 0,11 % от числа всех участников ГИА-9 по химии в регионе;

2) Группа выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки. Группа обучающихся, набравших баллы в интервале от 9 до 17, состоит из 154 человек (16,51% от числа всех экзаменуемых);

3) Группа с хорошей предметной подготовкой. Хорошую предметную подготовку показали 38,16% участников экзамена (356 человек) набрав тестовые баллы в диапазоне от 18 до 26.

4) Группа с отличной подготовкой. Это участники, получившие максимальную отметку «5», набрав тестовые баллы в диапазоне от 27 до 34. В Калининградской области это 422 человека из 933 участников экзамена текущего года (45,23%).

Распределение участников представленных выше групп в динамике трех крайних лет представлено диаграммой на рисунке 1.



Рис. 1

Результативность каждого задания в отдельности в группе участников, получивших отметку «2», отображена графиком, представленным на рисунке 2. График детально показывает процент выполнения заданий КИМа ОГЭ по химии 2019 участниками группы, получившей неудовлетворительный результат.



Рис. 2

Для сопоставления результативности работ лиц, получивших неудовлетворительный результат в 2018 и 2019 годах, приведены графики на рисунке 3.



Рис. 3

Делая анализ единственной в 2019 году экзаменационной работы, выпускник которой не достиг минимального балла, можно смело сказать, что ученик не освоил основную общеобразовательную программу по химии. Из заданий базового уровня сложности (номера КИМа 1-15) экзаменуемый справился лишь с тремя – № 9 (Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов), № 14 (Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Реакции ОВР) и № 15 (Вычисление массовой доли химического элемента в веществе). Частично ученик справился с одним заданием повышенного уровня № 17 (Первоначальные сведения об органических веществах) и одним заданием высокого уровня сложности № 20 (Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Реакции ОВР). Исходя из данных в разрезе проверяемых элементов содержания школьной программы, выпускник освоил понятия «степень окисления», «окислитель», «восстановитель». Если рассматривать задания всей экзаменационной работы, то из 22 заданий ученик выполнил 5, что составляет всего 22,70% выполнения.

Сравнивая данные графиков рисунка 3 понятно, что эта группа выпускников «выборочно» усвоила единичные темы, которые затем не были связаны между собой в целостную картину представления общего школьного курса химии.

Анализируя результативность заданий КИМа ОГЭ по химии групп, получивших удовлетворительный, хороший и отличный результаты, наблюдается корреляция. Графики, представленные на рисунке 4, практически идентичны друг другу, но происходит смещение в сторону более высоких процентов выполнения заданий. Так, у участников, решивших ОГЭ на отметку «3», кривая лежит в диапазоне от 6,62 до 75,32% выполнения заданий; у участников, решивших ОГЭ на отметку «4», кривая лежит в диапазоне от 45,17 до 90,45% выполнения заданий; у участников с отличным результатом кривая принадлежит участку значений от 66,11 до 99,29%. При этом кривые ни разу не пересекаются, что позволяет сделать вывод, что сложности возникают у всех групп в большинстве случаев при решении одних и тех же заданий. Группа участников ОГЭ, справившихся с экзаменационной работой на отметку «3», имеет подъем графика там, где у двух других кривых имеется «провал», причем у двух графиков, которые отображают результативность более «сильных» групп (задание № 13).

Результативность каждого задания в отдельности в группе участников, получивших отметки «3», «4» и «5» отображены графиками, представленными на рисунке 4. Графики детально показывают процент выполнения заданий КИМа ОГЭ по химии 2019 участниками групп.

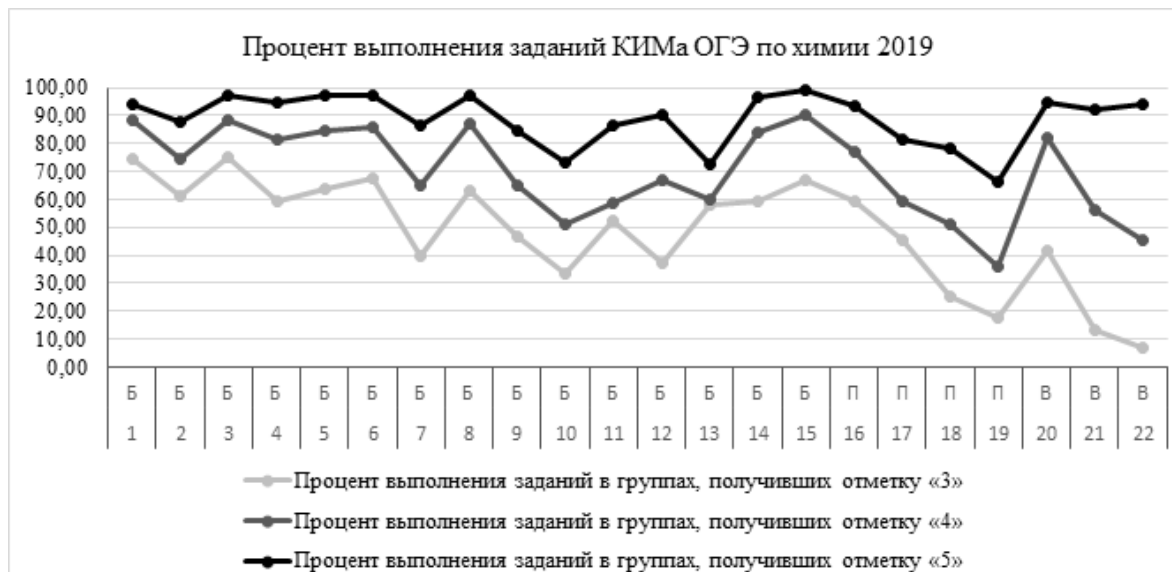


Рис. 4

Минимальные пики для всех графиков соответствуют заданиям 7 (Электролитическая диссоциация), 10 (Химические свойства оксидов), 19 (Химические свойства простых и сложных веществ). Кривая, отражающая результативность групп с отметкой «3», имеет минимум на точке, соответствующей 12-ому заданию с проверяемым элементом содержания «Химические свойства солей». Традиционно задания на проверку химических свойств вызывают трудности у выпускников. Школьники зачастую не понимают генетической связи между основными классами неорганических соединений, основанные на их взаимопревращениях.



Заучивая химические свойства «зубрёжкой» теряется понимание, что многие свойства дублируются при изучении разных классов веществ. Выпускникам трудно разобраться и выстроить генетическую связь между классами веществ в одну схему. «Провал» линии графика в точке, соответствующей заданию № 7, показывает недостаточный уровень усвоения следующих элементов содержания: «электролиты и неэлектролиты», «катионы и анионы», «электролитическая диссоциация». Данные элементы содержания являются базовыми и даже при том, что процент выполнения этого задания у сильной группы выпускников соответствует 86,26%, хотелось бы, чтобы в этом задании ошибок выпускники не допускали.

У групп с хорошими и отличными результатами сложность возникла с заданием на проверяемые элементы содержания: «Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории», задание № 13. Сильная группа учеников, как правило, углубляется при подготовке к экзамену в теорию, считая этот вопрос легким и оставляя его «на потом», или вообще не повторяя правила техники безопасности в лаборатории. Многие ответы на вопросы этого задания в демонстрационных и тренировочных вариантах действительно очевидны, что создает иллюзию «простоты» и «легкости». Группа, написавшая ОГЭ на удовлетворительный результат, справилась с этим заданием на 57,79%, и кривая, отображающая процент выполнения отдельных заданий этой группой, имеет «подъем» в точке, соответствующей заданию № 13. Возможно, низкий процент выполнения задания КИМа № 13 сигнализирует о недостаточном применении учителем эксперимента на уроке. Знание техники безопасности напрямую связано с экспериментом, лабораторными опытами; в свою очередь отсутствие знаний (их недостаточность) может говорить об отсутствии (недостаточном применении) экспериментальной составляющей предмета в школе.

Задания в КИМе расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Минимальный процент выполнения задания № 22 (последнее задание в КИМе) у групп с отметкой «3» и «4» логичен. Задания высокого уровня сложности позволяют выделить наиболее способных в области химии школьников, которые усердно работают над освоением учебного материала не только в школе, но и расширяют свои знания при самостоятельной работе. Задание 22 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления) предполагает проведение выпускником «мысленного эксперимента» на основе предложенных веществ, понимания протекания предложенных им химических превращений и описание признаков протекания химических реакций, составления молекулярного и сокращенного ионного уравнения реакции. Это задание является наиболее трудным для многих школьников. Здесь, также, как и при решении заданий № 10 и 19, необходимо понимать взаимосвязь классов неорганических соединений.

Для сопоставления результативности экзаменационных работ участниками ОГЭ по химии, получивших удовлетворительный результат в 2018 и 2019 годах, приведен график на рисунке 5.



Рис. 5

На представленном графике явно виден «провал» результативности в этом году при решении заданий базовой части № 1, 2, 4, 7, и наоборот – явный «подъем» результативности во всех заданиях, начиная с 13-ого. Это говорит о том, что ученики делают упор при подготовке к экзамену на более сложные задания, более детально разбираясь в них. Скорее

всего, выпускники уверены в знании ими базовых элементов содержания школьного курса химии и позволяют себе менее тщательно прорабатывать, повторять базовый материал при подготовке.

Результативность выполнения заданий № 13 – 19 повысилась в текущем году в среднем в 1,58 раз. Процент выполнения задания № 20 увеличился в текущем году в 4,26 раза, № 21 – в 6,84 раза и № 22 в 4,5 раз. Задания высокого уровня сложности выполнены экзаменуемыми текущего года в среднем на 16,20% лучше, чем участниками ОГЭ по химии прошлого года.

Сопоставление результативности экзаменационных работ участниками ОГЭ по химии, получивших отметку «4» в 2018 и 2019 годах, отображено на графике рисунка 6.



Рис. 6

Анализ кривых представленного выше графика говорит о схожей ситуации, показанной на рисунке 5. Ученики этой группы также готовятся к решению более сложных заданий. Присутствует «провал» в результативности не только заданий № 1, 2, 4, но также и заданий № 10 – 13. Задание № 7, в отличие от предыдущей группы учеников, выполнено лучше, чем в прошлом году. Динамика ухудшения выполнения заданий № 1 и № 2 удивляет и настораживает, ведь это самые простейшие задания КИМа. Оба задания просты в решении, связаны со строением атома и электронных оболочек, периодической системой химических элементов Д.И. Менделеева (ПСХЭ). Задание № 2 связано с периодичностью свойств химических элементов и проверяет умение объяснять закономерности изменения строения атомов. Имеет низкий процент выполнения, скорее всего, в связи с неумением учащихся правильно понимать и истолковывать вопросы заданий КИМов ОГЭ. Волнение и спешка приводят к тому, что экзаменуемый невнимательно и быстро читает задание, запутывается, не понимает, какую периодичность свойств ему надо показать и в итоге делает это задание практически «наугад», не разобравшись детально в самом вопросе.

Явно улучшена результативность задания № 5 (Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений) и задания № 17 (Первоначальные сведения об органических веществах) в сравнении с прошлым годом. Результативность задания № 5 повысилась на 11,93%, а задания № 17 – на 36,73% в текущем году.

Сопоставление результативности экзаменационных работ участниками ОГЭ по химии, получивших отметку «5» в 2018 и 2019 годах, отображено на графике рисунка 7.

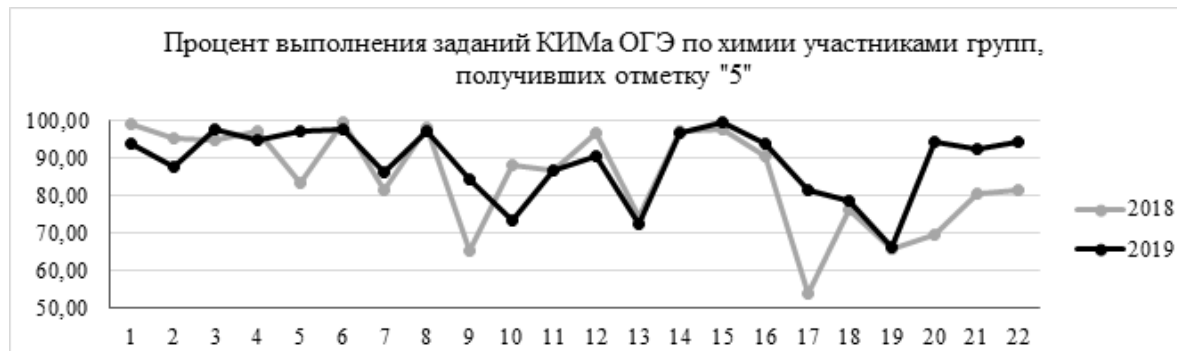


Рис. 7

Все графики коррелируют между собой. Задания № 1, 2, 4, а также № 10 – 13 имеют в этом году более низкие значения показателей выполнения, чем в прошлом. По заданию № 9 (Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов) показатель выполнения задания увеличился на 19,29%, задание № 5 выполнено выпускниками лучше на 13,75%, задание № 17 – на 27,59%.

Задание № 20 во всех трех группах выполнено в текущем году в разы лучше, чем в прошлом. Результативность выполнения этого задания группой выпускников, получивших отметку «3» в текущем году, возросла в 4,26 раз. Выпускники, выполнившие экзаменационную работу на отметку «4» улучшили результат в 1,98 раз по сравнению с прошлым годом, группа «отличников» в 1,35 раз. Из 933 участников ОГЭ по химии этого года 599 выпускников (64,2%) выполнили это задание на максимальный балл.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Меры методической поддержки учителей и преподавателей химии на региональном уровне сведены в таблицу 8.

Таблица 8

| №   | Дата                      | Мероприятие                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | 27.08.2018 г.             | Методический вебинар по итогам проведения ГИА-9 по химии в 2018 году. КОИРО                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2.  | Сентябрь – ноябрь 2018 г. | Курсы повышения квалификации. Модуль «Теория химии и методика обучения решению задач по химии». КОИРО                                                                                                                                                                                                        |
| 3.  | 21-22 сентября, 2018 г.   | Научно-практический семинар для учителей химии и биологии. ИЖС БФУ им. И. Канта, КОИРО                                                                                                                                                                                                                       |
| 4.  | Апрель, май 2018 г.       | Обучение учителей, кандидатов в эксперты предметных комиссий по ОГЭ и ГВЭ. МАОУ лицей № 32 г. Калининграда, КОИРО                                                                                                                                                                                            |
| 5.  | Март – ноябрь 2018 г.     | Плановое повышение учителей химии. «Теория и методика обучения химии в условиях реализации ФГОС». КОИРО                                                                                                                                                                                                      |
| 6.  | Апрель – май 2019 г.      | Обучение учителей-кандидатов в эксперты ОГЭ по химии по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования». КОИРО |
| 7.  | 21.08.2019 г.             | Видеоконференция «Опыт реализации ОГЭ по химии с реальным химическим экспериментом. Особенности апробации перспективных моделей КИМ ОГЭ по химии в 2020 году». КОИРО                                                                                                                                         |
| 8.  | 26.08.2019 г.             | Собрание Ассоциации учителей и преподавателей химии Калининградской области. Обсуждение перспективной модели ОГЭ 2020 года по химии. КОИРО                                                                                                                                                                   |
| 9.  | Сентябрь 2019 г.          | Семинар по итогам проведения ГИА по химии в регионе в 2019 году. КОИРО                                                                                                                                                                                                                                       |
| 10. | В течение года            | Проведение очных семинаров и вебинаров для преподавателей химии с разбором отдельных заданий КИМа ОГЭ, обеспечение согласованности при оценивании заданий с развернутым ответом. КОИРО                                                                                                                       |
| 11. | В течение года            | Консультирование педагогов по вопросам подготовки учащихся к ГИА. КОИРО                                                                                                                                                                                                                                      |

#### 5. Выводы

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- определять/классифицировать вид химической связи в соединениях;
- определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении;
- определять/классифицировать принадлежность веществ к определенному классу соединений;

- определять/классифицировать типы химических реакций;
- определять/классифицировать возможность протекания реакций ионного обмена;
- вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения.

Результативность выполнения указанных выше заданий высокая, находится в диапазоне:

- от 59,09 до 75,32% в группе участников, написавших экзаменационную работу на «3»;
- от 81,46 до 90,45% в группе участников, написавших экзаменационную работу на «4»;
- от 94,79 до 99,29% в группе участников, написавших экзаменационную работу на «5».

Участники ОГЭ по химии текущего года на достаточно высоком уровне владеют перечисленными выше умениями.

Как уже говорилось выше, задание № 1 было выполнено с понижением результативности в сравнении с результатами ОГЭ прошлого года. Тем не менее, процент выполнения этого задания всеми группами также высок (средний процент выполнения задания 88,42%), что говорит об усвоении в целом участниками ОГЭ умения составлять схемы строения атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева и понимании тем школьного курса химии «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева».

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ; химические свойства основных классов неорганических веществ. Средний процент выполнения данного задания 46,57%, что является наименьшим значением. С этим заданием участники справились хуже всего;
- проводить опыты/распознавать опытным путем: газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак; растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония;
- характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ;
- определять/классифицировать возможность протекания реакций ионного обмена; составлять уравнения химических реакций.

Все вышеперечисленные умения связаны со знанием таких элементов содержания, как «Химические свойства простых и сложных веществ», «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ». Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод, что есть «пробелы» при изучении химических свойств различных классов соединений. Учителям необходимо акцентировать внимание учащихся на данных темах, решать больше различных типов заданий: цепочки химических превращений, составление ионных уравнений реакций на основе молекулярных и наоборот, которые способствуют не только изучению, но и закреплению тематического материала. По-прежнему не все образовательные организации в должном объеме используют во время учебного процесса химический эксперимент, позволяющий визуализировать химические свойства основных классов неорганических веществ.

Участники ОГЭ по химии стали лучше решать задания части 2 с развернутым ответом (в сравнении с прошлым годом), что говорит об улучшении качества подготовки учащихся к решению заданий высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения задания № 20 (определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении, составлять уравнения химических реакций) – 80,92%, что говорит о достаточно хорошем уровне овладения выпускниками элементов содержания «Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции».

## 6. Рекомендации

Необходимо акцентировать внимание на технике безопасности, правилах обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признаками протекающих химических реакций, обозначая при подготовке низкий процент выполнения базового задания КИМ № 13 (Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории).

Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. В ходе решения объяснять «стратегию действий», устанавливать причин-

но-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением, свойствами веществ, их получением), учить рассуждать и формулировать ответ.

Ввиду того, что восприятие современного школьника объёмное (от картинки к понятию, определению), необходимо особый акцент при подготовке выпускников к ГИА сделать на табличном (схематичном, визуальном) материале. Лучше всего, если создавать такой материал будет сам выпускник. Тем самым, помимо закрепления материала, подготовка к ГИА будет способствовать формированию у обучающихся общеучебных умений и навыков: поиск и переработка нужной информации, представленной в различном виде, умение представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный вывод.

Взаимодействовать с учителями математики, проводить интегрированные уроки или межпредметные модули с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся. Выпускники допускали математические ошибки при составлении баланса (неумение находить наименьшее общее кратное), в расчетных задачах и при уравнивании химических реакций.

После завершения изучения тематических разделов рекомендуется включать в текущий контроль задания, коррелирующие с заданиями КИМов ОГЭ.

Систематически стимулировать формирование умения учащихся правильно понимать и истолковывать вопросы к заданиям КИМов ОГЭ.

Больше времени отводить на повторение номенклатуры химических соединений. Участники ОГЭ путают названия соединений, не всегда могут сопоставить «название» и «формулу соединения» и написать верную формулу по указанному названию. В расчетной задаче № 21 несколько выпускников текущего года работали с неправильной формулой вещества, хотя все расчеты и ход решения были выстроены абсолютно правильно.

И, без сомнений, необходимо более полноценно реализовывать экспериментальную составляющую уроков химии.



## ФИЗИКА

*Елена Анатольевна Ньорба,*  
председатель региональной предметной комиссии по физике,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 1361 | 100,00         | 1355 | 100,00 | 1089 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 544  | 39,97          | 477  | 35,20  | 419  | 38,48  |
| Выпускники СОШ                                          | 802  | 58,93          | 868  | 64,06  | 662  | 60,70  |
| Выпускники ООШ                                          | 11   | 0,81           | 7    | 0,52   | 4    | 0,37   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 4    | 0,29           | 3    | 0,22   | 1    | 0,09   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0              | 0    | 0      | 1    | 0,09   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0              | 0    | 0      | 3    | 0,28   |

В 2019 году количество участников ОГЭ по физике в целом снизилось на 20% по сравнению с предыдущим годом. На 12% меньше выпускников лицеев и гимназий, на 13% меньше выпускников СОШ сдавали экзамен по физике в этом году. Следует отметить появление среди учеников, выбравших физику, обучающихся на дому и участника с ограниченными возможностями здоровья.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Средний первичный балл ОГЭ по химии ежегодно возрастает: 2017 год – 24,11; 2018 год – 24,18; 2019 год – 24,38. В текущем году средний балл ОГЭ по химии соответствует отметке «4», что говорит об успешном освоении программы основной школы по химии калининградскими выпускниками 9-х классов и другими участниками экзамена.

Распределение участников ОГЭ по химии в разрезе результатов по пятибалльной шкале в динамике представляет таблица 2.

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 3       | 0,22           | 4       | 0,30  | 2       | 0,18  |
| Получили «3» | 520     | 38,21          | 474     | 34,98 | 334     | 30,67 |
| Получили «4» | 626     | 46,00          | 665     | 49,08 | 564     | 51,79 |
| Получили «5» | 212     | 15,58          | 212     | 15,65 | 189     | 17,36 |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                        | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2»  |      | «3»  |        | «4»  |        | «5»  |       |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|--------|------|--------|------|-------|
|                                     |                  |                  | чел. | %    | чел. | %      | чел. | %      | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград» | 696              | 2                | 2    | 0,29 | 218  | 31,32  | 336  | 48,28  | 140  | 20,11 |
| Багратионовский городской округ     | 21               | 1                | 0    | 0,00 | 9    | 42,86  | 12   | 57,14  | 0    | 0,00  |
| Гвардейский городской округ         | 23               | 0                | 0    | 0,00 | 5    | 21,74  | 18   | 78,26  | 0    | 0,00  |
| Гурьевский городской округ          | 59               | 0                | 0    | 0,00 | 14   | 23,73  | 37   | 62,71  | 8    | 13,56 |
| Гусевский городской округ           | 25               | 0                | 0    | 0,00 | 9    | 36,00  | 8    | 32,00  | 8    | 32,00 |
| Зеленоградский городской округ      | 18               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 22,22  | 14   | 77,78  | 0    | 0,00  |
| Краснознаменский городской округ    | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 3    | 100,00 | 0    | 0,00   | 0    | 0,00  |
| Неманский городской округ           | 10               | 0                | 0    | 0,00 | 7    | 70,00  | 3    | 30,00  | 0    | 0,00  |
| Нестеровский городской округ        | 10               | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 20,00  | 7    | 70,00  | 1    | 10,00 |
| Озерский городской округ            | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 1    | 100,00 | 0    | 0,00  |
| Полесский городской округ           | 15               | 0                | 0    | 0,00 | 7    | 46,67  | 7    | 46,67  | 1    | 6,67  |
| Правдинский городской округ         | 4                | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 50,00  | 1    | 25,00  | 1    | 25,00 |
| Славский городской округ            | 6                | 0                | 0    | 0,00 | 2    | 33,33  | 3    | 50,00  | 1    | 16,67 |
| Черняховский городской округ        | 42               | 1                | 0    | 0,00 | 14   | 33,33  | 20   | 47,62  | 8    | 19,05 |
| Балтийский городской округ          | 40               | 0                | 0    | 0,00 | 9    | 22,50  | 27   | 67,50  | 4    | 10,00 |
| Светловский городской округ         | 29               | 0                | 0    | 0,00 | 10   | 34,48  | 17   | 58,62  | 2    | 6,90  |
| Светлогорский городской округ       | 6                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 6    | 100,00 | 0    | 0,00  |
| Ладушкинский городской округ        | 1                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 100,00 | 0    | 0,00   | 0    | 0,00  |
| Мамоновский городской округ         | 2                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 2    | 100,00 | 0    | 0,00  |
| Пионерский городской округ          | 3                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 33,33  | 2    | 66,67  | 0    | 0,00  |
| Советский городской округ           | 22               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 18,18  | 15   | 68,18  | 3    | 13,64 |
| Янтарный городской округ            | 0                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00   | 0    | 0,00   | 0    | 0,00  |
| Негосударственные ОО                | 8                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 12,50  | 4    | 50,00  | 3    | 37,50 |
| Государственные ОО                  | 45               | 0                | 0    | 0,00 | 12   | 26,67  | 24   | 53,33  | 9    | 20,00 |

Следует отметить, что из участников ОГЭ Янтарного городского округа никто не выбрал физику. Традиционно мало обучающихся сдают ОГЭ по физике в Озерском, Мамоновском, Пионерском и Ладушкинском городских округах, что указывает на низкую мотивацию и неуверенность школьников в своих знаниях по данному предмету.

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 4

| № п/п                   | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                         |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.                      | ООШ                    | 0,00                                | 0,00   | 100,00 | 0,00   | 100,00                        | 100,00                               |
| 2.                      | СОШ                    | 0,32                                | 38,03  | 50,97  | 10,68  | 61,65                         | 99,68                                |
| 3.                      | Лицей                  | 0,00                                | 28,57  | 49,75  | 21,67  | 71,43                         | 100,00                               |
| 4.                      | Гимназия               | 0,00                                | 16,11  | 58,33  | 25,56  | 83,89                         | 100,00                               |
| 5.                      | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.                      | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 39,47  | 60,53  | 100,00                        | 100,00                               |
| 7.                      | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 100,00 | 100,00                        | 100,00                               |
| 8.                      | Педагогический колледж | 0,00                                | 100,00 | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 100,00                               |
| 9.                      | Кадетский корпус       | 0,00                                | 25,00  | 54,55  | 20,45  | 75,00                         | 100,00                               |
| Калининградская область |                        | 0,18                                | 30,67  | 51,79  | 17,36  | 69,15                         | 99,82                                |

Высокое качество обучения по физике, как и в предыдущие годы, показали ученики МАОУ ШИЛИ, а также лицеев и гимназий. В этих ОО есть физико-математические классы, в которых число часов изучения физики в неделю выше и более строгий отбор для обучения в профильных классах, что положительно отражается на результатах экзамена.

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике в 2019 году

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                            | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|----------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ ШИЛИ                              | 0                                       | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска | 0                                       | 94,12                                                             | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска        | 0                                       | 93,33                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ гимназия № 32                     | 0                                       | 89,19                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МБОУ СОШ «Школа будущего»              | 0                                       | 88,89                                                             | 100,00                                                                   |

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по физике в 2019 году

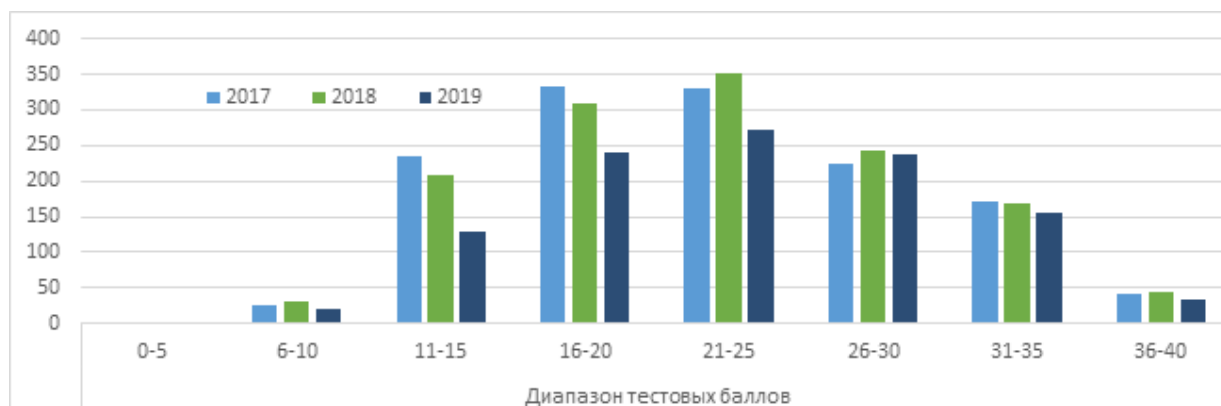
Таблица 6

| № п/п | Название ОО                               | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ СОШ № 12 ГО «Город Калининград»      | 11,11                                   | 50,00                                                             | 88,89                                                                    |
| 2.    | МБОУ «ООШ № 8» Советский ГО               | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ СОШ № 21 ГО «Город Калининград»      | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ «СОШ № 3» Гусевский ГО               | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 5.    | ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»       | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 6.    | МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»         | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 7.    | МАОУ СОШ № 8 ГО «Город Калининград»       | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 8.    | МБОУ «Храбровская СОШ»                    | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 9.    | МБОУ СОШ МО «Ладужинский городской округ» | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 10.   | МАОУ «Доваторовская СОШ»                  | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 11.   | МБОУ «СОШ п. Васильково»                  | 0,00                                    | 16,67                                                             | 100,00                                                                   |
| 12.   | МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»                  | 0,00                                    | 20,00                                                             | 100,00                                                                   |

### 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по физике в 2019 году

Таблица 7

| Годы | Кол-во участников | Балл   |        | Диапазон тестовых баллов |      |       |       |       |       |       |       |
|------|-------------------|--------|--------|--------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      |                   | высший | низший | 0-5                      | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-40 |
| 2017 | 1361              | 40     | 7      | 0                        | 26   | 234   | 334   | 330   | 225   | 171   | 41    |
| 2018 | 1355              | 40     | 5      | 1                        | 30   | 208   | 310   | 351   | 243   | 168   | 44    |
| 2019 | 1089              | 40     | 6      | 0                        | 20   | 130   | 240   | 272   | 238   | 156   | 33    |



Таким образом, мы наблюдаем положительную динамику результатов экзамена. С каждым годом уменьшается процент ребят, получивших отметки «2» или «3» за экзамен. В то же время растет процент выпускников, сдавших физику на «4» или «5», что может указывать на осознанность выбора участников ГИА-9. Средний балл по пятибалльной шкале в этом году составил 3,86 (3,80 в 2018 году). Процент качества составил 69,15% (64,72% в 2018 году). Двое экзаменуемых получили максимальный первичный балл (МАОУ СОШ № 25 с УИОП, МАОУ ШИЛИ).

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменений в КИМ по физике в 2019 г. не произошло. Максимальный балл за верное выполнение всей работы не изменился и составляет 40 баллов (не изменилось также и распределение баллов за задания разного уровня сложности).

Первая часть содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Таким образом, из 26 заданий экзаменационной работы по физике 16 заданий были базового уровня (62,96%), 7 – повышенного (25,93%) и 3 – высокого уровня (11,11%).

Все шестнадцать заданий базового уровня были направлены на проверку усвоения наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания – овладение наиболее важными видами учебной деятельности.

Задания повышенного уровня сложности направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи из различных тем школьного курса физики.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 8

| № | Части работы | Кол-во заданий | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40 | Максимальный первичный балл | Тип заданий                                                                                                                 |
|---|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 1 часть      | 22             | 70                                                                                                                         | 28                          | 13 заданий с ответом в виде одной цифры, 8 заданий с ответом в виде набора цифр или числа и 1 задание с развернутым ответом |
| 2 | 2 часть      | 4              | 30                                                                                                                         | 12                          | Задания с развернутым ответом                                                                                               |
|   | итого        | 26             | 100                                                                                                                        | 40                          |                                                                                                                             |



**Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности.**

При разработке содержания контрольно-измерительных материалов учитывается необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе элементов содержания по физике. В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления.
2. Тепловые явления.
3. Электромагнитные явления.
4. Квантовые явления.

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе. Задания части 2 (задания 23–26) проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики. Экзаменационная работа разрабатывается исходя из необходимости проверки следующих видов деятельности:

1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики.
  - 1.1. Знание и понимание смысла понятий.
  - 1.2. Знание и понимание смысла физических величин.
  - 1.3. Знание и понимание смысла физических законов.
  - 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления.
2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.
3. Решение задач различного типа и уровня сложности.
4. Понимание текстов физического содержания.
5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальные умения проверяются в заданиях 18, 19 и 23. Задание 18 с выбором одного верного ответа и 19 с множественным выбором контролирует следующие умения:

- формулировать (различать) цели проведения (гипотезу, выводы) описанного опыта или наблюдения;
- конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой;
- использовать физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин;
- проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.

Экспериментальное задание 23 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества, силы Архимеда, коэффициента трения скольжения, жесткости пружины, периода и частоты колебаний математического маятника, оптической силы собирающей линзы, электрического сопротивления резистора, работы и мощности тока;

2) умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: зависимость силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; зависимость периода колебаний математического маятника от длины нити; зависимость силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; зависимость силы трения скольжения от силы нормального давления;

3) умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий: проверка правила для электрического напряжения при последовательном соединении резисторов, проверка правила для силы электрического тока при параллельном соединении резисторов.

Понимание текстов физического содержания проверяется заданиями 20–22. Для одного и того же текста формулируются вопросы, которые контролируют умения:

- понимать смысл использованных в тексте физических терминов;
- отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;
- отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Задания, в которых необходимо решить задачи, представлены в различных частях работы. Это три задания (7, 10 и 16) с кратким ответом и три задания с развернутым ответом. Задание 24 – качественный вопрос (задача), представляющий описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т. п.

Задания для ОГЭ по физике характеризуются также по способу представления информации в задании и подбираются таким образом, чтобы проверить умения учащихся читать графики зависимости физических величин, табличные данные или использовать различные схемы или схематичные рисунки.

В экзаменационной работе представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня включены в первую часть работы (16 заданий с выбором ответа) и во вторую часть (задания 20 и 21 на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Задания повышенного уровня распределены между всеми частями работы: 7, 10, 16, 19 (расчетные задачи) и задание 22 с развернутым ответом. Все они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Задания 23, 25 и 26 второй части являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования. Включение во вторую часть работы заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в профильные классы.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

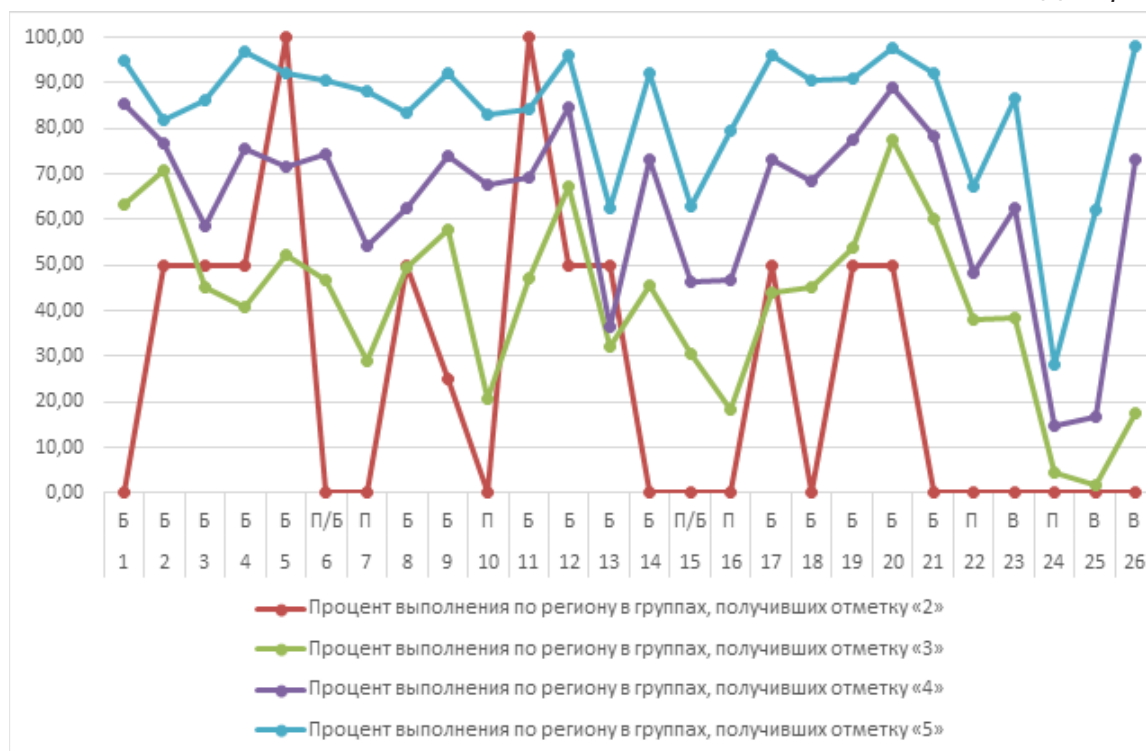
Таблица 9

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                          |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.                           | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения                                                              | Б                         | 80,12                      | 0,00                                                        | 63,17 | 85,46 | 94,97 |
| 2.                           | Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны | Б                         | 75,85                      | 50,00                                                       | 70,66 | 76,95 | 82,01 |
| 3.                           | Законы Ньютона. Силы в природе. Механическая работа и мощность                                                                           | Б                         | 59,32                      | 50,00                                                       | 45,21 | 58,69 | 86,24 |
| 4.                           | Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии Простые механизмы                                                                    | Б                         | 68,60                      | 50,00                                                       | 40,72 | 75,71 | 96,83 |
| 5.                           | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества                                                                              | Б                         | 69,33                      | 100,00                                                      | 52,10 | 71,81 | 92,06 |
| 6.                           | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов                                                                                 | П/Б                       | 68,64                      | 0,00                                                        | 46,71 | 74,47 | 90,74 |
| 7.                           | Механические явления (расчетная задача)                                                                                                  | П                         | 52,25                      | 0,00                                                        | 29,04 | 54,08 | 88,36 |
| 8.                           | Тепловые явления                                                                                                                         | Б                         | 62,08                      | 50,00                                                       | 49,40 | 62,41 | 83,60 |
| 9.                           | Физические явления и законы. Анализ процессов                                                                                            | Б                         | 72,08                      | 25,00                                                       | 57,78 | 74,02 | 92,06 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                             | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                      |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 10.                          | Тепловые явления (расчетная задача)                                                                                                  | П                         | 55,83                      | 0,00                                                        | 20,66 | 67,73 | 83,07 |
| 11.                          | Электризация тел                                                                                                                     | Б                         | 65,01                      | 100,00                                                      | 47,01 | 69,15 | 84,13 |
| 12.                          | Постоянный ток                                                                                                                       | Б                         | 81,36                      | 50,00                                                       | 67,37 | 84,75 | 96,30 |
| 13.                          | Магнитное поле. Электромагнитная индукция                                                                                            | Б                         | 39,58                      | 50,00                                                       | 32,04 | 36,35 | 62,43 |
| 14.                          | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики                                                                                  | Б                         | 67,95                      | 0,00                                                        | 45,51 | 73,40 | 92,06 |
| 15.                          | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов                                                                      | П/Б                       | 44,26                      | 0,00                                                        | 30,69 | 46,19 | 62,96 |
| 16.                          | Электромагнитные явления (расчетная задача)                                                                                          | П                         | 43,53                      | 0,00                                                        | 18,26 | 46,63 | 79,37 |
| 17.                          | Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции                                                             | Б                         | 68,32                      | 50,00                                                       | 44,01 | 73,40 | 96,30 |
| 18.                          | Владение основами знаний о методах научного познания                                                                                 | Б                         | 65,11                      | 0,00                                                        | 45,21 | 68,62 | 90,48 |
| 19.                          | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | Б                         | 72,59                      | 50,00                                                       | 54,04 | 77,48 | 91,01 |
| 20.                          | Извлечение информации из текста физического содержания                                                                               | Б                         | 86,96                      | 50,00                                                       | 77,54 | 89,01 | 97,88 |
| 21.                          | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания                             | Б                         | 74,93                      | 0,00                                                        | 60,18 | 78,19 | 92,06 |
| 22.                          | Применение информации из текста физического содержания                                                                               | П                         | 48,44                      | 0,00                                                        | 38,02 | 48,40 | 67,46 |
| 23.                          | Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)                                                                   | В                         | 59,25                      | 0,00                                                        | 38,40 | 62,59 | 86,77 |
| 24.                          | Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)                                                            | П                         | 27,96                      | 0,00                                                        | 4,49  | 14,89 | 28,17 |
| 25.                          | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)                                                                  | В                         | 19,99                      | 0,00                                                        | 1,90  | 16,61 | 62,26 |
| 26.                          | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)                                                                  | В                         | 60,39                      | 0,00                                                        | 17,47 | 73,35 | 98,24 |

## 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Диаграмма 1



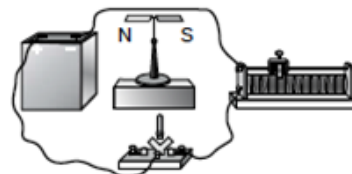
На диаграмме мы видим процент выполнения заданий по группам. Поскольку только два выпускника получили «2» за экзамен по физике, содержательный анализ проводится на группе обучающихся, получивших отметку «3» (далее вторая группа); группе обучающихся, получивших отметку «4» (далее третья группа) и группе обучающихся, получивших отметку «5» (далее четвертая группа).

Содержательный элемент считается усвоенным, если средний процент выполнения для заданий базового уровня сложности больше 65%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности превышает 50%.

Для всех групп участников ГИА-9 оказалось неусвоенным понимание смысла физических законов, а именно – условие плавания тел. Этот элемент проверялся заданием повышенного уровня (№ 24), которое представляет собой вопрос, представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т.п.

**Задание 24:**

Один из двух одинаковых сплошных деревянных брусков плавает в воде, другой — в керосине. Сравните выталкивающие силы, действующие на бруски. Ответ поясните.



Выталкивающая сила, действующая на тело, плавающее в жидкости, уравнивает силу тяжести. Поскольку в обеих жидкостях (в воде и керосине) бруски плавают, то выталкивающие силы, уравнивающие одну и ту же силу тяжести, будут равны. Правильный ответ требует понимания условия равновесия тела и законов Ньютона, а ребята начинают анализировать формулу для расчета силы Архимеда.

Группа обучающихся, получивших отметку «5», показала, что содержательный элемент всех остальных заданий ими успешно усвоен, т. к. процент выполнения даже заданий высокого уровня значительно превышает требуемый.

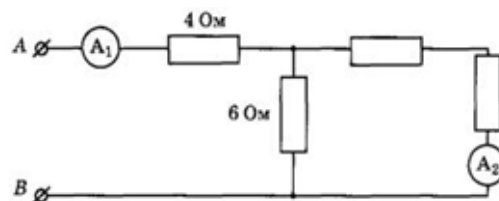
Из заданий базового уровня для второй и третьей группы самым проблемным оказалось задание № 13 («Магнитное поле. Электромагнитная индукция»).

**Задание 13:**

Линейный проводник закрепили над магнитной стрелкой и собрали электрическую цепь, представленную на рисунке. При замыкании ключа магнитная стрелка:

- 1) останется на месте
- 2) повернется на  $180^\circ$
- 3) повернется на  $90^\circ$  и установится перпендикулярно плоскости рисунка южным полюсом на читателя
- 4) повернется на  $90^\circ$  и установится перпендикулярно плоскости рисунка северным полюсом на читателя

Ответ:



Ток в проводнике будет течь справа налево, так как в электрической цепи ток течет от «+» к «-». По правилу буравчика магнитное поле будет образовывать кольца вокруг проводника и в месте положения магнитной стрелки поле будет направлено в направлении на читателя. Следовательно, стрелка ориентируется так, что северный полюс будет сонаправлен с полем. Правильный ответ под номером 4.

Помимо знания технического направления тока и правила буравчика, правильный требует от учащегося наличия пространственного мышления и, как правило, это является основной проблемой низкого процента выполнения заданий подобного рода.

Трудным оказалось задание № 8 базового уровня на понимание физических явлений и законов «Тепловые явления», оно выполнено этими группами ниже 65%.

**Задание 8:**

Общим для процессов испарения и кипения жидкости является то, что они происходят:

- А. во всем объеме жидкости
  - Б. при определенной температуре
- Верным утверждением является:

- 1) только А
- 2) только Б
- 3) и А, и Б
- 4) ни А, ни Б

Ответ:

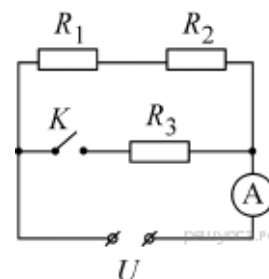
Среди заданий повышенного уровня для 2-й и 3-й групп оказались сложными задания № 15, 16 на законы постоянного тока.

**Задание 15:**

На рисунке изображена электрическая цепь, состоящая из источника тока, резисторов 1-3 и ключа К. Как изменится сила тока в цепи и общее сопротивление, если ключ К замкнуть?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится



| сила тока в цепи | общее сопротивление цепи |
|------------------|--------------------------|
|                  |                          |

**Задание 16.**

Определите общее сопротивление цепи АВ, если первый амперметр показывает 3 А, а показания второго равны 1,5 А.

Ответ: ... Ом

Не усвоен содержательный элемент в задании № 22 повышенного уровня на применение информации из текста физического содержания. Задание контролировало сформированность умения использовать информацию из текста в измененной ситуации.



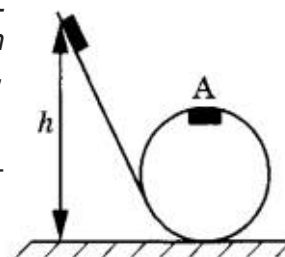
Средний процент выполнения экспериментального задания составил 59,25%. Так как оно имеет высокий уровень сложности, то можно говорить о сформированности экспериментальных умений.

К заданиям 25 и 26 приступили не все участники экзамена. Это задания высокого уровня сложности, требующие развернутого решения. Планируемый диапазон выполнения 10–30%. Тип задач считается освоенным, если с ним справляются более 30% обучающихся.

Эти задания хорошо дифференцируют тех, кто получил «4» и тех, кто показал отличные результаты, что наглядно демонстрирует процент выполнения задания № 25 в различных группах участников экзамена.

#### Задание 25:

*Маленькая шайба движется по наклонному желобу, переходящему в окружность. Минимальная высота  $h$ , с которой шайба начинает движение и не отрывается от желоба в верхней точке окружности, равна 0,5 м. Чему равен радиус окружности? Трением пренебречь.*



При решении расчетных задач основными проблемами, приводящими к неполным баллам, были:

- арифметические ошибки;
- игнорирование единиц измерения;
- использование производных формул, вместо записи основных законов.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 10

| №  | Дата                      | Мероприятие                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Август – сентябрь 2019 г. | Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей физики                                                                                                                |
| 2. | В течение 2019 – 2020 г.  | Участие во Всероссийских и межрегиональных совещаниях, научно-методических конференциях                                                                                                 |
| 3. | В течение 2019 – 2020 г.  | Участие в обучающих семинарах, организованных федеральными органами власти, осуществляющими управление в сфере образования                                                              |
| 4. | В течение 2019 – 2020 г.  | Участие в проектах по апробации программных комплексов и процедур усовершенствования ГИА-9                                                                                              |
| 5. | Июль 2019 г.              | Подготовка методических рекомендаций для педагогов общеобразовательных организаций по физике с учетом организации и проведения ГИА-9 в 2019-2020 учебном году                           |
| 6. | В течение 2019 – 2020 г.  | Организация и проведение информационно-методических семинаров для методистов муниципальных органов управления образованием региона по физике по вопросам подготовки обучающихся к ГИА-9 |
| 7. | Ноябрь – декабрь 2019 г.  | Разработка модулей по повышению качества преподавания учебных предметов в рамках проведения курсов повышения квалификации учителей                                                      |

#### 5. Выводы

В целом можно считать достаточным владение основным понятийным аппаратом по темам:

- физические величины и приборы для их измерения;
- закон Гука;
- простые механизмы, условие равновесия рычага;
- закон Архимеда;
- физические явления и законы в механике. Анализ процессов;
- тепловые явления;
- электризация тел.

Успешно освоено умение решения задач базового уровня и понимание текстов физического содержания, а также решение задачи высокого уровня по теме «Электрические и тепловые явления».

Нельзя считать достаточно освоенным вид деятельности по использованию приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

К проблемным можно отнести группы заданий, которые контролировали следующие умения:

- законы Ньютона;
- магнитное поле. Электромагнитная индукция;
- механическая работа и мощность;
- применение закона Ома для участка цепи, содержащего смешанное соединение проводников;
- решение задач повышенного уровня сложности проверяющих знание физических явлений и законов в электродинамике, умение выполнять анализ процессов;
- решение качественных задач повышенного уровня сложности;
- решение расчетных задач высокого уровня сложности по «Механике».

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

Таблица 11

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                 | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения |       |       |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                          |                           | 2019                       | 2018  | 2017  |
| 1                            | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения                                                              | Б                         | 80,12                      | 74,54 | 76,27 |
| 2                            | Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны | Б                         | 75,85                      | 69,82 | 72,30 |
| 3                            | Законы Ньютона. Силы в природе. Механическая работа и мощность                                                                           | Б                         | 59,32                      | 61,70 | 51,21 |
| 4                            | Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии Простые механизмы                                                                    | Б                         | 68,60                      | 60,89 | 64,14 |
| 5                            | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества                                                                              | Б                         | 69,33                      | 77,42 | 73,25 |
| 6                            | Физические явления и законы в механике. Анализ процессов                                                                                 | П/Б                       | 68,64                      | 50,48 | 61,57 |
| 7                            | Механические явления (расчетная задача)                                                                                                  | П                         | 52,25                      | 53,80 | 40,26 |
| 8                            | Тепловые явления                                                                                                                         | Б                         | 62,08                      | 61,25 | 75,75 |
| 9                            | Физические явления и законы. Анализ процессов                                                                                            | Б                         | 72,08                      | 52,55 | 50,18 |
| 10                           | Тепловые явления (расчетная задача)                                                                                                      | П                         | 55,83                      | 50,48 | 47,24 |
| 11                           | Электризация тел.                                                                                                                        | Б                         | 65,01                      | 53,06 | 49,67 |
| 12                           | Постоянный ток                                                                                                                           | Б                         | 81,36                      | 60,59 | 59,37 |
| 13                           | Магнитное поле. Электромагнитная индукция                                                                                                | Б                         | 39,58                      | 44,87 | 45,26 |
| 14                           | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики                                                                                      | Б                         | 67,95                      | 52,77 | 58,49 |
| 15                           | Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.                                                                         | П/Б                       | 44,26                      | 42,51 | 24,47 |
| 16                           | Электромагнитные явления (расчетная задача)                                                                                              | П                         | 43,53                      | 57,20 | 43,94 |
| 17                           | Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции                                                                 | Б                         | 68,32                      | 77,49 | 73,33 |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                             | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения |       |       |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                      |                           | 2019                       | 2018  | 2017  |
| 18                           | Владение основами знаний о методах научного познания                                                                                 | Б                         | 65,11                      | 74,10 | 78,40 |
| 19                           | Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | Б                         | 72,59                      | 49,74 | 63,85 |
| 20                           | Извлечение информации из текста физического содержания                                                                               | Б                         | 86,96                      | 74,83 | 78,99 |
| 21                           | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.                            | Б                         | 74,93                      | 55,28 | 75,02 |
| 22                           | Применение информации из текста физического содержания                                                                               | П                         | 48,44                      | 31,66 | 28,73 |
| 23                           | Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)                                                                   | В                         | 59,25                      | 33,95 | 21,75 |
| 24                           | Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)                                                            | П                         | 27,96                      | 11,07 | 39,24 |
| 25                           | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)                                                                  | В                         | 19,99                      | 21,11 | 16,83 |
| 26                           | Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)                                                                  | В                         | 60,39                      | 36,68 | 21,38 |

В основном за три года идёт повышение среднего процента выполнения заданий участниками ГИА-9 по физике. Выполнение заданий высокого уровня сложности (экспериментального № 24 и расчетной задачи № 26) выросло почти в три раза.

Однако отрицательная динамика по темам «Магнитное поле. Электромагнитная индукция» и «Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества» вызывает тревогу, особенно учитывая тот факт, что это задания базового уровня. По-прежнему не достигли усвоения содержательного элемента 65% обучающихся по теме «Законы Ньютона. Силы в природе. Механическая работа и мощность».

### Проблемы экспериментальной задачи

Внимательно рассмотрим проблемы, относящиеся к выполнению экспериментальной задачи. По телефонным обращениям от школ можно было сделать заключение, что в большинстве районов остались проблемы с материально-техническим обеспечением экспериментальной задачи, особенно по техническим характеристикам приборов. Как и в прошлые годы (но уже заметно меньше), некоторые из районов указывали на проблемы с оборудованием. Все еще приходится возить приборы из школы в школу. Практически все районы, имеющие новые поставки, отметили несоответствие маркировки оборудования реальным параметрам. Достаточно часто старое оборудование более полно соответствовало по параметрам требуемому комплекту. Кроме того, часто:

- цена деления электроизмерительных приборов не соответствовала необходимому значению;
- динамометры новой поставки заменялись на старые динамометры Бакушинского (именно они хорошо подходят по техническим характеристикам);
- отсутствовали резисторы на 6 Ом и 12 Ом, поэтому использовались резисторы других номиналов;
- при использовании резисторов торговой марки «L-микро» часто оказывалось, что их маркировка перепутана и не соответствует заявленной в инструкции. Поэтому при подготовке к экзамену проводилась их перемаркировка. Кроме того, сопротивление резистора R1 несколько меньше или больше 6 Ом, резистора R2 – больше 12 Ом;
- новые комплекты оборудования «Лаборатория ГИА» не показали хорошей стандартизации приборов. В результате довольно часто отдельные приборы заменялись на приборы предыдущих поставок.

Наибольшее количество расхождений в оценке экспертов было, как и ожидалось, при проверке экспериментального задания, т. к. за отсутствие одного правильного результата прямых измерений, согласно критериям, снималось 2 балла из четырех.

## 6. Рекомендации

Обеспечивая изучение учащимися курса физики в основной школе, следует в первую очередь делать акцент на понимании ими смысла законов, явлений и процессов, а потом уже учить рассчитывать физические величины по формулам, которые отражают эти законы.

Усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания позволяют проверить задания на установление соответствия и задания с множественным выбором. Для их успешного решения рекомендуется обучать учащихся выполнять следующие действия:

- осознавать сущность задания (использовать упражнения на выделение главного в тексте);
- актуализировать опорные знания (использовать упражнения на выявление базы знаний для составления критериев при организации самооценки);
- проводить алгоритмическое или эвристическое исследование соответствия перечня описания и перечня предписания (использовать тексты разной сложности из одной и той же темы курса физики, или одного и того же раздела/двух и более разделов);
- проводить обобщение и синтез знаний в выводах, оценочных суждениях (использовать образовательную технологию формирующего оценивания).

Необходимо шире вводить качественные задачи в письменные контрольные работы, добиваясь от учащихся построения логически связанного объяснения с указанием физических явлений и используемых закономерностей.

При разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий, проведение прямых и косвенных измерений, исследование зависимостей физических величин, проведение простых наблюдений и опытов на качественном уровне.

При подготовке учащихся к выполнению заданий высокого уровня типа № 25-26 рекомендуется организовать их обучение физике на предпрофильном уровне. При организации предпрофильной подготовки по-прежнему следует уделять внимание формированию экспериментальных умений, решению аналогов качественных и расчетных задач, входящих в состав заданий государственной (итоговой) аттестации за 9 класс и работой с информацией физического содержания.

Для того, чтобы ученики могли оценить свои шансы на успешную сдачу экзамена, а у администрации были аргументы для работы с родителями выпускников, выбравших ГИА по физике, но не освоивших предмет в необходимом объеме, необходимо проводить контрольно-измерительные мероприятия (административные контрольные работы, диагностические работы по материалам ФИПИ, пробные экзамены в конце года). Проведение тематических диагностических работ позволит учителю-предметнику вовремя обнаружить пробелы в знаниях учеников.

Многие участники экзамена, приступившие к решению задач, получили неверный ответ или не смогли довести решение до конца из-за математических ошибок. Чтобы избежать или уменьшить количество подобных ситуаций, учителю физики необходимо плотное сотрудничество с учителем математики.

Обращаем внимание учителей на тот факт, что при разработке программы и тематического планирования рекомендуется выделять время на повторение и обобщение материала не только текущего курса, но и связывать его с курсом предыдущих лет обучения.

## ИНФОРМАТИКА И ИКТ

*Елена Юрьевна Заболотнова,*

председатель региональной предметной комиссии по информатике и ИКТ,  
к.п.н., доцент кафедры систем управления и вычислительной техники ФГБОУ ВО «КГТУ»

### 1. Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ (за последние 3 года)

ОГЭ по информатике и ИКТ в 2019 году сдавали 3437 человек, что составляет 34,9% от всех учеников 9-х классов. При этом мальчиков из сдающих было 2253 человека (65,55%), а девочек – 1184 человека (34,48%).

В 2019 году не справились с выполнением задания 16 человек (0,47%), получили отметку «удовлетворительно» 1036 человек (30,14%), отметку «хорошо» – 1370 человек (39,86%), и оценку «отлично» – 1015 человек (29,53%).

Таблица 1

| Участники ОГЭ                                           | 2017 |                | 2018 |        | 2019 |        |
|---------------------------------------------------------|------|----------------|------|--------|------|--------|
|                                                         | чел. | % <sup>1</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 2119 | 100,00         | 2703 | 100,00 | 3437 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 578  | 27,27          | 611  | 22,61  | 788  | 22,93  |
| Выпускники СОШ                                          | 1510 | 71,27          | 2021 | 74,77  | 2560 | 74,48  |
| Выпускники ООШ                                          | 17   | 0,80           | 56   | 2,07   | 75   | 2,18   |
| Выпускники педагогического колледжа                     | 14   | 0,66           | 15   | 0,55   | 13   | 0,38   |
| Обучающиеся на дому                                     | 0    | 0              | 0    | 0      | 1    | 0,03   |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 0    | 0              | 0    | 0      | 0    | 0,00   |

Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ в 2019 году (3437) увеличилось более чем на 27% по сравнению с 2018 годом (2703). Сохраняется тенденция увеличения количества учащихся, выбирающих информатику для сдачи на экзамене в 9 классе (34,9% от общего числа девятиклассников), в 2017 и 2018 годах эта цифра составляла 23,95% и 30,72% соответственно. Это связано с тем, что КИМ по предмету не изменялись несколько последних лет. Кроме того, предмет привлекает своей относительной лёгкостью сдачи и низким баллом (5 баллов) минимального порога в сравнении с другими предметами по выбору.

Анализ по типу ОО показывает, что по-прежнему наибольшее количество – это выпускники СОШ, затем – выпускники лицеев и гимназий. На третьем месте – выпускники ООШ и других ОО.

Процентное соотношение юношей и девушек остается также практически неизменным последние несколько лет: в 2019 году юношей – 65,55% (2253 чел.), девушек – 34,45% (1184 чел.) от общего числа участников.

### 2. Основные результаты ОГЭ по предмету

#### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 2

|              | 2017 г. |                | 2018 г. |       | 2019 г. |       |
|--------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-------|
|              | чел.    | % <sup>2</sup> | чел.    | %     | чел.    | %     |
| Получили «2» | 17      | 0,80           | 18      | 0,66  | 16      | 0,47  |
| Получили «3» | 516     | 24,35          | 762     | 28,19 | 1038    | 30,14 |
| Получили «4» | 858     | 40,49          | 1067    | 39,79 | 1370    | 39,86 |
| Получили «5» | 728     | 34,36          | 859     | 32,66 | 1015    | 29,53 |

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету.



## 2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 3

| Название АТЕ                              | Всего участников | Участников с ОБЗ | «2»  |      | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------------------------------------------|------------------|------------------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                                           |                  |                  | чел. | %    | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| Городской округ «Город Калининград»       | 2015             | 6                | 13   | 0,65 | 528  | 26,20 | 797  | 39,55 | 677  | 33,60 |
| Багратионовский городской округ           | 112              | 1                | 0    | 0,00 | 41   | 36,61 | 51   | 45,54 | 20   | 17,86 |
| Гвардейский городской округ               | 77               | 0                | 0    | 0,00 | 28   | 36,36 | 43   | 55,84 | 6    | 7,79  |
| Гурьевский городской округ                | 328              | 0                | 2    | 0,61 | 151  | 46,04 | 114  | 34,76 | 61   | 18,60 |
| Гусевский городской округ                 | 73               | 1                | 0    | 0,00 | 23   | 31,51 | 25   | 34,25 | 25   | 34,25 |
| Зеленоградский городской округ            | 74               | 0                | 0    | 0,00 | 25   | 33,78 | 35   | 47,30 | 14   | 18,92 |
| Краснознаменский городской округ          | 33               | 0                | 0    | 0,00 | 11   | 33,33 | 16   | 48,48 | 6    | 18,18 |
| Неманский городской округ                 | 6                | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 66,67 | 2    | 33,33 | 0    | 0,00  |
| Нестеровский городской округ              | 49               | 0                | 1    | 2,04 | 19   | 38,78 | 10   | 20,41 | 19   | 38,78 |
| Озерский городской округ                  | 0                | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  | 0    | 0,00  |
| Полесский городской округ                 | 72               | 0                | 0    | 0,00 | 14   | 19,44 | 33   | 45,83 | 25   | 34,72 |
| Правдинский городской округ               | 30               | 0                | 0    | 0,00 | 10   | 33,33 | 10   | 33,33 | 10   | 33,33 |
| Славский городской округ                  | 10               | 0                | 0    | 0,00 | 4    | 40,00 | 3    | 30,00 | 3    | 30,00 |
| Черняховский городской округ              | 140              | 1                | 0    | 0,00 | 86   | 61,43 | 40   | 28,57 | 14   | 10,00 |
| Балтийский городской округ                | 94               | 0                | 0    | 0,00 | 15   | 15,96 | 46   | 48,94 | 33   | 35,11 |
| Светловский городской округ               | 53               | 1                | 0    | 0,00 | 8    | 15,09 | 27   | 50,94 | 18   | 33,96 |
| Светлогорский городской округ             | 45               | 0                | 0    | 0,00 | 13   | 28,89 | 27   | 60,00 | 5    | 11,11 |
| Ладушкинский городской округ              | 2                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 50,00 | 1    | 50,00 | 0    | 0,00  |
| Мамоновский городской округ               | 6                | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 16,67 | 3    | 50,00 | 2    | 33,33 |
| Пионерский городской округ                | 10               | 0                | 0    | 0,00 | 1    | 10,00 | 7    | 70,00 | 2    | 20,00 |
| Советский городской округ                 | 128              | 0                | 0    | 0,00 | 36   | 28,13 | 52   | 40,63 | 40   | 31,25 |
| Янтарный городской округ                  | 7                | 1                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 2    | 28,57 | 5    | 71,43 |
| Негосударственные ОО                      | 14               | 0                | 0    | 0,00 | 0    | 0,00  | 5    | 35,71 | 9    | 64,29 |
| Подведомственные министерству образования | 59               | 0                | 0    | 0,00 | 17   | 28,81 | 21   | 35,59 | 21   | 35,59 |
| Калининградская область                   | 3437             | 11               | 16   | 0,47 | 1036 | 30,14 | 1370 | 39,86 | 1015 | 29,53 |

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 4

| № п/п                   | Тип ОО                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|                         |                        | «2», %                              | «3», % | «4», % | «5», % | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1.                      | ООШ                    | 0,00                                | 46,67  | 36,00  | 17,33  | 53,33                         | 100,00                               |
| 2.                      | СОШ                    | 0,60                                | 33,74  | 40,87  | 24,79  | 65,66                         | 99,40                                |
| 3.                      | Лицей                  | 0,22                                | 15,62  | 41,43  | 42,73  | 84,16                         | 99,78                                |
| 4.                      | Гимназия               | 0,00                                | 22,78  | 35,23  | 41,99  | 77,22                         | 100,00                               |
| 5.                      | Коррекционные школы    | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                          | 0,00                                 |
| 6.                      | Интернаты              | 0,00                                | 0,00   | 10,64  | 89,36  | 100,00                        | 100,00                               |
| 7.                      | На дому                | 0,00                                | 0,00   | 0,00   | 100,00 | 100,00                        | 100,00                               |
| 8.                      | Педагогический колледж | 0,00                                | 61,54  | 30,77  | 7,69   | 38,46                         | 100,00                               |
| 9.                      | Кадетский корпус       | 0,00                                | 19,57  | 36,96  | 43,48  | 80,43                         | 100,00                               |
| Калининградская область |                        | 0,47                                | 30,14  | 39,86  | 29,53  | 69,39                         | 99,53                                |

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 5

| № п/п | Название ОО                     | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ ШИЛИ                       | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ СОШ № 2                    | 0,00                                    | 100,00                                                            | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ гимназия № 32              | 0,00                                    | 97,96                                                             | 100,00                                                                   |
| 4.    | МАОУ лицей № 23                 | 0,00                                    | 96,77                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ СОШ № 4                    | 0,00                                    | 95,83                                                             | 100,00                                                                   |
| 6.    | МБОУ СОШ № 1                    | 0,00                                    | 95,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 7.    | МАОУ г. Калининграда лицей № 49 | 0,00                                    | 94,34                                                             | 100,00                                                                   |

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 6

| № п/п | Название ОО                            | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|----------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»               | 0,00                                    | 0,00                                                              | 100,00                                                                   |
| 2.    | МАОУ «СОШ № 5 им. И. Д. Черняховского» | 0,00                                    | 7,69                                                              | 100,00                                                                   |
| 3.    | МАОУ «Доваторовская СОШ»               | 0,00                                    | 7,69                                                              | 100,00                                                                   |

| № п/п | Название ОО                                  | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности) |
|-------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 4.    | МАОУ «СОШ № 1 г. Черняховска им. В. У. Пана» | 0,00                                    | 10,00                                                             | 100,00                                                                   |
| 5.    | МАОУ СОШ № 16                                | 6,06                                    | 12,12                                                             | 93,94                                                                    |
| 6.    | МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова»     | 0,00                                    | 22,22                                                             | 100,00                                                                   |
| 7.    | МАОУ Замковская СОШ                          | 5,00                                    | 25,00                                                             | 95,00                                                                    |

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

Проследив динамику изменения оценок в процентном соотношении от общего числа сдававших, можно отметить тенденцию уменьшения процента учеников, получивших оценку «2» в течение трёх лет (0,8% – 0,66% – 0,47%). Количество учеников, получивших оценки «3» и «4» меняется незначительно, причем первые в сторону увеличения (24,35% – 28,19% – 30,19%), а вторые в сторону уменьшения (40,49% – 39,79% – 39,86%), тогда как количество «отличников» имеет четкую тенденцию к снижению (34,36 – 32,66 – 29, 53).

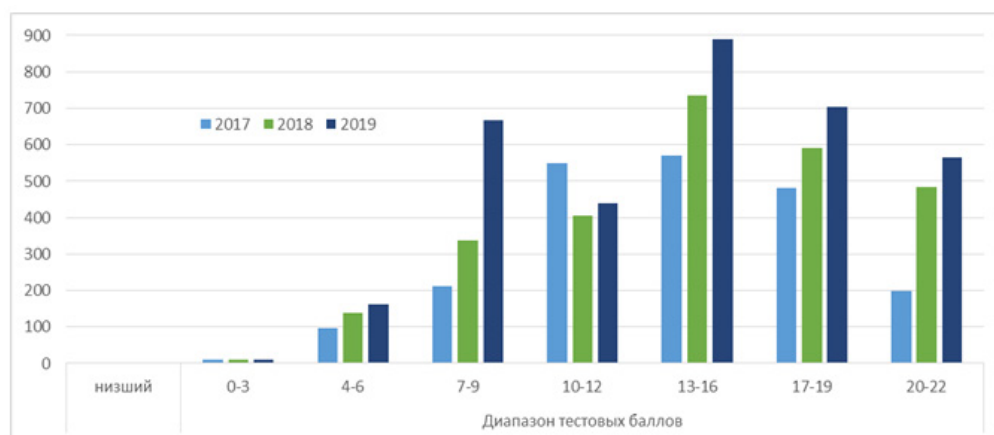
Анализ по типу ОО показывает, что наилучшие результаты у учеников гимназий, лицеев и кадетского корпуса, а наихудшие – у учеников ООШ. Одной из существенных причин такого положения является изучение информатики и ИКТ в некоторых из этих ОО по программе профильного (углубленного) обучения, большее количество часов, выделяемое на изучение предмета при профильном изучении, и дополнительные часы в виде факультативов или внеурочных занятий. Это позволяют ученикам демонстрировать лучшие результаты на экзамене.

По количественному составу сдающих информатику, как и в прошлые годы, преобладает городской округ «город Калининград» – 58,6% от общего числа сдающих.

Результаты экзамена по информатике и ИКТ в форме ОГЭ показали незначительное падение среднего первичного балла от 14,59 в 2018 году до 14,31 в 2019 году, что свидетельствует в целом о стабильном результате на экзамене. Количество учащихся, результаты которых попали в заданные диапазоны и сравнение данных прошлого и текущего года представлены в таблице 7 и на нижерасположенном графике.

Таблица 7

| Годы | Кол-во участников | Балл   |        | Диапазон тестовых баллов |      |       |       |       |       |       |       |
|------|-------------------|--------|--------|--------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      |                   | высший | низший | 0-5                      | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-40 |
| 2017 | 2119              | 22     | 1      | 11                       | 97   | 212   | 549   | 570   | 482   | 198   | 41    |
| 2018 | 2703              | 22     | 1      | 10                       | 138  | 337   | 406   | 736   | 591   | 485   | 44    |
| 2019 | 3437              | 22     | 1      | 9                        | 162  | 668   | 439   | 890   | 703   | 566   | 33    |



### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В 2019 году структура и содержание КИМ не изменились.

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 даётся в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания. Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по обработке информации в табличной форме, а также на умение реализовать заданный алгоритм. Задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России.

Задания части 1 выполняются учащимися без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются учащимися на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые учащимся программы.

Для выполнения учащимися задания 19 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Первый вариант задания 20 (20.1) предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 20.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 20.1 записывается в обычном текстовом редакторе.

Во втором варианте задания (20.2) необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Учащиеся сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными организаторами экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2,5 часа (150 минут).

После решения заданий части 1 учащийся сдает бланк для записи ответов и переходит к решению заданий части 2.

Время, отводимое на решение заданий части 1, не ограничивается, но рекомендуемое время – 1 час 15 минут (75 минут). На выполнение заданий части 2 также рекомендуется отводить 75 минут.

### 3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 8

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                         |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1.                           | Умение оценивать количественные параметры информационных объектов                                       | Б                         | 70,76                      | 6,25                                                        | 47,39 | 71,53 | 94,58 |
| 2.                           | Умение определять значение логического выражения                                                        | Б                         | 80,65                      | 50,00                                                       | 62,26 | 83,50 | 96,06 |
| 3.                           | Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов                                  | Б                         | 77,13                      | 18,75                                                       | 55,60 | 81,39 | 94,29 |
| 4.                           | Знание о файловой системе организации данных                                                            | Б                         | 66,95                      | 25,00                                                       | 43,73 | 67,96 | 89,95 |
| 5.                           | Умение представлять формульную зависимость в графическом виде                                           | П                         | 86,30                      | 25,00                                                       | 70,46 | 91,24 | 96,75 |
| 6.                           | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд                    | П                         | 63,22                      | 37,50                                                       | 34,17 | 65,26 | 90,54 |
| 7.                           | Умение кодировать и декодировать информацию                                                             | Б                         | 86,18                      | 31,25                                                       | 75,00 | 88,10 | 95,86 |
| 8.                           | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке                                 | Б                         | 87,90                      | 37,50                                                       | 74,90 | 91,31 | 97,34 |
| 9.                           | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке                   | Б                         | 71,69                      | 0,00                                                        | 40,15 | 78,76 | 95,47 |
| 10.                          | Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке      | П                         | 55,63                      | 0,00                                                        | 17,95 | 58,47 | 91,13 |
| 11.                          | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем                                             | Б                         | 66,86                      | 12,50                                                       | 41,02 | 68,76 | 91,53 |
| 12.                          | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию                            | Б                         | 77,25                      | 6,25                                                        | 52,22 | 83,07 | 96,06 |
| 13.                          | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации          | Б                         | 63,57                      | 6,25                                                        | 33,40 | 66,72 | 91,03 |
| 14.                          | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя                                   | П                         | 84,32                      | 12,50                                                       | 61,97 | 92,04 | 97,83 |
| 15.                          | Умение определять скорость передачи информации                                                          | П                         | 48,68                      | 0,00                                                        | 14,38 | 45,77 | 88,37 |
| 16.                          | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | П                         | 39,05                      | 6,25                                                        | 16,02 | 33,28 | 70,84 |
| 17.                          | Умение использовать информационно-коммуникационные технологии                                           | Б                         | 82,54                      | 18,75                                                       | 59,94 | 88,39 | 98,72 |



| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания /умения                                                                                                       | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                              |                                                                                                                                               |                           |                            | «2»                                                         | «3»   | «4»   | «5»   |
| 18.                          | Умение осуществлять поиск информации в Интернете                                                                                              | П                         | 66,69                      | 6,25                                                        | 33,69 | 71,24 | 95,17 |
| 19.                          | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных                               | В                         | 29,18                      | 0,00                                                        | 3,72  | 60,71 | 86,49 |
| 20.                          | Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2) | В                         | 48,65                      | 0,00                                                        | 14,19 | 45,91 | 88,28 |

### 3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в 1 и 2 части работы. Сюда входят следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит во 2 часть работы. Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Лучше всего учащиеся освоили следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 87,9% до 80,63%):

- умение определять значение логического выражения;
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии.

На среднем уровне (процент выполнения заданий от 77,13% до 63,22%):

- умение оценивать количественные параметры информационных объектов;

- умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов;
- знание о файловой системе организации данных;
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию;
- знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации;
- умение осуществлять поиск информации в Интернете.

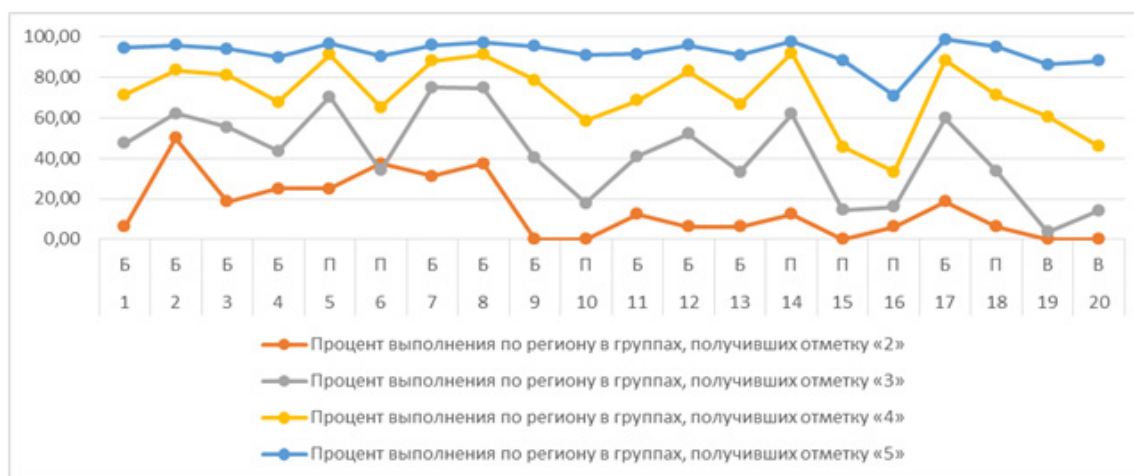
На низком уровне (процент выполнения заданий от 55,63% до 29,18%):

- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
- умение определять скорость передачи информации;
- умение исполнить алгоритм, обрабатывающий цепочки символов или списки;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2).

По сравнению с результатами 2018 года задание 15 и 10 из «средней» группы перешли в группу с «низкими» результатами.

Процент выполнения всех заданий учениками, получившими разные оценки (от «2» до «5») представлен на следующем рисунке. Из графиков видно, что к заданию 19 практически не приступали ученики с оценкой «2» и «3», отсюда и минимальный средний балл по данному заданию.

Визуальный анализ графиков для четырех категорий учеников показывает, что как задания, вызвавшие наибольшие затруднения, так и задания с лучшими оценками, одинаковы для всех категорий учащихся.



Рассмотрим типичные ошибки и затруднения учеников при выполнении заданий группы с низкими результатами на примере заданий КИМ №73639.

В задании 10 необходимо провести анализ программы, которая определяет и печатает сумму элементов массива, значения которых больше 5. Для успешного выполнения этого задания ученик должен быть знаком со структурированным типом данных «массив», оператором цикла с заданным числом повторений и условным оператором. Успешно его выполняют ученики при профильном изучении предмета, когда на развитие алгоритмического мышления и знакомство с циклическими алгоритмами и массивами отводится достаточное количество часов.

В задании 15 необходимо определить размер файла в байтах, который можно передать через соединение с заданной скоростью. При этом время передачи нужно определить из данных о передаче другого файла. Необходимо знать основную формулу зависимости объема переданной информации от времени передачи и скорости передачи, уметь выделить из

этой формулы любой параметр и хорошо знать единицы измерения информации и других параметров формулы. Первая типовая ошибка состоит в том, что исходные данные в задаче представлены в разных единицах измерения, что влечет за собой их неверное преобразование, либо ученики совсем не учитывают этот фактор. Вторая типовая ошибка – арифметическая, неверный расчет по полученной формуле.

В задании 16 в текстовом виде представлен алгоритм обработки текстовой информации, необходимо определить, сколько буквенных цепочек являются результатом выполнения этого алгоритма. Задание не требует специальных знаний и для ее успешного решения достаточно уметь мыслить логически. Возможно, низкий результат по данному заданию связан с тем, что именно данная формулировка задания недостаточно была разобрана на уроках информатики.

Задание 19 предполагает обработку электронной таблицы, которая содержит тысячу записей. Необходимо получить два ответа с заданной точностью (не менее двух знаков после запятой). Первая распространенная ошибка – неумение пользоваться формулами, содержащими встроенные функции. Для их успешного применения нужно четко представлять, какие данные в таблице являются аргументами этих функций, уметь определить эти аргументы через адреса ячеек таблицы и правильно распространить полученную формулу на 1000 строк исходной таблицы. Вторая типичная ошибка – неверное представление полученного, иногда даже близкого к верному, ответа. Форматирование содержимого ячеек – это навык, который необходим для успешного выполнения данного задания. Ученики считают это задание сложным, поэтому многие даже не приступают к его выполнению. Чтобы изменить отношение к данному заданию, требуется его многократное выполнение в классе с подробным разбором используемых функций.

Задание 20 вариативное, предоставляет ученику возможность выбора: реализация алгоритма для исполнителя «Робот» или программирование циклического алгоритма на выбранном языке программирования. Более 80% учеников выбирают первый вариант задания. Если сравнить результаты выполнения задания 20 с результатами задания 19, то ученики, получившие «3» и «5» в 20-м задании показывают лучший результат, а ученики с оценкой «4», наоборот, показывают значительное понижение результата по сравнению с 19 заданием (с 60% до 45%).

Самая распространенная ошибка при выполнении задания 20.1 – это игнорирование пояснения. Часто алгоритм, написанный учеником, правильно работает для тех размеров обстановки, которая представлена в задании, но выдает ошибки при изменении обстановки или ее пограничных случаях. Учителям необходимо многократно акцентировать внимание на том, что действия в алгоритме выполняются в зависимости от условия в цикле, а не в зависимости от количества клеточек на картинке.

Типовыми ошибками при написании программы (задание 20.2), которая для введенных с клавиатуры целых чисел находит сумму чисел кратных 7 и заканчивающихся на 0, являются ошибки в определении сложного двойного условия для отбора чисел и ошибки в организации цикла по условию.

#### 4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 9

| №  | Дата       | Мероприятие                                                                                                                                                                         |
|----|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 15.01.2018 | Ключевые навыки в сфере IT                                                                                                                                                          |
| 2. | 19.01.2018 | Тенденции современного кинопроцесса, телепроизводства. Первый шаг в профессию                                                                                                       |
| 3. | 25.01.2018 | Правонарушения, совершаемые в сети Интернет                                                                                                                                         |
| 4. | 26.01.2018 | Школьный урок как объект информатизации системы образования                                                                                                                         |
| 5. | 08.02.2018 | Новые подходы к организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС средствами УМК К. Ю. Полякова «Информатика. 7 – 11 класс (совместно с издательством БИНОМ) |
| 6. | 21.02.2018 | Электронный журнал: автоматизированные инструменты внутришкольной системы управления качеством образования                                                                          |
| 7. | 15.03.2018 | Медиатехнологии в учреждении образования                                                                                                                                            |
| 8. | 19.03.2018 | Олимпиадная информатика                                                                                                                                                             |

| №   | Дата                    | Мероприятие                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.  | 20.03.2018              | Организационные аспекты защиты персональных данных в системе образования                                                                                                               |
| 10. | 22.03.2018              | SEO: все, что нужно знать о продвижении сайтов                                                                                                                                         |
| 11. | 29.03.2018              | Использование инструментов Microsoft Office-365                                                                                                                                        |
| 12. | 05.04.2018              | Технологии и ресурсы Microsoft в помощь учителю                                                                                                                                        |
| 13. | 19.04.2018              | Как правильно заменить бумажный журнал на электронный                                                                                                                                  |
| 14. | 25.04.2018              | Сетевые проекты школьников GlobalLab                                                                                                                                                   |
| 15. | 10.05.2018              | Excel – цифровое зрение человека                                                                                                                                                       |
| 16. | 17.05.2018              | Умный дом – технология комфорта                                                                                                                                                        |
| 17. | 18.10.2018              | Закупка программного обеспечения в образовательных организациях                                                                                                                        |
| 18. | 22.10.2018              | Инфографика как инструмент обучения                                                                                                                                                    |
| 19. | 25.10.2018              | Мобильные приложения как инструмент обучения                                                                                                                                           |
| 20. | 13.11.2018              | Электронный журнал                                                                                                                                                                     |
| 21. | 22.11.2018              | Использование ресурсов Российской электронной школы                                                                                                                                    |
| 22. | 29.11.2018              | Ключевые навыки моделирования трехмерных объектов                                                                                                                                      |
| 23. | 12.12.2018              | Изучение программирования в начальной школе с использованием ресурсов Алгоритмики                                                                                                      |
| 24. | 20.12.2018              | Нейрокомпьютерные интерфейсы                                                                                                                                                           |
| 25. | 07.02.2019              | Анализ данных и машинное обучение                                                                                                                                                      |
| 26. | 20.02.2019              | Фейк. Как защититься от недостоверной информации                                                                                                                                       |
| 27. | 28.02.2019              | Инженер за партой: реализация образовательных программ раннего формирования инженерных знаний                                                                                          |
| 28. | 20.03.2019              | Сайт педагога                                                                                                                                                                          |
| 29. | 26.03.2019              | Вся оптика: кратко об истории селфи                                                                                                                                                    |
| 30. | 28.03.2019 – 29.05.2019 | Серия вебинаров по вопросам сдачи ЕГЭ по информатике для учителей и старшеклассников                                                                                                   |
| 31. | 23.05.2019              | Защита персональных данных в образовательных организациях                                                                                                                              |
| 32. | 11.03.2019 – 22.04.2019 | Курсы повышения квалификации для учителей информатики «Вопросы содержания предмета «Информатики и ИКТ», 36 часов                                                                       |
| 33. | 18.04.2019 – 25.04.2019 | «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования», 18 часов |

## 5. Выводы

Более 80% учащихся успешно справились с заданиями, которые проверяют следующие умения и виды деятельности, и уровень подготовки по которым можно считать достаточным: определение значения логического выражения; представление формульной зависимости в графическом виде; кодирование и декодирование информации; исполнение линейного алгоритма, записанного на алгоритмическом языке; запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя, а также использование информационно-коммуникационных технологий.

Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным: исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, обрабатывающего цепочки символов или списки, и обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных. Так, процент успешного выполнения задания не превышает 40%.

Анализ успешности выполнения заданий с максимальным и минимальным процентами выполнения в течение трех лет:

8 задание: 2019 – 87,9%, 2018 – 85,37%, 2017 – 87, 7%.

19 задание: 2019 – 29,19%, 2018 – 46, 91%, 2017 – 32,2%.



В 2020 году КИМ по информатике и ИКТ будут значительно изменены. Исчезнет вариативная часть, оба задания 20.1 и 20.2 станут обязательными, к практической части будут добавлены два задания на форматирование текста в текстовом редакторе и создание презентации по готовому материалу. Теоретическая часть КИМ тоже изменится в сторону усложнения, исчезнут задания с выбором ответа, и некоторые формулировки заданий будут приближены к заданиям ЕГЭ по предмету.

В связи с этим можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- начать подготовку к экзамену по информатике уже в 8-м классе; после прохождения тем, представленных в ОГЭ, предлагать учащимся практические и теоретические задания на базе КИМ или их частей;
- при изучении информатики в рамках базового и профильного курсов увеличить количество часов по предмету за счет элективных курсов или факультативов для тех учеников, которые планируют сдавать экзамен;
- активно использовать дистанционное обучение для управления самостоятельной работой учащихся, создавая виртуальные классы или кружки на предназначенных для этого информационных образовательных ресурсах;
- для формирования алгоритмического мышления и приобретения навыков программирования и использования информационных технологий использовать проектную, в том числе и метапредметную проектную деятельность;
- активно использовать в учебной и внеучебной деятельности по информатике и ИКТ возможности информационной образовательной среды образовательной организации.

## 6. Рекомендации

Введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) является главным условием обновления содержания образования, приведение его в соответствие с требованиями времени и задачами развития страны. Установленные ФГОС новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования.

Современная школьная информатика – это дисциплина, направленная на формирование широкого спектра метапредметных образовательных результатов, отвечающая требованиям времени и непрерывно изменяющаяся в соответствии с этими требованиями. С введением ФГОС определены требования к условиям реализации стандарта, среди них – наличие специализированного кабинета информатики, который становится центром информационной культуры и информационных сервисов школы и центром формирования ИКТ-компетентности участников образовательного процесса.

Информация о федеральных нормативных документах размещена на сайтах:

<http://минобрнауки.рф> (Министерство Образования РФ);

<http://www.edu.ru> («Российское образование» Федеральный портал);

<http://fipi.ru/> (ФИПИ).

Учебно-методическое обеспечение преподавания информатики осуществляется на основе федерального перечня учебников, рекомендованного Министерством образования и науки Российской Федерации на 2018/2019 учебный год. Для 9-х классов наиболее популярными являются УМКД следующих авторов:

- Босова Л.Л. и Босова А.Ю., Издательство ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»;
- Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В., Издательство ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»;
- Угринович Н.Д., издательство ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний».

Все перечисленные учебники разработаны в соответствии: с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО); с требованиями к результатам освоения примерной основной образовательной программы основного общего образования (ПООП ООО) (личностными, метапредметными, предметными); с основными идеями и положениями программы развития и формирования универсальных учебных действий (УУД) для основного общего образования.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет высказать ряд общих рекомендаций по подготовке учащихся к ОГЭ с учетом изменений следующего года:



1. При подготовке учащихся к ОГЭ по информатике необходимо ориентироваться на кодификатор элементов содержания по информатике.

2. Включать задания аналогичные используемым на ОГЭ при объяснении учебного материала, решении задач и практических работ по всем темам курса информатики. Использовать дополнительное время (часы школьного компонента) и дистанционную поддержку для подготовки к экзамену.

3. Обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета «Информатика и ИКТ», а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.

4. Учащиеся должны иметь опыт самостоятельной записи алгоритмов и программ, решения практических задач методом разработки и отладки компьютерной программы. Больше внимания уделять формализации и исполнению алгоритмов. При преподавании профильного курса информатики с достаточным количеством часов на изучение предмета следует обратить особое внимание на возможность получения учащимися опыта самостоятельного программирования.

Система внеклассной работы учителей по информатике включает работу с учащимися по подготовке и участию в следующих мероприятиях:

- участие во всероссийской олимпиаде школьников по информатике (программирование);
- участие в городских, региональных, международных конкурсах: Инфознайка, КИТ и др.;
- занятия кружков и факультативов;
- исследовательская деятельность учащихся («Интеллект», «Шаг в будущее» и др.);
- проектная деятельность с использованием Интернет-ресурсов и других.

Необходимо понимать, что успешное прохождение государственной итоговой аттестации по предмету всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

# ОГЭ-2019

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018/2019 УЧЕБНОМ ГОДУ

9 класс

Материалы основного государственного экзамена

Ответственные за выпуск:

Л.А. Евдокимова, проректор по учебно-методической работе  
Калининградского областного института развития образования;  
А.А. Масаев, заместитель начальника регионального центра обработки информации  
Калининградского областного института развития образования

Компьютерная верстка О.В. Закаминная

Подписано в печать 20.09.2019. Формат А4.  
Бумага для цифровой печати. Гарнитура Arial.  
Усл. печ. л. 13. Уч.-изд. л. 11,75. Тираж 270 экз.

Калининградский областной институт развития образования  
236016, г. Калининград, ул. Томская, 19

Отпечатано в типографии издательства «НЭТ»  
236022, г. Калининград, Чайковского, 20-2  
Тел. 8(4012) 99-20-93