

**Анализ результатов
Всероссийской проверочной работы 2018 года
по предмету «История» в 5 классе**

Диагностическая работа по истории была проведена в апреле 2018 года. В ней приняли участие 9382 пятиклассника (все обучающиеся в 5-х классах региона), что делает результаты ВПР репрезентативными.

Работа состояла из двух частей и включала в себя 8 заданий. Часть 1 работы содержала задания по истории Древнего мира, в части 2 были предложены задания по истории края. ВПР показала достаточный уровень овладения базовыми историческими знаниями по истории Древнего мира и истории региона, а также продемонстрировала умение школьников применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений. Подробную информацию об уровнях развития предметных, метапредметных и личностных компетенций, контролируемых отдельными заданиями ВПР, представим в Таблице 1.

Таблица 1

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9382 уч.	1282871 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	76	71
2	Смыслоное чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1	79	80
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3	43	53
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	3	50	43

	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	1	76	74
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	2	44	41
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	1	79	79
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	2	46	46

Данные, содержащиеся в Таблице 1, показывают, что в целом калининградские пятиклассники показали результаты, сопоставимые со среднероссийскими.

Лучше справились с заданиями на извлечение и преобразование информации из изобразительных источников (задание 1) и заданиями, проверяющими уровень развития умения рассказывать об исторических событиях (задание 4): показатели результатов выполнения заданий 1 и 4 калининградскими пятиклассниками на 5 и на 7% выше средних по России соответственно.

Хуже сформировано у пятиклассников региона умение выстраивать аналогии, классифицировать и объяснять смысл основных исторических понятий и терминов (задание 3). Результаты выполнения 3-его задания ниже среднероссийских на 10%. Относительно

низкий результат выполнения этого задания объясняется тем, что школьники часто механистически заучивают термины, не видят связи определений с объектами действительности.

Отметим, что выполнение задания 3 – показатель освоения пятиклассниками базового уровня предметных знаний. Сравним результаты выполнения задания 3 пятиклассниками в 2018 и в 2017 году. Если у отлично и хорошо успевающих по предмету обучающихся этот показатель существенно не изменился по сравнению с 2017 годом, то у средне и слабо подготовленных снизился (соответственно с 37% до 20% и с 13% до 5%). То есть, примерно треть обучающихся слабо владеет базовыми понятиями, что в дальнейшем может создать трудности в освоении курсов истории и обществознания в основной школе. Характерно, что в 2017 году низкие результаты выполнения этого задания также отмечались в нашем анализе.

Остановим внимание заданиях 7 и 8, проверяющих знание школьниками истории, культурного наследия родного края. Они выполнены обучающимися в целом успешно. Пятиклассники знакомы с памятниками и памятными местами региона, но половина из выполнявших эти задания затрудняются в определении значения названных объектов в истории региона и страны в целом. Дети относительно хорошо знают то, что связано с их социальным опытом: например, отраженные в соответствующих памятниках, праздниках, музейных экспозициях история Великой Отечественной войны, освоение космоса.

Рисунок 1 конкретизирует сделанные нами выводы.

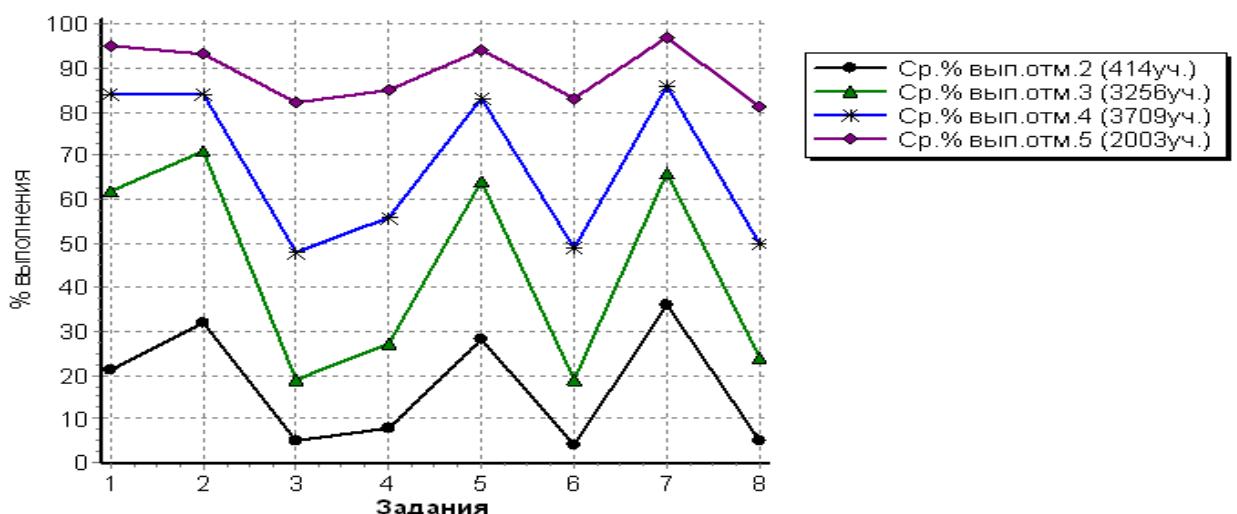


Рис. 1. Средний % выполнения заданий группами учащихся

Рисунок 1 позволяет также говорить, что для плохо и удовлетворительно подготовленных обучающихся сложнее всего определить смысл исторического термина, установить причинно-следственные связи, выстроить логические рассуждения, сделать выводы, описать условия жизни и занятия людей. Не справились с заданиями 3, 6 и 8 от 80 до 95% обучающихся названных групп. Половина хорошо подготовленных пятиклассников также не смогли выполнить указанные задания. Кроме того, рисунок наглядно показал: вне зависимости от общей успеваемости учащихся они на хорошем уровне справились с заданиями 1, 2, 5, 7, проверяющими уровень владения навыками смыслового чтения, умение использовать изображение и историческую карту как источник информации, знание культурного наследия региона.

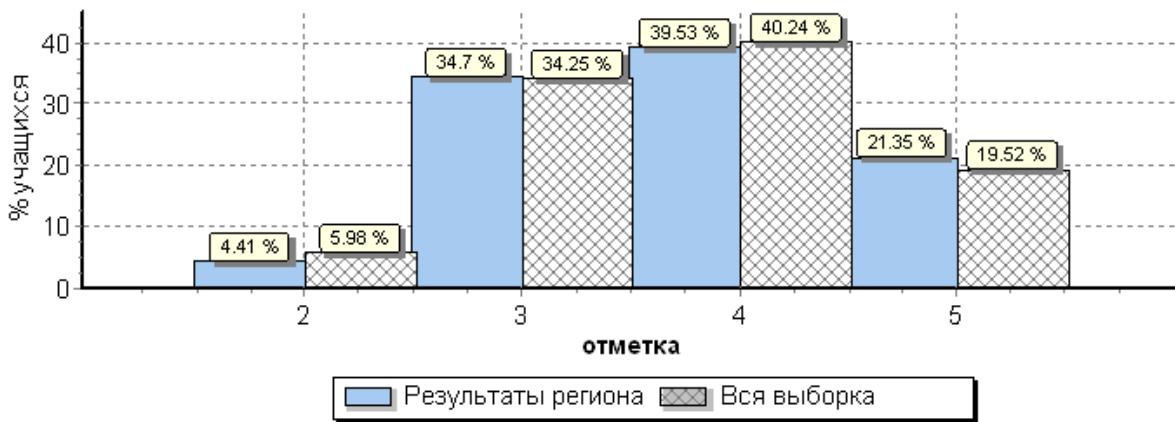


Рис. 2 Общая гистограмма отметок ВПР по истории в 5-х классах

На рисунке 2 представлена общая гистограмма оценок за проверочную работу по истории. Каких-либо значительных несоответствий между распределениями российских и региональных результатов нет.

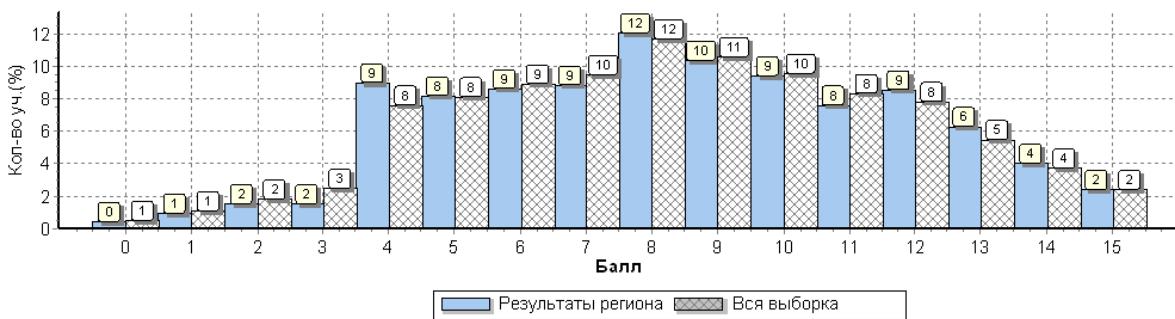


Рис. 3 Общая гистограмма распределения первичных баллов

Гистограмма распределения первичных баллов не представляет собой нормального распределения: на отметке 4 баллов наблюдается значительный скачкообразный прирост количества участников. Это объясняется желанием педагогов, задействованных в проверке, уменьшить количество неудовлетворительных оценок, полученных их подопечными. Как видим, данная тенденция характерна и для общей выборки и для региональной.

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классах в 2018 году выявил ряд дефицитов в предметных знаниях и метапредметных умениях пятиклассников. Недостаточно сформированы следующие проверяемые умения: умение извлекать информацию и формулировать выводы на основе прочитанного; устанавливать причинно-следственные связи; проводить сравнительный анализ, давать развёрнутый ответ на вопрос с обоснованием своей точки зрения. В связи с этим учителям-предметникам рекомендуется практиковать проведение промежуточного и итогового контроля в формате ВПР; учитывать в преподавании необходимость формирования общеучебных умений в соответствии с требованиями ФГОС, уделять серьезное внимание освоению исторических терминов и понятий как базы для дальнейшего изучения курсов истории и обществознания. Например, на уроках можно использовать следующие задания и упражнения: создание зрительного образа понятия (рисунок, символ), упражнение «пропущенные слова», «закончите фразу», конструирование определения из разрозненных фрагментов, «лишнее» понятие в ряду, смысловой ряд терминов, описание предметов материальной культуры и быта различных эпох (источник - изображения, видео), рассказы о значении и роли в жизни различных социальных групп общества материальных предметов и исторических явлений.

Кроме того, тем учителям, ученики которых не справились с ВПР или показали низкий процент и качество ее выполнения, необходимо тщательно проанализировать суть заданий, результаты их выполнения, сформулировать причины низких отметок и выстроить

коррекционную и поддерживающую работу с теми учениками, которые в такой работе нуждаются. Она необходима обучающимся 45 школ Калининграда и области (показали низкие результаты). Наибольшее количество «двоек» (до 33 %) – у пятиклассников МАОУ Покрышкинская СОШ Нестеровского района, НОУ «Альбертина».

Одной из причин низких результатов выполнения ВПР в 2018 году, по нашему мнению, может являться низкий уровень квалификации учителей, работающих на начальной ступени основной школы в ОО, показавших неудовлетворительные результаты выполнения ВПР. Для данной группы преподавателей необходима организация дополнительной формы повышения квалификации во втором полугодии 2018 г. в форме обучающего семинара-тренинга «Содержание и методика преподавания курса истории в 5 классе в свете требований ФГОС» с использованием опыта наиболее успешных школ.