ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ
(сентябрь-октябрь)

Кафедра гуманитарных дисциплин

Анализ обсужден на заседании кафедры/центра
«11» ноября 2020г. Протокол № 6
(М.А. Стешенко, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин)

Составитель – Д.Б. Буянский, методист кафедрой гуманитарных дисциплин

г. Калининград
2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
Анализ результатов ВПР (6 класс по программе 5 класса).....3
Анализ результатов ВПР (7 класс по программе 6 класса).....12
Анализ результатов ВПР (8 класс по программе 7 класса).....23
Анализ результатов ВПР (9 класс по программе 8 класса).....33
ОБЩИЙ ВЫВОД.....40
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....42

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР
(ИСТОРИЯ)

ВВЕДЕНИЕ

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по истории предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Анализ результатов ВПР
(6 класс по программе 5 класса)

Во всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по истории в 2020 году приняло участие 10385 учащихся образовательных организаций Калининградской области. Из них отметку "5" получили 11,57%, отметку "4" - 34,73%, отметку "3" - 45,33%, отметку "2" - 8,36%.

Сравнение количества участников за три года представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
9382	91,13	10364	88,41	10385	87,61

В 2018, 2019 и 2020 годах процент учащихся, принимавших участие в ВПР находится примерно на одном уровне, несмотря на то, что количество таких учащихся с каждым годом возрастает.

Сравнение результатов ВПР за три года (см. таблицу 1.2)

Таблица 1.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	413	4,4	3256	34,7	3706	39,5	2280	21,3	3,9	95,6	62,8	63,8

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	518	5,0	3772	36,4	3959	38,2	2114	20,4	3,7	95,0	58,7	58,6
2020	868	8,36	4708	45,33	3607	34,73	1202	11,57	3,5	91,6	51,5	46,3

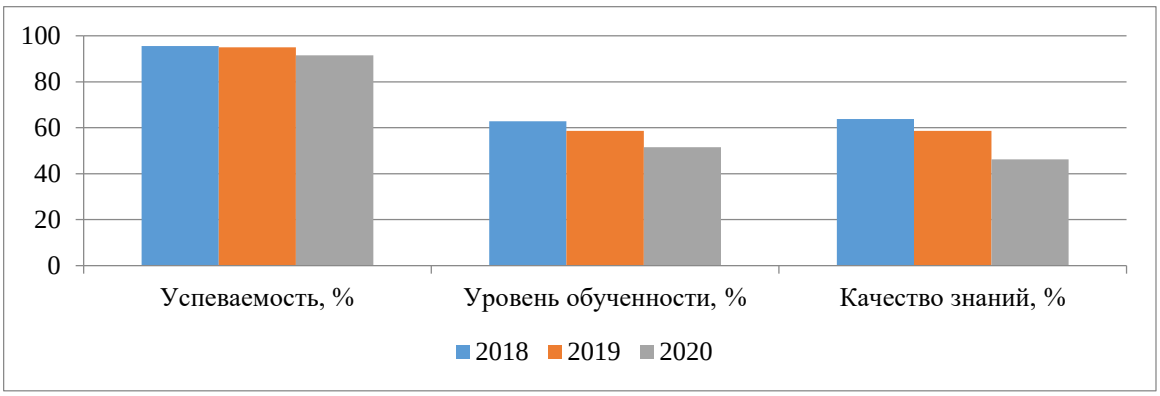

Рисунок 1.1. Гистограмма, сравнивающая показатели успеваемости, уровня облученности и качества знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

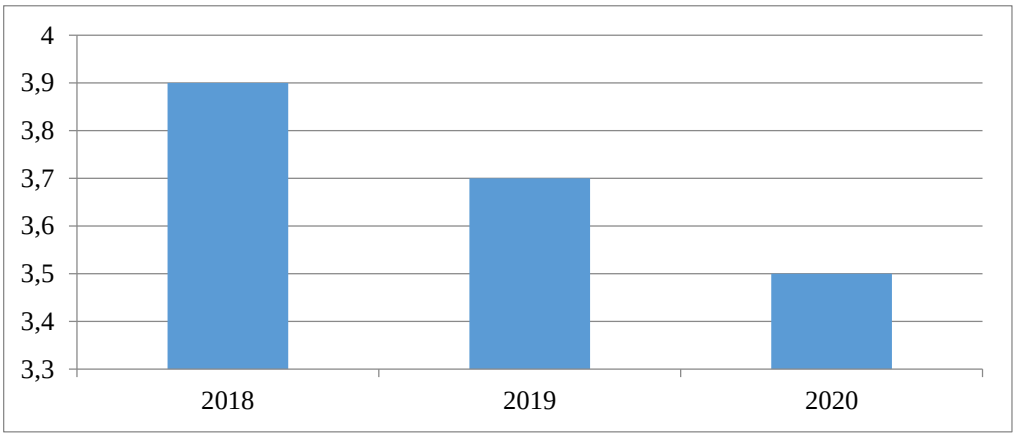

Рисунок 1.2. Гистограмма сравнения средних отметок в 2018, 2019 и 2020 гг.

По данным гистограммы на рисунке 1.1 видно, что показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний в 2020 году, по сравнению с 2019 и 2018, заметно упали.

То же самое произошло и со средними отметками, полученными учащимися за ВПР (см. рисунок 1.2). Это может быть связано с изменением срока проведения всероссийской проверочной работы или проблемами в ходе дистанционного обучения.

Был проведен анализ соответствия отметок, полученных учащимися за ВПР, и отметок, стоящих в журнале по предмету "История".

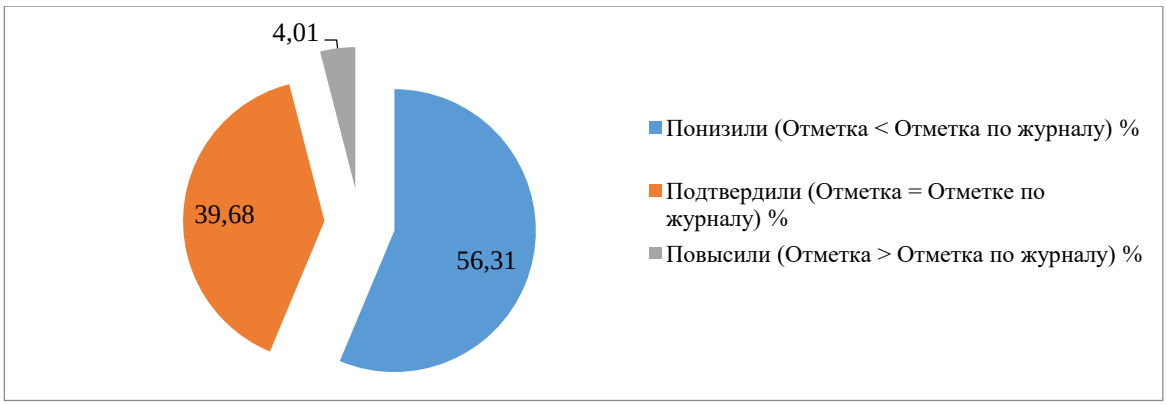

Рисунок 1.3. Круговая диаграмма сравнения
отметок за ВПР и отметок в журнале.

В сравнении с отметками по журналу большинство учащихся (56,31%) понизили свои отметки, что может говорить о недостаточной актуализации уже пройденного материала учителями Калининградской области. Также это может быть связано с изменением срока проведения ВПР или с тем, что большинство (60,32%) учителей необъективно оценивают знания своих учеников.

В таблице 1.3 представлены результаты ВПР в разрезе муниципальных образований.

Таблица 1.3

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	421	7,81	2395	44,45	1909	35,43	663	12,31	3,52	92,19	52,24	47,74
2.	Балтийский ГО	5	2,18	88	38,43	95	41,48	41	17,9	3,75	97,82	58,63	59,38
3.	Светловский ГО	17	6,05	164	58,36	69	24,56	31	11,03	3,41	93,95	48,73	35,59
4.	Пионерский ГО	5	3,76	68	51,13	45	33,83	15	11,28	3,53	96,24	51,94	45,11
5.	Полесский ГО	15	7,73	98	50,52	65	33,51	16	8,25	3,42	92,27	49,12	41,76
6.	Гусевский ГО	58	19,8	117	39,93	92	31,4	26	8,87	3,29	80,20	46,51	40,27
7.	Славский ГО	16	12,31	70	53,85	35	26,92	9	6,92	3,28	87,69	45,50	33,84
8.	Правдинский ГО	10	5,81	75	43,6	79	45,93	8	4,65	3,49	94,19	50,67	50,58
9.	Гурьевский ГО	95	11,46	430	51,87	220	26,54	84	10,13	3,35	88,54	47,62	36,67
10.	Советский ГО	52	13,83	202	53,72	89	23,67	33	8,78	3,27	86,17	45,48	32,45
11.	Черняховский ГО	26	5,79	196	43,65	168	37,42	59	13,14	3,58	94,21	53,73	50,56
12.	Нестеровский ГО	9	7,63	54	45,76	43	36,44	12	10,17	3,49	92,37	51,19	46,61
13.	Гвардейский ГО	24	9,02	102	38,35	105	39,47	35	13,16	3,57	90,98	53,67	52,63
14.	Зеленоградский ГО	15	4,56	118	35,87	153	46,5	43	13,07	3,68	95,44	56,47	59,57
15.	Светлогорский ГО	5	2,99	71	42,51	68	40,72	23	13,77	3,65	97,01	55,61	54,49

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
16.	Багратионовский ГО	17	6,37	108	40,45	111	41,57	31	11,61	3,58	93,63	53,80	53,18
17.	Краснознаменский ГО	8	7,48	57	53,27	37	34,58	5	4,67	3,36	92,52	47,18	39,25
18.	Озерский ГО	7	6,31	45	40,54	45	40,54	14	12,61	3,59	93,69	54,16	53,15
19.	Неманский ГО	8	5,33	67	44,67	58	38,67	17	11,33	3,56	94,67	53,01	50
20.	Государственные и негосударственные ОО	21	9,05	87	37,5	92	39,66	32	13,79	3,58	90,95	54,12	53,45
21.	Янтарный ГО	19	40,43	17	36,17	9	19,15	2	4,26	2,87	59,57	36,01	23,41
22.	Ладушкинский ГО	4	8,89	35	77,78	5	11,11	1	2,22	3,07	91,11	38,75	13,33
23.	Мамоновский ГО	11	15,28	44	61,11	15	20,83	2	2,78	3,11	84,72	40,56	23,61
	Калининградская область	868	8,36	4708	45,33	3607	34,73	1202	11,57	3,49	91,64	51,45	46,30

В таблице 1.4 представлены школы, которые принимают участие в региональном проекте "500+".

Таблица 1.4

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	0	0,00	23	46,94	21	42,86	5	10,20	3,36	100,00	54,53	53,06
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	6	35,29	3	17,65	5	29,41	3	17,65	3,29	64,71	48,47	46,06
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	0	0,00	12	33,33	19	52,78	5	13,89	3,81	100,00	59,67	66,67
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	1	3,45	19	65,52	6	20,69	3	10,34	3,38	96,55	47,72	31,03
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	3	27,27	4	36,36	4	36,36	4,09	100,00	69,45	72,72
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	3	10,34	21	72,41	3	10,34	2	6,90	3,14	89,66	41,24	14,24
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	0	0,00	11	47,83	12	52,17	0	0,00	3,52	100,00	50,61	52,17

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	5	26,32	6	31,58	4	21,05	4	21,05	3,37	73,68	50,10	42,10
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	22,73	5	22,73	16	72,73	1	4,55	3,82	100,00	59,28	77,28
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	6	54,55	3	27,27	2	18,18	3,64	100,00	55,27	45,45
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	3	10,00	4	30,00	3	30,00	0	0,00	3,00	70,00	38,40	30,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	13	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	36,00	0,00

По данным таблицы 1.3 можно сделать вывод, что в восьми муниципалитетах (Балтийском, Пионерском, Черняховском, Зеленоградском, Светлогорскиом, Багратионовском, Озерском городских округах и ГО город Калининград) показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний и средние отметки выше, чем в среднем по области. Самые слабые показатели в Светловском, Славском, Гурьевском, Советском, Янтарном и Ладушкинском городских округах.

Среди образовательных организаций, принимающих участие в проекте "500+" есть школы, показатели которых выше, чем в среднем по области: МБОУ "Саранская ООШ" Полесского ГО, МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского ГО, МБОУ "Орловская ООШ" и МБОУ "Маршальская СОШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина" и МБОУ "ООШ п. Нивенское" Багратионовского ГО. Самые низкие

результаты в следующих образовательных организациях: МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МБОУ "Прохладненская СОШ" Славского ГО, МБОУ "Яблоневская ООШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Работа состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой. Задания 1, 2, 3, 4, 5, 7 относятся к базовому уровню, 4, 8 - к повышенному, а задание 8 - к высокому.

Максимум учащийся мог получить 15 баллов. За задания 1, 2, 5, 7 учащийся мог получить 1 первичный балл, за задания 6 и 8 - 2 балла, за задания 3 и 4 - 3 балла.

Анализ выполнения задания по истории дают возможность увидеть, какие задания у учащихся вызвали наибольшие затруднения, а с какими заданиями они справились успешно.

Первое задание нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. С ним справились 71,24% учащихся.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник. Его выполнили 74,5%.

В третьем задании учащийся должен был продемонстрировать знания исторической терминологии. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Процент учащихся, выполнивших данное задание составляет 50,42%.

Четвертое задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе). С заданием справились 42,81%.

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна или названный в задании объект. Задание выполнили 52,39% учащихся.

Шестое задание проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в

выбранной обучающимся теме или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании. Процент выполнивших данное задание 22,55%.

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знаний о родном крае. С ними справились 62,71% и 35,10% соответственно.

На графике показано как с заданиями справились разные группы учащихся (см. рисунок 1.4).

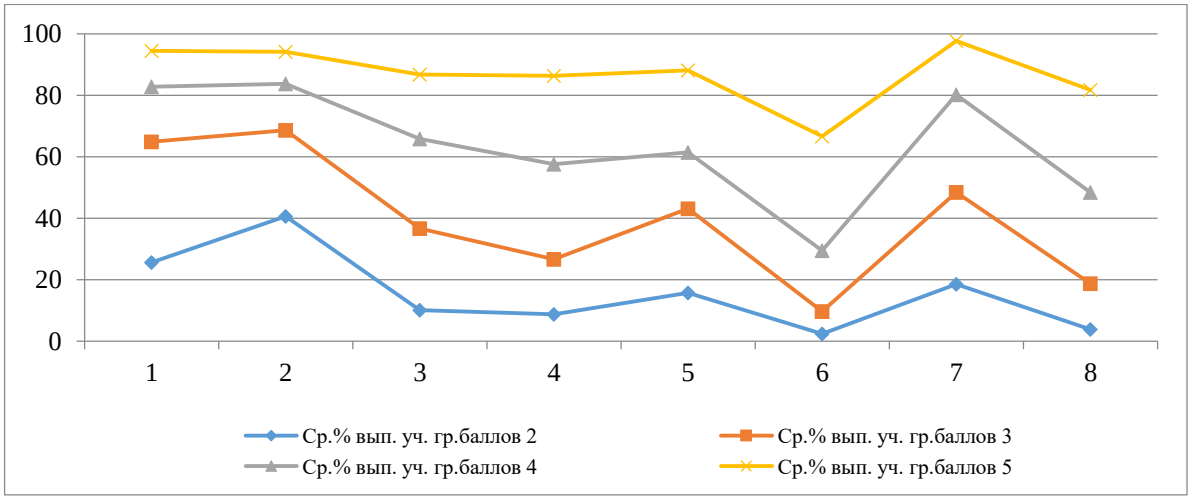

Рисунок 1.4. График выполнения заданий разными группами учащихся.

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 1.5).

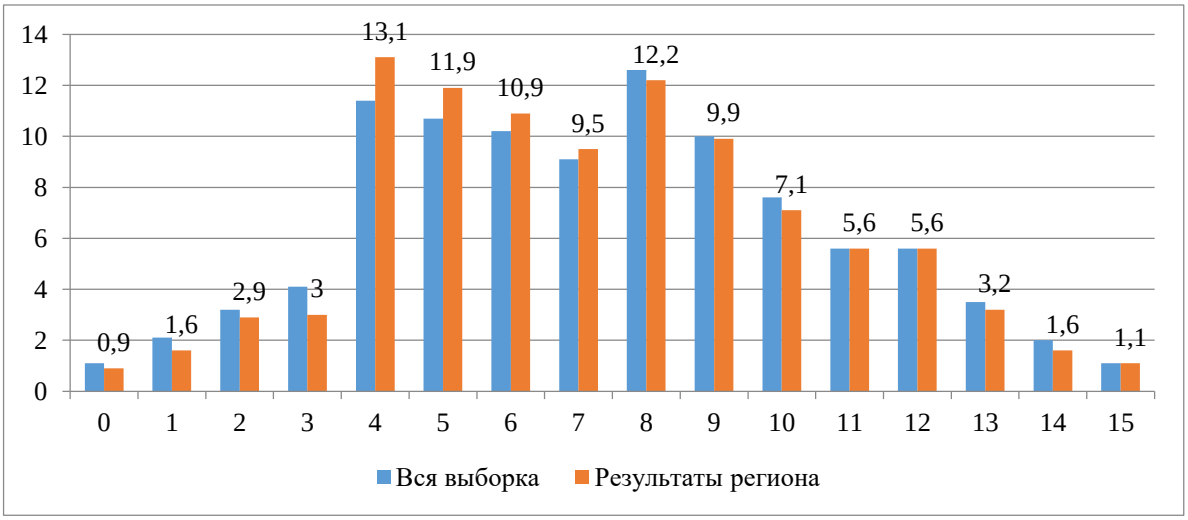

Рисунок 1.5. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Гистограмма на рисунке 1.5 делает скачок на отметке в 4 балла (с 3% до 13,1%) и в 8 баллов (с 9,5% до 12,2%). Именно такое количество баллов необходимо набрать для того, чтобы получить отметки "3" и "4" соответственно. При нормальном распределении

обучающихся, набравших 4 баллов должно быть около 4%, а набравших 8 баллов - около 9%.

Подобное распределение баллов может говорить об искусственном завышении отметок учащимся, набравшим меньшее количество баллов или о том, что учащиеся смогли получить необходимые знания, чтобы набрать соответствующие баллы.

На графике (см. рисунок 1.6) показано достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций.

Рисунок 1.6. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Анализ результатов ВПР

(7 класс по программе 6 класса)

В Калининградской области участие в ВПР в седьмом классе в осенний период приняли участие 9596 учащихся. Из них отметку "2" получили 13,18%, отметку "3" - 52,4%, отметку "4" - 27,64%, а отметку "5" - 6,78%.

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 2.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
6929	69,6	9602	96,4	9596	83,6

По данным таблицы 2.1 видно, что доля учащихся, принимавших учащихся в ВПР в 2020 году, ниже, чем в 2019 году, но выше, чем в 2018 году. То же самое происходит и с количеством участников ВПР.

Сравнение результатов за три года:

Таблица 2.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	416	6,00	2931	42,30	2467	35,60	1116	16,10	3,60	94,00	55,10	51,70
2019	490	5,10	3457	36,00	3313	34,50	2055	21,40	3,60	94,90	57,30	55,90
2020	1265	13,18	5028	52,40	2652	27,64	651	6,780	3,30	86,80	45,40	34,40

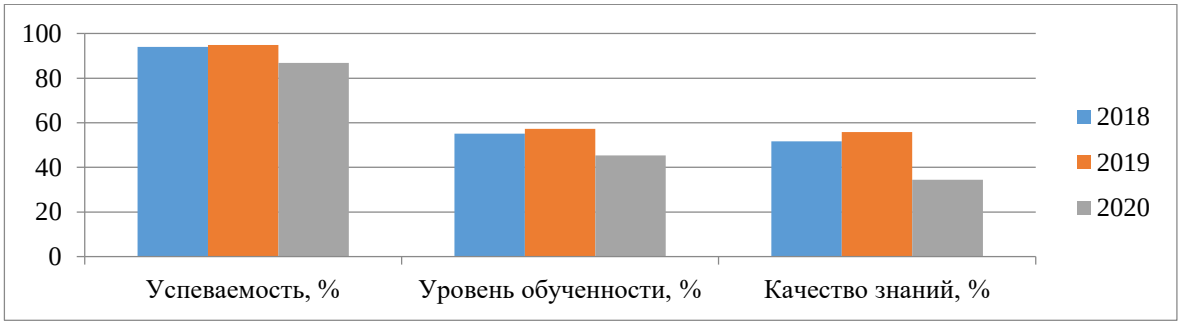

Рисунок 2.1. Гистограмма сравнения успеваемости, успешности и качества знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

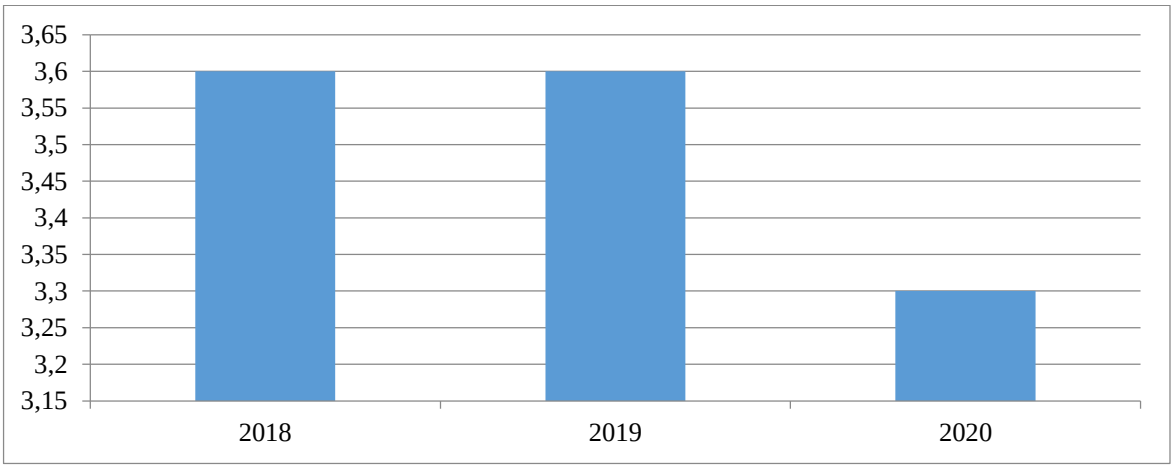

Рисунок 2.2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2018, 2019 и 2020 гг.

По данным таблицы 2.2 и гистограммы на рисунке 2.1 видно, что показатели успеваемости, уровня образованности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019 и 2018 годах.

Средние отметки, полученные учащимися за ВПР в 2020 году также ниже, чем в 2018 и 2019 годах (см. рисунок 2.2). Такое снижение результатов может быть связано с введением дистанционного обучения ввиду пандемии и изменения сроков проведения оценочной процедуры.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "История" и отметок за ВПР.

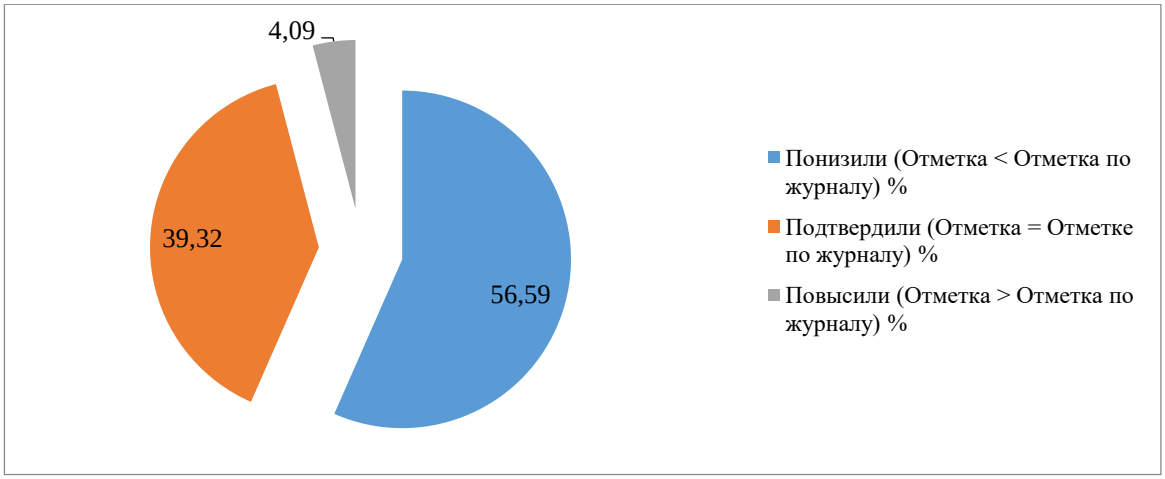

Рисунок 2.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

По данным круговой диаграммы видно, что большинство учащихся (56,59%) понизили отметку, стоящую у них в журнале, 39,32% - подтвердили, а 4,09% - повысили. Понижение отметки может говорить о волнении детей в процессе проведения ВПР или о том, что 60,68% педагогов необъективны в выставлении отметок.

Сравнение соответствия отметок, полученных учащимися за ВПР, и итоговых отметок по журналу за три года.

Таблица 2.3

Группы учащихся	2018	2019	2020
Понизившие отметку (Отм.<Отм.по журналу), %	33,85	28,00	56,59
Подтвердившие отметку (Отм.=Отм.по журналу), %	53,39	55,00	39,32
Повысившие отметку (Отм.>Отм.по журналу), %	12,77	18,00	4,09

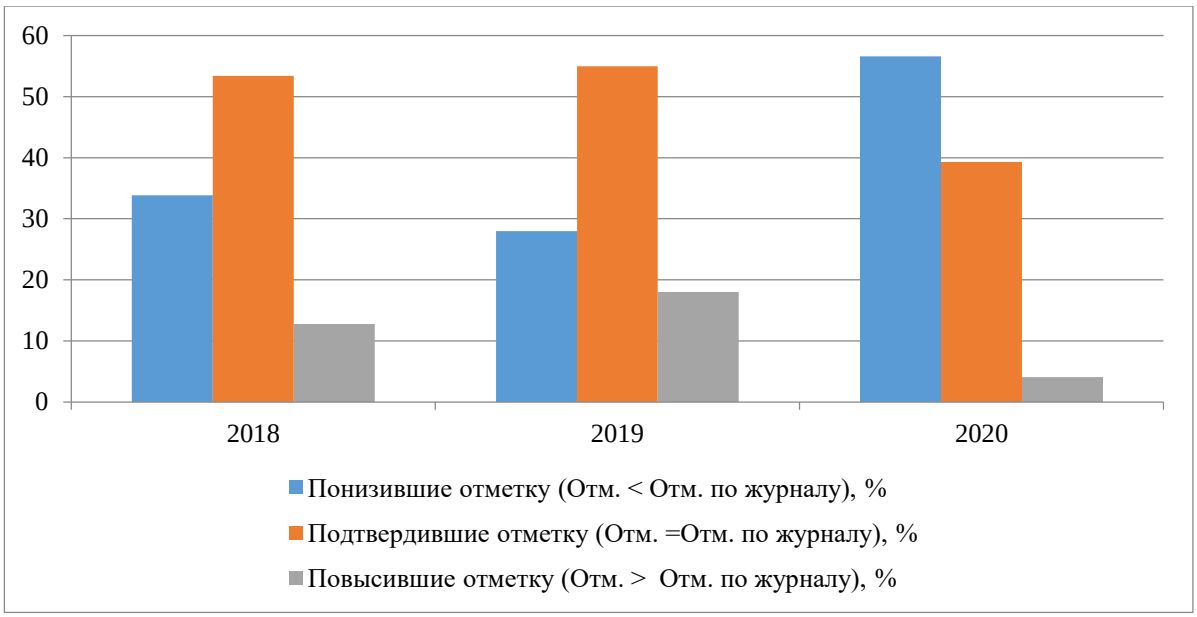

Рисунок 2.4. Сравнение итоговых отметок и отметок за ВПР в 2018, 2019 и 2020 гг.

Если в 2018 и 2019 годах доля тех, кто подтвердил ту отметку, которая стоит в журнале по предмету "История", наибольшая (53,39% и 55,00% соответственно), то в 2020 году больше всего тех, кто эту отметку понизил (56,59%) (см. рисунок 2.4). Доля повысивших отметки в 2018 и 2019 выше, чем в 2020 (12,77%, 18,00% и 4,09% соответственно).

Повышение доли учащихся, понизивших отметки, может быть объяснена переносом процедуры проведения ВПР, или проблемами в процессе дистанционного обучения, или возросшей необъективностью учителей в выставлении отметок своим учащимся.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	675	14	2426	50,31	1374	28,49	347	7,2	3,29	86,00	45,79	35,69
2.	Балтийский ГО	12	5,48	121	55,25	62	28,31	24	10,96	3,45	94,52	49,85	39,27
3.	Светловский ГО	9	4,04	154	69,06	56	25,11	4	1,79	3,25	95,96	43,37	26,9
4.	Пионерский ГО	5	3,97	67	53,17	46	36,51	8	6,35	3,45	96,03	49,49	42,86
5.	Полесский ГО	18	9,42	139	72,77	29	15,18	5	2,62	3,11	90,58	40,04	17,8
6.	Гусевский ГО	100	40,65	93	37,8	46	18,7	7	2,85	2,84	59,35	34,93	21,55
7.	Славский ГО	49	32,03	90	58,82	10	6,54	4	2,61	2,80	67,97	33,10	9,15
8.	Правдинский ГО	20	12,2	65	39,63	60	36,59	19	11,59	3,48	87,8	51,23	48,18
9.	Гурьевский ГО	137	17,21	439	55,15	182	22,86	38	4,77	3,15	82,79	42,01	27,63
10.	Советский ГО	32	8,04	226	56,78	106	26,63	34	8,54	3,36	91,96	47,31	35,17
11.	Черняховский ГО	28	7,29	216	56,25	111	28,91	29	7,55	3,37	92,71	47,47	36,46
12.	Нестеровский ГО	4	2,68	85	57,05	49	32,89	11	7,38	3,45	97,32	49,40	40,27
13.	Гвардейский ГО	34	12,55	145	53,51	77	28,41	15	5,54	3,27	87,45	44,99	33,95

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
14.	Зеленоградский ГО	25	8,09	160	51,78	107	34,63	17	5,5	3,38	91,91	47,60	40,13
15.	Светлогорский ГО	10	7,09	91	64,54	27	19,15	13	9,22	3,31	92,91	45,84	28,37
16.	Багратионовский ГО	14	5,91	110	46,41	90	37,97	23	9,7	3,51	94,09	51,65	47,67
17.	Краснознаменский ГО	16	16,84	58	61,05	18	18,95	3	3,16	3,08	83,16	39,96	22,11
18.	Озерский ГО	10	7,14	51	36,43	63	45	16	11,43	3,61	92,86	54,49	56,43
19.	Неманский ГО	12	6,52	100	54,35	60	32,61	12	6,52	3,39	93,48	48,00	39,13
20.	Государственные и негосударственные ОО	25	11,96	99	47,37	69	33,01	16	7,66	3,36	88,04	47,75	40,67
21.	Янтарный ГО	20	35,09	36	63,16	1	1,75	0	0	2,67	64,91	29,47	1,75
22.	Ладушкинский ГО	4	14,81	23	85,19	0	0	0	0	2,85	85,19	33,04	0
23.	Мамоновский ГО	6	10,91	34	61,82	9	16,36	6	10,91	3,27	89,09	45,38	27,27
Калининградская область		1265	13,18	5028	52,4	2652	67,64	651	6,78	3,28	86,82	45,44	34,42

В таблице 2.5 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 2.5

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	0	0,00	17	43,59	17	43,59	5	12,82	3,69	100,00	56,41	56,41
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	2	28,57	3	42,86	2	28,57	0	0,00	3,00	71,43	38,29	28,57
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	8	20,51	18	46,15	12	30,77	1	2,56	3,15	79,49	42,15	33,33
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	2	7,14	15	53,57	8	28,57	3	10,71	3,43	92,86	49,42	39,28
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	3	37,50	2	25,00	3	37,50	4,00	100,00	67,00	62,50
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	8	34,78	11	47,83	3	13,04	1	4,35	2,87	65,22	35,48	17,39
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	2	6,25	26	81,25	4	12,50	0	0,00	3,06	93,75	38,25	12,5
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	2	7,41	14	51,85	8	29,63	3	11,11	3,44	92,59	49,92	40,74
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	1	5,56	9	50,00	5	27,78	3	16,67	3,56	94,44	53,34	44,45
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	10	83,33	2	16,67	0	0,00	3,17	100,00	40,67	16,67
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	5	41,67	4	33,33	2	16,67	1	8,33	2,92	58,33	37,66	25,00

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	1	6,67	14	93,33	0	0,00	0	0,00	2,93	93,33	34,67	0,00

В Калининградской области есть шесть муниципалитетов (Неманский ГО, Озерский ГО, Багратионовский ГО, Нестеровский ГО, Правдинский ГО и Пионерский ГО), которые показали результаты лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Мамоновского, Ладушкинского, Янтарного, Крснознаменского, Светлогорского, Гурьевского, Славского, Гусевского, Полесского и Светловского городских округов.

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+" МБОУ "Саранская ООШ" Полесского ГО, МАОУ "Побединская СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "Орловская СОШ" Гурьевского ГО и МБОУ "ООШ п. Нивенское" Багратионовского ГО показали результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по истории возникли у учащихся МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МБОУ "Прохладненской СОШ" Славского ГО, МБОУ "ООШ п. Приморье" Светлогорского ГО, МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительный материал ВПР по истории состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предусматривает работу с контурной картой. К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2, 3, 5, 8 и 9. Задания 4, 6 и 10 - к повышенному уровню, а задание 7 - к высокому.

Максимум за всю работу учащийся мог получить 20 баллов. За каждое из заданий ставилось от 1 до 3 баллов. 3 балла выставлялось за задания 3, 4, 6 и 10, 2 балла - за задания 1 и 7, а 1 балл - за задания 2, 5, 8 и 9.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения). Его выполнили 57,01% обучающихся.

Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник. С ним справились 74,57%.

Задание 3 контролирует знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Процент выполнивших это задание составляет 47,72%.

Задание 4 направлено на контроль знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы. Данное задание выполнили 28,7% учащихся.

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2). С этим заданием справились 59,59% обучающихся.

Задание 6 проверяет знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требуется написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом). Задание выполнили 25,41% учащихся.

Задние 7 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. 22,67% обучающихся выполнили данное задание.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании 8 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. В задании 9 необходимо выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (модель 1) или дать ответ на задание в виде словосочетания (модель 2). Процент справившихся с данными заданиями составляет 82,54% и 61,73% соответственно.

Задание 10, которое верно выполнили 49,15%, проверяет знание истории родного края.

На графике (см. рисунок 2.5) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

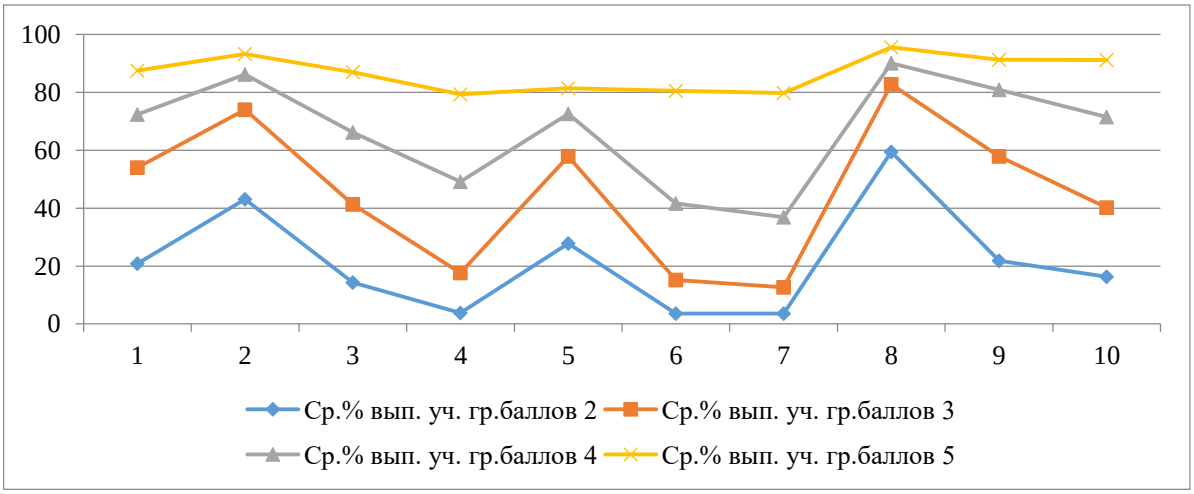

Рисунок 2.5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 2.6).

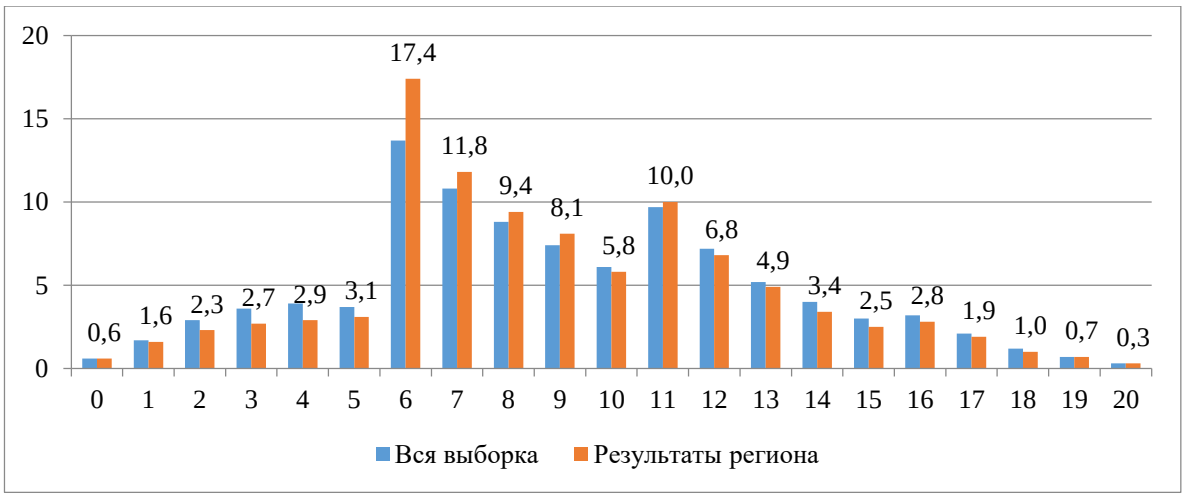

Рисунок 2.6. Гистограмма распределения первичных баллов
по Калининградской области и Российской Федерации.

Гистограмма на рисунке 2.6 делает большой скачок (с 3,1% до 17,4%) на отметке в 6 баллов, что соответствует нижней границе отметки "3". Меньшие скачки диаграмма делает на отметке 11 (с 5,8% до 10%) и 16 баллов (с 2,5% до 2,8% при спаде диаграммы в данной области). Именно столько баллов необходимо набрать учащемуся для получения отметок "4" и "5" соответственно. При нормальном распределении учащихся, набравших 6 баллов должно быть около 4%, тех, кто набрал 11 баллов - около 5-6%, а тех, кто набрал 16 баллов - около 2%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 2.7.

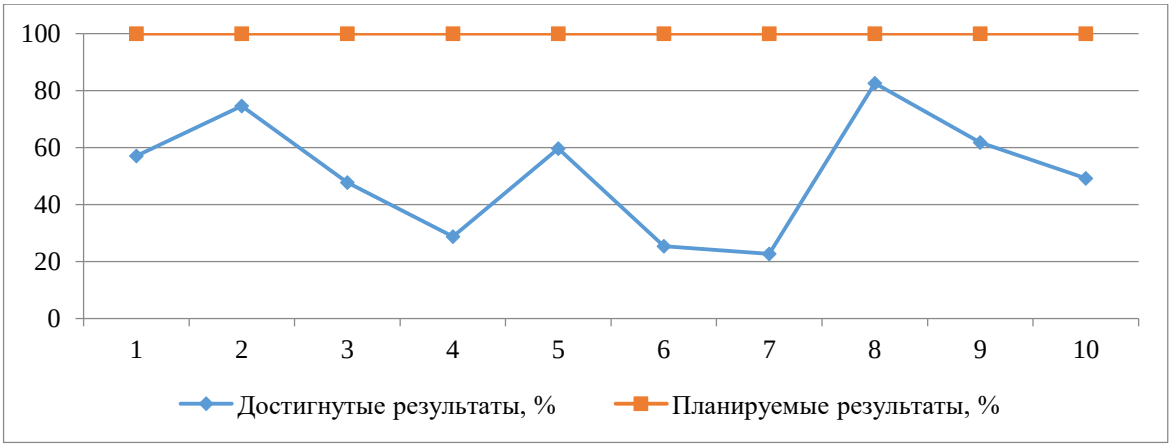

Рисунок 2.7. График достигнутых результатов в
сравнении с планируемыми.

Анализ результатов ВПР

(8 класс по программе 7 класса)

В Калининградской области участие в ВПР в восьмом классе в осенний период приняли участие 8889 человек. Из них отметку "2" получили 12,86%, отметку "3" - 50,62%, отметку "4" - 29,15%, а отметку "5" - 7,38%.

Сравнение количества участников за два года:

Таблица 3.1

2019	Доля, %	2020	Доля, %
5655	54,04	8889	83,13

По данным таблицы 3.1 видно, что доля учащихся, принимавших участие в ВПР в 2020 году, выше, чем в 2019. То же самое происходит с количеством участников.

Сравнение результатов за два года:

Таблица 3.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	283	5,00	1996	35,3	2573	45,5	741	13,1	3,63	95,00	55,73	58,60
2020	1142	12,86	4500	50,62	2591	29,15	656	7,38	3,31	87,15	46,32	36,53

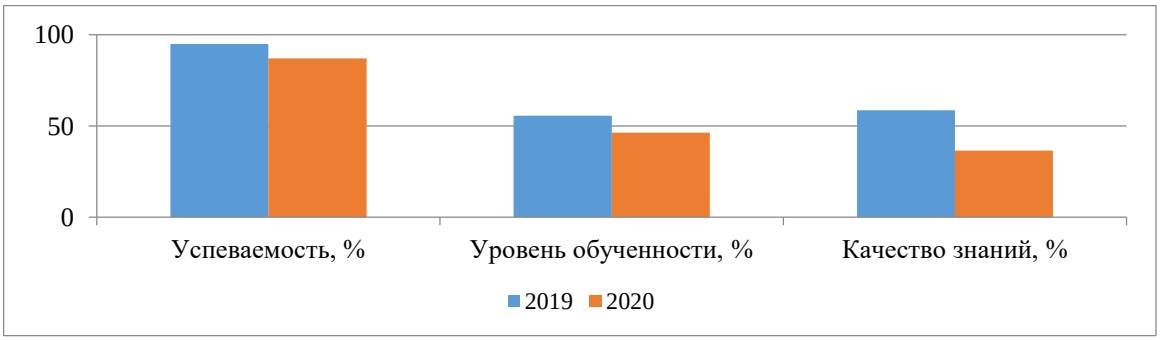

Рисунок 3.1. Гистограмма сравнения успеваемости, успешности и качества знаний за 2019 и 2020 гг.

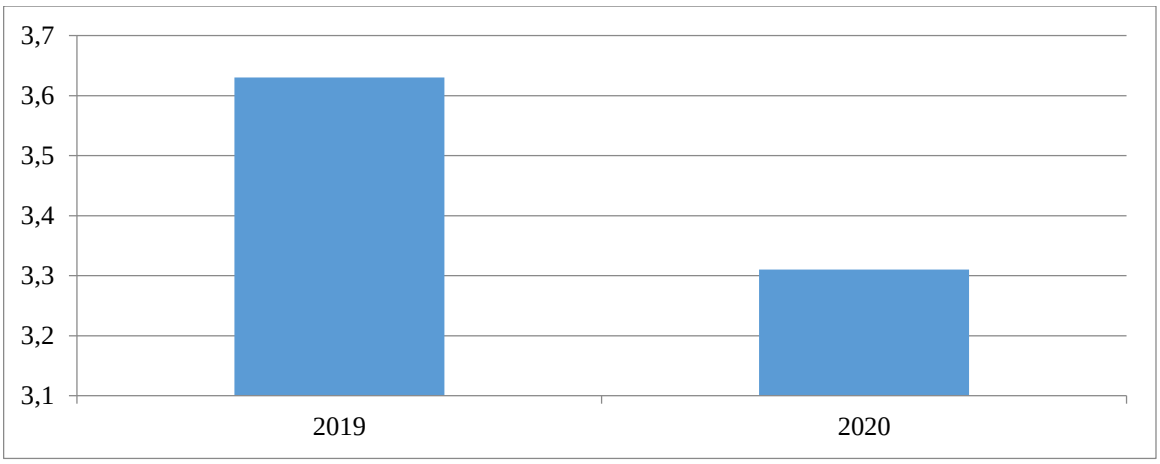

Рисунок 3.2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2019 и 2020 гг.

По данным таблицы 3.2 и гистограммы на рисунке 3.1 видно, что показатели успеваемости, уровня образованности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019.

Средние отметки, полученные учащимися за ВПР в 2020 году также ниже, чем в 2019 году. Понижение показателей успеваемости, уровня образованности и качества знаний может быть связано с тем, что в ходе дистанционного обучения во время пандемии возникали проблемы, или с изменением сроков проведения оценочной процедуры.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "История" и отметок за ВПР.

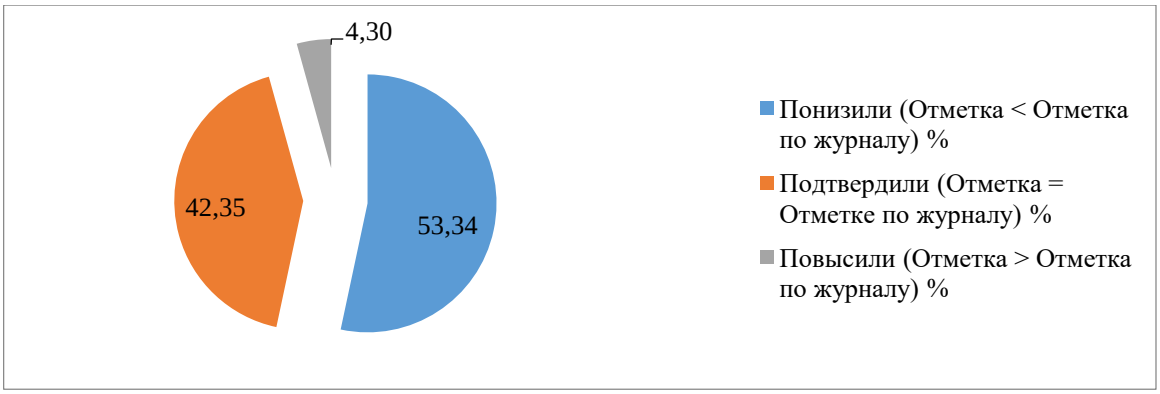

Рисунок 3.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

В сравнении с отметками по журналу большинство учащихся (53,34%) понизили свои отметки, что может говорить о недостаточной актуализации уже пройденного материала учителями Калининградской области. Подтвердили отметки 42,35%, повысили - 4,30%. Также это может быть связано с изменением срока проведения ВПР или с тем, что большинство (57,64%) учителей необъективно оценивают знания своих учеников.

Сравнение соответствия отметок, полученных учащимися за ВПР, и итоговых отметок по журналу за два года.

Таблица 3.3

Группы учащихся	2019	2020
Понизившие отметку (Отм.<Отм.по журналу), %	26,24	53,34
Подтвердившие отметку (Отм.=Отм.по журналу), %	56,34	42,35
Повысившие отметку (Отм.>Отм.по журналу), %	15,41	4,30

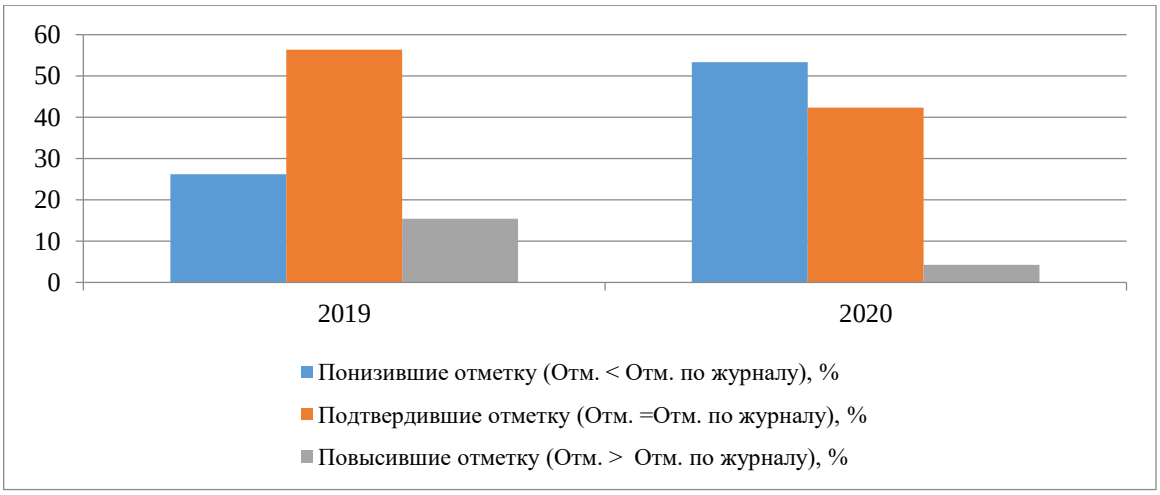

Рисунок 3.4. Сравнение итоговых отметок и отметок за ВПР в 2019 и 2020 гг.

Если в 2019 году доля тех, кто подтвердил ту отметку, которая стоит в журнале по предмету "История", наибольшая (56,34%), то в 2020 году больше всего тех, кто эту отметку понизил (53,34%) (см. рисунок 3.4). Доля повысивших отметки в 2019 выше, чем в 2020 (15,41% и 4,3% соответственно).

Повышение доли учащихся, понизивших отметки, может быть объяснена переносом процедуры проведения ВПР, или проблемами в процессе дистанционного обучения, или возросшей необъективностью учителей в выставлении отметок своим учащимся.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	557	12,07	2215	48,02	1453	31,50	388	8,41	3,36	87,93	47,79	39,91
2.	Балтийский ГО	13	6,50	93	46,50	80	40,00	14	7,00	3,48	93,50	50,38	47,00
3.	Светловский ГО	15	6,91	120	55,30	63	29,03	19	8,76	3,40	93,09	48,35	37,79
4.	Пионерский ГО	14	14,00	81	81,00	5	5,00	0	0,00	2,91	86,00	34,60	5,00
5.	Полесский ГО	15	11,54	89	68,46	22	16,92	4	3,08	3,12	88,46	40,40	20,00
6.	Гусевский ГО	72	29,75	115	47,52	50	20,66	5	2,07	2,95	70,25	37,16	22,73
7.	Славский ГО	26	18,31	96	67,61	17	11,97	3	2,11	2,98	81,69	37,04	14,08
8.	Правдинский ГО	19	15,20	58	46,40	39	31,20	9	7,20	3,30	84,80	46,30	38,40
9.	Гурьевский ГО	121	18,06	369	55,07	159	23,73	21	3,13	3,12	81,94	41,03	26,86
10.	Советский ГО	38	10,61	179	50,00	108	30,17	33	9,22	3,38	89,39	48,23	39,39
11.	Черняховский ГО	40	9,59	229	54,92	104	24,94	44	10,55	3,36	90,41	47,82	35,49
12.	Нестеровский ГО	7	6,36	57	51,82	41	37,27	5	4,55	3,40	93,64	48,08	41,82
13.	Гвардейский ГО	41	16,80	117	47,95	66	27,05	20	8,20	3,27	83,20	45,46	35,25
14.	Зеленоградский ГО	19	7,25	136	51,91	83	31,68	24	9,16	3,43	92,75	49,28	40,84

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
15.	Светлогорский ГО	13	8,44	115	74,68	21	13,64	5	3,25	3,12	91,56	40,21	16,89
16.	Багратионовский ГО	13	5,31	142	57,96	64	26,12	26	10,61	3,42	94,69	49,04	36,73
17.	Краснознаменский ГО	2	2,20	35	38,46	46	50,55	8	8,79	3,66	97,80	55,34	59,34
18.	Озерский ГО	8	7,55	41	38,68	45	42,45	12	11,32	3,58	92,45	53,62	53,77
19.	Неманский ГО	10	6,37	78	49,68	63	40,13	6	3,82	3,41	93,63	48,41	43,95
20.	Государственные и негосударственные ОО	53	32,12	68	41,21	36	21,82	8	4,85	2,99	67,88	38,79	26,67
21.	Янтарный ГО	31	79,49	6	15,38	2	5,13	0	0,00	2,26	20,51	21,54	5,13
22.	Ладушкинский ГО	4	16,00	14	56,00	7	28,00	0	0,00	3,12	84,00	40,64	28,00
23.	Мамоновский ГО	11	14,29	47	61,04	17	22,08	2	2,60	3,13	85,71	40,99	24,68
	Калининградская область	1142	12,86	4500	50,62	2591	29,15	656	7,38	3,31	87,15	46,32	36,53

В Калининградской области есть девять муниципалитетов (Неманский ГО, Озерский ГО, Краснознаменский ГО, Зеленоградский ГО, Нестеровский ГО, Советский ГО, Светловский ГО, Балтийский ГО и ГО город Калининград), которые показали результаты лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР справились слабо Мамоновского, Ладушкинского, Янтарного, Светлогорского, Гусевского, Славского, Гурьевского, Полесского и Пионерского городских округов.

В таблице 3.5 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 3.5

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	0	0,00	26	56,52	13	28,26	7	15,22	3,59	100,00	53,65	43,48
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	7	53,85	4	30,77	2	15,38	0	0,00	2,62	46,15	29,54	15,38
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	3	10,71	13	46,43	7	25,00	5	17,86	3,50	89,29	52,29	42,86
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	6	25,00	12	50,00	6	25,00	0	0,00	3,00	75,00	38,00	25,00
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	4,00	100,00	64,00	100,00
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	3	14,29	18	85,71	0	0,00	0	0,00	2,86	85,71	33,14	0,00
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	1	3,33	15	50,00	14	46,67	0	0,00	3,43	96,67	48,40	46,67
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	3	30,00	4	40,00	3	30,00	0	0,00	3,00	70,00	38,40	30,00
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	13	76,47	2	11,76	2	11,76	3,35	100,00	46,82	23,52
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	11	84,62	2	15,38	0	0,00	3,15	100,00	40,31	15,38

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	4	40,00	5	50,00	1	10,00	0	0,00	2,70	60,00	30,80	10,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	10	83,33	1	8,33	1	8,33	3,25	100,00	43,66	16,66

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+",МБОУ "ООШ п. Нивенское" и МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина" Багратионовского ГО, МБОУ "Орловская ООШ" Гурьевского ГО и МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского ГОпоказали результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по истории возникли у учащихсяМБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МБОУ "Прохладненской СОШ" Славского ГО, МБОУ "ООШ п. Приморье" Светлогорского ГО, МБОУ "Саранской ООШ" Полесского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ" и МБОУ "Маршальской СОШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты. К базовому уровню относятся задания 1-6, 8, к повышенному уровню - задания 7,9, 10, 12, к высокому - задание 11.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимум за выполнение всей работы учащийся мог получить 25 баллов.

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников). С ним справились 58,27% учащихся.

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия). Его выполнили 67,56%.

Задание 3, верный ответ на которое дали 43,51%, проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Процент выполнивших это задание составляет 48,67%.

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Учащемуся необходимо было нанести на контурную карту два объекта. С заданием справились 49,06%.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. Их выполнили 64,88% и 61,45% соответственно.

В задании 8 требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран. Процент выполнивших его составляет 37,32%.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. С данным заданием справились 35,62%.

Задания 10 и 11 составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов, модель 2 – с событием, процессом, указанным в задании.

Задание 10 проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать год (годы), к которому относится выбранное событие, процесс, и привести два любых факта, характеризующих ход этого события, процесса (модель 1), или указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса (модель 2). Верный ответ в этом задании дали 32,91%.

Задание 11, которое выполнили 24,93%, нацелено на проверку знания причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имело большое значение в истории нашей страны.

В задании 12 необходимо продемонстрировать знание истории родного края. С ним справились 34,2%.

На графике (см. рисунок 3.5) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

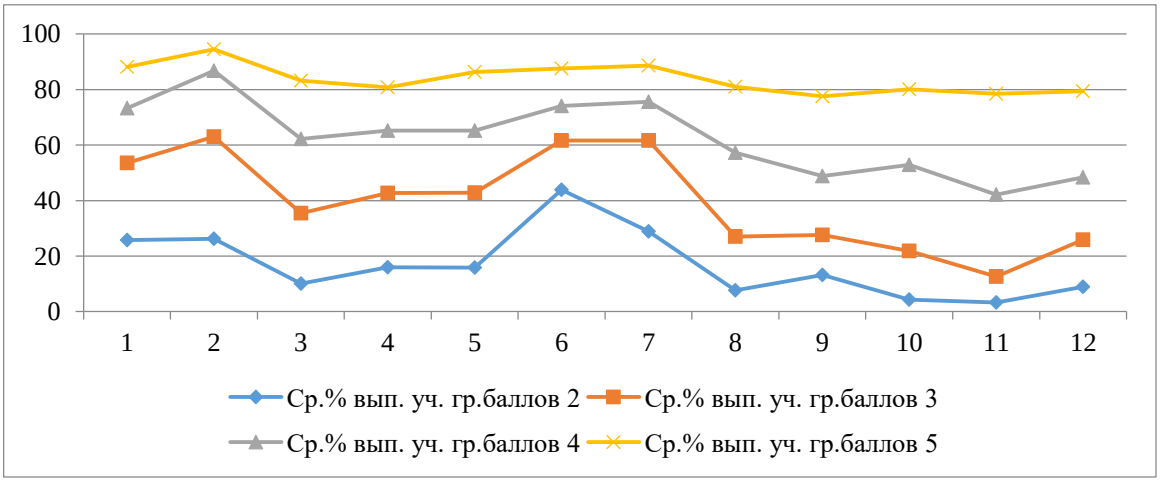

Рисунок 3.5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 3.6).

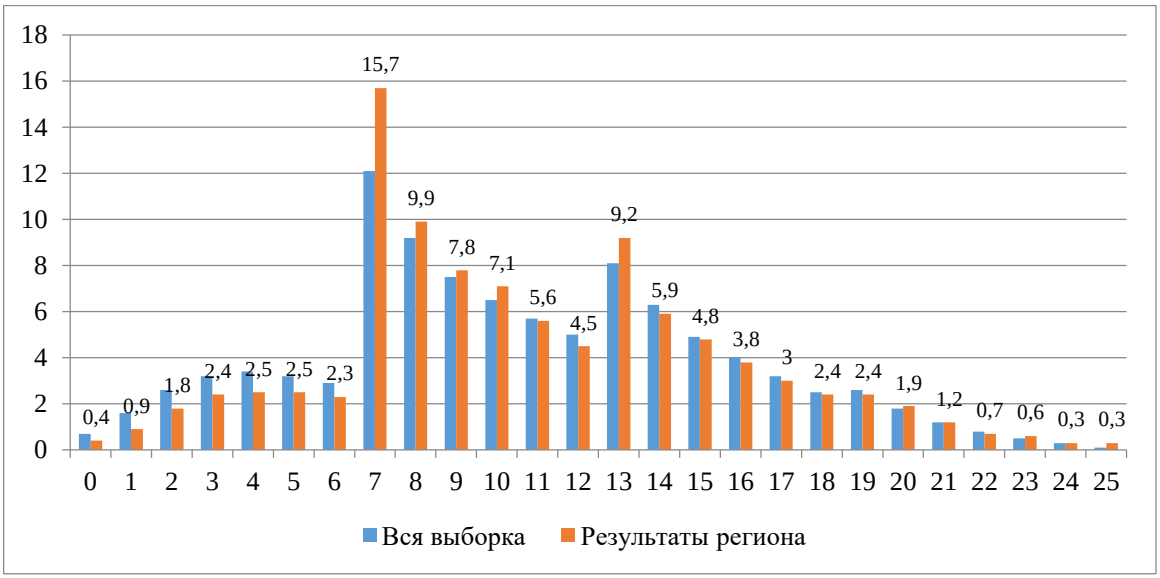

Рисунок 3.6. Гистограмма распределения первичных баллов
по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 3.6 делает два большой скачок на отметке в 7 баллов (с 2,3% до 15,7%), что соответствует нижней границе отметки "3". Меньший скачок она делает на отметке в 13 баллов (с 4,5% до 9,2%). Именно столько баллов было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "4". При нормальном распределении учащихся, набравших 7 баллов должно быть около 3-3,5%, а набравших 13 баллов - примерно 4%.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 3.7.

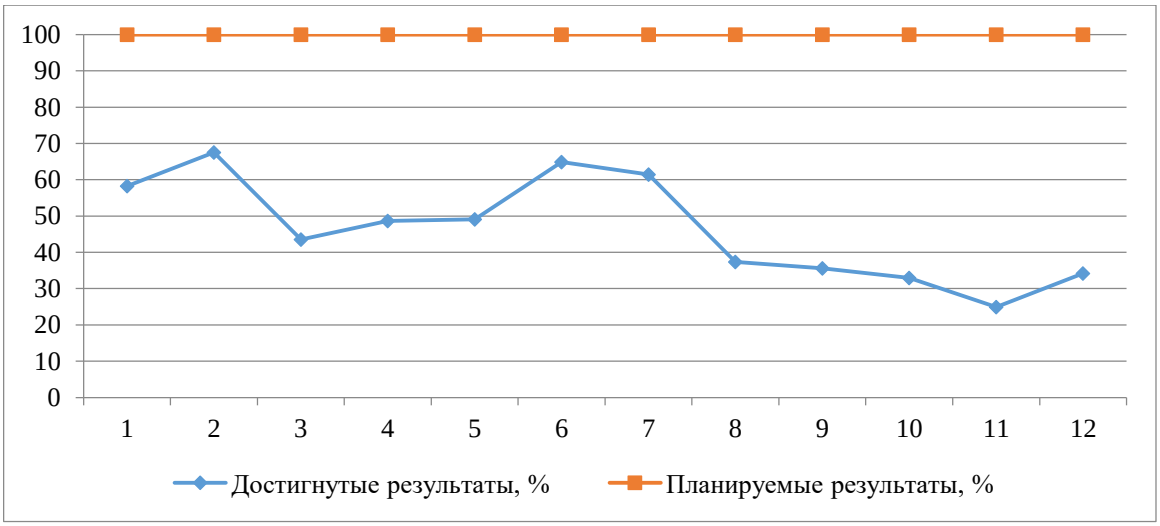

Рисунок 3.7. График достигнутых результатов в
сравнении с планируемыми.

Анализ результатов ВПР

(9 класс по программе 8 класса)

В Калининградской области участие в ВПР в девятом классе в осенний период приняли участие 4235 человек (что составляет 41,16% от общего числа учащихся девятых классов). Из них отметку "2" получили 10,44%, отметку "3" - 40,66%, отметку "4" - 37,71% и отметку "5" - 11,19%.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "История" и отметок за ВПР.

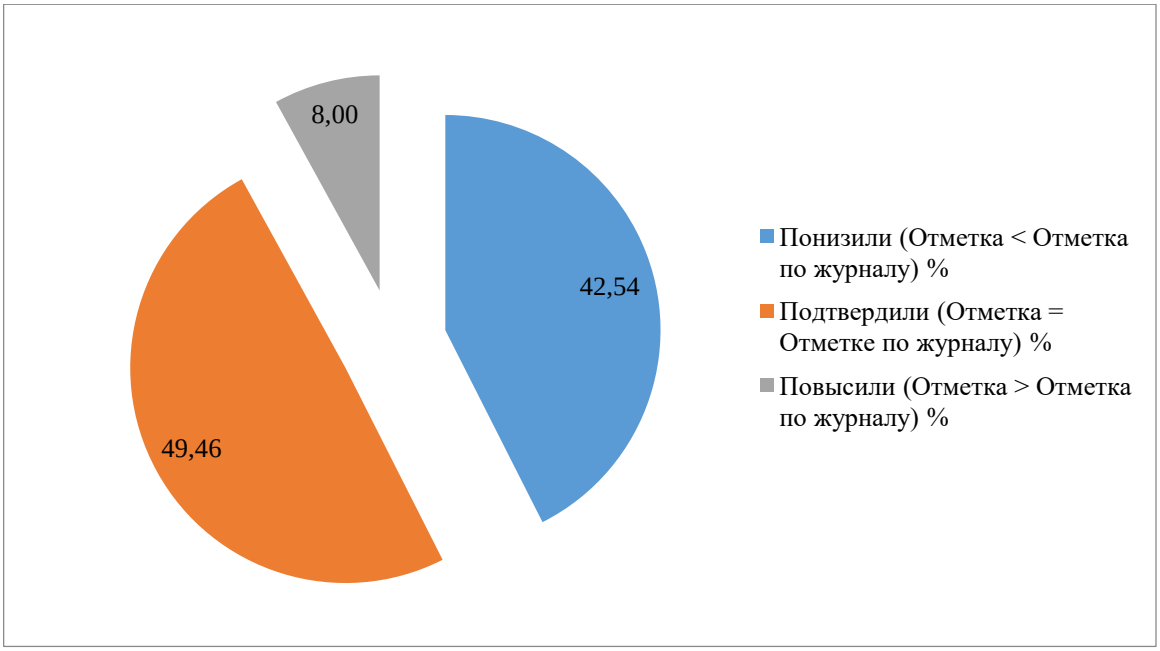

Рисунок 4.1. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

По данным рисунка 4.1 видно, что большинство учащихся подтвердили отметки, стоящие у них в журнале по предмету "История" (49,46%). Понизили свои отметки - 42,54%, повысили - 8%. Что может говорить о том, что больше половины учителей объективно оценивают знания своих обучающихся. Понижение отметки может говорить о волнении детей в процессе проведения ВПР или о том, что 50,54% педагогов необъективны в выставлении отметок.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4.1.

Таблица 4.1

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	202	9,75	718	34,67	846	40,85	305	14,73	3,61	90,25	54,92	55,58
2.	Балтийский ГО	16	7,24	130	58,82	64	28,96	11	4,98	3,32	92,76	45,85	33,94
3.	Полесский ГО	3	12,5	8	33,33	11	45,83	2	8,33	3,50	87,50	51,66	54,16
4.	Гусевский ГО	32	13,79	110	47,41	73	31,47	17	7,33	3,32	86,21	46,74	38,8
5.	Славский ГО	20	28,57	33	47,14	13	18,57	4	5,71	3,01	71,43	39,14	24,28
6.	Правдинский ГО	15	16,13	43	46,24	24	25,81	11	11,83	3,33	83,87	47,58	37,64
7.	Гурьевский ГО	75	12,38	292	48,18	207	34,16	32	5,28	3,32	87,62	46,47	39,44
8.	Советский ГО	13	6,34	100	48,78	75	36,59	17	8,29	3,47	93,66	50,28	44,88
9.	Черняховский ГО	16	11,11	68	47,22	51	35,42	9	6,25	3,37	88,89	47,70	41,67
10.	Гвардейский ГО	17	7,36	113	48,92	83	35,93	18	7,79	3,44	92,64	49,57	43,72
11.	Зеленоградский ГО	11	14,29	16	20,78	44	57,14	6	7,79	3,58	85,71	54,13	64,93
12.	Светлогорский ГО	0	0	5	45,45	6	54,55	0	0	3,55	100,00	51,27	54,55
13.	Багратионовский ГО	4	11,76	14	41,18	9	26,47	7	20,59	3,56	88,24	54,24	47,06

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
14.	Краснознаменский ГО	2	3,77	17	32,08	24	45,28	10	18,87	3,79	96,23	60,00	64,15
15.	Озерский ГО	5	6,67	20	26,67	36	48	14	18,67	3,79	93,33	60,06	66,67
16.	Неманский ГО	0	0	22	50	16	36,36	6	13,64	3,64	100,00	54,91	50,00
17.	Государственные и негосударственные ОО	11	34,38	13	40,63	8	25	0	0	2,91	65,62	36,13	25,00
	Калининградская область	442	10,44	1722	40,66	37,71	1597	474	11,19	3,50	89,56	51,63	48,90

В Калининградской области есть четыре муниципалитета, показатели которых выше, чем в среднем по области: Неманский ГО, Озерский ГО, Краснознаменский ГО и ГО город Калининград. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Гурьевского, Славского, Гусевского и Балтийского городских округов.

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+", МБОУ "ООШ п. Приморье" Светлогорского ГО, МБОУ "Орловская ООШ" и МБОУ "Маршальская СОШ" Гурьевского ГО и МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина" Багратионовского ГО, показали результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по истории возникли у учащихся МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ" Гурьевского ГО, МБОУ "Прохладненской СОШ" Славского ГО.

В таблице 4.2 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 4.2

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	4	50,00	2	25,00	2	25,00	0	0,00	2,75	50,00	33,00	25,00
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	0	0,00	12	46,15	7	26,92	7	26,92	3,81	100,00	60,76	53,84
3.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	2	16,67	3	25,00	7	58,33	0	0,00	3,42	83,33	49,00	58,33
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	0	0,00	13	86,67	2	13,33	4,13	100,00	68,80	100,00
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	1	5,88	11	64,71	5	29,41	0	0,00	3,24	94,12	43,06	29,41
6.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	5	45,45	6	54,55	0	0,00	3,55	100,00	51,27	54,55
7.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	2	28,57	3	42,86	2	28,57	0	0,00	3,00	71,43	38,28	28,57

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительный материал ВПР состоит из 13 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 5, 10–13 предполагают развернутый ответ. Задание 7 предполагает заполнение контурной карты. К базовому уровню относятся задания 1-8, к повышенному - задания 9-10, 13, а к высокому - задание 12.

Каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 4, 6, 9 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 8 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимум за выполнение всей работы учащийся мог получить 24 балла.

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события). С ним справились 63,78% учащихся.

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия). Его выполнили 64,27%.

Задания 3 и 4 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания. Процент выполнивших их составляет 78,11% и 63,64% соответственно.

Задание 5, правильный ответ на которое дали 56,34%, проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. С ним справились 51,57%.

Задание 7 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта. Процент правильно выполнивших его составляет 53,51%.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному

времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. С ними справились 60,84% и 69,47% соответственно.

Задание 10 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Данное задание выполнили 32,88%.

Блок из заданий 11 и 12 является альтернативным и предполагает выбор одного из четырех предложенных исторических деятелей.

Задание 11, с которым справились 39,99%, проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе).

Задание 12, правильный ответ на которое дали 31,09%, проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 13 проверяет знание истории родного края. С ними справились 34,11%.

На графике (см. рисунок 4.2) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

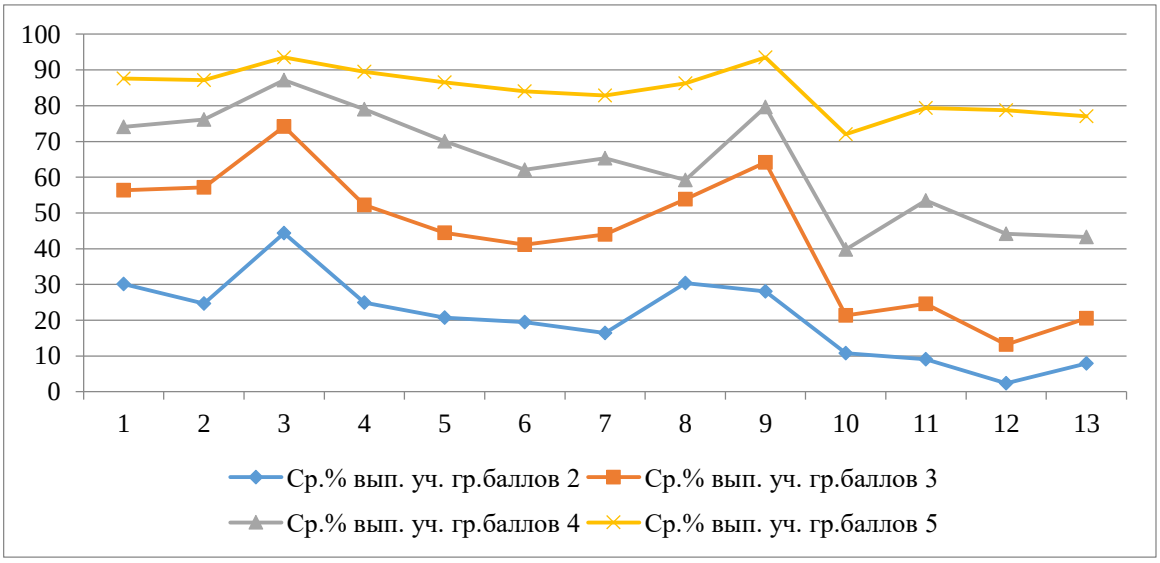

Рисунок 4.2. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Гистограмма на [illegible] ке в 7 баллов (с 2,4% до 11%), что соответствует нижней границе отметки "3". Меньший скачок она делает на

отметке в 12 баллов (7,2% до 8,8%). Именно столько было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "4". При нормальном распределении обучающихся, набравших 7 баллов должно быть около 3%, а тех, кто набрал 12 баллов - примерно 7%.Следовательно, можно сделать вывод о том, что либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

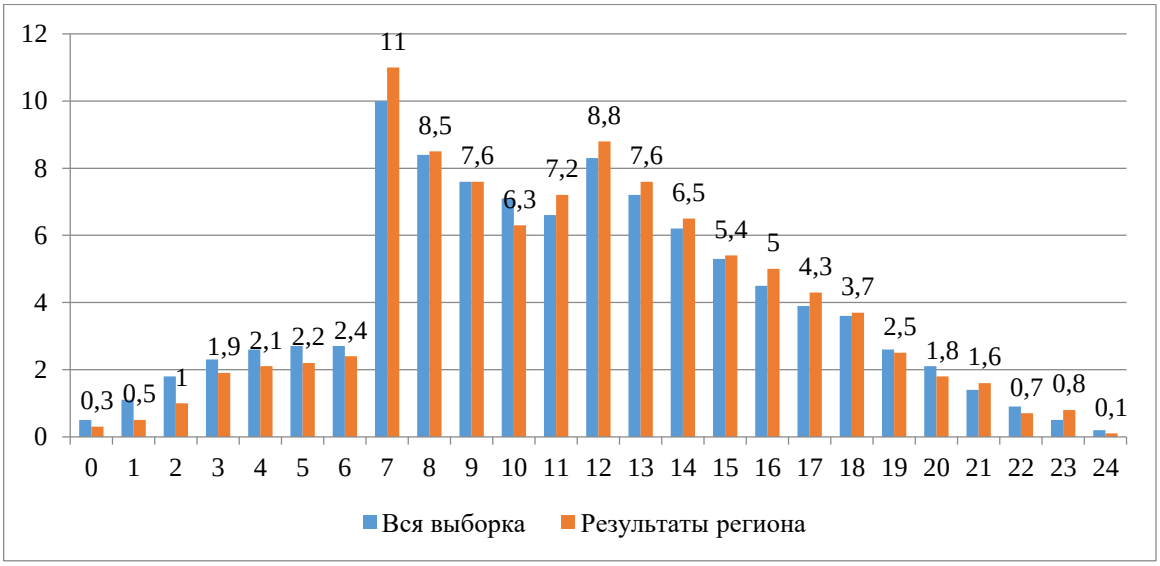

Рисунок 4.3. Гистограмма распределения первичных баллов
по Калининградской области и Российской Федерации.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 4.4.

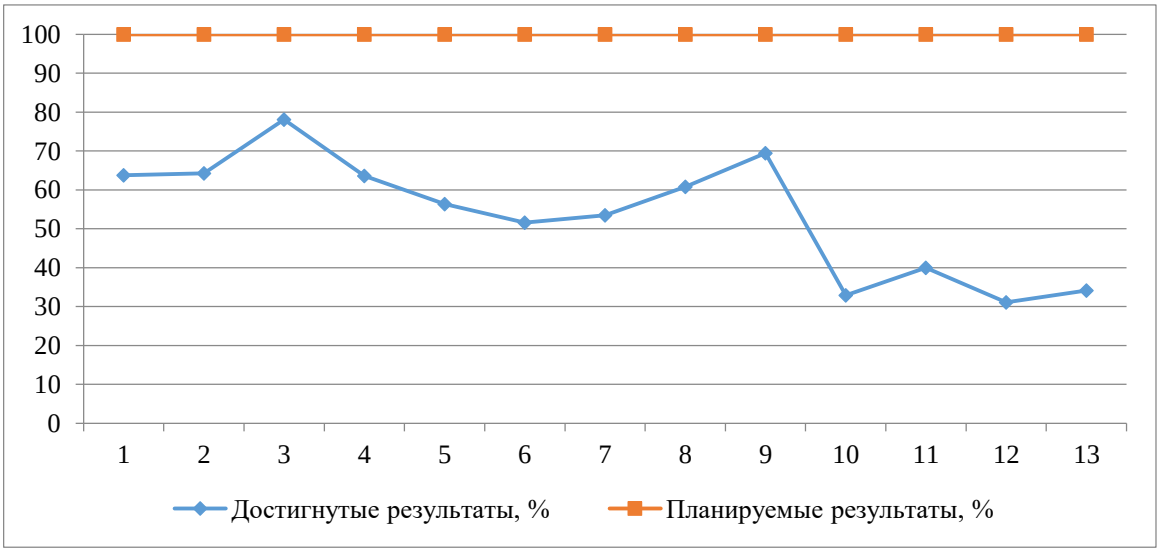

Рисунок 4.4. График достигнутых результатов в
сравнении с планируемыми.

ОБЩИЙ ВЫВОД

Наиболее хорошо у обучающихся 6-9 классов сформированы следующие знания и умения:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Наиболее плохо у учащихся 6-9 классов сформированы следующие навыки:

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории.

  Учащиеся не умеют использовать письменную речь для изложения событий или не знают о процессах и явлениях истории. В первом случае обучающийся может иметь проблемы со всеми предметами как гуманитарного, так и естественнонаучного цикла. Во втором случае это может повлечь за собой сложности с дальнейшим изучением истории.
- Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание и понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизации всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; исторической обусловленности современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

  Умение работать с исторической картой является базовым умением для исторической науки, без него невозможно ее дальнейшее изучение.
- Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых

системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание и понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Учащиеся не знают важнейших событий в жизни своего региона, не замечают исторические символы в своем регионе или не умеют их интерпретировать.

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории.

  Учащиеся не умеют определять исторические термины, понятия и находить причинно-следственные связи в истории. Это может быть связано с тем, что они не способны производить базовые логические операции (что может привести к проблемам с освоением учебных предметов, из-за того, что не сформирована культура мышления), или с тем, что обучающиеся недостаточно хорошо изучают учебный материал.

- Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.
- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На уровне учащихся, выполнивших ВПР на отметку "5" регулярно актуализировать те умения, которые развиты у обучающихся достаточно хорошо. Среди учащихся,

выполнивших ВПР на отметку "4" систематически актуализировать данные умения. Среди обучающихся, получивших за ВПР отметки "3" и "2", актуализация умений должна происходить постоянно.

Для успешного выполнения заданий ВПР по истории необходимы, прежде всего, знания основных событий, фактов, явлений, процессов Всеобщей истории и истории России. Именно отсутствие сформированной картины мира в важнейших фактах и понятиях является основной причиной низких результатов при выполнении диагностической работы. Для преодоления этого компетентностного дефицита необходимо уделить пристальное внимание принципу формирования картины мира на системно-деятельностной основе. Слабое знание фактов, дат, событий, участвующих в них исторических деятелей имеет своей причиной предъявление ученикам знаний в уже готовом виде. При знакомстве с ними от ученика не требуется проявления умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Именно так построены учебные тексты школьных учебников и задания к ним.

Поэтому при организации обучения по таким текстам учителю необходимо применять задания не репродуктивного, а продуктивного типа: составлять их таким образом, чтобы при выполнении они требовали переработки, осмысления информации учебного текста. Тексты не должны содержать ответов на вопросы и задания в готовом виде. Например, при работе с учебным текстом или видеофильмом ученики должны самостоятельно выделять важные факты, группировать их, выделяя этапы процесса. Определять последовательность событий по их датам, выделяя факты из разных источников. Объяснять важность выделенных фактов для данного события, явления или процесса.

Для преодоления компетентностных дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий КИМ по истории, стоит придерживаться нескольких принципов подбора или составления учебного текста для работы учеников на уроке. Этот текст может быть дан в виде рабочего листа, письменного задания и т.д.

Для формирования умения выделять причинно-следственные связи, в учебном тексте должны содержаться факты и события, которые можно было бы выстроить в логические цепочки из 3-4 звеньев так, чтобы первое и последнее звено образовывали чёткую причинно-следственную закономерность. При этом, в тексте должно отсутствовать прямое указание на события как на причины или следствия, чтобы учащиеся могли определять причинно-следственные связи самостоятельно.

Задание может заключаться в поиске в тексте всех возможных причин или следствий определённого события. Ответ должен включать в себя обязательное обоснование причинно-следственной связи по форме: Я считаю, что причиной (следствием) события X являлось событие Y, потому что… В этом ответе будут содержаться необходимые звенья логической цепочки, описывающей нужную закономерность. Необходимый уровень: найти одну причину (следствие). Повышенный уровень: найти все указанные в тексте причины (следствия). Максимальный уровень: сформулировать умозаключение, которое может содержать влияние этого события (процесса, явления) на дальнейшие события.

Задание также может заключаться в поиске пары: к указанным событиям-причинам подобрать события-следствия из списка. Необходимый уровень: к каждому событию-причине найти нужное событие-следствие. Повышенный уровень: к каждой паре добавить объяснение, как событие-причина привело к событию-следствию. Максимальный уровень: сформулировать умозаключение, которое может содержать влияние этого события (процесса, явления) на дальнейшие события.

Виды заданий на проверку уровня освоения этого умения: элементы логической цепочки расположить в правильной последовательности (причина – следствие). Необходимый уровень: все элементы логической цепочки расставлены правильно. Повышенный уровень: ответ на дополнительный вопрос (например, какой процесс здесь представлен). Максимальный уровень: сформулировать умозаключение, которое может содержать влияние этого события (процесса, явления) на дальнейшие события.

Тексты учебников зачастую содержат недостаточно конкретизированное описание роли исторических деятелей, принимавших участие в тех или иных событиях, что не дает понимания роли исторических личностей. Текст должен содержать описание конкретных действий исторических персонажей, оказавших значительное влияние на описываемые события (явления, процессы). Крайне желательно наполнить текст описанием конкретных действий нескольких исторических деятелей, оказавших влияние на разные события (явления, процессы), чтобы дать возможность учащимся самим решать, кто из персонажей оказал на конкретное событие (явление, процесс) значительное влияние и аргументировать свою позицию.

Часть информации должна быть вынесена в иллюстративный, картографический и схематический материал. Т.е. этот материал не должен дублировать информацию, данную в тексте, а дополнять её. Во время планирования урока и самостоятельной внеурочной работы учащихся необходимо предусматривать отдельные задания к картам, схемам, таблицам и иллюстрациям.

Обращать внимание обучающихся на образование исторических понятий (родовидовые понятия) во время изучения новой темы, роль причины и следствия в исторической науке.

На этапе планирования и организации самостоятельной внеурочной работы учащихся больше внимания обращать на самостоятельное написание ими исторических эссе, работу с исторической картой, историческими символами и их интерпретацией. Проводить внеурочные мероприятия, направленные на изучение истории родного края.

Внутри муниципалитетов тем образовательным организациям, которые продемонстрировали наилучшие результаты, рекомендовано оказать методическую помощь школам с более низкими результатами,

Руководителям ОО рекомендуется обеспечивать учителям возможность повышения квалификации, включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2020 г., а также запланировать посещение мероприятий, направленных на подготовку учителей к проведению и оцениванию ВПР в 2021 г.

Специалистам ИРО следует выявлять дефициты учащихся и учителей обществознания Калининградской области и систематически устранять проблемы последних посредствам мероприятий межкурсковой подготовки и курсов повышения квалификации.