

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ
ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ В 2020-2021 УЧЕБНОМ
ГОДУ
(сентябрь-октябрь)**

Кафедра естественно-математических дисциплин

Анализ обсужден на заседании кафедры/центра

«29» декабря 2020г. Протокол № 9



(В. А. Зеленцова, и.о. заведующая кафедрой
естественно-математических дисциплин)

Составитель – Л.А. Амвросьева, методист кафедрой естественно-
математических дисциплин

г. Калининград
2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Анализ результатов ВПР (Окружающий мир, 5 класс по программе начального образования).....	4
Анализ результатов ВПР (География, 7 класс по программе 6 класса).....	14
Анализ результатов ВПР (География, 8 класс по программе 7 класса).....	25
Анализ результатов ВПР (География, 9 класс по программе 8 класса).....	38
Анализ результатов ВПР (География, 10 класс по программе 9 класса).....	50
Анализ результатов ВПР (География, 11 класс по программе 10 класса).....	57
ВЫВОДЫ.....	63
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по географии предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся седьмых, восьмых, девярых классов (по программе шестого, седьмого, восьмого классов соответственно) в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР для 11 классов предназначена для итоговой оценки учебной подготовки участников ВПР, изучавших школьный курс географии на базовом уровне. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

К документам, определяющим содержание ВПР, относятся: Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии (базовый уровень) (приказ Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»); Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). На основании ФК ГОС базового уровня разработан кодификатор, определяющий перечень элементов содержания и перечень требований к уровню подготовки обучающихся общеобразовательных организаций для проведения ВПР по географии.

Целью ВПР по учебному предмету «География» является оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Задачи: осуществление диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения; диагностика овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике; использование результатов ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся для оценки личностных результатов обучения.

Следует отметить, что в 2019-2020 учебном году из-за сложной эпидемиологической ситуации ВПР по географии в 6, 7, 8 классах не проводилась. Осенью 2020 года в 7, 8, 9 классах использовались материалы нереализованного в прошлом учебном году ВПР по программе шестого, седьмого, восьмого классов соответственно; в 5 классе ВПР по окружающему миру - по программе начального общего образования. За основу ВПР 11 классов взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах.

Анализ результатов ВПР (окружающий мир, 5 класс по программе начального общего образования)

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 1.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
10470	94,17	10863	97,70	10884	89,93

По данным таблицы 1.1 видно, что доля обучающихся, принимавших участие в ВПР, самая высокая в 2019 году. В 2020 году она ниже, чем 90% учащихся.

Таблица 1.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	60	0,57	1822	17,4	5947	56,8	2638	25,2	4,3	99,4	67,9	82,0
2019	53	0,49	1803	16,6	6018	55,4	2770	27,5	4,0	99,51	67,0	80,9
2020	190	1,75	3213	29,52	6040	55,49	1441	13,2	3,8	98,2	59,7	68,7

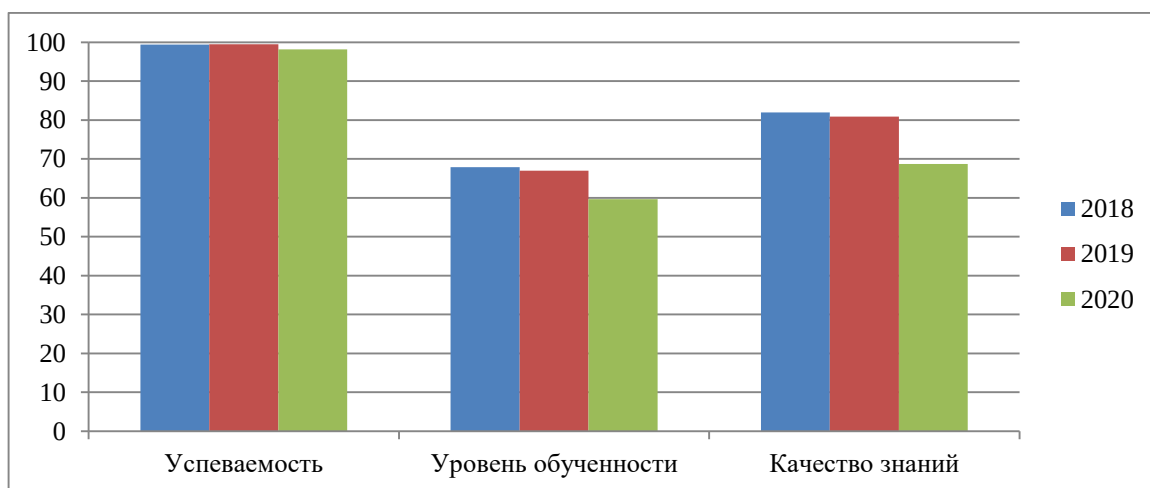


Рисунок 1.1. Гистограмма сравнения
успеваемости, уровня обученности и качества
знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

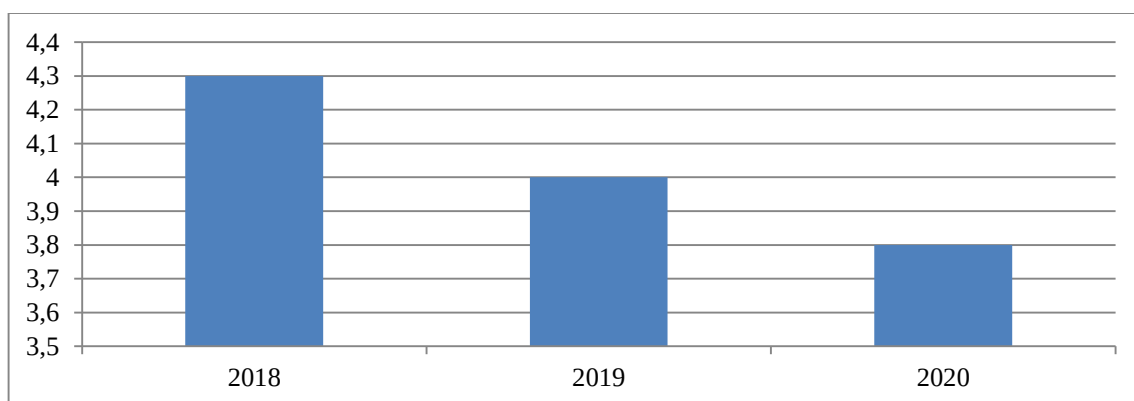


Рисунок 1.2. Гистограмма сравнения средних
отметок за 2018, 2019 и 2020 гг.

По данным гистограммы на рисунке 1.1 видно, что показатели уровня обученности и качество знаний снизились, уровень успеваемости же находится примерно на том же уровне. Это говорит о уменьшении процента учащихся, получивших отметку "5" и увеличении тех, кто получил отметку "3".

Средняя отметка в 2020 году ниже, чем в 2019 и 2018 годах (см. рисунок 1.2). Это может быть связано с тем, что во время дистанционного обучения такому предмету как "Окружающий мир" не уделялось достаточно внимания или с тем, что сроки процедуры проведения ВПР были изменены.

Анализ соответствия отметок, стоящих в журнале по предмету "Окружающий мир" и отметок полученных за ВПР показал, что 51,73% обучающихся подтвердили отметки, стоящие в журнале, понизили отметки - 42,85%, повысили - 5,42% (см. рисунок 1.3).

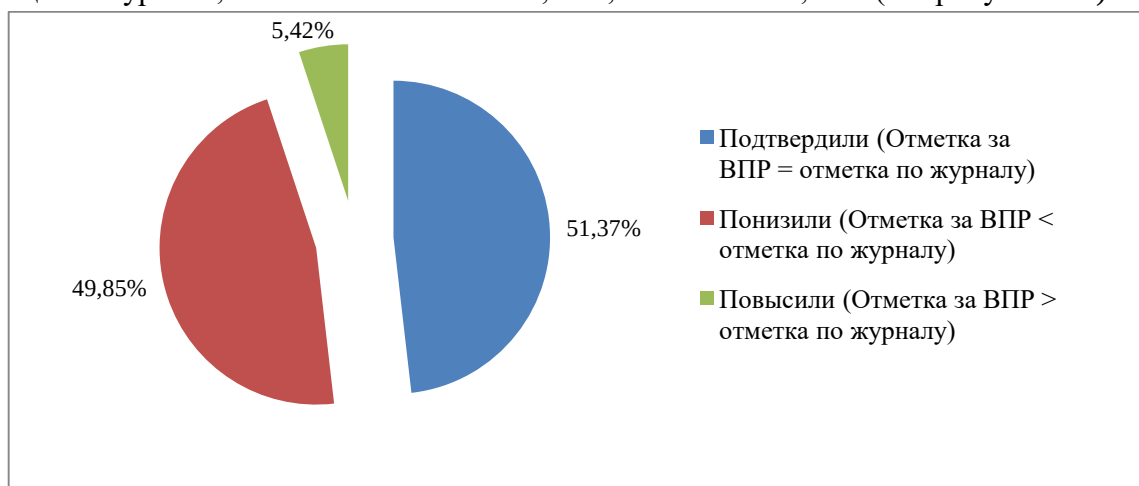


Рисунок 1.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

Высокий процент учеников, получивших за ВПР более низкую, чем в журнале, отметку, может быть вызван сроками проведения всероссийской проверочной работы, волнением детей в процессе ее написания или тем, что достаточно высокий процент учителей (48,27%) необъективны в выставлении отметок учащимся.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	73	1,29	1472	25,97	3272	57,74	850	15,00	3,86	98,71	61,51	72,74
2.	Балтийский ГО	4	1,37	66	22,68	170	58,42	51	17,53	3,92	98,63	63,30	75,95
3.	Светловский ГО	1	0,39	65	25,49	150	58,82	39	15,29	3,89	99,61	62,17	74,11
4.	Пионерский ГО	2	1,23	53	32,52	100	61,35	8	4,91	3,70	98,77	56,08	66,26
5.	Полесский ГО	3	1,63	105	57,07	73	39,67	3	1,63	3,41	98,37	47,82	41,30
6.	Гусевский ГО	14	5,00	98	35,00	151	53,93	17	6,07	3,61	95,00	53,99	60,00
7.	Славский ГО	5	3,42	74	50,68	60	41,1	7	4,79	3,47	96,58	49,89	45,89
8.	Правдинский ГО	7	3,54	91	45,96	88	44,44	12	6,06	3,53	96,46	51,61	50,50
9.	Гурьевский ГО	27	2,95	293	32,06	487	53,28	107	11,71	3,74	97,05	57,82	64,99
10.	Советский ГО	3	0,92	119	36,39	160	48,93	45	13,76	3,76	99,08	58,32	62,69
11.	Черняховский ГО	2	0,41	145	30,08	274	56,85	61	12,66	3,82	99,59	59,94	69,51
12.	Нестеровский ГО	3	2,36	58	45,67	54	42,52	12	9,45	3,59	97,64	53,48	51,97
13.	Гвардейский ГО	15	5,23	111	38,68	148	51,57	13	4,53	3,55	94,77	52,30	56,1

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
14.	Зеленоградский ГО	3	0,86	83	23,92	190	54,76	71	20,46	3,95	99,14	64,26	75,22
15.	Светлогорский ГО	4	2,63	43	28,29	81	53,29	24	15,79	3,82	97,37	60,50	69,08
16.	Багратионовский ГО	3	1,04	95	32,99	166	57,64	24	8,33	3,73	98,96	57,26	65,97
17.	Краснознаменский ГО	4	4,35	38	41,3	45	48,91	5	5,43	3,55	95,65	52,30	54,34
18.	Озерский ГО	5	4,07	35	28,46	60	48,78	23	18,7	3,82	95,93	60,82	67,48
19.	Неманский ГО	6	3,41	54	30,68	101	57,39	15	8,52	3,71	96,59	56,84	65,91
20.	Государственные и негосударственные ОО	0	0,00	32	14,61	138	63,01	49	22,37	4,08	100,00	67,96	85,38
21.	Янтарный ГО	3	5,36	30	53,57	21	37,5	2	3,57	3,39	94,64	47,71	41,07
22.	Ладушкинский ГО	1	2,70	20	54,05	15	40,54	1	2,70	3,43	97,3	48,54	43,24
23.	Мамоновский ГО	2	2,74	33	45,21	36	49,32	2	2,74	3,52	97,26	51,02	52,06
Калининградская область		190	1,75	3213	29,52	6040	55,49	1441	13,24	3,80	98,25	59,66	68,73

Из данных, представленных в таблице 1.3, видно, что самые низкие средние отметки, а также показатели уровня обученности и качества знаний в Мамоновском, Ладушкинском, Янтарном, Правдинском, Славском и Полесском городских округах. Это может быть связано с проблемами в процессе дистанционного обучения или с тем, что учителя начальной школы в данных муниципалитетах уделяли большее внимание другим предметам.

В таблице 1.4 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 1.4

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	0	0,00	12	20,34	38	64,41	9	15,25	3,95	100,00	63,79	79,66
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	0	0,00	13	44,83	15	51,72	1	3,45	3,59	100,00	52,59	55,17
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	0	0,00	4	10,53	29	76,32	5	13,16	4,03	100,00	65,80	89,48
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	0	0,00	19	57,58	14	42,42	0	0,00	3,42	100,00	47,88	42,42
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	9	36,00	14	56,00	2	8,00	3,72	100,00	56,80	64,00
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	0	0,00	11	50,00	10	45,45	1	4,55	3,55	100,00	51,64	50,00
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	1	3,45	15	51,72	12	41,38	1	3,45	3,45	96,55	49,10	44,83
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	0	0,00	7	36,84	8	42,11	4	21,05	3,84	100,00	61,26	63,16
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	6	46,15	6	46,16	1	6,69	3,62	100,00	53,84	53,84
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	1	11,11	8	88,89	0	0,00	3,89	100,00	60,89	88,89

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладенская СОШ"	2	25,00	4	50,00	2	25,00	0	0,00	3,00	75,00	38,00	25,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	7	41,18	8	47,06	2	11,76	3,71	100,00	56,70	58,82

По данным таблицы 1.4 может быть сделан вывод, что наибольшие трудности задания ВПР по окружающему миру вызвали у учащихся следующих образовательных учреждений: МБОУ "Прохладенская СОШ" Славского городского округа, МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского городского округа, МБОУ "Саранская ООШ" Полесского городского округа, МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского городского округа, МБОУ "Яблоневская ООШ" и МБОУ "Маршальская СОШ" Гурьевского городского округа. В данных образовательных организациях самые низкие показатели уровня обученности, качества знаний и средние отметки из представленных в таблице 4 школ.

Контрольно-измерительные материалы ВПР по окружающему миру состояли из 10 заданий разделенных на две части, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

К базовому уровню сложности относились задания 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10. К повышенному - задания 3, 6, 7. За правильное выполнение заданий 1, 2, 4 обучающийся мог получить максимум 2 балла, задания 5 - 1 балл, задания 3, 10 - 6 баллов, задания 6 - 4 балла и заданий 7, 8, 9 - 3 балла. Максимум учащийся мог получить 32 балла.

Анализ выполнения заданий по окружающему миру дает возможность понять, что вызывает у учащихся наибольшие затруднения, а с чем они справляются успешно.

В первом задании проверялись знания учащихся о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности. С ним справились 89,95% учащихся пятых классов.

Во втором задании учащиеся должны были проанализировать приведенные данные и сделать выводы о них. С данной задачей справились 71,36% пятиклассников.

В задании 3 представлено изображение карты. В задании 3 (пункт 1) учащиеся должны были вписать названия природных объектов, в задании 3 (пункт 2) необходимо было продемонстрировать знания о названиях животных, а в задании 3 (пункт 3) - о местах их обитания. С ними справились 36,71% , 83,15% и 49,15% соответственно.

В четвертом задании ребенок должен был продемонстрировать умения анализировать изображения и начальные знания о структуре человеческого тела. Процент успешно выполнивших это задание составляет 71,74%.

Пятое задание проверяет освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Его выполнили 83,21% учащихся.

В задании шесть был дан текст на естественнонаучную тематику. В задании 6 (пункт 1) учащийся должен был его проанализировать и сделать выводы, которые требовало задание. В задании 6 (пункты 2 и 3) необходимо было продемонстрировать навык построения гипотезы, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений. С данным заданием успешно справились 70,42%, 44,08% и 31,65% соответственно.

В седьмом задании необходимо продемонстрировать знания элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, умение понимать знаки и анализировать информацию, заключенную в них. Задание 7 (пункт 1) выполнили 73,41%, задание 7 (пункт 2) - 68,21%.

Восьмое задание проверяет знания учащихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. В задании выделяется 3 критерия, по которым оценивается ответ обучающихся. За первый критерий баллы получили 85,95% обучающихся, за второй - 69,17%, а за третий - 43,35%.

Задание 9 предполагает проверку умения обучающегося переводить текстовую информацию в числовую, понимание им семейных ценностей. Задание выполнили 73,13% учащихся пятых классов.

Задание 10 проверяет знания учащихся о родном крае, экономических и культурных особенностях региона, где проживает обучающийся, умение строить осмысленные высказывания. В нем выделяется два пункта. С заданием 10 (пункт 1) справились 66,85% детей. Задание 10 (пункт 2) включает три критерия, по которым оно оценивается. За первый критерий получили баллы 57,84% учащихся, за второй - 53,65%, за третий - 24,82%.

На гистограмме (рисунок 1.4) видно, как справились с заданиями разные группы учащихся.

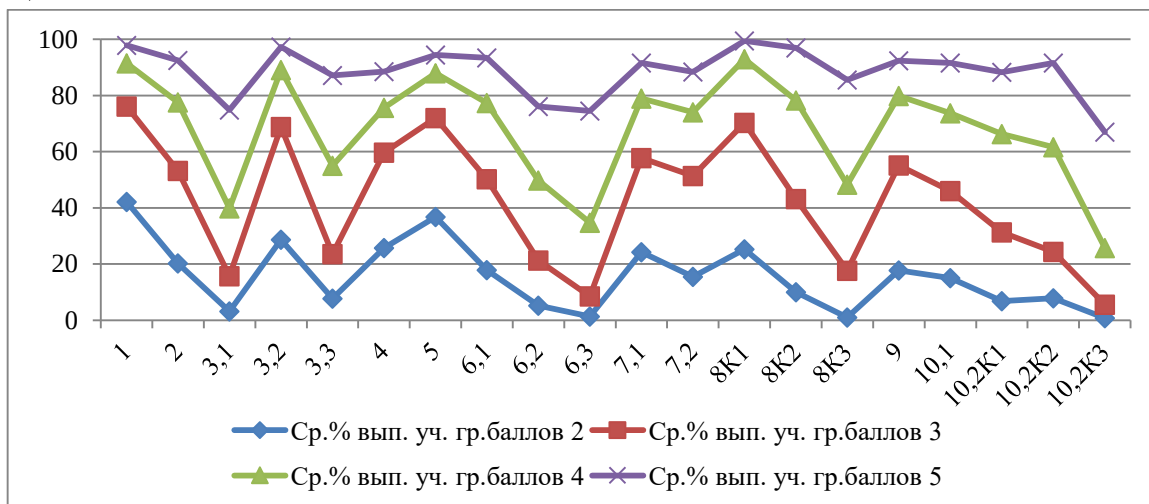


Рисунок 1.4. Средний процент выполнения заданий разными группами учащихся.

Группа слабых учеников с неудовлетворительными результатами не справились с выполнением задания линии 2, проверяющего картографическую грамотность. Данное задание также вызвало затруднения у группы слабых учеников и группы учеников со средними показателями. Задание линии 3 повышенного уровня сложности на умение работать с топографической картой не вызвало затруднений у группы учеников со слабыми и средними показателями. Задание линии 10 нацеленное на проверку знаний родного края вызвало затруднение у всех групп учеников..

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 1.5).

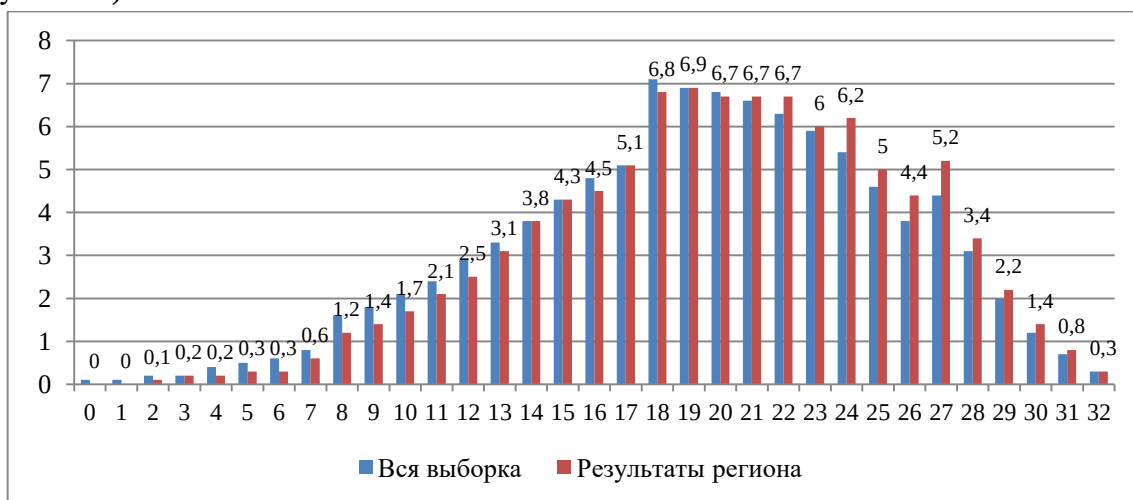


Рисунок 1.5. Гистограмма распределения первичных баллов по региону и России.

На гистограмме видно, что на отметках в 18 баллов и в 27 баллов происходит скачок с 5,1 % до 6,8 % и с 4,4 до 5,2% соответственно. При нормальном распределении обучающихся, получивших 18 баллов, должно быть около 5,5%, а тех, кто получил 27 баллов - около 4%. Для того, чтобы получить отметку “4” учащийся должен был набрать от 18 до 26 баллов, а чтобы получить отметку “5” - от 27 баллов. Меньший скачок происходит на отметке в 8 баллов - с 0,6% до 1,2%. Именно такое количество было необходимо, чтобы учащийся получил отметку “3”. Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Калининградской области продемонстрировано на рисунке 1.6.

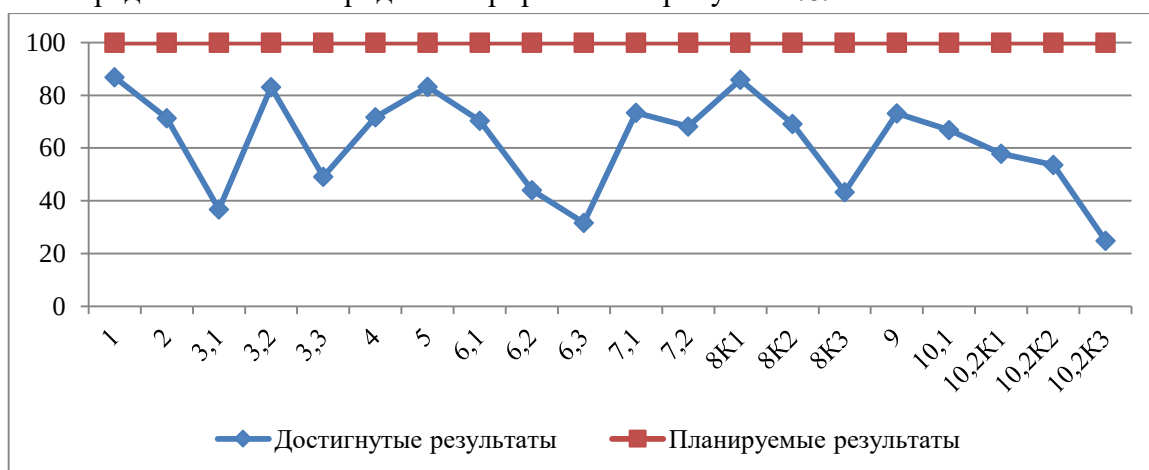


Рисунок 1.6. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.
- Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использование знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

- Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой

объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- Учащиеся не умеют строить гипотезы, не умеют рассуждать и строить причинно-следственные связи и аналогии. Данная проблема может повлечь за собой трудности в изучении предметов как естественнонаучного, так и физико-математического и гуманитарного циклов.
- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах; Обучающиеся не обладают достаточными сведениями о социальных объектах, не умеют оценивать характер взаимоотношений в социальных группах и обществе в целом. Недостаточные навыки могут повлечь за собой проблемы в общественных науках, повседневной жизни учащегося.
- Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Учащиеся не знают истории и достопримечательностей родного края. Недостаточная осведомленность о родном регионе может повлечь проблемы с изучением таких предметов как история и обществознание. Есть вероятность, что такие обучающиеся в будущем не будут понимать ценности истории и культуры.

Навык "овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе" сформирован у учащихся по-разному. Например, в задании 3 (пункт 1 и 3), где было необходимо продемонстрировать знание о нахождении географических объектов или указать, где живут представленные животные, обучающиеся показали недостаточный уровень владения данным навыком, а в задании 3 (пункт 2), где надо было назвать животных, учащиеся показали достаточно хорошие результаты.

Рекомендации (5 класс):

Рекомендуется уделять особое внимание использованию на уроках «Окружающего мира» и начального курса географии различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Отрабатывать у учеников навыки узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.

Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала.

Во время уроков обращать внимание детей на историю открытия того или иного явления или объекта. Демонстрировать опыты и проводить лабораторные работы.

Заострять внимание на аналогиях, причинно-следственных связях в разных учебных дисциплинах, строить связи между понятиями.

Добавлять региональный компонент во время изучения основ географии, проводить внеклассные мероприятия, нацеленные на изучение истории и географии родного края.

Анализ результатов ВПР (география, 7 класс по программе 6 класса)

В Калининградской области участие в ВПР в седьмом классе в осенний период приняли участие 9760 учащихся. Из них отметку "2" получили 4,77% учащихся, отметку "3" - 48,35%, отметку "4" - 37,99%, отметку "5" - 8,79%.

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 2.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
6518	65,44	9588	84,73	9760	85,06

По данным таблицы 2.1 видно, что доля учащихся, принимавших участие в ВПР, в 2018 году ниже, чем в 2019 и 2020 годах. Количество участников самое большое в 2020 году.

Сравнение результатов за три года:

Таблица 2.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	145	2,40	2340	35,90	3148	48,30	873	13,40	3,72	97,60	57,58	61,69
2019	230	2,40	2685	28,00	4391	45,80	1323	13,80	3,41	97,60	53,57	59,59
2020	475	4,87	4719	48,35	3708	37,99	858	8,79	3,51	95,13	51,29	46,78

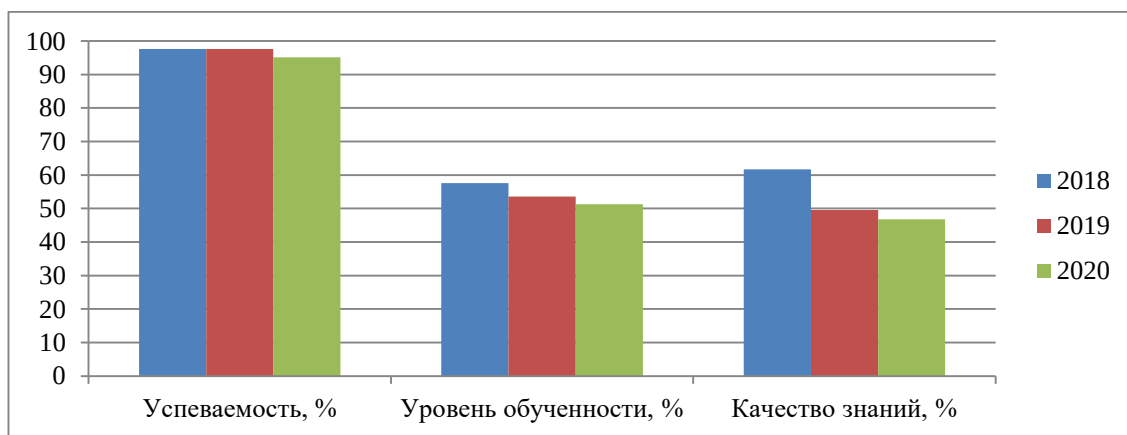


Рисунок 2.1. Гистограмма сравнения успеваемости, успешности и качества знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

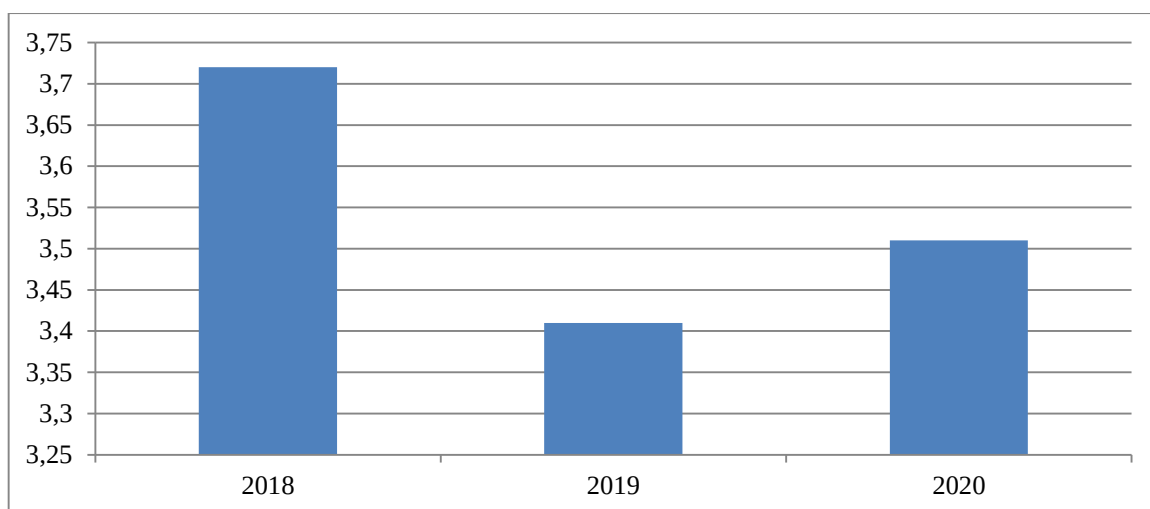


Рисунок 2.2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2018, 2019 и 2020 гг.

По данным таблицы 2.2 и гистограммы на рисунке 2.1 видно, что показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019 и 2018 годах.

Средние отметки, полученные учащимися за ВПР в 2020 году, ниже, чем в 2018, но выше, чем в 2019. Понижение показателей успеваемости, уровня обученности и качества знаний может быть связано с тем, что в ходе дистанционного обучения во время пандемии возникали проблемы или с изменением сроков проведения оценочной процедуры.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "География" и отметок за ВПР.

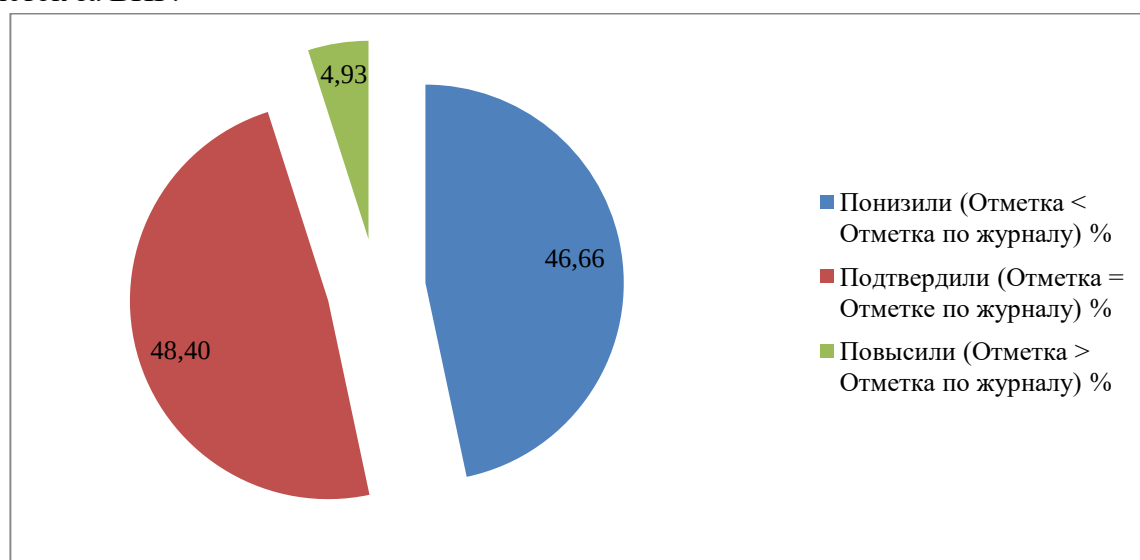


Рисунок 2.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

В сравнении с отметками по журналу большинство учащихся подтвердили отметки, стоящие в журнале (48,4%), 46,66% понизили, а 4,93% повысили (Рисунок 2.3). Что может говорить о том, что больше половины учителей объективно оценивают знания своих обучающихся. Понижение отметки может говорить о волнении детей в процессе проведения ВПР или о том, что 51,59% педагогов необъективны в выставлении отметок.

Сравнение соответствия отметок, полученных учащимися за ВПР, и итоговых отметок по журналу за три года.

Таблица 2.3

Группы учащихся	2018	2019	2020
Понизившие отметку (Отм. < Отм. по журналу), %	27,00	26,00	46,66
Подтвердившие отметку (Отм. =Отм. по журналу), %	59,00	61,00	48,40
Повысившие отметку (Отм. > Отм. по журналу), %	14,00	13,00	4,93

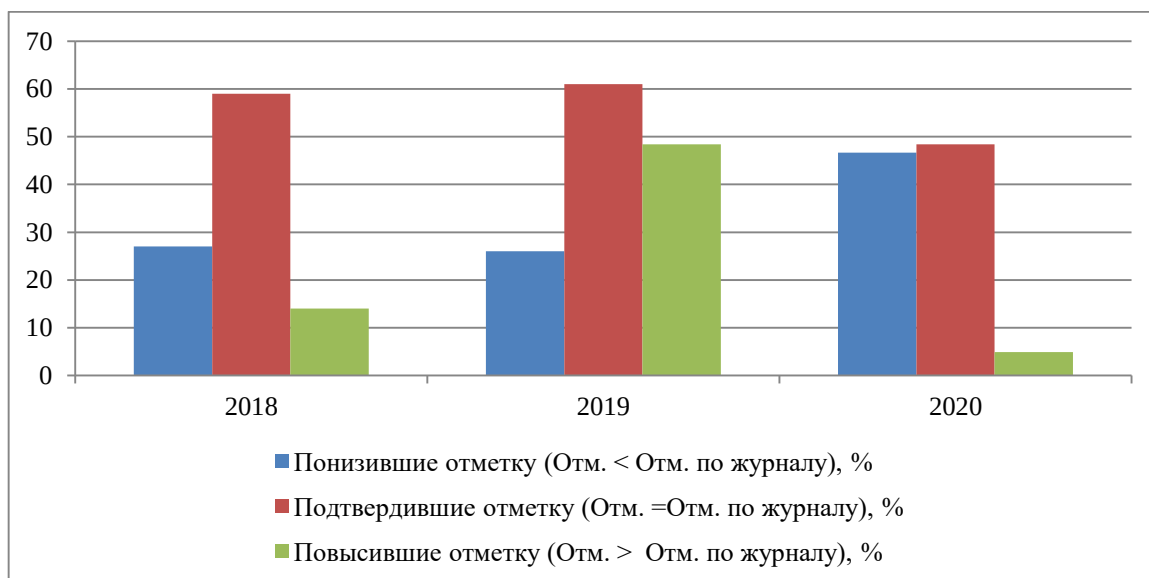


Рисунок 2.4. Сравнение итоговых отметок и отметок за ВПР в 2018, 2019 и 2020 гг.

В 2020 году доля подтвердивших отметки, полученные по предмету "География" составляет 48,4%, в 2018 и 2019 годах эта выше, она составляет 59% и 61% соответственно (см. рисунок 2.4). Доля понизивших свои отметки ниже в 2018 и 2019 годах (27% и 26% соответственно), чем в 2020 году (46,66%). Тех учащихся, которые на ВПР показали результаты лучше, чем отметка, выставленная им учителем, в 2020 году меньше всего (4,93%).

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	214	4,33	2256	45,7	1933	39,15	534	10,82	3,56	95,67	53,02	49,97
2.	Балтийский ГО	3	1,36	117	53,18	81	36,82	19	8,64	3,53	98,64	51,57	45,46
3.	Светловский ГО	4	1,75	143	62,45	75	32,75	7	3,06	3,37	98,25	46,78	35,81
4.	Пионерский ГО	5	4,35	78	67,83	32	27,83	0	0	3,24	95,65	42,93	27,83
5.	Полесский ГО	16	8,33	127	66,15	46	23,96	3	1,56	3,19	91,67	42,04	25,52
6.	Гусевский ГО	25	9,29	155	57,62	84	31,23	5	1,86	3,26	90,71	44,08	33,09
7.	Славский ГО	24	15	111	69,38	22	13,75	3	1,88	3,03	85,00	38,06	15,63
8.	Правдинский ГО	7	4,12	95	55,88	58	34,12	10	5,88	3,42	95,88	48,49	40,00
9.	Гурьевский ГО	48	5,99	388	48,44	293	36,58	72	8,99	3,49	94,01	50,80	45,57
10.	Советский ГО	15	3,81	208	52,79	156	39,59	15	3,81	3,43	96,19	48,76	43,40
11.	Черняховский ГО	19	4,7	198	49,01	154	38,12	33	8,17	3,50	95,30	50,96	46,29
12.	Нестеровский ГО	4	2,76	70	48,28	61	42,07	10	6,9	3,53	97,24	51,65	48,97
13.	Гвардейский ГО	16	5,99	135	50,56	107	40,07	9	3,37	3,41	94,01	48,17	43,44
14.	Зеленоградский ГО	10	3,1	122	37,77	146	45,2	45	13,93	3,70	96,90	56,95	59,13
15.	Светлогорский ГО	5	3,42	48	32,88	75	51,37	18	12,33	3,73	96,58	57,59	63,7

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
16.	Багратионовский ГО	12	5,22	110	47,83	95	41,3	13	5,65	3,47	94,78	50,14	46,95
17.	Краснознаменский ГО	5	6,41	37	47,44	28	35,9	8	10,26	3,50	93,59	51,34	46,16
18.	Озерский ГО	8	5,67	78	55,32	41	29,08	14	9,93	3,43	94,33	49,36	39,01
19.	Неманский ГО	14	7,65	109	59,56	47	25,68	13	7,1	3,32	92,35	46,20	32,78
20.	Государственные и негосударственные ОО	5	2,37	63	29,86	121	57,35	22	10,43	3,76	97,63	58,26	67,78
21.	Янтарный ГО	7	12,28	25	43,86	22	38,6	3	5,26	3,37	87,72	47,72	43,86
22.	Ладушкинский ГО	4	13,33	12	40	13	43,33	1	3,33	3,37	86,67	47,59	46,66
23.	Мамоновский ГО	5	8,62	34	58,62	18	31,03	1	1,72	3,26	91,38	44,06	32,75
Калининградская область		475	4,87	4719	48,35	3708	37,99	858	8,79	3,51	95,13	51,29	46,78

В Калининградской области есть четыре муниципалитета (Нестеровский ГО, Зеленоградский ГО, Светлогорский ГО и ГО город Калининград), которые показали результаты лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Мамоновского, Неманского, Славского, Гусевского, Полесского, Пионерского, Светловского городских округов.

В таблице 2.5 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 2.5

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	1	2,7	16	43,24	15	40,54	5	13,51	3,65	97,30	55,45	54,05
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00	3,50	100,00	50,00	50,00
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	0	0,00	17	50,00	15	44,12	2	5,88	3,65	100,00	52,12	50,00
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	4	13,33	20	66,67	5	16,67	1	3,33	3,10	86,67	40,13	20,00
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	3	42,86	4	57,14	0	0,00	3,57	100,00	52,00	57,14
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	1	4,35	16	69,57	4	17,39	2	8,7	3,30	95,65	45,57	26,09
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	2	8,33	14	58,33	4	16,67	4	16,67	3,42	91,67	49,67	33,34
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	0	0,00	6	25,00	14	58,33	4	16,67	3,92	100,00	63,00	75,00
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	12	63,16	7	36,84	0	0,00	3,37	100,00	46,32	36,84

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	5	38,46	8	61,54	0	0,00	3,62	100,00	53,23	61,54
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	4	30,77	7	53,85	2	15,38	0	0,00	2,85	69,23	34,15	15,38
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	12	66,67	6	33,33	0	0,00	3,33	100	45,33	33,33

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+", МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина" Багратионовского ГО, МБОУ "Орловская ООШ" Гурьевского ГО, МАОУ "Побединская СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "ООШ п. Приморье" Светлогорского ГО показали результаты выше, чем в среднем по области. . Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по географии возникли у учащихся МБОУ "Прохладненской СОШ" Славского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ" и МБОУ "Маршальской СОШ" Гурьевского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ. К базовому уровню сложности относятся задания 1 (пункт 1), 2, 3, 4 (пункты 1 и 2), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 7, 8, 10. К повышенному - задания 1 (пункт 2), 4 (пункт 3), 5 (пункт 1), 6 (пункт 2), 9.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2 и 5.2 оценивается 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 8.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка или перепутаны местами два элемента, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.3, 6, 8.1, 9, 10 оцениваются по специально разработанным критериям. Максимум за всю работу учащийся мог получить 37 баллов.

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Правильный ответ в этой части дали 84,35% учащихся. Вторая часть, с которой справились 37,48%, предполагает соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). В первой части выделялось два критерия. По первому из них баллы получили 40,7%, по второму - 29,33%. Вторую часть задания выполнили 39,61%.

Задание 3 нацелено на проверку умения работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории. В задании выделялось три части. Правильно выполнили первую часть задания 50,49% учащихся, вторую - 62,86%, третью - 60,86%.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов

года в разных частях Земли. С первой частью задания справились 79,74% учащихся, со второй - 76,9%, с третьей - 42,47%.

Задание 5 контролирует понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям. Процент выполнивших первую часть задания составляет 59,26%, вторую - 83,91%.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. С первой частью задания справились 62,98%. Во второй выделялось два критерия. По первому получили баллы 68,1%, по второму - 33,17%.

Задание 7 направлено на проверку умения анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу. Его выполнили 47,33% обучающихся.

Задание 8 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Вторая часть задания проверяет владение информацией о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения со странами мира. В первой части задания правильный ответ дали 80,12% учащихся, во второй - 67,45%.

Задание 9 контролирует умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении. Для оценивания данного задания выделялось три критерия. По первому критерию баллы получили 78,24%, по второму - 53,1%, по третьему - 46,68%.

Задание 10 нацелено на проверку знания географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания. Первую часть задания выполнили 76,1%. Во второй части выделялось два критерия. По первому баллы получили 57,78% учащихся, по второму - 20,41%.

На графике (см. рисунок 2.5) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

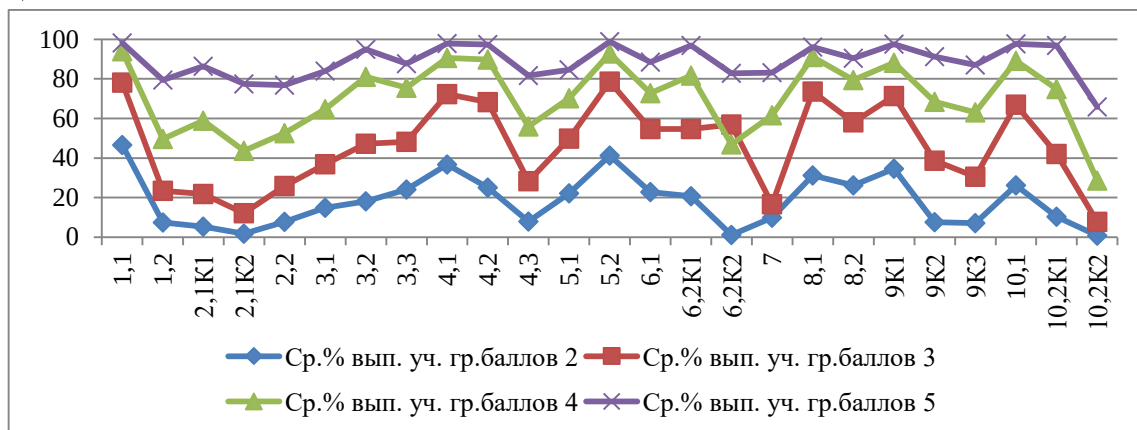


Рисунок 2.5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 2.6).

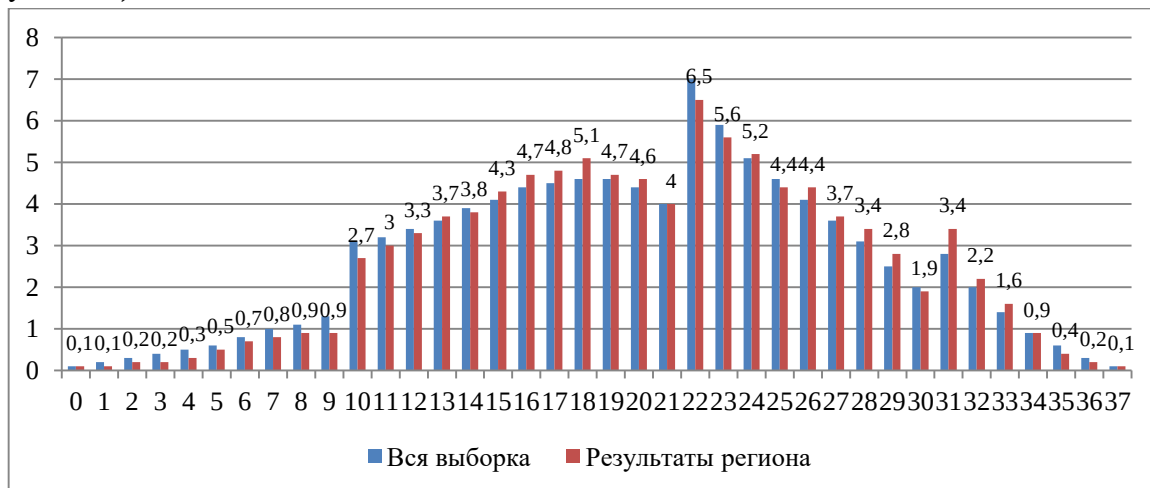


Рисунок 2.6. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 2.6 делает два больших скачка на отметках в 10 баллов (с 0,9% до 2,7%) и в 22 балла (с 4% до 6,5%), что соответствует нижним границам отметок "3" и "4". Меньший скачок делает на отметке в 31 балл (с 1,9% до 3,4%). Именно столько баллов было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "5". При нормальном распределении обучающихся, набравших 10 баллов, должно быть примерно 1,5%, набравших 22 балла - около 3%, набравших 31 балл - 1,5%.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 2.7.

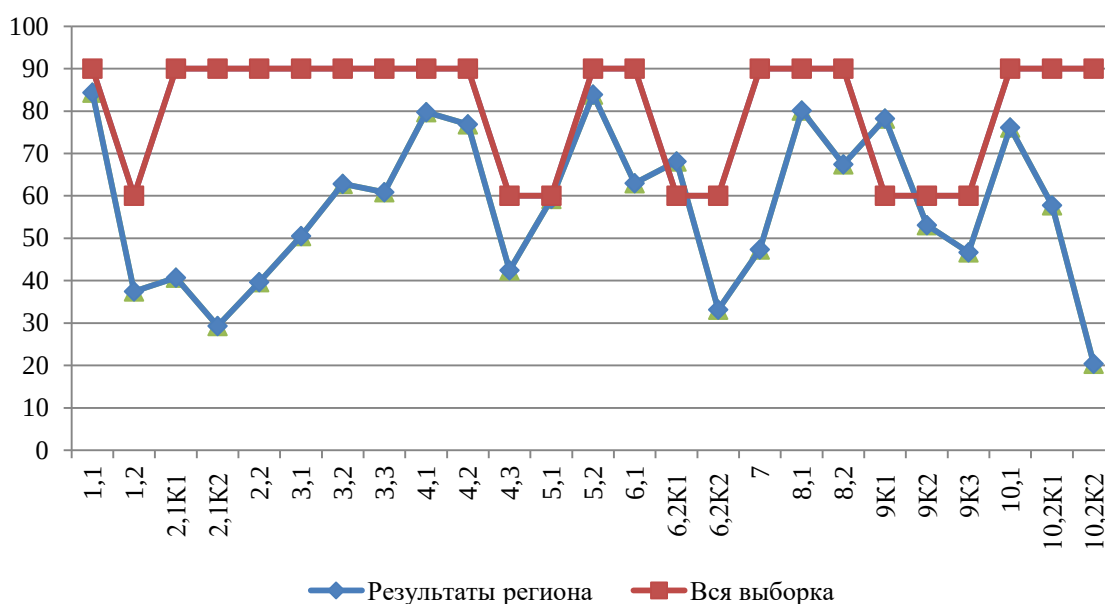


Рисунок 2.7. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Ниже запланированных результатов выполнены задания линии 6.2 повышенного уровня сложности проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. С первой частью заданий семиклассники справились в диапазоне планируемых результатов - анализ графиков и диаграмм. Затруднения вызвала вторая часть шестого задания связанное с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Ниже запланированного диапазона (60-90%) выполнены задания базового уровня сложности под номером 2 на умение определять географические координаты и сопоставления местоположения на карте и текстового описания изображения объекта. Самые большие затруднения возникли у семиклассников при выполнении заданий линии 10 по краеведению базового уровня сложности.

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени;
- Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы Земли, представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии;
- Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях жизни,

культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике.

Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
- Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

Рекомендации (7 класс):

На каждом уроке географии уделять внимание владению основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Развивать навыки смыслового чтения и использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Подбирать задания на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Для решения учебных и познавательных задач отрабатывать с учениками 7 классов умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения, умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, а также владение письменной речью. На практических работах особое внимание уделять навыкам использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

**Анализ результатов ВПР
(география, 8 класс по программе 7 класса)**

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по географии предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся восьмых классов (по программе седьмого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР в восьмом классе в осенний период приняли 9012 человек. Из них отметку "2" получили 12,82%, отметку "3" - 62,57%, отметку "4" - 18,98%, а отметку "5" - 5,63%.

Сравнение количества участников за два года:

Таблица 3.1

2019	Доля, %	2020	Доля, %
5999	57,33	9012	84,29

По данным таблицы 3.1 видно, что доля учащихся, принимавших участие в ВПР в 2020 году, выше, чем в 2019. То же самое происходит с количеством участников.

Сравнение результатов за два года:

Таблица 3.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	372	6,20	3473	57,90	1788	29,80	366	6,10	3,56	93,80	47,01	35,90
2020	1155	12,82	5639	62,57	1710	18,98	607	5,63	3,17	87,18	42,35	24,61

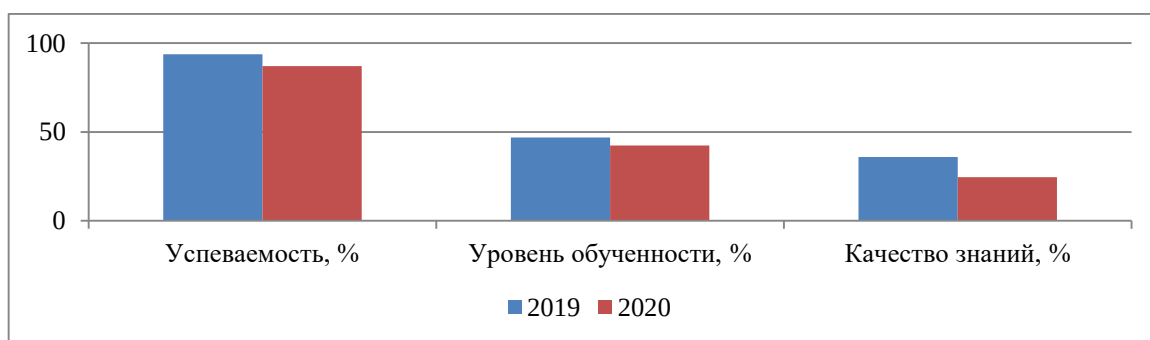


Рисунок 3.1. Гистограмма сравнения успеваемости, успешности и качества знаний за 2019 и 2020 гг.

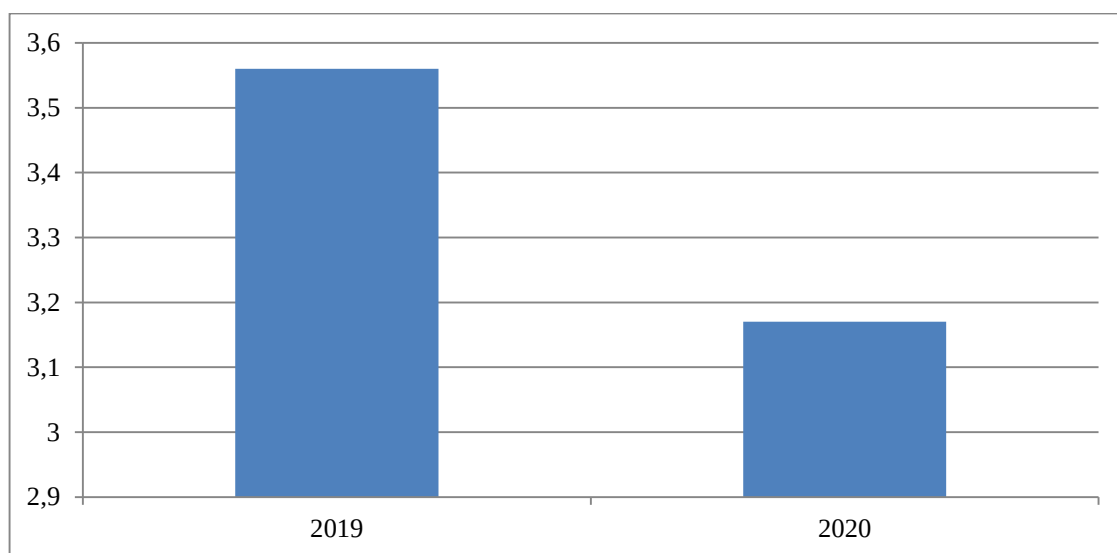


Рисунок 3.2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2019 и 2020 гг.

По данным таблицы 3.2 и гистограммы на рисунке 3.1 видно, что показатели успеваемости, уровня образованности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019.

Средние отметки, полученные учащимися за ВПР в 2020 году также ниже, чем в 2019 году (см. рисунок 3.2). Понижение показателей успеваемости, уровня образованности и качества знаний может быть связано с тем, что в ходе дистанционного обучения во время пандемии возникали проблемы, или с изменением сроков проведения оценочной процедуры.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "География" и отметок за ВПР.

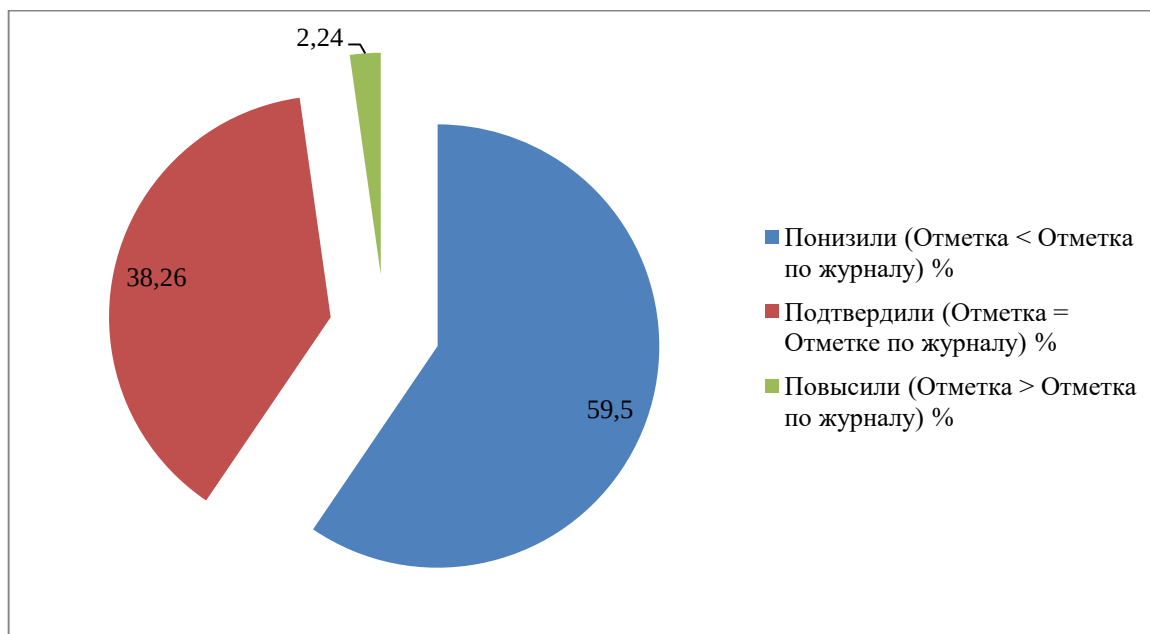


Рисунок 3.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

По данным рисунка 3.3 видно, что большинство учащихся понизили те отметки, которые у них стоят в журнале по географии (59,5%). Подтвердили свои отметки - 38,26%, повысили - 2,24%. Такой большой процент не подтвердивших отметки может быть связан с тем, что 61,74% учителей необъективно оценивают знания своих учеников.

Сравнение соответствия отметок, полученных учащимися за ВПР, и итоговых отметок по журналу за два года.

Таблица 3.3

Группы учащихся	2019	2020
Понизившие отметку (Отм. < Отм. по журналу), %	40,78	59,50
Подтвердившие отметку (Отм. =Отм. по журналу), %	53,72	38,26
Повысившие отметку (Отм. > Отм. по журналу), %	5,50	2,24

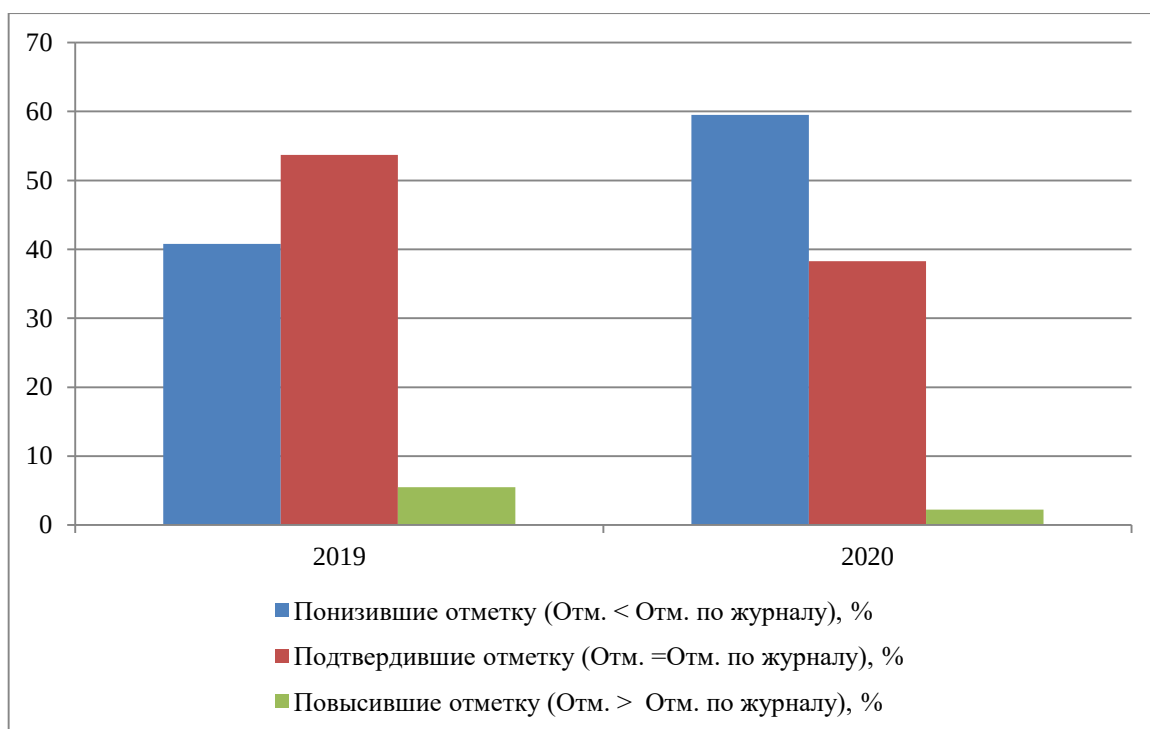


Рисунок 3.4. Сравнение итоговых отметок и отметок за ВПР в 2019 и 2020 гг.

Если в 2019 году доля подтвердивших итоговые отметки самая высокая и составляет 53,78%, то в 2020 году она ниже и составляет 38,26 (см. рисунок 3.4 и таблицу 3.3), а самой большой является доля понизивших свои отметки (59,5%). Доля повысивших отметки ниже в 2020 году, чем в 2019 (2,24% и 5,5% соответственно).

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	670	14,22	2897	61,44	814	17,27	334	7,08	3,17	85,78	42,53	24,35
2.	Балтийский ГО	9	4,35	131	63,29	60	28,99	7	3,38	3,31	95,65	45,41	32,37
3.	Светловский ГО	5	2,20	170	74,89	46	20,26	6	2,64	3,23	97,80	42,92	22,90
4.	Пионерский ГО	20	20,20	76	76,77	3	3,03	0	0,00	2,83	79,80	32,81	3,03
5.	Полесский ГО	13	10,08	102	79,07	14	10,85	0	0,00	3,01	89,92	37,02	10,85
6.	Гусевский ГО	46	20,18	145	63,60	33	14,47	4	1,75	2,98	79,82	37,14	16,22
7.	Славский ГО	41	27,52	103	69,13	5	3,36	0	0,00	2,76	72,48	31,44	3,36
8.	Правдинский ГО	11	8,46	92	70,77	21	16,15	6	4,62	3,17	91,54	41,79	20,77
9.	Гурьевский ГО	54	7,86	456	66,38	140	20,38	37	5,39	3,23	92,14	43,59	25,77
10.	Советский ГО	22	6,25	231	65,63	86	24,43	13	3,69	3,26	93,75	43,95	28,12
11.	Черняховский ГО	49	12,19	228	56,72	108	26,87	17	4,23	3,23	87,81	43,80	31,10
12.	Нестеровский ГО	9	8,18	77	70,00	24	21,82	0	0,00	3,14	91,82	40,47	21,82
13.	Гвардейский ГО	24	9,41	133	52,16	58	22,75	40	15,69	3,45	90,59	50,53	38,44
14.	Зеленоградский ГО	18	6,98	145	56,20	80	31,01	15	5,81	3,36	93,02	47,01	36,82

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
15.	Светлогорский ГО	7	4,49	109	69,87	34	21,79	6	3,85	3,25	95,51	43,67	25,64
16.	Багратионовский ГО	52	21,40	136	55,97	45	18,52	10	4,12	3,05	78,60	39,55	22,64
17.	Краснознаменский ГО	12	14,63	54	65,85	14	17,07	2	2,44	3,07	85,37	39,41	19,51
18.	Озерский ГО	9	7,76	78	67,24	26	22,41	3	2,59	3,20	92,24	42,38	25
19.	Неманский ГО	21	15,22	80	57,97	34	24,64	3	2,17	3,14	84,78	41,24	26,81
20.	Государственные и негосударственные ОО	39	22,29	88	50,29	43	24,57	5	2,86	3,08	77,71	40,26	27,43
21.	Янтарный ГО	6	13,95	27	62,79	10	23,26	0	0,00	3,09	86,05	39,72	23,26
22.	Ладушкинский ГО	4	15,38	14	53,85	8	30,77	0	0,00	3,15	84,62	41,54	30,77
23.	Мамоновский ГО	15	17,65	66	77,65	3	3,53	1	1,18	2,88	82,35	34,22	4,71
Калининградская область		1155	12,82	5639	62,57	1710	18,98	607	5,63	3,17	87,18	42,35	24,61

В Калининградской области есть пять муниципалитетов, показатели которых выше, чем в среднем по области: Светлогорский ГО, Зеленоградский ГО, Гвардейский ГО, Черняховский ГО, Балтийский ГО. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Мамоновского, Янтарного, Краснознаменского, Славского и Полесского городских округов.

В таблице 3.5 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 3.5

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	1	2,08	36	75,00	9	18,75	2	4,17	3,25	97,92	43,50	22,92
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	4	36,36	7	63,64	0	0,00	0	0,00	2,64	63,64	28,73	0,00
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	1	4,17	12	50,00	9	37,50	2	8,33	3,50	95,83	51,00	45,83
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	5	23,81	15	71,43	1	5,76	0	0,00	2,81	76,19	32,57	4,76
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	9	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	36,00	0,00
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	3	18,75	13	81,75	0	0,00	0	0,00	2,81	81,25	32,25	0,00
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	2	8,33	17	70,83	3	12,50	2	8,33	3,21	91,67	43,16	20,83
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	4	36,36	5	45,45	2	18,18	0	0,00	2,82	63,64	33,81	18,18
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	14	77,78	4	22,22	0	0,00	3,22	100,00	42,22	22,22

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	13	86,67	2	13,33	0	0,00	3,13	100,00	39,73	13,33
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	8	80,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00	2,20	20,00	20,00	0,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	10	90,91	0	0,00	1	9,09	3,18	100,00	41,82	9,09

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+", МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина" Багратионовского ГО показала результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по географии возникли у учащихся МБОУ "Прохладненской СОШ" Славского ГО, МАОУ "Побединской СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ", МБОУ "Орловской ООШ" и МБОУ "Маршальской СОШ" Гурьевского ГО и МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительный материал ВПР состоит из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами). Все задания комплексные, каждое задание объединяет несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задания 1–5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требуют краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы. Задание 8.3 предполагает развернутый ответ. При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагают использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте. Задания 1-3, 6-8 относятся к базовому уровню, а задание 4 – к повышенному.

Полный правильный ответ на задание 1 оценивается 6 баллами: часть 1.1 – 2 балла (в соответствии с критериями); часть 1.2 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан)); части 1.3 и 1.4 – по 1 баллу. Полный правильный ответ на задание 2 оценивается 6 баллами: все части задания 2.1, 2.2, 2.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями). Полный правильный ответ на задание 3 оценивается 6 баллами: часть 3.1 – 1 балл; часть 3.2 – 1 балл (в соответствии с критериями); части 3.3, 3.4 – по 2 балла (в соответствии с критериями). Полный правильный ответ на задание 4 оценивается 4 баллами: часть 4.1 – 1 балл; часть 4.2 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе перепутаны местами два элемента); часть 4.3 – 1 балл. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 5 баллами: часть 5.1 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе допущена одна ошибка или перепутаны местами два элемента); часть 5.2 – 3 балла (в соответствии с критериями). Правильный ответ на задание 6 оценивается 3 баллами: части 6.1 и 6.2 – по 1 баллу (в соответствии с критериями); часть 6.3 – 1 балл. Правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами: часть 7.1 – 1 балл (в соответствии с критериями); часть 7.2 – 1 балл. Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 5 баллами: части 8.1 и 8.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями); часть 8.2 – 1 балл. Максимум за выполнение всей работы учащийся мог получить 37 баллов.

Работа включает в себя 8 заданий (24 подпункта). Все задания комплексные и включают в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание задания 1 основывается на проверке сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состоит из четырех подпунктов и проверяет комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры. Первая часть задания, с которой справились 62,81% учащихся, предполагает определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. Вторая часть,

которую выполнили 43,13%, требует указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). В третьей части задания, с которой справились 55,49%, обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, а в четвертой – определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов. С ней справились 59,7%.

Задание 2 включает в себя три подпункта. Задание проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания, процент выполнивших которую составляет 32,95%, проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. Вторая часть задания требует знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа. С ней справились 26,95%. Третья часть задания, верный ответ на которую дали 73,42%, связана с работой в знаково-символической системе и посвящена проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

Задание 3 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Задание состоит из четырех подпунктов. Первая часть задания, которую выполнили 38,91%, предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Во второй части задания обучающимся необходимо продемонстрировать знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. С ней справились 37,95%. В третьей части задания проверяются умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы. Верный ответ в данной части дали 42,98%. В четвертой части задания требуется заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы. 31,81% успешно справились с данной частью задания.

Задание 4 направлено на проверку умений использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состоит из трех подпунктов. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса; в третьей – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление. Верный ответ на них дали 64,72%, 54,42% и 48,59% соответственно.

Задание 5 посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими

формами представления информации. Оно состоит из двух подпунктов. В первой части требуется установить соответствие между материками и их географическими особенностями. Во второй части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов. С заданием 5 (пункт 1) справились 59,3%, а заданием 5 (пункт 2) - 41,37%.

Задание 6 ориентировано на понимание обучающимися планетарных процессов и использование социального опыта. Задание проверяет знание стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три подпункта. В первой части от обучающихся требуется умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц. Во второй и третьей частях необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. Процент выполнивших данные части задания составляет 49,58%, 41,37% и 57,89%.

Задание 7 содержит два подпункта, которые выполнили 57% и 71,19%. Оно основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяет умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание состоит из трех подпунктов. В первой части задания обучающимся необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу; во второй – выявить эту страну по ее очертаниям. Третья часть задания предполагает составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании. Процент выполнивших задания составляет 71,37%, 75,97% и 29,29% соответственно.

На графике (см. рисунок 3.5) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

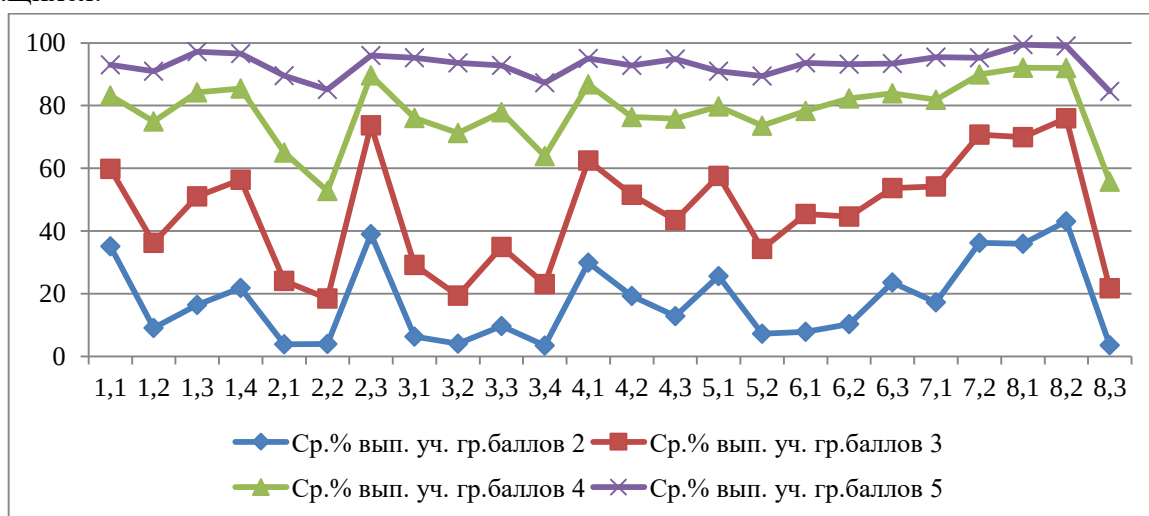


Рисунок 3.5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 3.6).

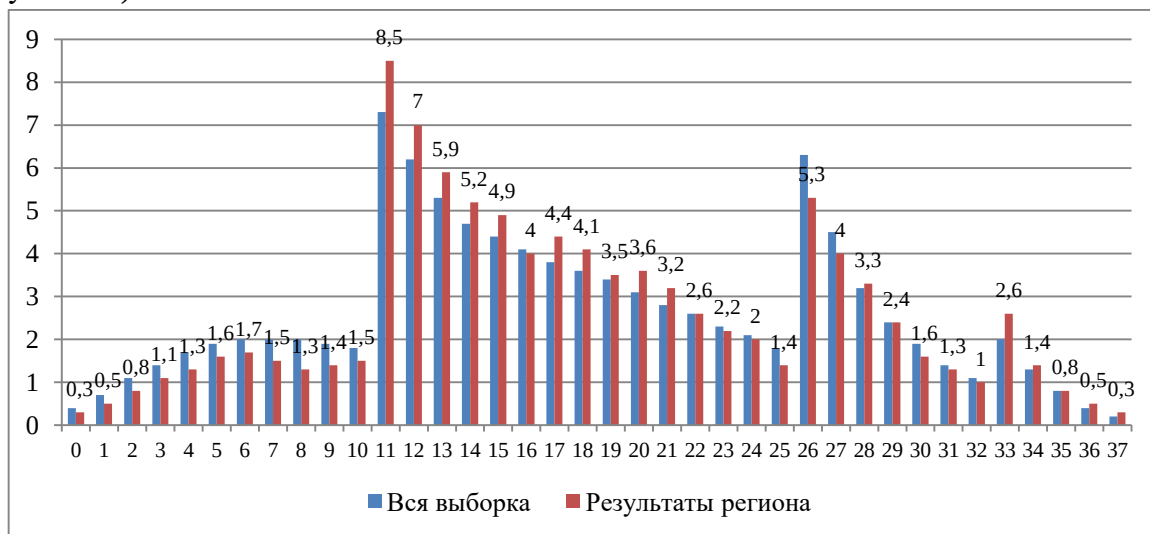


Рисунок 3.6. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Гистограмма на рисунке 3.6 делает большой скачок на отметке в 11 баллов (с 1,5% до 8,5%), что соответствует нижней границе отметки "3". Меньшие скачки она делает на отметке в 26 и 33 балла. Именно столько было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "4" и "5" соответственно. При нормальном распределении обучающихся, набравших 11 баллов должно быть около 2%, набравших 26 баллов - около 1% а тех, кто набрал 33 балла - около 0,5%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 3.7.

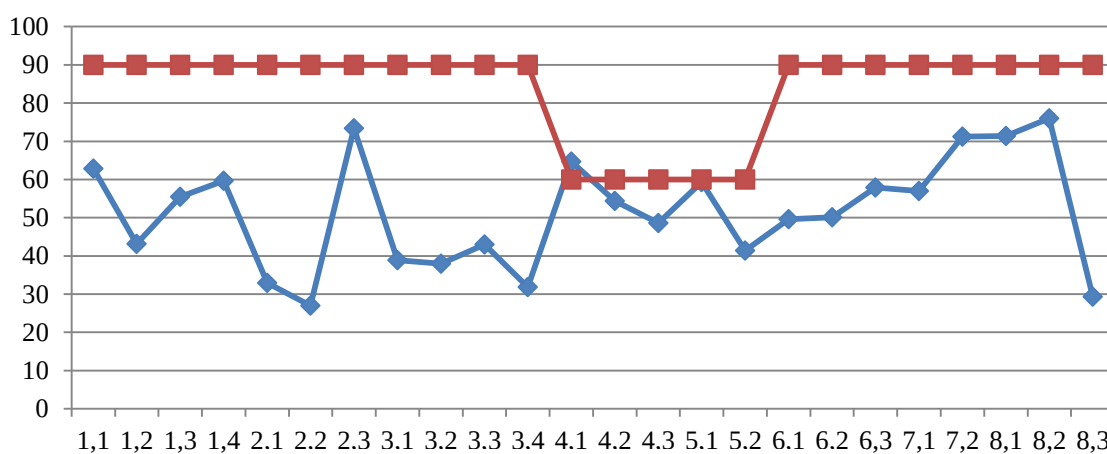


Рисунок 3.7. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Диапазон выполнения задания 4 повышенного уровня ВПР в 8 классе (по программе 7 класса) в 2020 году составил от 48,59%-64,72%, что входит в запланированные результаты (40-60%). Диапазон выполнения заданий базового уровня

сложности ВПР по географии в 2020 году составил от 29, 29% до 79,97%, что не соответствует запланированным результатам (60-90%).

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях;
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;
- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.
- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.
- Умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран;

устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран.

Рекомендации (8 класс):

Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала. На уроках географии формировать у учащихся умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач, умение использовать источники, а также умения ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Развивать умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран.

Анализ результатов ВПР (география, 9 класс по программе 8 класса)

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по географии предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся девятых классов (по программе восьмого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР в девятом классе в осенний период приняли участие 5910 человек (что составляет 57,43% от общего числа учащихся девятых классов). Из них отметку "2" получили 10,68%, отметку "3" - 63,43%, отметку "4" - 21,76% и отметку "5" - 4,13%.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "География" и отметок за ВПР.

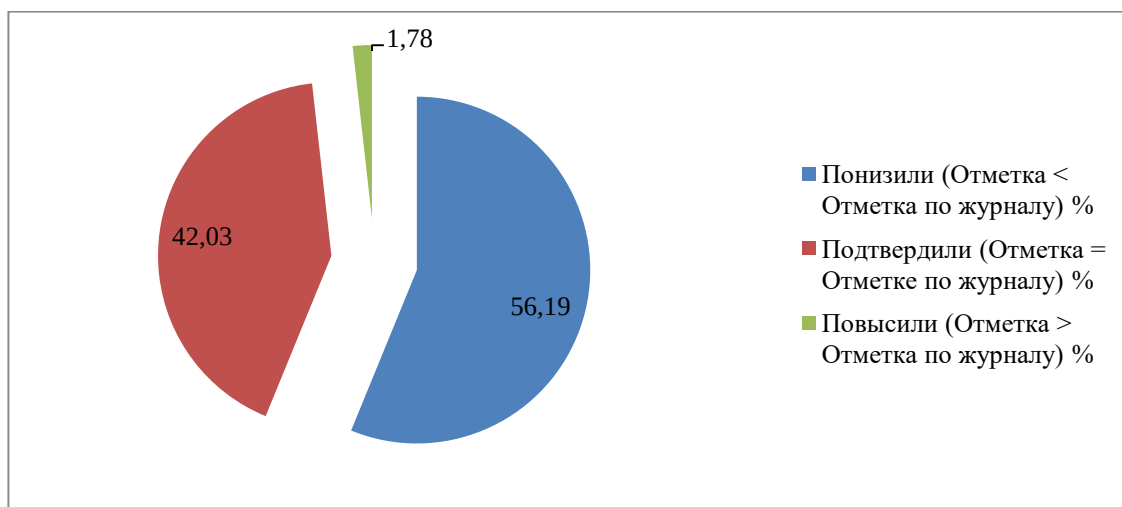


Рисунок 4.1. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

В сравнении с отметками по журналу, большинство учащихся (56,19%) понизили свои отметки. Подтвердили отметки 42,03%, повысили - 1,78%. Это может быть связано с изменением срока проведения ВПР или с тем, что большинство учителей (57,97%) необъективно оценивают знания своих учеников.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4.1.

Таблица 4.1

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	327	11,24	1803	61,98	642	22,07	137	4,71	3,20	88,76	42,95	26,78
2.	Балтийский ГО	11	5,02	161	73,52	41	18,72	6	2,74	3,19	94,98	41,99	21,46
3.	Светловский ГО	6	4,20	106	74,13	30	20,98	1	0,70	3,18	95,80	41,49	21,68
4.	Пионерский ГО	14	13,08	81	75,70	12	11,21	0	0,00	2,98	86,92	36,52	11,21
5.	Полесский ГО	6	11,32	37	69,81	10	18,87	0	0,00	3,08	88,68	39,02	18,87
6.	Гусевский ГО	53	23,45	120	53,10	43	19,03	10	4,42	3,04	76,55	39,47	23,45
7.	Славский ГО	31	27,19	74	64,91	9	7,89	0	0,00	2,81	72,81	32,77	7,89
8.	Правдинский ГО	13	10,24	94	74,02	19	14,96	1	0,79	3,06	89,76	38,65	15,75
9.	Гурьевский ГО	41	6,62	413	66,72	135	21,81	30	4,85	3,25	93,38	43,89	26,66
10.	Советский ГО	12	5,17	130	56,03	71	30,60	19	8,19	3,42	94,83	48,77	38,79
11.	Черняховский ГО	17	5,92	148	51,57	108	37,63	14	4,88	3,41	94,08	48,48	42,51
12.	Нестеровский ГО	5	13,51	22	59,46	9	24,32	1	2,70	3,16	86,49	41,83	27,02
13.	Гвардейский ГО	7	2,86	142	57,96	81	33,06	15	6,12	3,42	97,14	48,60	39,18
14.	Зеленоградский ГО	8	8,70	70	76,09	13	14,13	1	1,09	3,08	91,30	38,92	15,22

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
15.	Светлогорский ГО	12	12,24	69	70,41	17	17,35	0	0,00	3,05	87,76	38,41	17,35
16.	Багратионовский ГО	8	10,00	62	77,50	10	12,50	0	0,00	3,03	90,00	37,50	12,50
17.	Краснознаменский ГО	13	18,84	50	72,46	4	5,80	2	2,90	2,93	81,16	35,71	8,70
18.	Озерский ГО	18	19,15	61	64,89	11	11,70	4	4,26	3,01	80,85	38,17	15,96
19.	Неманский ГО	4	11,43	31	88,57	0	0,00	0	0,00	2,89	88,57	33,71	0,00
20.	Государственные и негосударственные ОО	15	30,00	29	58,00	5	10,00	1	2,00	2,84	70,00	34,08	12,00
21.	Янтарный ГО	5	15,63	22	68,75	5	15,63	0	0,00	3,00	84,37	37,25	15,63
22.	Ладушкинский ГО	5	11,90	24	57,14	11	26,19	2	4,76	3,24	88,10	44,00	30,95
Калининградская область		631	10,68	3748	63,43	1286	21,76	244	4,13	3,19	89,32	42,60	25,89

В Калининградской области есть четыре муниципалитетов, показатели которых выше, чем в среднем по области: Ладушкинский ГО, Гвардейский ГО, Советский ГО и ГО город Калининград. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Янтарного, Неманского, Краснознаменского, Багратионовского, Зеленоградского, Гусевского, Полесского и Пионерского городских округов.

В таблице 4.2 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 4.2

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	5	12,82	29	74,36	5	12,82	0	0,00	3,00	87,18	37,03	12,82
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	1	12,50	7	87,50	0	0,00	0	0,00	2,88	87,50	33,50	0,00
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	2	8,00	18	72,00	5	20,00	0	0,00	3,12	92,00	40,00	20,00
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	2	15,38	11	84,62	0	0,00	0	0,00	2,85	84,62	32,92	0,00
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	0	0,00	7	46,67	8	53,33	0	0,00	3,53	100,00	50,93	53,33
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	0	0,00	17	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	36,00	0,00
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	2	9,09	15	68,18	3	13,64	2	9,09	3,23	90,91	43,82	22,73
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	3	15,00	10	50,00	7	35,00	0	0,00	3,20	85,00	42,80	35,00

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	13	76,47	4	23,53	0	0,00	3,24	100,00	42,59	23,53
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	7	70,00	3	30,00	0	0,00	3,30	100,00	44,40	30,00
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладненская СОШ"	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00	2,57	57,14	27,43	0,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	12	70,59	4	23,53	1	5,88	3,35	100,00	46,35	29,41

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+", МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МАОУ "Побединская СОШ" Нестеровского ГО и МБОУ "Орловская ООШ" Гурьевского ГО показали результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по географии возникли у учащихся МБОУ "Прохладненской СОШ" Славского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ" и МБОУ "Маршальская СОШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ п. Корнево" и МБОУ "ООШ п. Нивенское" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительный материал ВПР состоит из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами). Все задания комплексные, каждое задание объединяет несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задание 8 проверяет знание географии своего региона и умение составлять описание особенностей компонентов его природы. Задания 1– 5, 6.1, 6.2, 7, 8.1–8.3 требуют краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел. Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1–8.3 должны быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы. Задания 6.3 и 8.3 предполагают развернутый ответ. При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2, 8.1 предполагают использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте. К базовому уровню относятся задания 1-5, 7, 8. К повышенному - задание 6.

За выполнение заданий 1, 3 и 8 учащийся мог получить 6 баллов; за задания 2, 4, 7 - 4 балла; за задания 5, 6 - 5 баллов.

По подпунктам:

- полный правильный ответ на каждое из заданий 1.2, 5.1, 7.2, 7.3 оценивается 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов;

- полный правильный ответ на каждое из заданий 1.3, 2.1, 3.3, 5.3, 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов; ответы на задания 1.3 и 7.1 оцениваются 1 баллом, если в ответе перепутаны местами два элемента; - ответы на задания 1.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.2, 6.1–6.3, 8.1–8.3 оцениваются в соответствии с критериями: полный правильный ответ на каждое из заданий 6.2 и 8.1 оценивается 1 баллом; на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.2, 6.1, 6.3, 8.1, 8.2 – 2 баллами; на задания 1.1 и 8.3 – 3 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 40.

Задания 1 и 2 основываются на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации.

Задание 1 состоит из трех подпунктов и проверяет знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией. Первая часть задания предполагает определение стран – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме; вторая часть – ранжирование стран по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы, третья часть – указание страны в соответствии с поставленным вопросом. С первой частью справились 86,32% учащихся, со второй - 69,05%, а с третьей - 58,08%.

Задание 2 проверяет знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполняется с использованием карты и состоит из двух подпунктов. В первой части задания требуется

указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России. Во второй части задания обучающимся необходимо определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат. Задание 3 проверяет умение работать с картой и фотоиллюстрациями на основе применения знания особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры. Первую часть выполнили 48,3%, вторую - 24,96%.

Задание 3 включает в себя три подпункта и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 2. Первая часть задания, верный ответ на которую дали 66,69%, проверяет знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России. Во второй части, которую выполнили 51,87%, обучающимся необходимо определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению. В третьей части, с которой справились 58,1%, задания требуется выявить характерные особенности указанной формы рельефа по предложенным в задании характеристикам.

Задание 4 направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержит два подпункта. Первая часть задания проверяет умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Ответом является заполненная на основе текста таблица, отражающая основные гидрографические характеристики данного объекта. Во второй части задания необходимо выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте. Процент выполнивших первую часть задания составляет 42,83%, вторую часть задания - 26,46%.

Задание 5 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состоит из трех подпунктов. Первая часть задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам. Во второй части задания обучающимся необходимо сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме. В третьей части задания проверяется умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город. С первой частью задания справились 37,26%, со второй - 31,55%, с третьей - 55,28%.

Задание 6 ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. В первой части задания требуется определить названия субъектов Российской

Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов. Во второй части обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. Третья часть задания предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью. Первую часть задания выполнили 26,28%, вторую - 39%, а третью - 39,01%.

Задание 7 содержит три подпункта; оно основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Верный ответ на первую часть задания дали 84,86%, на вторую - 77,41%, на третью - 76,04%.

Задание 8 проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состоит из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте. С первой частью справились 65,52%, со второй - 36,45%, а с третьей - 27,21%.

На графике (см. рисунок 4.2) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

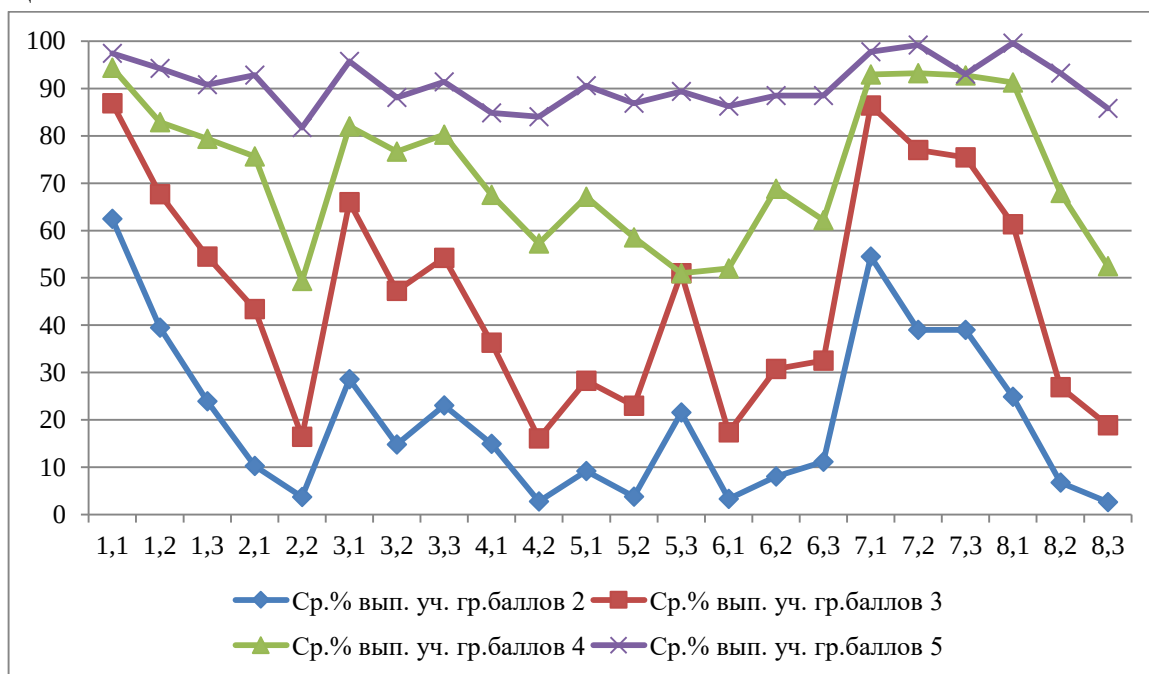


Рисунок 4.2. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 4.3).

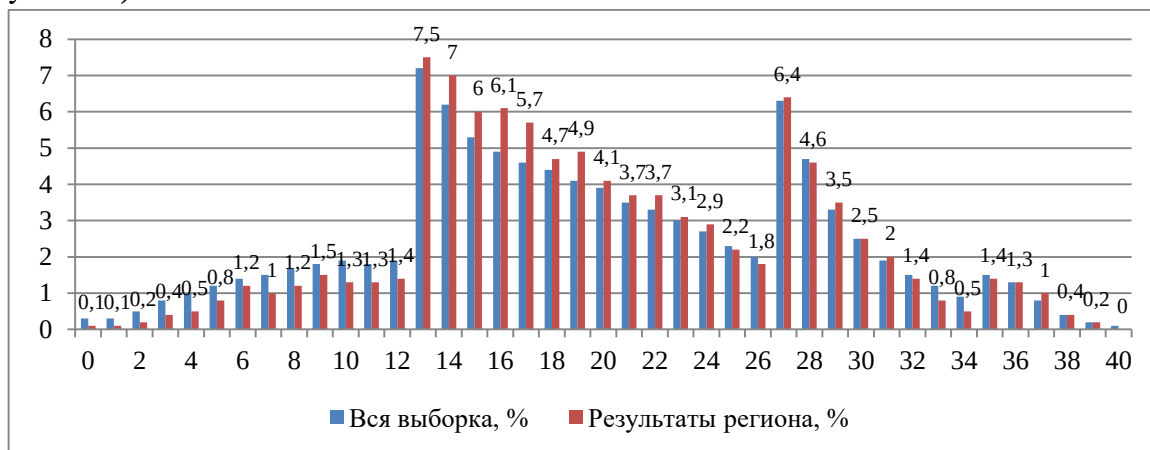


Рисунок 4.3. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 4.3 делает два больших скачка на отметках в 13 и 27 баллов (с 1,4% до 7,5% и с 1,8% до 6,4% соответственно), что соответствует нижней границе отметки "3". Меньший скачок она делает на отметке в 35 баллов (с 0,5% до 1,4%). Именно столько баллов было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "5". При нормальном распределении учащихся, набравших 13 баллов должно быть около 2%, набравших 27 баллов - примерно 1,5%, а набравших 35 балл - 0,3%.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 4.4.



Рисунок 4.4. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Диапазон выполнения задания 6 повышенного уровня ВПР в 9 классе (по программе 8 класса) в 2020 году составил от 26,28% - 39,01%, что не входит в запланированные

результаты. Данное задание ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации. Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности ВПР по географии в 9 классе от 24,96% до 84,86%, что не соответствует запланированным результатам (60-90).

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты;
- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.

Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации;
- Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических

зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты;

- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- Умение находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач;
- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии;
- Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни;
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона.

Рекомендации (9 класс):

Формирование на уроках географии первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии, умения использовать различные источники информации. На практических работах формировать у обучающихся умения выявлять географические зависимости и закономерности, расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения. Систематически развивать способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни.

Уделить внимание по оцениванию характера и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях;

приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона. Проводить уроки географии на природе в походах и экскурсиях.

Учитывая типичные традиционные ошибки обучающихся следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, знание географической номенклатуры и определение географической грамотности учащихся, об особенностях отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение практических задач, работа со статистическим материалом. Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения.

Анализ результатов ВПР (география, 10 класс по программе 9 класса)

В Калининградской области участие в ВПР в десятом классе в весенний период прошлого учебного года приняли **898** человек. Из них отметку "2" получили 0,22%, отметку "3" – 29,06%, отметку "4" – 52,11%, а отметку "5" – 18,37%.

Рассмотрим показатели по отметкам ВПР по географии в 10 классе в Калининградской области в сравнении с общероссийскими показателями в 2020 году (рис.18).

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "География" и отметок за ВПР (рис.5.1).

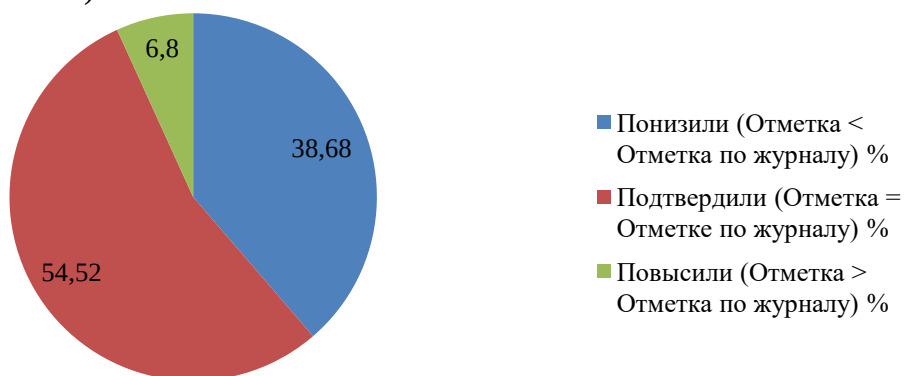


Рисунок 5.1. Круговая диаграмма сравнения отметок, полученных учащимися за ВПР и отметок в журнале

В сравнении с отметками по журналу большинство учащихся подтвердили отметки, стоящие в журнале (54,52%), 38,68% понизили, а 6,8% повысили (рис.5.1). Что может говорить о том, что больше половины учителей объективно оценивают знания своих обучающихся. Понижение отметки может говорить о необъективности в выставлении отметок.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 5.1.

Таблица 5.1

Муниципальное образование	Количество участников	"2", доля %	"3", доля %	"4", доля %	"5", доля %
Город Калининград	507	0	27,02	49,31	23,67
Балтийский ГО	64	0	23,44	65,63	10,94
Светловский ГО	72	0	34,72	56,94	8,33
Пионерский ГО	18	0	33,33	55,56	11,11
Гусевский ГО	43	0	20,93	46,51	32,56
Славский ГО	13	15,38	46,15	38,46	0
Правдинский ГО	34	0	29,41	64,71	5,88
Гурьевский ГО	16	6,25	43,75	43,75	6,25
Нестеровский ГО	20	0	5	90	5
Зеленоградский ГО	39	0	15,38	56,41	28,21
Светлогорский ГО	45	2,22	57,78	37,78	2,22
Багратионовский	24	0	50	50	0
Калининградская обл.	898	0,45	29,06	52,12	18,37

В Калининградской области есть муниципалитеты (Зеленоградский ГО, Балтийский ГО, Светловский ГО), которые показали результаты ВПР 10 класса лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Славского, Гурьевского, Светлогорского городских округов.

Характеристика ВПР по географии в 10 классе и анализ выполнения заданий

КИМ ВПР 10 класса включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов: задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов. В 6 заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии. Распределение заданий по основным блокам: Источники географической информации, Мировое хозяйство, Природопользование и геоэкология, Регионы и страны мира, География России.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

К базовому уровню относятся задания 1-5, 7, 9-12, 14-15. К повышенному - задание 6, 8, 13, 16, 17. Задание 17 к1, 17 к2 требует развернутого ответа. Количество заданий ВПР 10 класса – 17, максимальное количество баллов – 21. Планируемый диапазон выполнения базового уровня заданий составляет от 60-90 баллов, повышенного уровня от 40-60 баллов.

Задание 1 с проверяемыми элементами содержания «Природа России», умениями применять знания о географических особенностях природы России. С заданиями линии 1 справились 70,82% десятиклассников.

Задание 2 содержит проверяемые элементы содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности», обучающийся должен уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Данное задание не вызвало затруднения у обучающихся – 79,04% выполнения.

Задание 3 содержит проверяемые элементы содержания по теме «Хозяйство России» с проверяемыми умениями использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Десятиклассники нашего региона справились с данным заданием в планируемом диапазоне – 78,29%.

Задание 4 выполнили 69,6% десятиклассников, задание по теме «Географические модели. Географическая карта» на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Задание 5 проверяет умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания по теме «Природа России». Справились 69,6% обучающихся 10 классов.

Задание 6 проверяет умение школьников выделять существенные признаки географических объектов и явлений по теме «Регионы России». Верный ответ дали 71,71% десятиклассников.

Задание 7 проверяет умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания по теме «Часовые зоны на территории России». Задание данной линии выполнили 78,06%.

Задание 8 основано на проверке знания и понимания смысла основных теоретических категорий и понятий по тематическому направлению роли и места России в современном мире «Население и хозяйство России и мира. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира». Данное задание не вызвало затруднений у десятиклассников – 8,52% выполнения.

Задание 9 ориентировано на умение десятиклассников определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений по теме «Мировое хозяйство».

Задание 10 основано на проверке знания и понимания географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития выделять существенные признаки географических объектов и явлений по теме «Страны

мира». Данное задание базового уровня сложности вызвало затруднения у десятиклассников, справились всего 51,0% участников ВПР – 10 кл.

Задание 11 основано на проверяемых элементах содержания по теме «Многообразие стран мира. Основные типы стран». Данное задание вызвало затруднение у участников процедуры ВПР -54,79% выполнения.

Задание 12 не вызвало затруднений в выполнении у 89,25% участников процедуры ВПР 10 класса, ориентировано на знание и понимание географической особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей по теме «Мировое хозяйство»

Задание 13 ориентировано на умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира по теме «Природные ресурсы мира» - 70,79% выполнения.

Задание 14 включает всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира на умение сопоставлять географические карты различной тематики. Данное задание выполнено в диапазоне запланированных баллов – 87,31%.

Задание 15 ориентировано на всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира, десятиклассник должен продемонстрировать умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. С линией задания 15 справились 65,26% обучающихся.

Задание 16 основано на умении использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Включено всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира. С данным заданием повышенного уровня сложности с диапазоном выполнения от 40-60% справились 54,24% десятиклассников нашего региона.

Задание 17 повышенного уровня сложности с развернутым типом ответов, состоящее из двух частей 17 к.1 и 17 к.2 на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов с проверяемыми элементами содержания «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». Данное задание вызвало затруднение у десятиклассников и выполнено ниже запланированного уровня – 38,53% и 32,18%.

На графике (рис.5.2) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

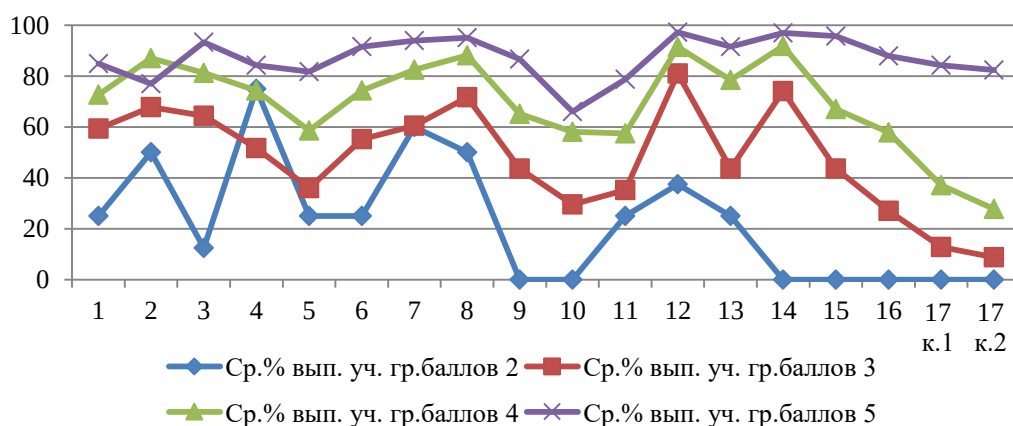


Рисунок 5.2. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Группа слабых учеников с удовлетворительными результатами не справились с выполнением задания линий базового уровня сложности 5, 9, 10, 11, 15, представив низкие показатели выполнения. Задание линии 17 повышенного уровня сложности нацеленное на практическое применение географических знаний вызвало затруднение почти к всех групп учеников.

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (рис.5.3).



Рисунок 5.3. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 5.3 делает скачок на отметках в 18 баллах (с 0,3% до 1,7%), что соответствует нижней границе отметки "5". Именно столько баллов было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "5". Разница между общероссийскими и региональными показателями составляет 1,1%.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 5.4.



Рисунок 5.4. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня ВПР в 10 классе в 2020 году составил от 32,18% - 84,52%, что входит в запланированные результаты (40-60%). Сложности вызвало задание 17 с развернутым типом ответа. Диапазон выполнения

заданий базового уровня сложности составил от 51% до 89,25%. В целом с ВПР по географии ученики 10 класса в 2020 году справились (рис. 5.4).

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты; компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию.
- Умение на понимание географической особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей по теме «Мировое хозяйство»
- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.
- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

Низкие результаты учащихся 10 классов по формированию следующих знаний и умений:

- Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов с проверяемыми элементами содержания «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства».
- Умение оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона.

Рекомендации (10-11 класс):

Особое внимание уделить изучению фактического материала по социально-экономической географии мира. Рекомендуется предусмотреть при организации учебного

процесса повторение и обобщение материала социально-экономической географии России и мира, изученного в основной школе по содержательным разделам: «Источники географической информации», «География России», «Материки, океаны, народы и страны», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология». Развивать умение у обучающихся применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умение находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Уделять внимание умению осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью.

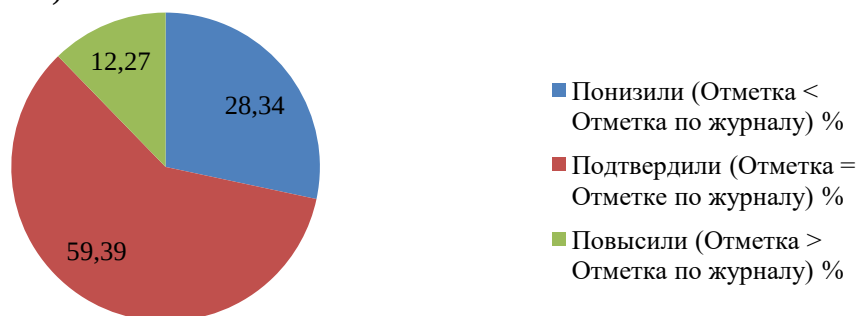
Обучающимся участвовать в проектно-исследовательской деятельности совместно с вузами региона по темам взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий, давать комплексную характеристику компонентов природы своего региона.

Необходимо включать в содержание географического образования практическую деятельность в области региональной географии: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с писателями, представителями науки. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика.

Анализ результатов ВПР (география, 11 класс по программе 10 класса)

В Калининградской области участие в ВПР в десятом классе в весенний период прошлого учебного года приняли **1443** человек из 65 образовательных организаций нашего региона. Из них отметку "2" получили 0,68%, отметку "3" – 21,21%, отметку "4" – 55,99%, а отметку "5" – 18,78%.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету "География" и отметок за ВПР (рис.6.1).



В сравнении с отметками, стоящими в журнале (51), Рисунок 6.1. Круговая диаграмма сравнения отметок, полученных учащимися за ВПР и отметок в журнале. Подтвердили отметки, может говорить о том, что больше половины учителей объективно оценивают знания своих обучающихся. Понижение отметки может говорить о необъективности в выставлении отметок.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 6.1.

Таблица 6.1

Муниципальное образование	Количество участников	"2", доля %	"3", доля %	"4", доля %	"5", доля %
ГО город Калининград	678	0,59	19,32	56,05	24,04
Балтийский ГО	53	0	22,64	43,4	33,96
Полесский ГО	41	7,32	60,98	31,71	0
Гусевский ГО	65	0	21,54	58,46	20
Славский ГО	15	0	80	13,33	6,67
Правдинский ГО	14	0	14,29	78,57	7,14
Гурьевский ГО	90	0	28,89	52,22	18,89
Советский ГО	155	0	16,13	60,65	23,23
Черняховский ГО	100	0	7	65	28
Нестеровский ГО	9	0	0	66,67	33,33
Гвардейский ГО	81	0	16,05	61,73	22,22
Зеленоградский ГО	12	0	25	58,33	16,67
Светлогорский ГО	8	0	12,5	50	37,5
Багратионовский ГО	41	4,88	41,46	41,46	12,2
Озерский ГО	26	0	23,08	50	26,92
Неманский ГО	32	0	18,75	71,88	9,38
Мамоновский ГО	23	0	26,09	65,22	8,7
Калининградская обл.	1443	0,62	21,21	55,99	22,18

В Калининградской области есть муниципалитеты (Нестеровский ГО, Неманский ГО, Правдинский ГО), которые показали результаты ВПР 11 класса лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Полесского, Багратионовского городских округов.

Характеристика ВПР по географии в 11 классе и анализ выполнения заданий

КИМ ВПР 11 класса включает в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов: задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов. В 6 заданиях предполагается развёрнутый свободный ответ. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии. Распределение заданий по основным блокам: Источники географической информации, Мировое хозяйство, Природопользование и геоэкология, Регионы и страны мира, География России.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

К базовому уровню относятся задания 1-5, 7, 9-12, 14-15. К повышенному - задание 6, 8, 13, 16, 17. Задание 17 к1, 17 к2 требует развернутого ответа. Количество заданий ВПР 10 класса – 17, максимальное количество баллов – 21. Планируемый диапазон выполнения базового уровня заданий составляет от 60-90 баллов, повышенного уровня от 40-60 баллов.

Задание 1 с проверяемыми элементами содержания «Природа России», умениями применять знания о географических особенностях природы России. С заданиями линии 1 справились 79,97% старшекласников.

Задание 2 содержит проверяемые элементы содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности», обучающийся должен уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Данное задание не вызвало затруднения у обучающихся – 88,08% выполнения.

Задание 3 содержит проверяемые элементы содержания по теме «Хозяйство России» с проверяемыми умениями использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Старшекласники нашего региона справились с данным заданием в планируемом диапазоне – 81,15%.

Задание 4 выполнили 65,14% десятикласников, задание по теме «Географические модели. Географическая карта» на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Задание 5 проверяет умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания по теме «Природа России». Справились 65,14 % обучающихся 11 классов.

Задание 6 проверяет умение школьников выделять существенные признаки географических объектов и явлений по теме «Регионы России». Верный ответ дали 70,27% десятикласников.

Задание 7 проверяет умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания по теме «Часовые зоны на территории России». Задание данной линии выполнили 83,02%.

Задание 8 основано на проверке знания и понимания смысла основных теоретических категорий и понятий по тематическому направлению роли и места России в современном мире «Население и хозяйство России и мира. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира». Данное задание не вызвало затруднений у десятикласников – 87,11% выполнения.

Задание 9 ориентировано на умение десятикласников определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных,

социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений по теме «Мировое хозяйство». Справились 73,11% старшеклассников.

Задание 10 основано на проверке знания и понимания географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития выделять существенные признаки географических объектов и явления по теме «Страны мира». Данное задание базового уровня сложности вызвало затруднения у десятиклассников, справились всего 57,45 0% участников ВПР – 11 кл.

Задание 11 основано на проверяемых элементах содержания по теме «Многообразие стран мира. Основные типы стран». Данное задание вызвало затруднение у участников процедуры ВПР - 62,72% выполнения.

Задание 12 не вызвало затруднений в выполнении у 86,59% участников процедуры ВПР 10 класса, ориентировано на знание и понимание географической особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей по теме «Мировое хозяйство»

Задание 13 ориентировано на умение оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира по теме «Природные ресурсы мира» - 78,31% выполнения.

Задание 14 включает всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира на умение сопоставлять географические карты различной тематики. Данное задание выполнено в диапазоне запланированных баллов – 83,37%.

Задание 15 ориентировано на всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира, десятиклассник должен продемонстрировать умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. С линией задания 15 справились 71,66% обучающихся.

Задание 16 основано на умении использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Включено всё содержание курсов экономической и социальной географии России и мира. С данным заданием повышенного уровня сложности с диапазоном выполнения от 40-60% справились 58,56% десятиклассников нашего региона.

Задание 17 повышенного уровня сложности с развернутым типом ответов, состоящее из двух частей 17 к.1 и 17 к.2 на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов с проверяемыми элементами содержания «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». Данное задание вызвало затруднение у десятиклассников и выполнено ниже запланированного уровня – 36,07% и 29,59%.

На графике (рис. 6.2) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

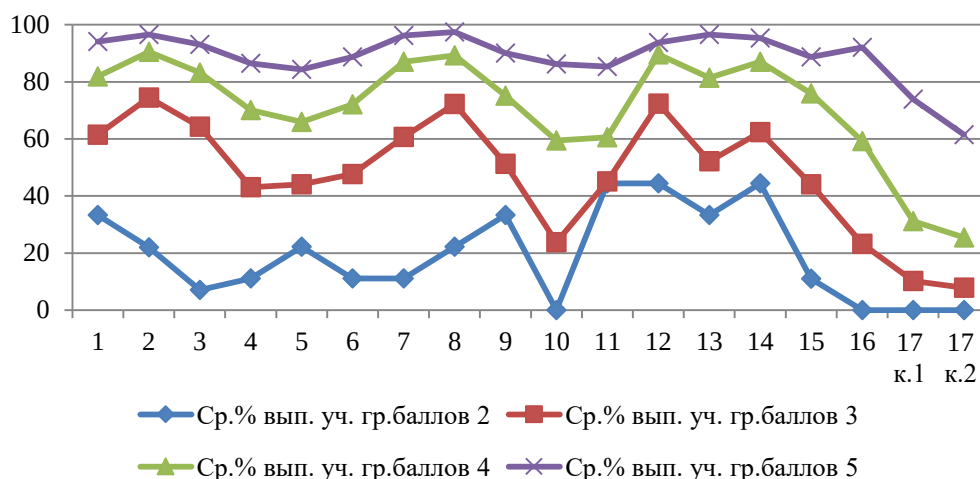


Рисунок 6.2. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Группа слабых учеников с удовлетворительными результатами не справились с выполнением задания линии базового уровня сложности 3, 5, представив низкие показатели выполнения. Задание линии 17 повышенного уровня сложности нацеленное на практическое применение географических знаний вызвало затруднение почти к всех групп учеников.

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (рис.6.3).

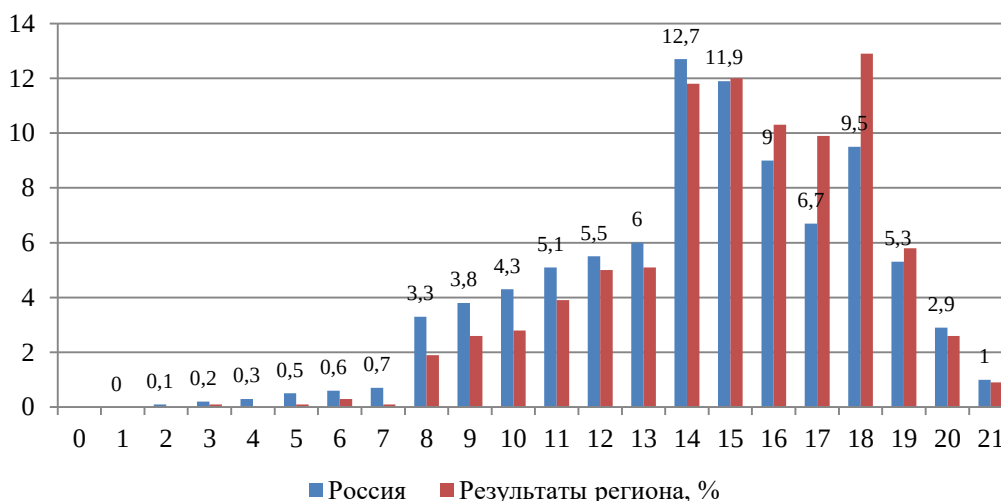


Рисунок 6.3. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 6.3 делает скачок на отметках в 18 баллах (с 0,3% до 1,7%), что соответствует нижней границе отметки "5". Именно столько баллов было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "5". Разница между общероссийскими и региональными показателями составляет 1,1%.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 6.4.

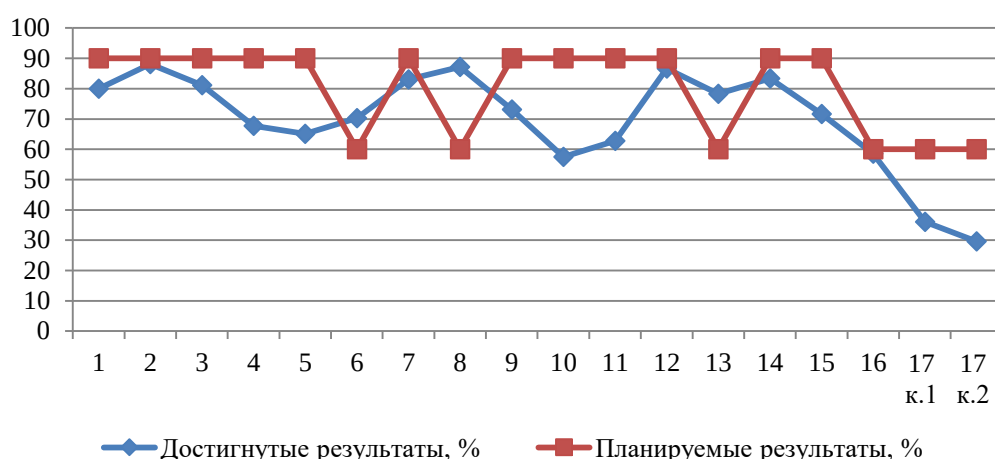


Рисунок 6.4. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня ВПР в 11 классе в 2020 году составил от 29,59% - 87,11%, что входит в запланированные результаты (40-60%). Сложности вызвало задание 17 с развернутым типом ответа. Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности составил от 57,45% до 88,08%. В целом с ВПР по географии ученики 11 класса в 2020 году справились.

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Умение на понимание географической особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей по теме «Мировое хозяйство»
- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.
- Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты; компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию.
- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое

мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Низкие результаты учащихся 11 классов по формированию следующих знаний и умений:

- Умение оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона.
- Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов с проверяемыми элементами содержания «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства».

Рекомендации (10-11 класс):

Особое внимание уделить изучению фактического материала по социально-экономической географии мира. Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала социально-экономической географии России и мира, изученного в основной школе по содержательным разделам: «Источники географической информации», «География России», «Материки, океаны, народы и страны», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология». Развивать умение у обучающихся применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умение находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Уделять внимание умению осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью.

Обучающимся участвовать в проектно-исследовательской деятельности совместно с вузами региона по темам взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий, давать комплексную характеристику компонентов природы своего региона.

Необходимо включать в содержание географического образования практическую деятельность в области региональной географии: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с писателями, представителями науки. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика.

ВЫВОДЫ

Выявленные закономерности по результатам ВПР по географии в 5, 7-11 классах, анализ результатов позволяет сделать следующие выводы и рекомендации с целью дальнейшего совершенствования методики обучения и подготовке к ВПР по предмету.

По результатам ВПР по географии в 5, 7-9, 10-11 классах наблюдается незначительное понижение показателей неудовлетворительных результатов и превышение показателей отметок на «хорошо» и «отлично» в сравнении с общероссийскими показателями, что говорит о возможном необъективном выставлении отметок по результатам ВПР в отдельных ОО региона.

Средние отметки, полученные учащимися 5, 7, 8 классов за ВПР в 2020 году ниже, в сравнении с предыдущими годами, наблюдается понижение показателей успеваемости, уровня образованности и качества знаний по результатам ВПР 2020 года это может быть связано с дистанционным обучением и отсрочкой проведения процедуры ВПР.

Выявлена несформированность умений у выпускников начальной школы в использовании различные источники географической информации и слабое знание географической номенклатуры из курса «Окружающий мир».

У обучающихся основной школы выявлен недостаточный уровень владения понятийным аппаратом географии и основами картографической грамотности, сформированности навыков смыслового чтения и осуществления анализа текста, построения рассуждений. Наблюдается низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, развития умения сравнивать, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, а также решать практические задачи, умение использовать доступные способы изучения природы (наблюдение, измерение, экскурсии, походы).

У обучающихся старшей школы наблюдается недостаточное умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, анализирования различных источников географической информации.

Выявлены темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся основной и старшей школы: «Развитие географических знаний о Земле», «География родного края», «Часовые пояса Земли», «Работа с топографической картой», «Атмосфера и климаты Земли».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации для учителей, преподающих учебный предмет «География»

Учитывая типичные ошибки обучающихся учителям географии необходимо на каждом уроке уделять внимание на формирование у обучающихся умений владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач, в особенности определения географических координат, навыкам использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Особое внимание на уроках географии уделять смысловому чтению и

познавательным УУД по сравнению территорий, процессов и явлений на основе характерных свойств.

С начального курса географии в 5, 6, 7 классах обучать школьников основам смыслового чтения, использования географической карты для решения разнообразных практических задач, использования в учебно-проектных ситуациях..

Необходимо систематически формировать у обучающихся способность использовать знания о географических законах и закономерностях. При выполнении практических работ формировать умение различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

Необходимо включать в учебный процесс практикоориентированные задачи на формирование умений у обучающихся на использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

При проведении уроков географии и внеклассных мероприятий учителю необходимо уделять внимание формированию у обучающихся представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли.

Активнее сотрудничать с учителями истории и обществознания, биологии, литературы и математики и астрономии.

Учителям географии рекомендуется развивать у обучающихся умение применять географическое мышление в познавательной практике по темам страноведения, формировать представление и основополагающих теоретических знаний о целостности неоднородности земли как планеты в пространстве и времени.

Обратить внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов формирования климатических особенностей территорий, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, работе с топографической картой, знание географической номенклатуры, региональной географии, ключевым географическим понятиям, методам и приемам.

Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика.

Является важным включение в содержание географического образования практической деятельности в области региональной географии: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейную педагогику. Обучающимся участвовать в проектно-исследовательской деятельности совместно с вузами региона по темам естественнонаучного и социально-экономического направлений.

Учителям географии необходимо знакомиться с новыми направлениями развития региональной географии, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах и конференциях. самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию.

Рекомендации для администрации образовательных организаций

Использовать результаты ВПР как инструмент самодиагностики и основу для методической работы.

Мониторинг результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по географии.

Внести в учебный план изменения, отражающие изучение разделов «Геоэкология» и «Региональная география».

Работа с родительской общественностью по выявлению проблемных зон и планированию индивидуальной образовательной траектории учащихся.

Формирование предпрофильных классов по направлениям: географическое, социально-географическое, туристско-краеведческое.

Создание материально-технических условия для достижения образовательных результатов по учебному предмету «География».

Проведение сравнительного анализа результатов диагностической работы обучающихся с образовательными результатами по итогам учебного года.

Рекомендации для методистов и специалистов, курирующих предметную область «География»

Оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса посредством участия в мероприятиях КОИРО, БФУ им. И. Канта, РУДН, Русского географического общества, Калининградской региональной ассоциации учителей географии.

Создание условий для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов.

Создание и пополнение банка заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

Популяризация положительного опыта учителей географии с наилучшими результатами ВПР, организация помощи образовательным организациям с низкими показателями ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Использование возможности сопоставления результатов ОО с результатами региона и России, способствует развитию системы оценки качества общего образования в регионе;

Своевременная корректировка отдельных аспектов в системе общего образования;

Анализ динамики результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;

Корректировка образовательного процесса образовательных организаций программы «500+».