

Рекомендации по использованию результатов исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов образовательных организаций СПО на базе основного общего образования по учебным предметам «русский язык», «математика», «история», «иностранный язык»

1. Общее видение, концепция и идеология проекта

Рассматриваемый проект реализуется с целью совершенствования качества среднего профессионального образования в Российской Федерации. Идеология, общее видение проекта могут быть представлены в виде следующих основных положений.

- а. Данное исследование является первым этапом в серии исследований качества среднего профессионального образования. Следующие этапы предполагается организовать как для оценки общеобразовательной подготовки обучающихся, в том числе, динамики уровня общеобразовательной подготовки по годам, так и для оценки качества профессиональной подготовки.
- б. Основные выводы и рекомендации исследования направлены на совершенствование механизмов и инструментов управления качеством образования, как в части общеобразовательной подготовки, так и профессиональной, а также на совершенствование нормативной базы среднего профессионального образования.
- в. Рекомендации по результатам данного и последующих этапов исследования должны касаться и систем общего образования, и высшего профессионального образования, поскольку СПО находится в тесной взаимосвязи с другими уровнями образования ООО, СОО и ВПО.
- г. По результатам данного исследования и всех последующих этапов не планируется осуществлять оценку, рейтингование и т.п. в отношении конкретных образовательных организаций или органов управления образованием. Не предусмотрено применение административных и управленческих решений в отношении конкретных юридических и физических лиц, так или иначе принимавших участие в исследовании.

Согласно Концепции, исследование проводится в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования единой системы оценки качества образования.

Диагностические работы основаны на системно-деятельностном и компетентностном подходах. Измерительные материалы представляют собой совокупность заданий, разнообразных инструкций, систем оценивания и шкал по одному или нескольким учебным предметам, а также бланков, протоколов. Используемые в инструментарии задания направлены на выявление у участников исследования широкого спектра общих учебных и предметных умений, навыков и способов деятельности, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, формул, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

Исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам СПО проводятся на выборке образовательных организаций среднего профессионального образования. Формирование выборки ОО СПО осуществляет организация-координатор проведения исследований на основании специально разработанной методики.

Исследования проводятся анонимно, данные об участниках в рамках исследований собираются без привязки к их фамилии, имени и отчеству. ОО СПО может принять решение о фиксации и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов участникам и выставления положительных отметок участникам, успешно справившимся с работой. Предполагается проводить анализ результатов проведенных процедур исследований по следующим направлениям:

- анализ результатов выполнения заданий диагностических работ по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям;
- анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки;
- анализ результатов выполнения заданий диагностических работ в сопоставлении с собранной в процессе проведения исследований информацией об образовательной организации, в том числе об обучении по профессиям/специальностям;

– анализ результатов выполнения заданий диагностических работ в сопоставлении с данными об участниках, собранными в процессе проведения исследований;

– анализ результатов выполнения заданий диагностических работ в сопоставлении с укрупненными группами специальностей.

Анализ результатов проводится по совокупности участников исследования, а также по укрупненным группам специальностей, выбранным при формировании выборки образовательных организаций среднего профессионального образования для участия в исследовании.

Не предусмотрено использование результатов исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Нормативно-правовая и научно-методическая база исследования

Оценка качества среднего профессионального образования осуществляется в соответствии с приказами:

- Приказ Минобрнауки России от 17 июня 2016 г. № 723 «О проведении в 2016 году мониторинга качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 15.01.2009 N 4 (ред. от 28.01.2013) "Об утверждении Порядка приема в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения среднего профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2009 N 13239);

- Приказ Минобрнауки России от 23.01.2014 N 36 (ред. от 11.12.2015) "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2014 N 31529);

- Приказ Минобрнауки России от 29.10.2013 N 1199 (ред. от 25.11.2016) "Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2013 N 30861);

- Приказ Минобрнауки России от 30.12.2013 N 1422 "Об утверждении Перечня вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования по профессиям и специальностям, требующим у

поступающих наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств" (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014 N 31132);

- Приказ Минобрнауки России от 18.04.2013 N 291 (ред. от 18.08.2016) "Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.06.2013 N 28785);

- Приказ Минобрнауки России от 16.08.2013 N 968 (ред. от 17.11.2017) "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.11.2013 N 30306);

- Методические рекомендации Минобрнауки России от 3 апреля 2015 г. № АП-512/02 по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- Приказ Минобрнауки России от 17 июня 2016 г. № 723 «О проведении в 2016 году мониторинга качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изм. от 15 февраля 2017 г.);

- Приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

- Постановление Правительства РФ от 10.02.2014 № 92 «Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования»;

- Приказ Минтруда от 08 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

Качество образования по программам общего образования оценивалось в исследованиях, проведенных в рамках Национальных исследований качества математического образования в 5-7 классах, начального образования, образования в

области ИКТ в 8, 9 классах, исследования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах, иностранным языкам в 5 и 8 классах, подготовки по основам безопасности жизнедеятельности в 8 и 9 классах, исследованиях качества образования по химии и биологии в 10 классе и Всероссийских проверочных работ (работы по государственным контрактам от 08.09.2014 №Ф-18-кв-2014, от 24.11.2015 №Ф-26-кв-2015, от 11.02.2016 №Ф-03-кв-2016, от 16.03.2017 №Ф-10-кв-2017, от 23.10.2017 №Ф-42-кв-2017). Кроме этого, нельзя не учитывать опыт анализа результатов наиболее масштабной процедуры оценки качества образования в Российской Федерации – Единого государственного экзамена. По его итогам каждый год издаются Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов.

В данных рекомендациях учтены результаты вышеперечисленных проектов. Общим выводом для них является рекомендация использования дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Самыми сложными во всех мониторинговых исследованиях оказались задания, в которых требовалось сформулировать и обосновать свою точку зрения на заданную проблему, даются рекомендации о том, что необходимо уделять больше внимания на уроках данному виду деятельности.

Кроме того, использовалась следующая научно-методическая литература:

1. Глебова Л.Н. Система оценки качества начала формироваться по всем уровням образования и по всем ее элементам // Вести образования. - №1 (169). - 2011.
2. Что такое качество образования? Под ред. А.И. Адамского. – М.: Эврика, 2010.
3. Болотов, В.А., Вальдман, И.А., Ковалёва, Г.С., Пинская, М.А. Аналитический обзор «РСОКО. Главные уроки». Российский тренинговый центр (РТС) Института образования НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <http://www.rtc-edu.ru/resources/publications>
4. Болотов, В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования [Текст]: учебное пособие / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова. – М.: Университетская книга; Логос, 2007. – 192 с.
5. Введение в классическую и современную теорию тестов [Текст] : учебник / Л. Крокер, Дж. Алгина; пер.с англ. Н.Н. Найденовой, В.Н.Симкина, М.Б. Чельшковой; под общ. ред. В.И. Звонникова, М.Б. Чельшковой. – М. : Логос, – 2010. – 668 с.
6. Диагностика готовности учащихся 5–х и 10–х классов к продолжению образования [Текст]. – М.: Московский центр качества образования, 2008. – 192 с.

7. Дунаевская, Э. Б. Анализ международного опыта проведения процедур оценки качества образования / Э. Б. Дунаевская // Оценка качества обучения в образовательных учреждениях – Екатеринбург, 2012. – С. 39–43.
8. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в образовании [Текст] : учебное пособие / Н.Ф. Ефремова. – М.: ИЦПКПС. – 2010. – 228 с.
9. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] : учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Издательский центр «Академия». 2017. – 224 с.
10. Иванов, С.А. Мониторинг и статистика в образовании [Текст] : учебно–методический комплект материалов для подготовки тьюторов / С.А. Иванов, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, О.Э. Крутова. – М.: АПК и ППРО, 2007.
11. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований [Текст] : учебник / В. И. Загвязинский [и др.]; под ред. В.И. Загвязинского. – Москва : Академия, 2013. – 237 с.

3. Рекомендации по использованию и применению результатов исследования в системе среднего профессионального образования

Рекомендации включают три основных направления:

- первое связано с совершенствованием системы общеобразовательной подготовки обучающихся и ориентирован на конкретные предметные результаты, показанные участниками исследования;
- второе направление содержит рекомендации для образовательных организаций СПО по совершенствованию системы управления качеством общеобразовательной подготовки обучающихся;
- третье направление включает рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по совершенствованию качества образования в системе СПО.

Результаты процедур оценки качества СПО могут использоваться различными категориями пользователей для реализации различных целей. (Таблица 1).

Таблица 1.

Категории пользователей (целевая аудитория) результатов процедур оценки качества СПО

Категория пользователей	Спектр решаемых проблем	Модель использования результатов
<p>Федеральный уровень – органы исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования;</p>	<p>Наличие недостатков в описании содержания общего образования (например, отсутствие указания или недостаточно четкое указание ключевых аспектов изучения предмета, наиболее важных с точки зрения подготовки обучающихся для жизни в обществе, формирования их представлений об окружающем мире, а также для общего развития обучающихся) планируемых результатов, примерных программ по учебным предметам.</p>	<p>Анализ рекомендаций по результатам исследования, формирование по результатам анализа направлений государственной политики в области общего образования, разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений.</p>
<p>Региональный уровень - органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации,</p>	<p>Наличие недостатков в региональных программах развития образования, в системе повышения квалификации учителей и работе методических служб.</p>	<p>Анализ рекомендаций по результатам исследования, совершенствование по результатам анализа региональных программ развития образования, подготовка адресных программ по развитию преподавания отдельных предметов, в том числе, за счет развития сети дополнительных образовательных услуг, формирование направлений и</p>

осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования и муниципальные органы управления образованием		программ совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации педагогических работников, в том числе, по вопросам формирования рабочих программ общеобразовательных организаций
Уровень образовательной организации - образовательные организации СПО	Наличие недостатков во внутренних механизмах контроля качества образования в ОО, в рабочих образовательных программах, в подготовке учителей	Анализ рекомендаций по результатам исследования, совершенствование внутренних механизмов контроля качества образования в ОО, программ совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей
Личность - обучающиеся и их родители (законные представители)	Недостаточная мотивированность при выборе образовательной траектории.	Повышение мотивированности, развитие моделей профориентации

Не предусмотрено использование результатов исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования. Для целей сферы контрольно-надзорной деятельности необходимо формирование системы контроля качества среднего профессионального образования, выстроенной с учетом полученных в данном исследовании результатов и сформулированных подходов к оцениванию.

Описание возможных проблем и вопросов качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов образовательных организаций СПО

Системные проблемы качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов СПО

1. Общеобразовательная подготовка первокурсников СПО не соответствует ФГОС.
2. Подавляющее большинство первокурсников СПО не в состоянии освоить примерные образовательные программы СПО по предметам математика, история, иностранный язык.
3. Уровень подготовки первокурсников СПО по общеобразовательным предметам не позволяет им полноценно осваивать специальности и профессии, для которых данные предметы являются ключевыми.
4. Сведения об успеваемости участников исследования во время их обучения по программам основного общего образования не коррелируют с результатами выполнения диагностических работ в рамках исследования, что говорит о недостаточной объективности оценки уровня подготовки в системе общего образования.
5. Уровень подготовки участников из ОО СПО, из которых высокий процент выпускников продолжает обучение в системе ВПО, не отличается существенным образом от уровня подготовки остальных участников, что говорит о наличии потенциальных проблем и рисков, связанных с недостаточной подготовкой поступающих в ОО ВПО из ОО СПО.

Проблемы качества общеобразовательной подготовки в разрезе учебных предметов

Анализ результатов исследования по предметам «русский язык», «математика», «история» и «иностранный язык», не владеющих материалом на уровне базовой подготовки очень высока. По истории и иностранному языку около 90% участников получили отметку «2», по математике их доля около 50%, по русскому языку – 35%. Далее представлены основные проблемы, выявленные при анализе результатов по предметам.

Русский язык

Наибольшее число участников исследования успешно выполнили задание на понимание смысла текста и задание, связанное с типами подчинительной связи слов в

словосочетании. Большая часть участников справилась с простыми заданиями с кратким ответом по орфографии и лексике.

Наибольшие затруднения вызвали задания по синтаксису и пунктуации в сложном предложении.

Выполнение задания с развернутым ответом продемонстрировало, что орфографические, пунктуационные и грамматические умения не сформированы у 91% обучающихся.

Математика

Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки и прикидки правильности полученного ответа и его проверки; интерпретации результатов решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- весьма низкий уровень сформированности навыков решения несложных практических расчётных задач;
- недостаточный уровень развития навыков выполнения вычислений и преобразований;
- слабое развитие навыков построения и чтения графиков функций;
- недостаточный уровень развития навыков описания с помощью функций различных реальных зависимостей между величинами; интерпретации графика реальных зависимостей;
- неразвитость умений выполнять преобразования алгебраических выражений;
- крайне низкий уровень сформированности навыков решения практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнения шансов наступления случайных событий, оценивания вероятности случайного события, сопоставления и исследования модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;
- недостаточная развитость умений осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- весьма низкий уровень сформированности навыков описания реальных ситуаций на языке геометрии, исследования построенных моделей с использованием

геометрических понятий и теорем, решения практических задач, связанных с нахождением геометрических величин.

Иностранный язык

Из почти 90% получивших отметку «2» 75% получили баллы от 0 до 17, то есть их результаты очень далеки от границы отметки «3» (29 баллов).

Анализ результатов заданий по аудированию показал, что:

- у обучающихся не сформированы умения понимать основное содержание коротких текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;
- понимание обучающихся строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к отрицательному результату;
- обучающиеся не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи.

С чтением дела обстоят чуть лучше, чем с остальными видами речевой деятельности, потому что чтение и перевод со словарем – это основной вид речевой деятельности во многих ОО СПО. Вызывает тревогу тот факт, что часть ошибочных ответов совершенно не мотивирована; складывается впечатление, что обучающиеся выбирали ответы, даже не читая текстов, способом случайного выбора ответа.

Недостаточен уровень сформированности лексических и грамматических навыков у большинства обучающихся. У участников исследования нет понятия о словообразовательных суффиксах. Они не понимают, что делать со словами. Чаще они их просто переписывают в бланк без изменения, хуже, когда они создают несуществующие слова, что свидетельствует об отсутствии читательского опыта. Изменения слов происходят без учета правил орфографии. Смысл текста человек также не понимает.

Низкие баллы по критериям оценивания письменного задания демонстрируют слабую готовность обучающихся к неподготовленному письменному выражению мыслей. Анализ результатов выполнения заданий этой линии выявил неумение участников создавать целостное монологическое высказывание. Умения монологического письменного высказывания не сформированы у довольно многочисленной группы обучающихся: студенты не могут написать по 2-3 предложения о себе, друзьях и будущей профессии. В ответах учащихся прослеживаются большие психологические проблемы: отсутствие друзей, проблемы в семье, проблемы в колледже.

Результаты исследования показали наличие ряда проблем в обучении английскому языку, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения читать текст с пониманием основного содержания;
- крайне низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков, умений написания текста на заданную тему.

История

Результаты участников с различным уровнем подготовки свидетельствуют о наличии системных проблем в освоении программного материала по истории и овладении умениями, необходимыми для успешного выполнения заданий различного уровня сложности. Проведенное исследование установило катастрофически низкий уровень исторической подготовки абсолютного большинства первокурсников СПО, 87% участников получили отметку «2», то есть не освоили следующие проверяемые знания и умения:

- Работа с иллюстративным материалом (установление соответствия)
- Анализ исторического источника
- Знание исторических деятелей
- Знание исторических понятий, терминов
- Умение объяснять историческое значение важнейших событий (процессов)
- Работа с исторической картой.
- Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты
- Знание фактов истории культуры (работа с иллюстративным материалом)

Рекомендации работникам системы СПО по внедрению результатов исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов образовательных организаций СПО, осваивающих образовательные программы СПО на базе основного общего образования

Рекомендации по использованию результатов исследования на региональном уровне

Рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации включают следующие положения.

- Повышение эффективности системы СПО путем формирования и реализации программы развития СПО с учетом экономических потребностей и социально-экономических, этнокультурных и других особенностей региона.
- Развитие материальной базы СПО, повышение интегрированности системы СПО с экономикой региона, усиление связей с работодателями.
- Повышение мотивированности поступающих в СПО путем развития системы профориентации.
- Создание и/или развитие региональной методической службы, оказывающей содействие ОО СПО по вопросам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов.
- Развитие сетевого взаимодействия ОО СПО между собой и ОО СПО с общеобразовательными организациями по вопросам качества общеобразовательной подготовки, организация сетевых ресурсов для поддержки образовательного процесса в ОО СПО.
- Запуск специальных программ повышения квалификации для преподавателей общеобразовательных предметов в системе СПО.
- Введение на основе федеральных процедур регулярного мониторинга качества общеобразовательной подготовки обучающихся СПО.

Рекомендации по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на уровне субъектов Российской Федерации включают следующие пункты.

- Усиление контроля объективности оценки уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС на уровне основного общего образования.
- Усиление контроля объективности проведения ГИА по программам основного общего образования.

- Введение процедур внешнего контроля качества общеобразовательной подготовки обучающихся в ОО СПО по итогам каждого года обучения.

Рекомендации в сфере государственной политики в области ОО и СПО

- Модернизация примерных программ СПО, введение в них типовых блоков, предполагающих возможность адаптации обучающихся, ликвидации у них базовых дефицитов в подготовке, препятствующих дальнейшему освоению программы.
- Создание условий для повышения доли обучающихся в системе общего образования на уровне основного общего образования, достигших хотя бы минимального уровня подготовки в соответствии с ФГОС.
- Создание условий для ослабления тенденции падения уровня общеобразовательной подготовки обучающихся на уровне основного общего образования от 5 к 9 классу.
- Пересмотр нормы о возможности поступления выпускников СПО в вузы без сдачи ЕГЭ.
- Проведение исследования качества подготовки преподавателей по общеобразовательным дисциплинам СПО.

Рекомендации по использованию результатов исследования на уровне образовательных организаций СПО

Рекомендации на уровне образовательных организаций СПО включают следующие положения.

- Модернизация рабочих образовательных программ в части общеобразовательной подготовки, включение в них этапов обучения, направленных на устранение проблемных зон в базовой общеобразовательной подготовке обучающихся.
- Развитие сетевого взаимодействия ОО СПО с общеобразовательными организациями с целью организации процессов непрерывного профессионального роста преподавателей по общеобразовательным предметам.
- Формирование механизмов объективной оценки качества подготовки обучающихся, в том числе, по общеобразовательным предметам.
- Укрепление связей с профильными предприятиями и учреждениями.

Рекомендации в разрезе учебных предметов

На основе выявленных выше возможных проблем и вопросов качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов образовательных организаций СПО можно дать следующие рекомендации по предметам.

Русский язык

Повседневное внимание к устной и письменной речи обучающихся, к использованию ими синонимичных конструкций и форм; борьба с «общими местами» и штампами в речи; систематическая работа по преодолению различных несовершенств письменной речи; использование различных форм работы не могут «работать» отдельно от изучения других предметов. Именно поэтому проблемы, выявленные анализом результатов данного исследования, могут быть устранены только в том случае, если в образовательных организациях СПО при изучении всех предметов будут соблюдаться единые подходы к формированию основных видов речевой деятельности (слушания, письма, чтения, говорения), будет проводиться работа по предупреждению ошибок, связанных с нарушением лексической сочетаемости слов, употреблением слов в несвойственном значении.

Трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении предмета и дифференцированного подхода к обучению русскому языку. Главными вопросами каждого учителя должны стать следующие: как учится обучающийся и как лучше его обучать; каковы сильные стороны конкретного обучающегося и как их можно развить; в чем обучающийся испытывает трудности и как они могут быть преодолены; есть ли в обучении положительная динамика и в чем ее причина; происходит ли переход обучающихся в освоении предметного содержания на более высокий уровень?

Таким образом, обучающийся должен: учиться в зоне своего ближайшего развития; осуществлять самоуправление и взаимоправление учебно-познавательной деятельностью; учиться общаться со своими одноклассниками и с учителем; работать в своем темпе, но учиться распределять свое время; осуществлять рефлекссию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия.

Статистические данные свидетельствуют о том, что обучающиеся испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих знание синтаксической системы современного русского языка и умения проводить синтаксический анализ предложений (простых и сложных). Трудности при выполнении заданий данного типа носят объективный характер: русский язык характеризуется богатством и многообразием синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению раздела «Синтаксис»

должно способствовать формированию важнейших синтаксических умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического анализа единиц синтаксического уровня.

Математика

Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем математической подготовки. С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе с группами обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования:

– при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих преобразования алгебраических выражений, решению практических расчетных и геометрических задач, а также заданий по аналитической геометрии, в которых необходимо детально анализировать чертёж, выявлять его особенности, проводить дополнительные построения;

– при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;

– при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе, навыков счета, отработке стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом и т.п.

– при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Иностранный язык

Необходимо от деклараций реально перейти на коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от грамматико-переводного метода и переход на активные методы обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс,

в ходе которого только и возможно формирование и развитие как предметных, так и метапредметных умений и навыков.

Надо создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию учащихся и их интерес к изучению иностранного языка, используя понятный им материал, ситуации, близкие к ситуациям повседневного общения и возможным ситуациям профессионального общения, для специальностей, для которых это уместно. Необходимо учитывать реальный уровень подготовки обучающихся первого курса и тот факт, что без базовой подготовки на уровне основного общего образования невозможно освоить программу среднего полного общего образования.

Следует шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком. Для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ. К сожалению, до сих пор не везде и не в должной мере в образовательных организациях практикуется работа с аудиозаписями на компакт-дисках, которые являются обязательным компонентом всех УМК из федерального перечня.

Также проблемной зоной для большинства обучающихся классов являются языковые навыки. В этой области рекомендуется шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отработывая языковые навыки на связных текстах. Кроме того, надо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что позволит не только повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.

История

Важнейшая проблема качества исторической подготовки обучающихся среднего профессионального образования связана с недостаточным уровнем усвоения фактического материала по истории России VIII –XVII вв. Не усвоены с достаточной степенью точности даты, факты, что ведет к проблемам установления причинно-следственных связей и не позволяет на достаточном уровне сформировать умение работы с историческими источниками. Развитие умений возможно только при наличии системы исторических знаний. С целью решения данной проблемы рекомендовано использовать разнообразные методы и приемы работы с датами, фактами по истории: составление хронологических, сравнительных таблиц, логических схем, хронологических цепочек. Предпочтительнее использовать активные и интерактивные методы работы в рамках реализации системно-деятельностного подхода.

Анализ результатов диагностической работы свидетельствует о понижении процентов выполнения при ответе на задания истории России XVIII - начала XX века. Прослеживается низкий уровень выполнения заданий на знание причин и следствий. У наибольшего количества участников исследования не сформировано умение работы с историческими источниками. Необходимо организовать системную работу по анализу исторических источников, акцентировать внимание на причинно-следственных связях изучаемых событий, явлений, процессов, формировать понимание сущности исторического процесса, взаимообусловленности исторических событий. Реализация данных задач возможна в рамках уроков обобщения знаний. Важно акцентировать внимание на использовании исторических источников на различных этапах занятий в качестве иллюстративного, аналитического материала, организовывать индивидуальную и групповую работу по анализу исторических источников.

Необходимо акцентировать внимание на изучении исторических персоналий и их роли в ходе исторического процесса, создании ярких образов исторических личностей. Изучение исторических личностей возможно через реализацию индивидуальных и групповых проектов, индивидуальные выступления обучающихся.

Изучение вопросов истории культуры не должно идти по остаточному принципу. Необходимо систематически использовать материал по истории культуры, постепенно вводя его в систему знаний учащихся. Например, при изучении событий церковного раскола XVII века использовать картину "Боярыня Морозова", написанную В. Суриковым во второй половине XIX века. Важно расширять кругозор обучающихся через посещение музеев, организацию экскурсий по памятным местам родного края и страны.

Исторический период истории России с 1914 по 1941 год является одним из наиболее трудных в изучении, насыщен огромным количеством фактов, отличается сложностью и многообразием происходящих процессов, явлений, историческими личностями, имеющими разные политические взгляды и оказывающие разную степень влияния на ход исторического процесса. В этих условиях, при изучении материала, необходимо особое внимание уделить закономерностям исторического развития и значению конкретных событий, явлений, деятельности исторических личностей.

Изучение тем, связанных с историей Великой Отечественной войны занимает особое место в преподавании истории, что связано с формированием и сохранением общероссийской гражданской идентичности, что является основной целью исторического образования. Знание героических страниц истории страны, подвигов участников Великой Отечественной войны имеет большое воспитательное значение. На занятиях по изучению данных исторических событий необходимо уделить особое внимание не только

характеристике периодов войны и соответствующих им событий, но роли личностей в данных событиях, работе с картографическим материалом и историческими документами. Это можно сделать в рамках проектной деятельности, исследовательской работы обучающихся.

Задания, нацеленные на проверку дат, фактов, умения поиска информации в источнике исторического периода 1945 – 2012 года выполнены не на высоком уровне. Недостаточная степень усвоения дат и фактов не позволяет получить высокий процент выполнения заданий на поиск информации в источнике. Использование исторического источника на занятиях по истории играет важную роль. Исторический источник должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи. На занятиях по истории необходимо уделять внимание изучению фактического материала, проводить сравнительный анализ экономической, социальной и политической истории различных хронологических периодов 1945-2012 годов.

Умение работать с исторической картой является одним из базовых умений, которым должны овладеть обучающиеся. Необходимо использовать карту на разных этапах занятий: актуализации знаний, усвоения нового материала, первичного закрепления, уроках контроля и обобщения знаний. Особое внимание необходимо уделять чтению легенды карты, умению извлекать полезную информацию из имеющихся картографическом материале данных.

На изучение вопросов истории культуры необходимо выделять достаточное количество времени. Необходимо проводить межпредметные связи, способствующие актуализации и более прочному усвоению вопросов истории культуры, обращаться к произведениям культуры при изучении исторических событий. Важно расширять кругозор обучающихся через посещение музеев, организацию экскурсий по памятным местам родного края и страны.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности вызвало наибольшее затруднение у участников исследования. Причинами являются: фрагментарный уровень владения историческим материалом; низкий уровень сформированности умений анализировать задание и соотносить результаты анализа с историческими знаниями; неумение проводить сравнение; недостаточное понимание требований задания. На занятиях по истории следует уделить внимание выполнению заданий на развитие различных мыслительных операций, актуализации ранее полученных знаний, акцентирование внимание на деятельности исторических личностей.

4. Рекомендации по использованию результатов исследования на региональном уровне

Проведенное исследование показало в целом низкий уровень общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов образовательных организаций СПО на базе основного общего образования по учебным предметам. Одной из целей настоящего проекта являлось прогнозирование возможности эффективной реализации образовательных программ СПО при имеющейся совокупности условий осуществления образовательного процесса в образовательных организациях СПО. Результаты показывают, что для рабочих специальностей уровень математической подготовки недостаточен для освоения основной образовательной программы в рамках ФГОС по специальностям. Уровень владения иностранным языком не позволяет вести коммуникации ни в рамках бытового общения, ни в рамках возможных рабочих задач (например, для специальности 43.02.10 Туризм).

Анализ результатов показывает, что многие участники не владеют навыками базовой общеобразовательной подготовки за курс основного общего образования. Очевидно, что их попытки освоить программы подготовки по предметам среднего полного общего образования с таким низким начальным уровнем не будут успешными. Нужна целенаправленная работа по выявлению основных проблемных точек, без корректировки которых дальнейшее освоение программы невозможно. На региональном уровне требуется создание методических объединений, которые смогут дать соответствующие рекомендации и оказывать необходимую поддержку преподавателям образовательных организаций СПО.

Для данного проекта не предусмотрено использование результатов исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования. Для этих целей нужно сформировать систему мониторинговых исследований качества среднего профессионального образования, которая позволит решать следующие задачи:

- повышение объективности контроля и оценки учебных достижений обучаемых, получение всесторонней и валидной образовательной информации о состоянии среднего профессионального образования на региональном уровне;
- создание систем многоуровневого мониторинга качества образования в регионе, способствующего повышению управляемости и мобильности в развитии образовательных систем;
- установление эффективной обратной связи между различными участниками образовательного процесса, в том числе органами управления образованием;

- обеспечение сопоставимости результатов исследования для выявления сильных и слабых сторон различных образовательных программ и технологий обучения, определение результативности образовательного процесса и качества учебных программ путем сравнения с нормами и требованиями стандартов;

- прогнозирование развития образовательных организаций, формирование информационных систем самопроверки и самоконтроля;

- содействие устранению субъективизма и авторитаризма в принятии управленческих решений.

В качестве заказчиков результатов оценки качества образования могут выступать как федеральные и региональные органы управления образованием, так и иные структуры, заинтересованные в анализе состояния системы среднего профессионального образования.

Представителями заказчиков являются утвержденные ими специалисты по оценке качества образования, которые будут анализировать обработанные результаты оценочных процедур и использовать результаты мониторинга и анализа для принятия решений и составления рекомендаций по развитию системы среднего профессионального образования на региональном уровне.

Основным критерием качества образования на региональном уровне является доля участников, освоивших программы общеобразовательной подготовки по предметам, по которым проходило исследование. Также можно рассматривать долю участников, не освоивших программы по одной, двум, трем и так далее предметам. В рамках мониторинга можно анализировать динамику данных показателей по годам.

Одним из основных инструментов, позволяющим дать качественную оценку системе образования является анализ изменений показателей во времени (динамический анализ) и/или сравнение характеристик системы с аналогичными характеристиками других образовательных систем (сопоставительный анализ).

Динамический анализ основывается на отслеживании изменений, произошедших внутри самой системы. При этом динамический ряд для показателей может составлять 2-5 лет.

Сопоставительный анализ позволяет, например, выявлять наибольшие отклонения от средних значений по группам территорий (образовательных организаций) как в лучшую, так и в худшую сторону для последующего анализа причин этих отклонений и принятия решений об использовании удачного опыта или разработке мер по улучшению положения в «отстающих» образовательных системах. Кроме того, показатели лучших территорий могут быть приняты в качестве целевых значений в программах и проектах различного уровня. При оценке системы образования методом сопоставительного анализа так же

рассматривается и динамика произошедших изменений – насколько быстро рассматриваемая образовательная система по тем или иным характеристикам приближается к принятым целевым значениям.

5. Рекомендации по использованию результатов на уровне образовательной организации

Исследования проводятся анонимно, данные об участниках в рамках исследований собираются без привязки к ФИО, но ОО СПО может принять решение о фиксации и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов участникам и выставления положительных отметок участникам, успешно справившимся с работой. Таким образом, образовательная организация может провести оценку индивидуальных образовательных достижений участников исследования по предметам, выявить наиболее проблемные элементы содержания. На основе результатов можно выявить обучающихся, базовая подготовка которых не позволяет им освоить основную образовательную программу ФГОС по специальности. На основе этих данных можно выявить группы обучающихся, нуждающихся в дополнительной подготовке, индивидуализировать программу обучения.

Если будет сформирована система мониторинговых исследований с использованием сформированных подходов, то она будет способствовать:

- повышению объективности контроля и оценки учебных достижений обучаемых;
- созданию системы мониторинга качества образования в образовательной организации, способствующей повышению управляемости и мобильности в развитии ОО;
- установлению эффективной обратной связи между различными участниками образовательного процесса;
- содействию устранению субъективизма и авторитаризма в принятии управленческих решений в рамках процедур аттестации обучающихся по предметам общеобразовательной подготовки;
- анализу динамики образовательных достижений обучающихся, индивидуализации процесса обучения на основе анализа результатов.

На основе результатов исследования можно сформировать рейтинг обучающихся в соответствии с набранными ими баллами, выстроить систему поощрения наиболее сильных обучающихся и определить порядок корректирующих действий для группы наименее подготовленных обучающихся.