

Анализ результатов выполнения проверочной работы по русскому языку студентами первого курса СПО

(дата проведения проверочной работы – 12.11.2019)

Проверочная работа по русскому языку была выполнена студентами СПО 12 ноября 2019 года. В ней приняли участие 78 человек¹, обучающиеся четырех ГБУ ПОО Калининградской области: «Колледж агротехники и природообустройства», «Колледж строительства и профессиональных технологий», «Прибалтийский судостроительный техникум» и «Педагогический колледж».

Работа состояла из 11 заданий, предполагающих выбор ответов виде слова (нескольких слов) и цифр из предложенных в дидактическом материале вариантов. Последнее, одиннадцатое, задание - задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение). Все задания, кроме последнего, относятся к базовому уровню сложности, одиннадцатое – к повышенному.

Ниже мы назовем, уровень овладения какими компонентами содержания программы по русскому языку контролирует каждое задание, и покажем качество выполнения заданий участниками мониторинга.

За правильное выполнение каждого задания 1 – 10 участники мониторинга получали по 1 баллу, за выполнение задания 11 – 24 балла. Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей работы – 34 балла.

Распределение первичных баллов за выполнение проверочной работы представлено на рисунке 1.

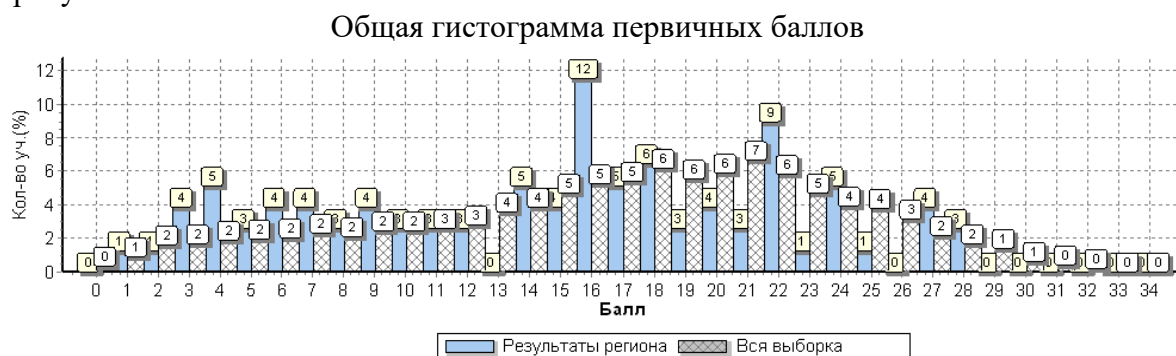


Рис. 1.

Полученные первичные баллы были переведены в отметки. В таблице 1 и диаграмме 1 представлена статистика поученных участниками мониторинга отметок в сравнении с отметками, полученными всеми участниками проверочной работы.

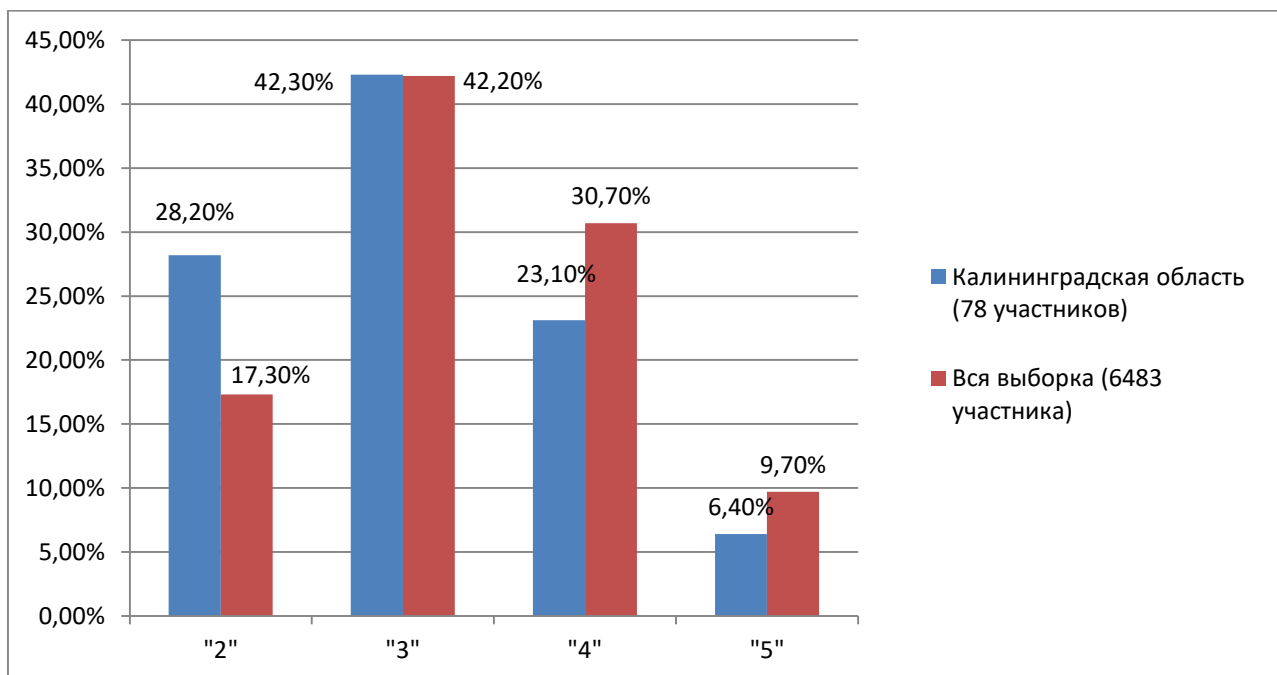
Таблица 1

Отметки, полученные участниками проверочной работы в Калининградской области в сравнении с результатами всей выборки

Участники проверочной работы	Количество участников	Отметки			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	6483	17,3 %	42,2 %	30,7 %	9,7 %
Калининградская область	78	22 участника 28,2 %	33 участника 42,3 %	18 уч. 23,1 %	5 уч. 6,4 %

Диаграмма 1

¹ Количество участников в целом в Российской Федерации – 6483 человека.



Данные таблицы 1 и диаграммы 1 позволяют говорить о том, что участники мониторинга в Калининградской области справились с работой хуже, чем в России в целом: количество отметок «3» в регионе такое же, как в РФ, отметок «2» на 10,9 % больше, чем во всей выборке, количество отметок «4» и «5» меньше, чем в России, на 7,6 % и 3,3 % соответственно.

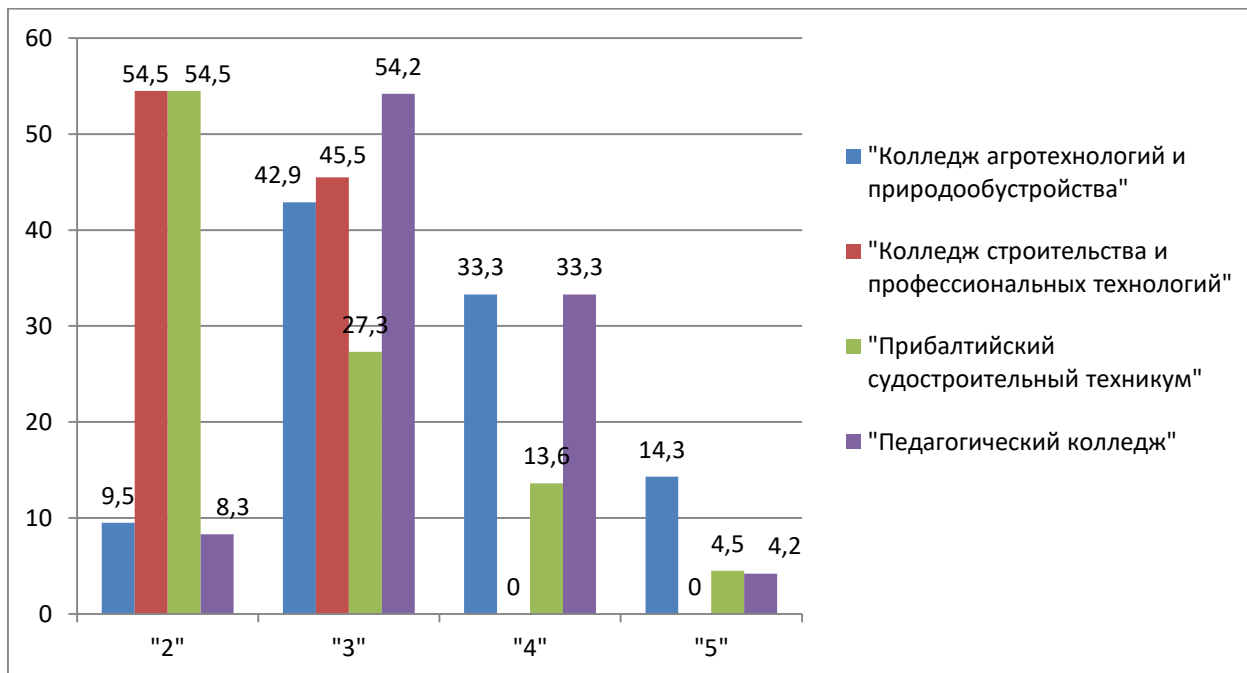
Особенно низкие результаты показаны студентами «Колледжа строительства и профессиональных технологий» и «Прибалтийского судостроительного техникума» (таблица 2 и диаграмма 2).

Таблица 2

Отметки, полученные участниками проверочной работы
в Калининградской области (по ОО)

ОО	Количество участников	Отметки			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГБУ КО ПОО «Колледж агротехники и природообустройства»	21	9,5 %	42,9 %	33,3 %	14,3 %
ГБУ КО ПОО «Колледж строительства и профессиональных технологий»	11	54,5 %	45,5 %	0	0
ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»	22	54,5 %	27,3 %	13,6 %	4,5 %
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	24	8,3 %	54,2 %	33,3 %	4,2 %
Всего	78				

Диаграмма 2



Дадим краткую характеристику заданий КИМ проверочной работы и результатов их выполнения.

Задание 1 проверяет уровень овладения орфоэпическими нормами речи. Участникам проверочной работы предлагалось найти среди пяти слов то, в котором ударная гласная была выделена неверно. Средний процент выполнения задания участниками мониторинга в Калининградском регионе – 65 % (71 % - результат всей выборки).

Пример задания 1.

В одном из приведенных ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: НЕВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выпишите это слово.

- опломбИровать
- корЫсть
- бОроду
- тамОжня
- позвонИшь

Ответ: опломбирОВАть .

В **задании 2** необходимо было среди пяти предложений найти такое, в котором выделенное слово было употреблено неверно, и исправить лексическую ошибку, записав правильно подобранную лексему. Задание контролирует овладение речевыми (лексическими) нормами: умением употреблять слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости, умением различать значение паронимов. Результат выполнения задания 2 в калининградской области – 68 % (вся выборка – 73 %).

Пример задания 2.

В одном из приведенных ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.

Форвард забросил две шайбы и сделал одну результативную ПЕРЕДАЧУ.

В оврагах и сырых БОЛОТИСТЫХ местах острая осока ранит ноги.

Одноклассники преподнесли Сергею на день рождения ГОДОВАЛЫЙ абонемент в спортивный клуб.

На браконьерском судне пограничники обнаружили около тонны МОРОЖЕННОГО минтая.

ИРОНИЧЕСКИЙ мюзикл по рассказам О. Генри покажет театр Сатиры.

Ответ: годовой.

Качество овладения грамматическими (морфологическими: правильное образование форм слова) нормами проверялось **заданием 3**. Среди пяти слов необходимо было найти слово с ошибкой в образовании формы, исправить ее, записав правильную форму слова. Все участники работы справились с этим заданием на 84 %, а участники из Калининградской области – на 77 %.

Пример задания 3.

В одном из приведенных ниже выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.

вкусные ТОРТА

нет ТУФЕЛЬ

не ЕЗДИТЕ быстро

ПОЕЗЖАЙ прямо

отдыхал в СОЧИ

Ответ: торты.

Важно отметить: качественное выполнение **заданий 1, 2, 3** свидетельствует не только и не столько об уровне овладения предметными знаниями, сколько о речевой культуре, овладении языковыми нормами, речевой компетенции участников проверочной работы.

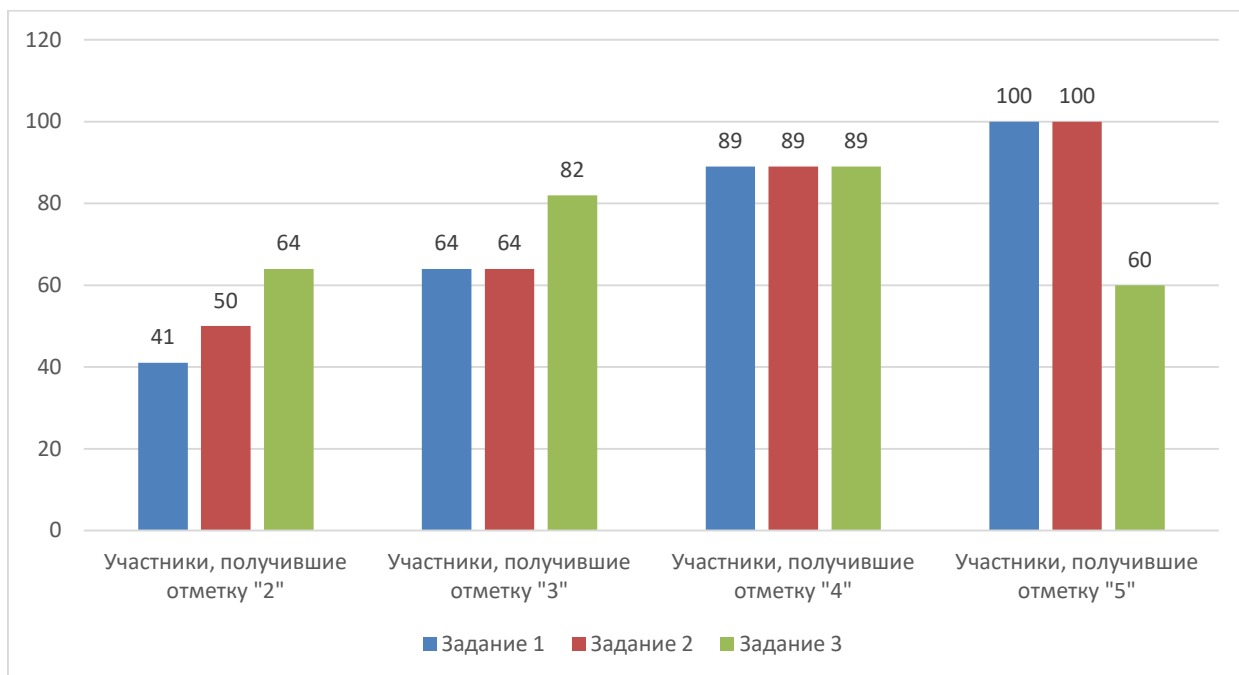
С этими заданиями хорошо справляются только те участники мониторинга, которые получили за выполнение всей работы отметки «4» и «5» (таблица 3, диаграмма 3).

Таблица 3

Выполнение заданий 1-3 группами участников

Задание	1	2	3
Максимальный балл	1	1	1
Вся выборка (6483 чел.)	71	73	84
Калининградская область (78 чел.)	65	68	77
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «2»	41	50	64
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «3»	64	64	82
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «4»	89	89	89
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «5»	100	100	60

Диаграмма 3



Процент выполнения **задания 4** невысок. С ним справились 44 % всех участников мониторинга и 31 % участников в нашем регионе. В тестовой форме оно проверяет овладение орфограммой «Правописание корней». Среди пяти рядов, состоящих каждый из трех слов с пропущенными орфограммами в корне, необходимо найти ряды, в которых во всех словах пропущена орфограмма «Безударная гласная в корне, не проверяемая ударением», или «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением», или «Безударная чередующаяся гласная».

Уровень овладения орфограммой «Написание приставок» контролирует **задание 5** проверочной работы. Из пяти рядов по три слова в каждом участники выбирали те, в которых во всех словах в приставках пропущена одна и та же буква. Справились с заданием 46 % участников, что на 1 % выше, чем общий результат (45 % по РФ).

Освоение орфограмм «Написание суффиксов разных частей речи» (кроме –н- и –нн-) и «Гласные в безударных личных окончаниях глаголов» проверяют **задания 6 и 7**. Процент выполнения задания 6 в регионе – 41 % (вся выборка – 46 %), задания 7 – 63 % (вся выборка – 57 %). Обратим внимание: последний показатель на 6 % выше, чем в РФ.

Средний процент выполнения **задания 8**, проверяющего усвоение орфограмм «Слитное, раздельное написание НЕ со всеми частями речи», – 62 %, что несколько ниже, чем показатель всей выборки: 65 %.

Орфограмму «Слитное, дефисное, раздельное написание слов» (**задание 9**) студенты СПО Калининградской области усвоили хуже, чем студенты РФ (64 % против 73 %).

Указанные выше задания 4-9, таким образом, проверяют в тестовой форме освоение участниками проверочной работы ряда орфограмм. Признаем: проценты выполнения заданий невысоки. Эти результаты соотносятся с процентом, полученным участниками проверочной работы по критерию К7 за задание 11. Оно проверяет уже практическое применение знаний по орфографии, то есть орфографический навык. Более подробно скажем об этом соотношении ниже.

Одно задание в проверочной работе, **задание 10**, проверяло усвоение пунктограмм «Знаки препинания между однородными членами предложения» и «Знаки препинания в сложносочиненном предложении с союзом И между предикативными частями». Процент его выполнения в регионе – 53 %, что на 1 % выше, чем по РФ (52 %).

Среди заданий 1-10 наибольшее затруднение при выполнении вызвало у участников мониторинга задание 4 («Правописание корней»); успешнее всего они справились с заданием 3 («Грамматические (морфологические) нормы»). Хотя, конечно, результаты выполнения заданий студентами каждого из четырех ПОО, участвующих в проверочной

работе, весьма различны. Процент выполнения некоторых заданий различается на десятки. Так, задание 2 решено студентами «Колледжа агротехнологий и природообустройства» с показателем в 90 %, а студентами «Колледжа строительства и профессиональных технологий» - в 36 %.

Сведем информацию о выполнении участниками мониторинга тестовой части проверочной работы в таблицу 4.

Таблица 4

Выполнение заданий 1-10 участниками проверочной работы, %

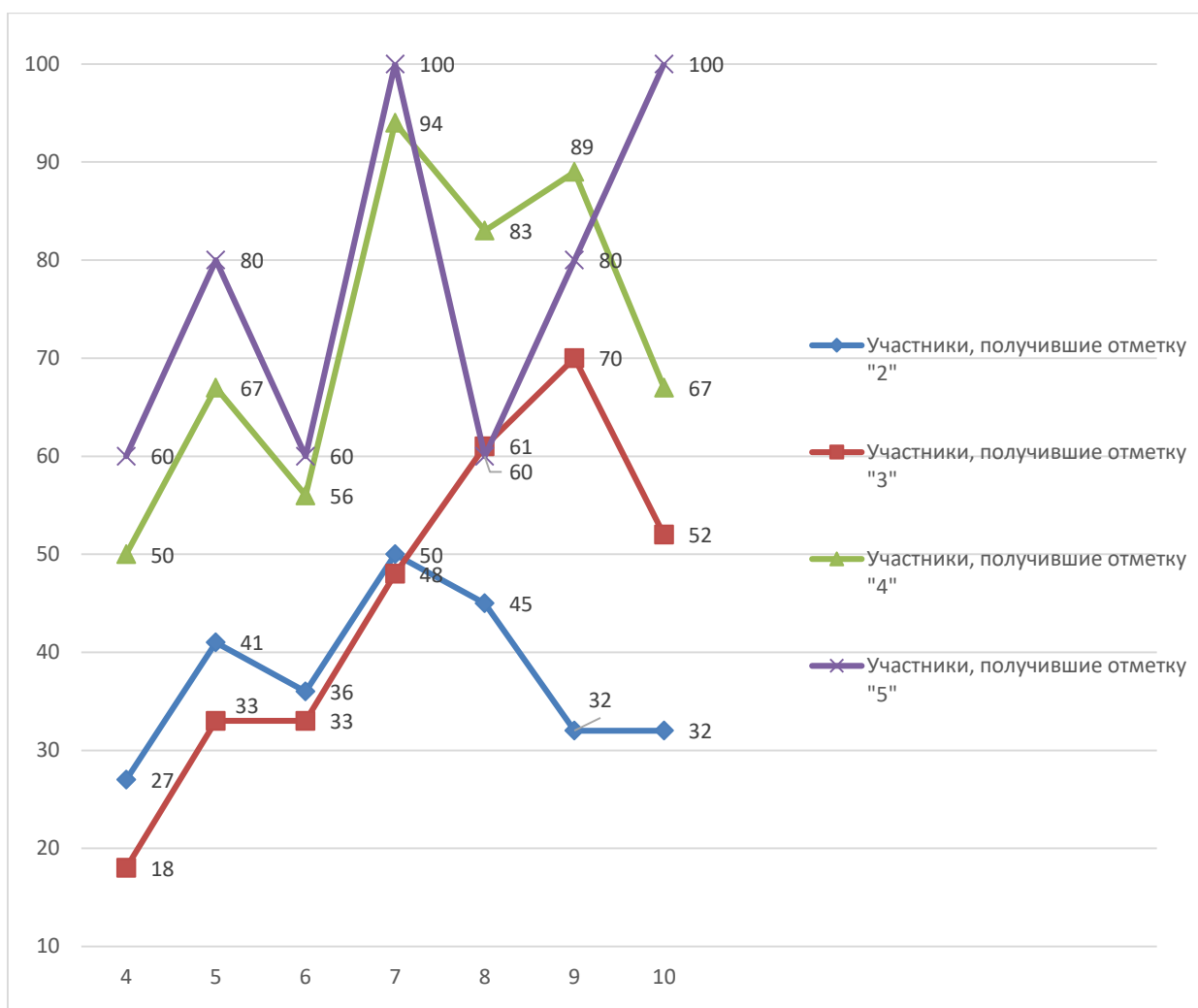
Задание	Макс. балл	Вся выборка (6483 чел.)	Калининградская область (78 чел.)	ГБУ КО ПОО «Колледж агротехники и природообустройства»	ГБУ КО ПОО «Колледж строительства и профессиональных технологий»	ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»	ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»
1	1	71	65	67	45	64	75
2	1	73	68	90	36	45	83
3	1	84	77	71	55	82	88
4	1	44	31	43	18	27	29
5	1	45	46	67	27	55	29
6	1	46	41	38	27	41	50
7	1	57	63	76	45	68	54
8	1	65	62	86	55	41	62
9	1	73	64	76	55	59	62
10	1	52	53	76	55	32	50

Приведем также таблицу и диаграмму (таблица 5, диаграмма 4), представляющие результаты решения тестовых заданий 4-10 группами участников, выделяемых в зависимости от успешности выполнения всей работы.

Таблица 5

Выполнение заданий 4-10 группами участников

Задание	4	5	6	7	8	9	10
Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка (6483 чел.)	44	45	46	57	65	73	52
Калининградская область (78 чел.)	31	46	41	63	62	64	53
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «2»	27	41	36	50	45	32	32
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «3»	18	33	33	48	61	70	52
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «4»	50	67	56	94	83	89	67
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «5»	60	80	60	100	60	100	100



Задание 11. Сочинение по прочитанному тексту. Оно дает возможность комплексной диагностики, позволяет судить, насколько развиты у автора сочинения информационная, коммуникативная, лингвистическая, ценностная компетенции, каков уровень овладения им практической грамотностью.

Формулировка задания:

Напишите сочинение по прочитанному тексту.
 Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
 Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.
 Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.
 Объём сочинения – не менее 150 слов.
 Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
 Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Развернутый ответ-сочинение оценивается по 12 критериям.

В таблице 6 дана информация о том, какие содержательные элементы курса русского языка контролирует каждый критерий оценивания задания, а также качество выполнения

задания группами участников-студентами разных ПОО Калининградской области и в выборке в целом.

Таблица 6

Выполнение задания 11 участниками проверочной работы, %

Крите- рий оцени- вания	Проверяемые элементы содержания / умения	Макс. балл	Вся выборка	Процент выполнения задания в Калининградской области				
				ГБУ КО ПОО «Колледж агротехники и природобустройства»	ГБУ КО ПОО «Колледж строительства и профессиональных технологий»	ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»	ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	
11_K1	Формулировка проблем исходного текста	1	73	62	81	9	45	83
11_K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	5	33	28	39	2	24	36
11_K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	45	44	57	9	36	54
11_K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	44	44	57	9	32	58
11_K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	38	31	48	9	20	35
11_K6	Точность и выразительность речи	2	43	40	50	18	27	52
11_K7	Соблюдение орфографических норм	3	53	40	46	27	17	62
11_K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	39	27	33	0	18	42
11_K9	Соблюдение языковых норм	2	38	31	33	9	27	42
11_K10	Соблюдение речевых норм	2	46	42	50	36	27	52
11_K11	Соблюдение этических норм	1	84	77	90	64	55	92
11_K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	70	67	67	45	59	83

Анализ представленных в таблице 6 данных позволяет сделать вывод о том, что наиболее успешно участники мониторинга в Калининградской области справились с выполнением задания 11, оцениваемого по критериям K11 (соблюдение этических норм), K12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале), K1 (формулировка проблем исходного текста). Средние проценты выполнения соответственно: 77 %, 67 %, 62 %.

Низкими баллами оценено выполнение задания 11 по критериям K8 (соблюдение пунктуационных норм; средний процент выполнения – 27 %), K2 (отражение позиции автора исходного текста; средний процент выполнения – 28 %) и K5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения; средний процент выполнения – 31 %).

Заметим: 62 % участников проверочной работы смогли сформулировать одну из проблем текста, но лишь 28 % участников прокомментировали ее, опираясь на текст, и только 44 % участников поняли позицию автора по сформулированной проблеме.

Еще одно замечание. Задания по орфографии в тестовой части работы выполнили половина участников (средний процент выполнения заданий 4 – 9, контролирующих усвоение орфограмм, - 51 %), а на практике применили правописные умения только 40 % участников (таков процент выполнения задания 11, оцениваемого по критерию К7 (соблюдение орфографических норм)).

Проанализируем также результаты выполнения задания 11 группами участников, выделяемых в зависимости от успешности выполнения ими всей работы в целом.

Участники проверочной работы, выполнившие ее на неудовлетворительную отметку, не справляются с написанием сочинения. Не «даётся» им формулирование, позиции автора, выстраивание связного ответа в соответствии с нормами логики и композиции, соблюдение норм орфографии, пунктуации и грамматики.

76 % участников, получивших отметку «3» за выполнение всей работы, правильно формулируют проблему текста, комментируют ее только 30 % участников этой группы. Труднее всего для этих ребят оформить письменное высказывание грамотно и логично.

Хорошие проценты выполнения задания 11, оцениваемого по критериям «Формулировка проблемы» (К1) и «Выражение позиции автора по проблеме» (К3), демонстрируют участники проверочной работы, получившие отметку «4» за ее выполнение: К1 – 89 %; К3 – 78 %. Но меньше половины участников проверочной работы из этой группы справились с комментированием проблемы, соблюдением речевых и логических норм письменного высказывания.

Участники мониторинга, на «отлично» справившиеся с работой, понимают требования, предъявляемые к написанию сочинения, и успешно пишут его. Относительно низки у этих ребят баллы по критерию К2 (комментарий к проблеме с опорой на текст) (68 %), а также по критериям К9 (соблюдение грамматических норм), К7 (соблюдение орфографических норм), К8 (соблюдение пунктуационных норм): средний процент выполнения – 60 %, 73 % и 73 % соответственно.

Результаты выполнения задания 11 участниками разных групп представлены в таблице 7 и на диаграмме 5.

Таблица 7

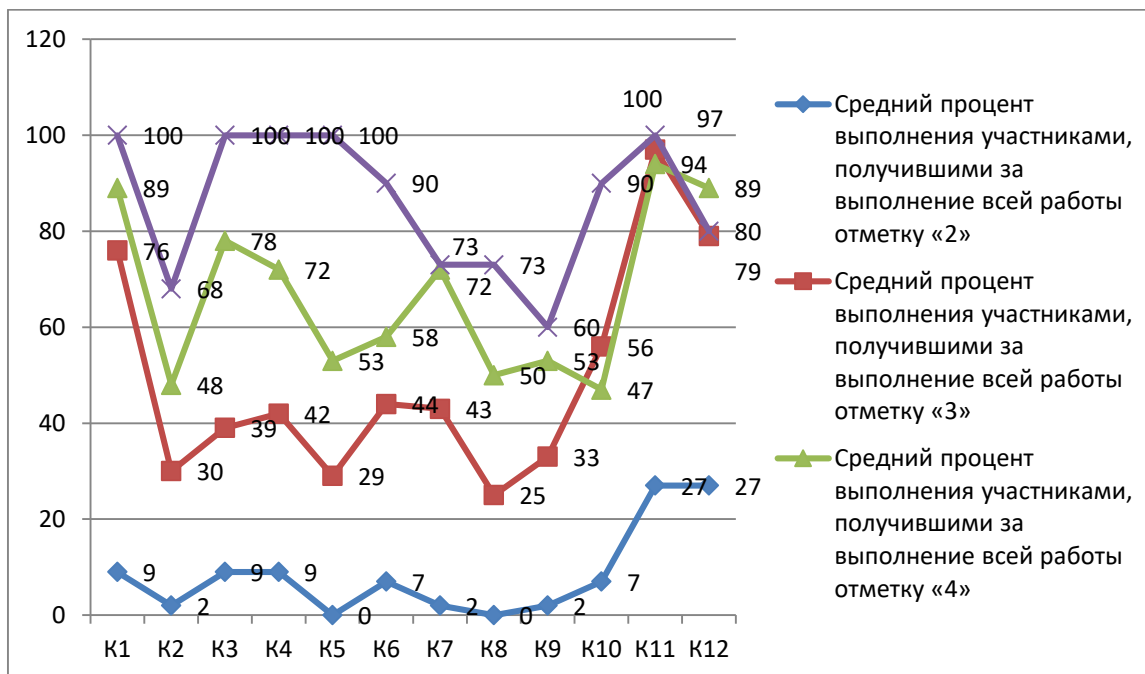
Выполнение задания 11 участниками разных групп, %

Критерии оценивания	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
Максимальный балл	1	5	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1
Вся выборка (6483 чел.)	73	33	45	44	38	43	53	39	38	46	84	70
Калининградская область (78 чел.)	62	28	44	44	31	40	40	27	31	42	77	67
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «2» (22 чел.)	9	2	9	9	0	7	2	0	2	7	27	27
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «3» (33 чел.)	76	30	39	42	29	44	43	25	33	56	97	79
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «4» (18 чел.)	89	48	78	72	53	58	72	50	53	47	94	89

Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «5» (5 чел.)	100	68	100	100	100	90	73	73	60	90	100	80
--	-----	----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	-----	----

Диаграмма 5

Выполнение задания 11 участниками разных групп, %



Итак,

- результаты выполнения студентами СПО проверочной работы, состоявшейся 09.12.2019, следует признать скромными. Они ниже, чем результаты во всей выборке (по РФ в целом): количество отметок «3» в регионе такое же, как в РФ, отметок «2» больше, а отметок «4» и «5» меньше, чем во всей выборке;
- наиболее высокий средний процент выполнения (77 %) продемонстрировали участники мониторинга в Калининградском регионе, решая тестовое задание 3, контролирующее усвоение морфологических норм;
- самый низкий процент выполнения (31 %) тестовых заданий – задания 4, проверяющего умение классифицировать орфограмму «Безударные гласные в корне слова»;
- средний процент выполнения задания 11 (сочинение), проверяемого по критерию «Соблюдение этических норм» (K11), самый высокий: 77 %;
- средний процент выполнения задания 11 (сочинение), проверяемого по критериям «Соблюдение пунктуационных норм» (K8) и «Комментарий сформулированной проблемы текста» (K2), самые низкие: 27 % и 28 % соответственно;
- участники проверочной работы, выполнившие ее на отметку «2», не справляются с написанием сочинения;
- результаты выполнения заданий студентами четырех принимавших участие в мониторинге ПОО Калининграда и области очень различаются. Руководителям и преподавателям этих ПОО рекомендуем познакомиться с результатами выполнения проверочной работы именно их студентами, а лучше – с результатами каждого студента в отдельности.

Рекомендации.

1. Администрации и преподавателям ПОО познакомиться с результатами проверочной работы, выполненной студентами. Особенно полезно знать результаты каждого студента.

2. В проверочной работе содержалось три задания (задания 1-3), контролирующих владение студентами орфоэпическими, грамматическими и лексическими речевыми нормами. Качество владения ими может быть более высоким, чем те результаты, которые показали участники мониторинга.

Грамотность живой разговорной речи человека является, как известно, его «визитной карточкой», поэтому целесообразно организовать систематическую работу по формированию и развитию культуры речи. Для этого на каждом занятии рекомендуем проводить орфоэпические, грамматические, лексические «разминки» или «пятиминутки», то есть выполнять задания рубрики «По-русски, правильно», «Говорите правильно».

Примеры заданий, направленных на формирование и совершенствование культуры речи, приведены в приложении 1.

Важно: чтобы «улучшить» речевой портрет личности, работу надо вести в системе, на каждом занятии.

Надежно закреплять и отрабатывать речевые нормы помогут, кроме упражнений, создание тематических мини-проектов, словариков, анτισловарей (коллекционирование речевых ошибок²) и под.

3. Рекомендуем учителям использовать в своей работе эффективные образовательные подходы и технологии. В современных образовательных концепциях в качестве одного из ведущих заявляется деятельностный подход. На уроках русского языка он может и должен быть реализован в применении технологии развивающего обучения и использовании основного его вида (в некоторых источниках - приема) – проблемного, технологии активизации деятельности, а также в исследовательской деятельности учащихся.

Нет необходимости излагать всю теоретико-методологическую основу этих технологий. Лишь напомним о них и подчеркнём, что они, не противореча современным требованиям к методике преподавания предмета, отвечают вызовам современности и продолжают проверенную временем методологически и психологически обоснованную традицию обучения и развития личности обучающегося в единстве этих процессов. Проблемные ситуации, эвристические беседы, игры, дискуссии, драматизация, метод проектов, вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность и многие другие приемы – вот тот арсенал средств, который следует использовать преподавателям ПОО.

4. В ряду актуальных направлений работы со студентами следует назвать также интенсификацию и индивидуализацию обучения.

Названные технологии, конечно, не новы, но они зарекомендовали себя как эффективные. Применение их (или элементов этих технологий) на уроках будет способствовать развитию как предметных, так и метапредметных и личностных компетенций.

К приемам интенсификации относятся игровые методы, приемы проблемного обучения, технологии схемных и знаковых моделей, крупноблочной (модульной) подачи материала. Индивидуализировать процесс обучения помогают индивидуальные предметно-образовательные маршруты и проекты.

5. Виду крайне ограниченного количества учебных часов в программах по русскому языку для СПО поддержать и повысить уровень орфографической и пунктуационной грамотности студентов может систематическая работа с текстами.

Она же станет основным приемом формирования метапредметной компетенции, связанной с чтением и пониманием текстов разных типов и стилей, а также основой развития коммуникативных и творческих способностей студентов. Ведь работа с текстом предполагает 1) работу с «чужим» текстом, понимание его и 2) создание собственных текстов (коммуникативный принцип обучения). Умение понимать текст и позицию автора, «считывание» логики развертывания авторской мысли и средств ее выражения, умение

² Пример см. в приложении.

выстроить собственное высказывание по теме, проблеме, точке зрения автора вырабатывается именно во время работы с текстами. Это и есть коммуникативная компетенция. Умение грамотно выстроить коммуникацию – одно из важнейших современных требований, предъявляемых человеку. Активное применение методов и приемов реализации коммуникативного подхода в преподавании русского языка в процессе анализа текста готовит молодых людей к «ответу» на это требование.

Уроки, на которых текст становится предметом изучения и одновременно единицей обучения (здесь реализуется принцип текстоцентричности в обучении), наиболее эффективны еще и потому, что, кроме указанных выше ключевых компетенций, способствует формированию у обучающихся и важнейших личностных компетенций.

Рекомендуем систематически использовать на занятиях такую форму работы, как анализ текста: информационно-смысловой, ценностно-смысловой, лексико-грамматический, орфографический, пунктуационный, стилистический, комплексный. При этом важно применять различные стратегии смыслового чтения и различные приемы и упражнения, помогающие проанализировать текст и отработать предметные и / или универсальные учебные действия, речевые, коммуникативные навыки.

Думается, работа с учебными текстами будет особенно ценной, если в качестве дидактического материала преподаватели будут создавать тексты, тематически близкие студентам. Например, для студентов «Колледжа агротехники и природообустройства» - тексты о необычных растениях, о селекционной работе А. Болотова в Кёнигсберге; студентам «Колледжа строительства и профессиональных технологий» - о знаменитых и / или необычных строениях, архитектурных проектах»; студентам судостроительного техникума – о судостроителях, истории российского флота и под.

В приложении 3 приведен пример работы с текстом.

Примеры заданий, направленных на формирование и совершенствование культуры речи

Примеры заданий для отработки орфоэпических норм.

- 1). В начале занятия на доске или слайде представлен список из 5-7 слов. Произнесите слова правильно, соблюдая орфоэпические нормы, постарайтесь запомнить, какая гласная в каждом слове является ударной.
БалОванный, баловАть, обеспЕчение, Иксы, чЕрпать, созвонИмся, освЕдомиться, жалюзИ.

Студенты вслух читают слова. 3-4 чтения.

- 2). Эти же слова представлены без выделения ударных гласных. Произнесите эти же слова, самостоятельно расставляя ударения (выделяя голосом ударную гласную).

Балованный, баловать, обеспечение, иксы, черпать, созвонимся, осведомиться, жалюзи.

- 3). В конце занятия шаг № 2 этого упражнения повторяется в качестве закрепления.

4). На следующем занятии осваиваются нормы расстановки ударений в других словах. Время от времени слова перемешиваются и предъявляются студентам в «перетасованном» виде, они произносят их правильно без предварительной опоры на образец. По усмотрению преподавателя может быть организован оцениваемый контроль усвоения орфоэпических норм.

Такое же упражнение поможет освоить не только нормы постановки ударений в словах, но и орфоэпические нормы произнесения согласных звуков и буквосочетаний:

- лот[Ы]рея, сжать [жжат'], сердце[чн]ые капли, сердце[шн]ый друг, коне[шн]о, ску[шн]о;

- [тэ]зис, [дэтэ]ктив, ши[н'э]ль, ко[р'э]ктный, [т'э]рапевт.

- Укажите номера слов, в которых произносится [чн] на месте буквосочетания ЧН:

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| 1) закусочная, | 6) нарочно, | Ключ: |
| 2) яичница, | 7) Никитична, | 1) закусочная, |
| 3) скворечник, | 8) скучный, | 9) конечный. |
| 4) горчичник, | 9) конечный, | |
| 5) конечно, | 10) Ильинична. | |

- Твердо или мягко?

1. В каком слове выделенная буква обозначает твердый согласный?

- 1) Тембр, 2) морФема, 3) шиНель, 4) крем.

2. В каком слове выделенная буква обозначает твердый согласный?

- 1) муЗей, 2) Тексты, 3) акаДемик, 4) Одесса.

3. В каком слове выделенная буква обозначает мягкий согласный?

- 1) Тезисы, 2) буТерброд, 3) Терраса, 4) Термос.

Ключ:

1 – 1; 2 – 4; 3 – 3.

- В каком слове ударение падает на третий слог?

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------|
| 1) обеспечение, | 3) принудить, | Ключ: обеспЕчение. |
| 2) плесневеть, | 4) подобрала. | |

- В каком слове ударение падает на последний слог?

- | | | |
|---------------|---------------|----------------|
| 1) факсимиле, | 3) кашлянуть, | Ключ: договОр. |
| 2) свекла, | 4) договор. | |

Примеры заданий на отработку грамматических норм речи.

Морфологические нормы.

- Выберите правильный вариант ответа.
Сто грамм / граммов леденцов.
Тетрадь Хадыка / -и / -о Василия.
Тетрадь Хадыка / -и / -о Лидии.
МВД выпустило / выпустил коммюнике.
Я подскользнулась / поскользнулась, спускаясь с лестницы.

Ключ.

Сто граммОВ леденцов?

Тетрадь ХадыКИ Василия.

Тетрадь ХадыКИ Лидии.

МВД выпустилО коммюнике.

Я ПОСкользнулась, спускаясь с лестницы.

- В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и произнесите (запишите) слово правильно.
Любимые ПРОФЕССОРА,
НАИБОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНО поступил,
в ДВУХСТАХ метрах,
на ИХ территории,
ОБГРЫЗАННОЕ яблоко.

Ключ: обгрызЕнное.

- Найдите в предложениях нарушения морфологических норм и исправьте их.
Курточка Лиды оранжевее курточки Васи.
Среди мальчиков Вася оказался наИбыстрым.
Маленький Васятко играет на крылечке, котёнок мяучит под окном, куры кудахтают на насесте.
Будет ли у Вас сдача с пятиста рублей?
В полтораста километрах от дома находится живописное озеро.
Марья Ивановна, учитель химии, попросил Васю сдать тетрадь на проверку.
Он улыбался, смотря на меня.

Ключ.

Курточка Лиды оранжевАЯ, как как и курточка Васи, но ее цвет более насыщен(у прилагательного «оранжевый» нет степени сравнения, несмотря на то что оно качественное).

Среди мальчиков Вася оказался наИбыстрЕЙШим.

Маленький Васятко играет (у глагола «играть» нет возвратной формы) на крылечке, котёнок мяуКАЕТ под окном, куры кудахЧУТ на насесте.

Будет ли у Вас сдача с пятиСОТ рублей?

В полУтораста километрах от дома находится живописное озеро.

Марья Ивановна, учитель химии, попросилА Васю сдать тетрадь на проверку.

Он улыбался, ГЛЯДЯ (нет деепричастия «смотря») на меня.

Синтаксические нормы.

- Выберите правильный вариант ответа.
Памятник Пушкина / -у.
Заведующий аптеки / -ой.
Вернуться из / со школы.

Проезжая мимо станции, у меня слетела шляпа. / Когда я проезжал мимо станции, у меня слетела шляпа.

Все, кто вернулись из поездки, сказали, что потрясены увиденным.

Ключ.

Памятник ПушкинаУ.

Заведующий аптекОЙ.

Вернуться ИЗ школы.

КОГДА Я ПРОЕЗЖАЛ мимо станции, у меня слетела шляпа.

Все, кто вернулСЯ из поездки, сказали, что потрясены увиденным.

- Найдите в словосочетаниях и предложениях нарушения синтаксических норм и исправьте их.

Профессиональный отзыв на диссертацию.

Олимпийские боги вершили судьбами людей.

Посетив наш магазин, Вам понравятся все сумки.

Спор — это способ коллективного решения проблемы, при котором каждая из сторон претендуют на установление истины.

Все говорили, что насколько они потрясены увиденным.

Я люблю и увлекаюсь историей.

И.С. Тургенев подвергает Базарова самому сложному испытанию – «испытанию любовью» – и этим раскрыл истинную сущность своего героя.

В основе произведения «Повести о настоящем человеке» - история подвига А. Маресьева.

Ключ.

Профессиональный отзыв О диссертациИ.

Олимпийские боги вершили судьбЫ людей.

Вам понравятся все сумки В НАШЕМ МАГАЗИНЕ,.

Спор — это способ коллективного решения проблемы, при котором каждая из сторон претендуЕт на установление истины.

Все говорили, что насколько они потрясены увиденным.

Я люблю ИСТОРИЮ и увлекаюсь ЕЮ.

И.С. Тургенев подвергает Базарова самому сложному испытанию – «испытанию любовью» – и этим раскрыВАЕТ истинную сущность своего героя.

В основе произведения «ПовесТЬ о настоящем человеке» - история подвига А. Маресьева.

В основе произведе~~ния~~ «Повести о настоящем человеке» - история подвига А. Маресьева.

Примеры заданий на отработку лексических норм.

- Найдите и исправьте лексические ошибки.
 1. Эта модель демонстративная, она не продается.
 2. Первый дебют состоялся вчера.
 3. Я занял соседу 100 рублей.
 4. Финальным звуком пьесы стала фраза Сатина: «Эх, песню испортил».
 5. Раненый Андрей упал ничком. Очнувшись, он увидел высокое, зовущее небо.
 6. Этот охранник был сердит на всех, и ребята прозвали его Цезарем.
 7. Он был полиглотом: он мог подробно и обстоятельно ответить на вопрос из любой области знаний.
 8. Объявление. «Абитуриенты! До 10 июля представьте оригиналы документов в приемную комиссию».

Ключ.

1. Эта модель ДЕМОНСТРАЦИОННАЯ, она не продается.

2. ~~Первый~~ дебют (плеоназм) состоялся вчера.

3. Я ОТДОЛЖИЛ соседу 100 рублей. / СОСЕД занял у меня 100 рублей.

4. Финальным АККОРДОМ пьесы стала фраза Сатина: «Эх, песню испортил».
5. Раненый Андрей упал НАВЗНИЧ. Очнувшись, он увидел высокое, зовущее небо.
6. Этот охранник был сердит на всех, и ребята прозвали его ЦЕРБЕРОМ.
7. Он был ЭРУДИТОМ: он мог подробно и обстоятельно ответить на вопрос из любой области знаний.
8. Объявление. «Абитуриенты! До 10 июля предОставьте оригиналы документов в приемную комиссию».

- Найдите и исправьте стилистические ошибки.
 1. Подошел к сараю, где обитали свиньи.
 2. Перед кем Чацкий разевает рот? Перед глупцами и ретроградами.
 3. Малыш ничего не отвечал и только хлопал очами.

Ключ.

1. Подошел к сараю, где СОДЕРЖАЛИСЬ свиньи. («Обитать» - слово книжного стиля. В предлагаемом контексте неуместно.)
2. Перед кем Чацкий ГОВОРИТ? Перед глупцами и ретроградами. («Разевать рот» (начинать говорить) – фразеологизм, имеющий просторечную окраску, не соответствует стилю сочинения.)
3. Малыш ничего не отвечал и только хлопал ГЛАЗАМИ. (Слово «очи» высокого стиля, фразеологизм «хлопать глазами» - разговорного. Смещение стилей.)

- В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним.

Обновлённому составу депутатского корпуса предлагалось ИЗБРАТЬ секретаря совета, депутатские комиссии и новый состав исполкома.

Многие ветераны, работающие с момента основания предприятия, несмотря на ПОЧТИТЕЛЬНЫЙ возраст, и сегодня много трудятся, уделяют большое внимание общественной работе и воспитанию молодёжи.

До заключения договора необходимо оценить возможные риски и ВЫГОДНОСТЬ условий.

В данном разделе представлены параметры настройки автоматического определения номеров ИСХОДЯЩИХ и входящих звонков.

Индивидуальное обучение в центре реабилитации основано на ЛИЧНОСТНОМ подходе к ребёнку.

Ключ: ПОЧТЕННЫЙ.

- Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употребленное слово.

Отвечая на вопросы журналистов, губернатор отметил, что социальные проблемы всегда должны быть в поле внимания как законодательных, так и исполнительных органов власти.

Ключ: быть в поле ЗРЕНИЯ / быть в ЦЕНТРЕ внимания.

- Отредактируйте предложение: устранили лишнее слово.

Когда приехала скорая помощь и был произведен осмотр пострадавшего, доктор принял решение госпитализировать его в больницу, поскольку необходимо было сделать снимок и назначить лечение.

Ключ: ГОСПИТАЛИЗИРОВАТЬ.

- Подумайте и ответьте.

Можно ли назвать выставку вернисажем?

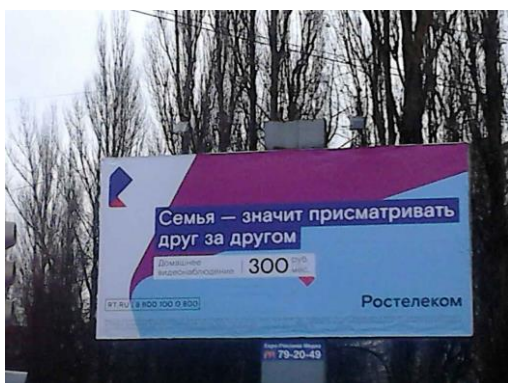
Чайка на занавесе – это талисман Художественного театра или его эмблема?

Одинаково ли употребление слов благодаря – из-за, стать – встать, поместить – разместить?

Можно ли употреблять выражения «кавалькада автобусов», «мемориальный памятник, прогноз на будущее»?

Подберите синонимы разных стилей к словам «обещать», «удача», «заботливый».

Примеры нарушений речевых норм



Татьяна для окружающих
как открытая дверь, в которую
может войти каждый

Коробочка разводит птиц и
разных домашних утварей

Пример организации работы с текстом.

Посмотрите на фотографии. Знаете ли вы, какое судно запечатлено на них?



Что вы знаете о «Витязе»? Расскажите однокурсникам.

Далее обучающимся предъявляется текст, разрезанный на абзацы. Задание: прочитайте фрагменты текста, определив порядок следования (расположение) абзацев, постройте из них связный текст.



Научно-исследовательское судно «Витязь» – легендарное судно в истории океанологии, которое внесло выдающийся вклад в изучение Мирового океана.



Возможно, вас заинтересуют его тактико-технические характеристики. Это одновинтовой двухпалубный теплоход, имеющий прямой наклонный форштевень, резко разваленные носовые образования и крейсерскую корму.

Технико-эксплуатационные характеристики «Витязя»:

- наибольшая длина — 109,44 м; ширина по грузовой ватерлинии — 14,56 м;
- высота борта до верхней палубы по миделю — 8,75 м;
- осадка с полными запасами — 5,86 м;
- водоизмещение — 5710 тонн;
- автономность плавания — 18 500 миль;
- мощность главного двигателя — 3000 л. с.;
- скорость хода — 14 узлов;
- рабочие глубины для постановки на глубоководный якорь, траления дна, взятия проб грунта — 11 000 м.

Личный состав:

- экипаж — 66 человек;
- научный состав — 70 человек.



На «Витязе» сформировалась школа отечественной океанологии, в экспедициях работали ученые 50 научных институтов нашей страны и 20 стран мира. Под флагом АН СССР судно совершило 65 научных рейсов, прошло около 800 000 миль, выполнило 7 942 научные задания. С его борта была измерена максимальная глубина (11 022 м.) в Марианской впадине и открыт новый тип животных – погонофоры.



С «Витязя» начинался Музей Мирового океана в Калининграде, и сегодня это судно по-прежнему является главным экспонатом музея и центральным его объектом на набережной исторического флота. В 1990 году был поднят вопрос о переплавке судна, разрезании его на металлолом, но, к счастью, было принято решение о сохранении этого судна и создании на его борту музейной экспозиции.



На корабле оформлены лаборатории, мемориальные каюты, выставки, зал великих географических открытий, отдельные экспозиции: «Полярный зал», «Россия открывает берега», «Янтарная каюта», «Сердце корабля» и т. д.

За тридцать лет по палубам и экспозициям «Витязя» прошли миллионы посетителей. Но сохранение такого организма, как корабль, требует огромных усилий, опыта и любви.

И вот однажды жители домов, находящихся на набережной, выглянув в окна, не увидели судна.



Прочитайте получившийся текст вслух. Перед чтением произнесите формы всех числительных. Владение какими нормами речи вы контролируете, употребляя имена числительные перед чтением текста?

Научно-исследовательское судно «Витязь» – легендарное судно в истории океанологии, которое внесло выдающийся вклад в изучение Мирового океана.



Возможно, вас заинтересуют его тактико-технические характеристики. Это одновинтовой двухпалубный теплоход, имеющий прямой наклонный форштевень, резко разваленные носовые образования и крейсерскую корму.

Технико-эксплуатационные характеристики «Витязя»:

- наибольшая длина — 109,44 м; ширина по грузовой ватерлинии — 14,56 м;
- высота борта до верхней палубы по миделю — 8,75 м;
- осадка с полными запасами — 5,86 м;
- водоизмещение — 5710 тонн;
- автономность плавания — 18 500 миль;
- мощность главного двигателя — 3000 л. с.;
- скорость хода — 14 узлов;
- рабочие глубины для постановки на глубоководный якорь, траления дна, взятия проб грунта — 11 000 м.

Личный состав:

- экипаж — 66 человек;
- научный состав — 70 человек.

На «Витязе» сформировалась школа отечественной океанологии, в экспедициях работали ученые 50 научных институтов нашей страны и 20 стран мира. Под флагом АН СССР судно совершило 65 научных рейсов, прошло около 800 000 миль, выполнило 7 942 научные задания. С его борта была измерена максимальная глубина (11 022 м.) в Марианской впадине и открыт новый тип животных – погонофоры.

С «Витязя» начинался Музей Мирового океана в Калининграде, и сегодня это судно по-прежнему является главным экспонатом музея и центральным его объектом на набережной исторического флота. В 1990 году был поднят вопрос о переплавке судна, разрезании его на металлолом, но, к счастью, было принято решение о сохранении этого судна и создании на его борту музейной экспозиции.



На корабле оформлены лаборатории, мемориальные каюты, выставки, зал великих географических открытий, отдельные экспозиции: «Полярный зал», «Россия открывает берега», «Янтарная каюта», «Сердце корабля» и т. д.

За тридцать лет по палубам и экспозициям «Витязя» прошли миллионы

посетителей. Но сохранение такого организма, как корабль, требует огромных усилий, опыта и любви.

И вот однажды жители домов, находящихся на набережной, выглянув в окна, не увидели судна.



Информационный анализ текста.

- Какие технико-эксплуатационные характеристики «Витязя» являются основными?
- Из скольких человек состояла научная команда судна?
- К какому типу принадлежит «Витязь»: теплоход приобретает ход с помощью
 - паромшины,
 - энергогенератора,

- дизеля,
- атомной энергии?
- Какова была функция судна в СССР?
- Когда «Витязь» стал экспонатом музея?
- Экспонатом какого музея является судно?
- Где находится этот музей: город, улица?

И другие вопросы.

Полезно вводить вопросы, выходящие за рамки содержания текста, но развивающие информационную компетентность обучающихся. Например:

- Как добраться от нашего колледжа до «Витязя»? Постройте маршрут, предложите вид транспорта. Где вы почерпнете необходимую информацию?

Задание, которое мы приведем ниже, развивает не только информационную компетентность, но и коммуникативную, учат слушанию, умению выполнять смысловую обработку и переработку текста. Задание: изучите историю «Витязя», бывшего немецкого теплохода «Марс». Расскажите об этом однокурсникам. Задание студентам перед слушанием: внимательно слушая сообщение однокурсника, тезируйте или конспектируйте ключевую информацию. Задание после обсуждения: послушайте сообщение еще раз, изложите сообщение однокурсника письменно. (Изложение может быть и устным, подробным или сжатым. Для изложения может быть, безусловно, предложен и исходный текст.)

Дополнительное задание студентам (например, в качестве домашнего задания): изучите материал по теме, дополните текст изложения 3-5 предложениями, содержащими информацию, не отраженную в докладе вашего сокурсника и в вашем изложении.

Вопросы и задания, развивающие предметные и универсальные навыки и умения

Информационно-смысловой анализ текста.

- Какова тема текста?
- С какой целью автор создает свой текст?
- Какая представленная в тексте информация была нова для вас?
- Опишите коммуникативную ситуацию текста.

Лексико-стилистический анализ текста.

- Опишите речевую ситуацию текста.
- К какому стилю принадлежит текст?
- Каков (-ы) тип(-ы) речи текста?
- Укажите термины, раскройте их значение.

Лабораторная работа. Вы с младшим братом, школьником 10 лет, идете в Музей Мирового океана, по дороге рассказываете ему о научно-исследовательском судне «Витязь», которое рассчитываете посетить. Как вы передадите ему информацию 2-го, 3-го и 4-го абзацев текста?

Возможно, вас интересуют его тактико-технические характеристики. Это одновинтовой двухпалубный теплоход, имеющий прямой наклонный форштевень, резко разваленные носовые образования и крейсерскую корму.

Технико-эксплуатационные характеристики «Витязя»:

- наибольшая длина — 109,44 м; ширина по грузовой ватерлинии — 14,56 м;
- высота борта до верхней палубы по миделю — 8,75 м;
- осадка с полными запасами — 5,86 м;
- водоизмещение — 5710 тонн;
- автономность плавания — 18 500 миль;
- мощность главного двигателя — 3000 л. с.;
- скорость хода — 14 узлов;
- рабочие глубины для постановки на глубоководный якорь, траления дна, взятия проб грунта — 11 000 м.

Личный состав:

- экипаж — 66 человек;
- научный состав — 70 человек.

Орфографический и пунктуационный анализ текста.

- Выпишите из первого абзаца слова с орфограммой «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением», обозначьте орфограммы, запишите проверочные слова.

- Выпишите из текста все слова с орфограммой «Правописание Н и НН в разных частях речи», обозначьте орфограммы, графически объясняя выбор Н или НН. Сколько слов вы выписали? Выполните взаимопроверку.

Опора-ключ.

Наклонный (на-клон-н-ый; удвоенное Н объясняется словообразованием прилагательного: к производящей основе на -Н добавляется словообразовательный суффикс -Н-), разваленные (раз-вал-енн-ые; в полном причастии с приставкой пишется НН), технико-эксплуатационные (эксплуатаци-онн-ые; в прилагательном с суффиксом -онн- пишется НН), отечественной (отечеств-енн-ой; в прилагательном с суффиксом -енн- пишется НН), измерена, оформлен (в кратких причастиях пишется одна Н).

- Объясните орфограммы в окончаниях слов во фрагменте текста:

С «Витязя» начинался Музей Мирового океана в Калининграде, и сегодня это судно по-прежнему является главным экспонатом музея и центральным его объектом на набережной исторического флота. В 1990 году был поднят вопрос о переплавке судна, разрезании его на металлолом, но, к счастью, было принято решение о сохранении этого судна и создании на его борту музейной экспозиции.

На корабле оформлены лаборатории, мемориальные каюты, выставки, зал великих географических открытий, отдельные экспозиции: «Полярный зал», «Россия открывает берега», «Янтарная каюта», «Сердце корабля» и т. д.

Опора-ключ.

С «Витязя» начинался Музей Миров-ого (окончание в имени прилагательном определяется окончанием в вопросе: океана (какого?)) океана в Калининград-е (в предложном падеже окончание в имени существительном 2 склонения - -е), и сегодня это судно по-прежнему явля-ет-ся (в безударном личном окончании глагола I спряжения пишется гласная е) главным экспонатом музея и центральным его объектом на набережной историческ-ого флота. В 1990 году был поднят вопрос о переплавк-е судна, разрезани-и (в предложном падеже имени существительного на -ие пишется гласная -и) его на металлолом, но, к счастью, было принято решение о сохранени-и этого судна и создани-и на его борту музейной экспозици-и.

На корабле оформлены лаборатории, мемориальные каюты, выставки, зал великих географических открытий, отдельные экспозици-и: «Полярный зал», «Россия открыва-ет берега», «Янтарная каюта», «Сердце корабля» и т. д.

- В этом же фрагменте текста найдите слово(-а) с орфограммой «Чередующиеся гласные в корне слова».

Ответ: начинался.

- Можно ли проверить написание этого слова ударением?

- От чего зависит выбор гласной в корне этого слова?

- Запишите слова с другими корнями, написание которых определяется наличием / отсутствием суффикса -а- за корнем.

- Укажите предложение(-я), осложненное(-ые) обособленным согласованным распространенным определением.

Ответ: 1) Это одновинтовой двухпалубный теплоход, имеющий прямой наклонный форштевень, резко разваленные носовые образования и крейсерскую корму. 2) И вот однажды жители домов, находящихся на набережной, выглянув в окна, не увидели судна.

- Укажите причину обособления.

- Трансформируйте предложения, переместив причастный оборот в препозицию. Как изменится расстановка знаков препинания?

- Укажите предложения с обособленными обстоятельствами.

- Объясните постановку тире в таких предложениях текста:

Научно-исследовательское судно «Витязь» – легендарное судно в истории океанологии, которое внесло выдающийся вклад в изучение Мирового океана.

Технико-эксплуатационные характеристики «Витязя»:

- наибольшая длина — 109,44 м; ширина по грузовой ватерлинии — 14,56 м.

- Трансформируем последнее предложение текста «И вот однажды жители домов, находящихся на набережной, выглянув в окна, не увидели судна» в синтаксические синонимы:

1) Однажды жители домов, находящихся на набережной, выглянули в окна судна они не увидели.

2) И вот однажды жители домов, находящихся на набережной, выглянули в окна судна нет. Как следует расставить знаки препинания в новых предложениях. Объясните свой выбор.

- Найдите предложения, соответствующие схемам:

Задание	Ответы
[= _], [= _] .	На «Витязе» сформировалась школа отечественной океанологии, в экспедициях работали ученые 50 научных институтов нашей страны и 20 стран мира.
[= _], и [_ = и =] . Укажите вид этого сложного предложения.	С «Витязя» начинался Музей Мирового океана в Калининграде, и сегодня это судно по-прежнему является главным экспонатом музея и центральным его объектом на набережной исторического флота.
Найдите в тексте еще одно сложносочиненное предложение.	В 1990 году был поднят вопрос о переплавке судна, разрезании его на металлолом, но, к счастью, было принято решение о сохранении этого судна и создании на его борту музейной экспозиции.
[_ =], (союзное словотеносительное <u>местоимение</u> =) . Укажите вид придаточного, докажите правильность вашей точки зрения.	Научно-исследовательское судно «Витязь» – легендарное судно в истории океанологии, которое внесло выдающийся вклад в изучение Мирового океана. СПП с придаточным определительным. Судно (какое?) которое внесло выдающийся вклад в изучение Мирового океана.

Вопросы и задания, конечно, будут соответствовать теме и задачам урока.

Так, если на занятии идет повторение материала о написании сложных слов, то можно предложить ребятам найти в тексте сложные слова и объяснить их написание, сгруппировав в зависимости от объяснения правописания слова.

Ответ:

- дефисное написание сложных прил., образованных соединением двух слов, между которыми можно вставить сочинительный союз И: научно-исследовательское, тактико-технические, технико-эксплуатационные;
- слитное написание сложных прил. и им. сущ., образованных от словосочетания: одновинтовой, двухпалубный, водоизмещение, глубоководный;
- слитное написание сложных имен существительных, образованных путем сложения сокращенного первого слова и слова, образованного бессуффиксным способом: теплоход, металлолом;
- слитное написание сложных слов со специфической первой частью: океанологии, ватерлинии.
- Какие случаи написания сложных слов не нашли отражения в тексте? Приведите примеры, запишите их.

Задания на повторение и отработку предметных знаний, умений и навыков.

- Определите вид связи предложений в тексте: цепной или параллельный.
- Как (с помощью каких средств) связаны предложения в тексте.
- Найдите предложения с составными именными сказуемыми.
- Найдите предложение, в котором сказуемое выражено фразеологизмом. Укажите вид сказуемого. (Ответ: Научно-исследовательское судно «Витязь» – легендарное судно в истории океанологии, которое **внесло** выдающийся **вклад** в изучение Мирового океана. Простое глагольное сказуемое.)
- Укажите предложения, осложненные вводными оборотами. Каково значение вводных слов в этих предложениях?
- Выполните полный синтаксический разбор указанного предложения (по выбору преподавателя).
- В первом предложении текста найдите имена существительные, имеющие форму только единственного числа.
- Приведите примеры имен существительных, имеющих форму только множественного числа.
- Укажите разряды по значению всех имен прил. во фрагменте текста:

На «Витязе» сформировалась школа отечественной океанологии, в экспедициях работали ученые 50 научных институтов нашей страны и 20 стран мира. Под флагом АН СССР судно совершило 65 научных рейсов, прошло около 800 000 миль, выполнило 7 942 научные задания. С его борта была измерена максимальная глубина (11 022 м.) в Марианской впадине и открыт новый тип животных – погонофоры.

- Выполните морфологический разбор указанных слов (по выбору преподавателя).
- Выполните морфемный, словообразовательный разбор указанных слов (по выбору преподавателя).
- Найдите слова, в которых количество букв и звуков не совпадают.

Творческое задание.

Напишите сочинение: объясните, почему «Витязь» исчез с набережной.

Диктант-продолжение текста.

Исчезновение судна объясняется просто: «Витязь» ушел на ремонт в док. Там он швартовался в течение нескольких месяцев.

За это время судоремонтники выполнили весь объем намеченных работ: провели очистку и покраску подводной и надводной частей корпуса, в том числе фальшборта, надстроек, мачт, грузовых стрел, палубных механизмов, шлюпок и т.д., заменили значительную часть корпуса, находящегося под водой, очистили и покрасили корпус с внутренней стороны. Всего перечень работ насчитывает более 300 пунктов, включая буксировку судна.

В канун Нового 2020 года, в ночь с 24 на 25 октября, с помощью трех буксиров «Витязь» прошел под двухъярусным мостом к месту своей стоянки, на Набережную исторического флота Музея Мирового океана. Его встречали и сотрудники музея, и жители области.

«Плаванье» длилось около трех часов: именно за этот отрезок времени «Витязь» преодолел 20 километров от Светловского судоремонтного завода до причала Калининградского порта. Буксировка прошла в штатном режиме, без сложностей.

По оценке специалистов, в ближайшие 10-15 лет доковый ремонт судну не потребуется. А уже со 2-го января у всех гостей музея появится возможность прогуляться по палубам обновленного «Витязя». Он готов принимать посетителей.

Вместо диктанта студентам может быть предложено списывание деформированного (с пропущенными орфограммами и пунктограммами) текста.

Кроме того, второй абзац студенты судостроительного техникума могут сконструировать сами, привлекая профессиональные знания о видах доковых судоремонтных работ. Тогда начало абзаца может выглядеть так: *За это время судоремонтники выполнили весь объем намеченных работ:* _____

(укажите, какие работы могли и должны были быть проведены судоремонтниками)_____.