

## Анализ результатов выполнения проверочной работы по истории студентами первого курса СПО

(дата проведения проверочной работы – 09.11.2019 г.)

Проверочная работа по истории была выполнена студентами СПО 9 ноября 2019 года. В ней приняли участие 79 человек<sup>1</sup>, обучающиеся четырех ГБУ ПОО Калининградской области: «Колледж агротехники и природообустройства», «Колледж строительства и профессиональных технологий», «Прибалтийский судостроительный техникум» и «Педагогический колледж». Назначение диагностической работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся первых курсов образовательных организаций среднего профессионального образования.

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Требования к уровню подготовки обучающихся (на основе ФК ГОС) соотносятся со следующими предметными результатами освоения образовательной программы по ФГОС:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 12 заданий: предусматривающих краткий ответ (1, 6, 7) и развернутый (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12).

В заданиях с кратким ответом необходимо по указанным признакам определить и записать в виде слова (словосочетания) термины, названия, имена, века, года и т.п.

Задания с развернутым ответом выявляют и оценивают освоение выпускниками различных комплексных умений.

По сравнению с 2018 годом в модели диагностической работы 2019 года произошло сокращение количества заданий (12 вместо 27) и снижение максимального первичного бала (с 32 до 21) соответственно.

Ниже мы назовем, уровень овладения какими компонентами содержания программы по истории контролирует каждое задание, и покажем качество выполнения заданий участниками мониторинга.

За правильное выполнение заданий 1, 4, 6, 7, 9, 12 участники мониторинга получили по 1 баллу, за выполнение заданий 2, 3, 8, 11 – 2 балла, за выполнение задания 10 – 3

---

<sup>1</sup> Количество участников в целом в Российской Федерации – 6367 человек.

балла, за выполнение задания 5 – 4 балла. Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей работы – 21 балл.

Распределение первичных баллов за выполнение проверочной работы представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Полученные первичные баллы были переведены в отметки. В таблице 1 и диаграмме 2 представлена статистика отметок, полученных участниками проверочной работы в Калининградской области в сравнении с результатами всей выборки (РФ).

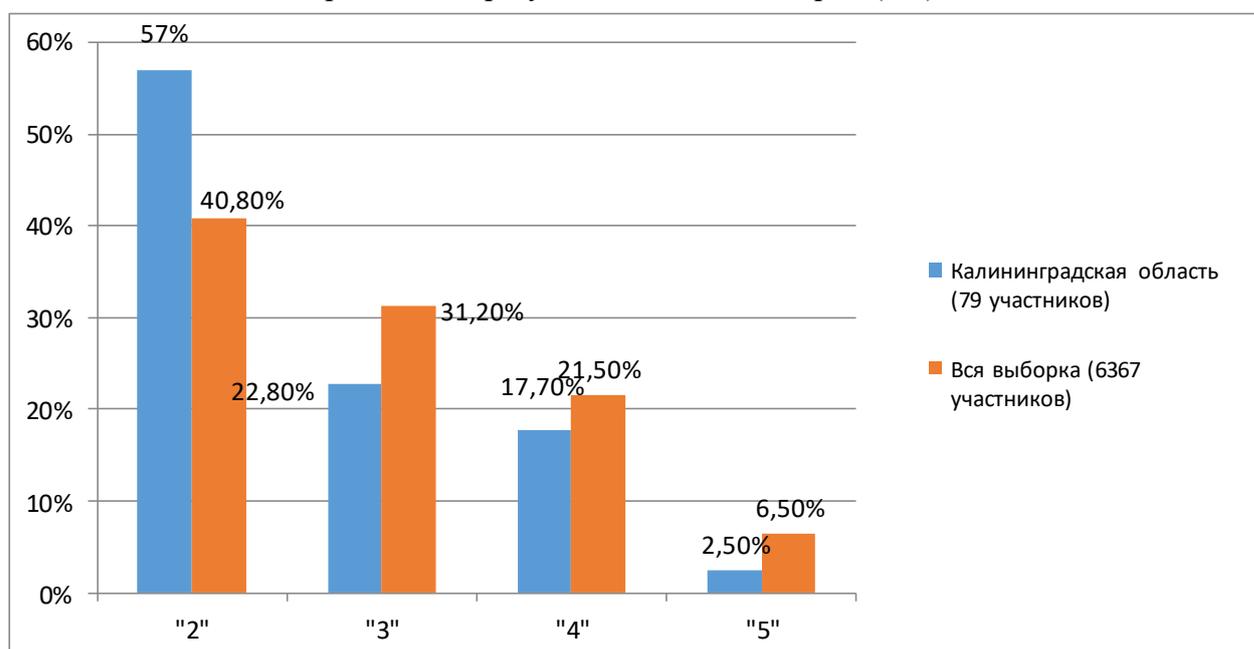
Таблица 1

Отметки, полученные участниками проверочной работы в Калининградской области в сравнении с результатами всей выборки (РФ)

Участники проверочной работы	Количество участников	Отметки			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	6367	40,8%	31,2%	21,5%	6,5%
Калининградская область	79	45 уч. 57%	18 уч. 22,8%	14 уч. 17,7%	2 уч. 2,5%

Диаграмма 2

Отметки, полученные участниками проверочной работы в Калининградской области в сравнении с результатами всей выборки (РФ)



Данные таблицы 1 и диаграммы 2 позволяют говорить о том, что участники мониторинга в Калининградской области справились с работой хуже, чем в России в целом: количество отметок «2» в регионе на 16,2% больше, чем во всей выборке, количество отметок «4» и «5» меньше, чем в России, на 3,8% и 4%. При этом необходимо отметить, что количество обучающихся, получивших отметку «3» на 8,4% меньше, чем в других регионах.

Приводя статистику по отметкам в регионе следует отметить что самые высокие показатели среди исследуемых показали учащиеся ГБУ КО ПОО «Колледж агротехнологий и природообустройства» (таблица 2 и диаграмма 3).

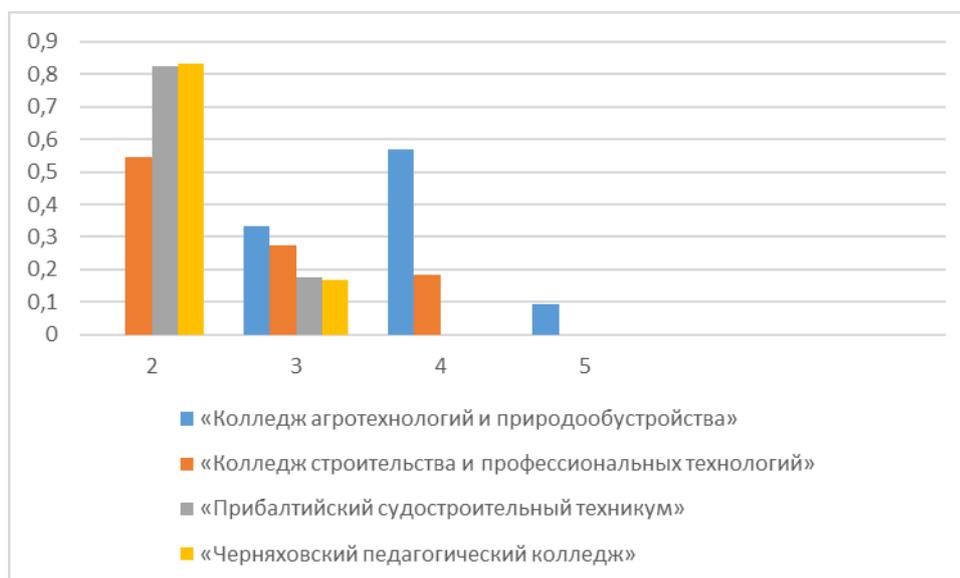
Таблица 2

Показатели среди исследуемых в Калининградской области

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГБУ КО ПОО «Колледж агротехнологий и природообустройства»	21	0	33,3	57,1	9,5
ГБУ КО ПОО «Колледж строительства и профессиональных технологий»	11	54,5	27,3	18,2	0
ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»	23	82,6	17,4	0	0
ГБУ КО «Черняховский педагогический колледж»	24	83,3	16,7	0	0

Диаграмма 3

Показатели среди исследуемых в Калининградской области



Дадим краткую характеристику заданий КИМ проверочной работы и результатов их выполнения.

Процент выполнения задания 1 невысок. С ним справились 40% всех участников мониторинга в РФ и 33% участников в нашем регионе. Оно относится к базовому уровню сложности, в котором экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

Задания 2–4 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника). Процент выполнения данной группы заданий относительно невысок. Так, с заданием 2 в Калининградском регионе справилось 35% обучающихся, тогда как выборка по всем регионам РФ показывает 45% успешного выполнения данного задания. Эти показатели свидетельствуют о том, что у исследуемых недостаточно хорошо развиты навыки привлечения исторических знаний для анализа проблематики источника. Выше всех успешность выполнения заданий 3. Среди исследуемых в Калининградской области – 46%, по РФ – 47%. Это задание направленно на выявление причинно-следственных связей при работе с текстом. Задание 4 требует от обучающихся привлечения дополнительных исторических знаний, и процент его выполнения по сравнению со всем комплексом заданий самый низкий (32%), однако это на 1% больше чем по всей выборке РФ.

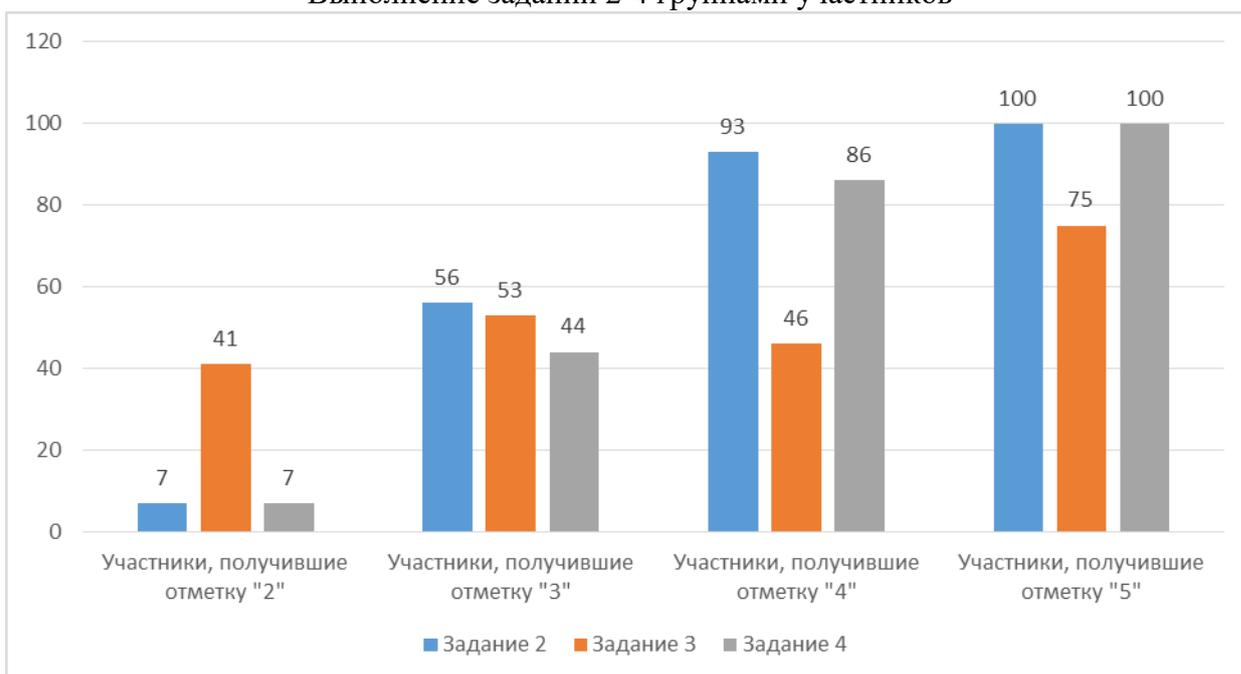
На таблице 3 и диаграмме 4 представлено выполнение заданий 2-4 группами участников.

Таблица 3

Выполнение заданий 2-4 группами участников

Задание	«2»	«3»	«4»
Максимальный балл	2	2	1
Вся выборка (6367 чел.)	45%	47%	31%
Калининградская область (79 чел.)	35%	46%	32%
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «2»	7%	41%	7%
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «3»	56%	53%	44%
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «4»	93%	46%	86%
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «5»	100%	75%	100%

Выполнение заданий 2-4 группами участников



С заданием 5 справились 25% участников, что на 11 % ниже, чем общий результат (36% по РФ). Это говорит о том, что у обучающихся недостаточно хорошо развиты навыки применения приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

В диагностическую работу включены задания, нацеленные на проверку у студентов сформированности умений работы с исторической картой (задания 6, 7). Процент выполнения задания 6 в регионе выше на 3%, чем в других регионах РФ. А с заданием 7 справилось такое же количество обучающихся, как и в других регионах (29%).

С заданиями 8, 9 справилось наибольшее количество учащихся (задание 8 – 67%, задание 9 – 54%). Данный тип заданий направлен на работу с иллюстративным материалом, а также на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории. С этими заданиями хорошо справляются только те участники мониторинга, которые получили за выполнение всей работы отметки «4» и «5» (таблица 4).

Таблица 4

Выполнение заданий 8, 9 группами участников (%)

Задание	8	9
Максимальный балл	2	1
Вся выборка (6367 чел.)	75	56
Калининградская область (79 чел.)	67	54
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «2»	50	31
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «3»	86	72
Средний процент выполнения участниками, получившими за выполнение всей работы отметку «4»	93	100
Средний процент выполнения участниками, получившими	100	100

за выполнение всей работы отметку «5»		
---------------------------------------	--	--

С заданиями по истории родного края справилось 49% учащихся. И хотя это составляет практически половину от числа исследуемых, качество ответов держится не всегда на достойном уровне. Например, в **задании 10** необходимо было назвать одного деятеля российской культуры, жизнь и творчество которого связаны с нашим регионом, а также рассказать о его творчестве. Большинство обучающихся смогли назвать имена, но рассказать о творчестве не получилось.

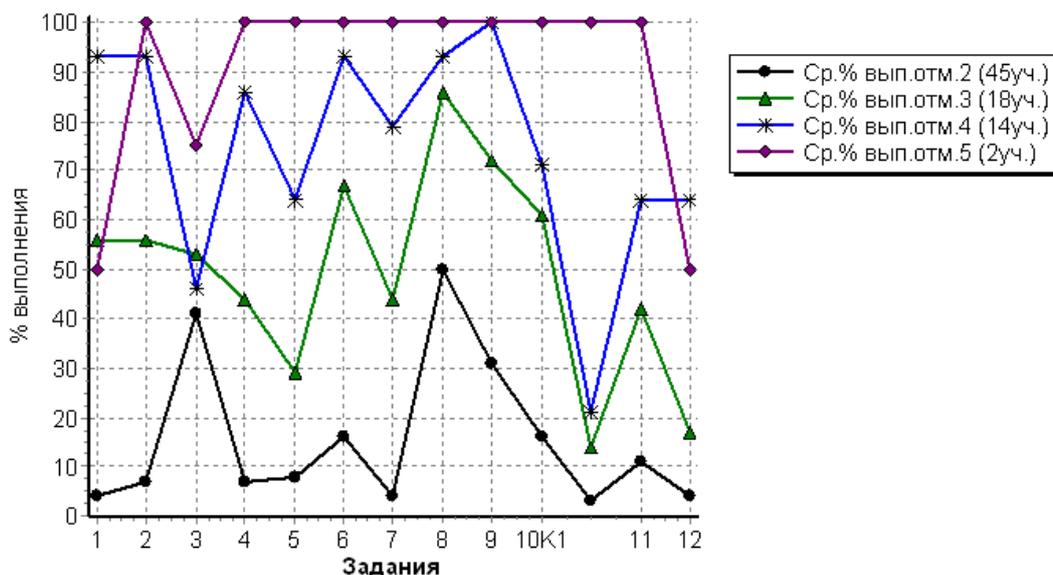
**Задание 11** направлено на проверку знаний выдающихся деятелей Отечественной истории. К сожалению, процент его выполнения невысок и составляет лишь 30%, что на 6% меньше показателей всей выборки по РФ.

Наиболее трудным для обучающихся оказалось **задание 12**. В нем необходимо объяснить влияние события или процесса на дальнейшую историю России и/или мировую историю с опорой на конкретные исторические факты. С данным типом задания справилось лишь 19% из числа исследуемых. Около 50% вообще не приступили к выполнению данного задания. Аналогичные результаты и в других регионах. Данный результат говорит о том, что обучающиеся показывают низкий навык соотнесения отдельных фактов истории с историческим процессом в целом.

Информация о среднем проценте выполнения заданий 1–12 сведена в диаграмму 5.

Диаграмма 5

Средний % выполнения заданий группами учащихся



Результаты выполнения заданий обучающимися, участвующих весьма различны. Процент выполнения некоторых заданий различается на десятки. Так, задание 1 решено студентами «Колледжа агротехнологий и природообустройства» с показателем в 90%, а студентами «Прибалтийского судостроительного техникума» в 0%. Это свидетельствует о том, что у обучающихся «Прибалтийского судостроительного техникума» низкий уровень знания исторических понятий. Также студенты данного колледжа показали 0% выполнения задания 4, что говорит о низком уровне умения работать с текстом исторического источника или сочинением историка. ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж» по сравнению с другими образовательными организациями, участвующими в исследовании, показал самый низкий процент выполнения задания 7 (4%). Это указывает на то, что у обучающихся данного колледжа плохо развиты умения работать с текстом и исторической картой.

Сведем информацию о выполнении участниками мониторинга тестовой части проверочной работы в таблицу 5.

Таблица 5

Выполнение заданий 1–12 участниками проверочной работы, %

Задание	Макс. балл	Вся выборка РФ (6367 чел.)	Калининградская область (79 чел.)	ГБУ КО ПОО «Колледж агротехники и природообустройства»	ГБУ КО ПОО «Колледж строительства и профессиональных технологий»	ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»	ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»
1	1	40	33	90	45	0	8
2	2	45	35	90	23	13	15
3	2	47	46	62	36	33	48
4	1	31	32	71	45	0	21
5	4	36	25	56	23	9	15
6	1	40	43	86	27	43	12
7	1	29	29	71	27	17	4
8	2	75	67	88	59	63	56
9	1	56	54	95	45	43	33
10	3	70	49	91	54	50	10
11	2	36	30	64	32	17	10
12	1	19	19	52	9	4	8

В целом, результаты выполнения студентами СПО проверочной работы, состоявшейся 09 ноября 2019 года, следует признать не удовлетворительными. Они ниже, чем результаты во всей выборке (по РФ в целом): количество отметок «2» в регионе на 16,2% больше, чем по всей выборке, количество отметок «4» и «5» меньше, чем в России, на 3,8% и 4%. При этом необходимо отметить, что количество обучающихся, получивших отметку «3» на 8,4% меньше, чем в других регионах. Результаты выполнения заданий студентами четырех принимавших участие в мониторинге ПОО Калининграда и области очень различаются (таблица 5). Руководителям и преподавателям этих ПОО рекомендуем ознакомиться с результатами выполнения проверочной работы каждого студента в отдельности.

Итоги проведения НИКО по истории в 2019 году позволяют наметить пути дальнейшего совершенствования содержания исторического образования и процесса обучения истории в СПО в соответствии с современными тенденциями модернизации образования в следующих направлениях:

- уровня владения исторической терминологией, знания исторических фактов, дат, персоналий;
- развития навыков исторического мышления, которое проявляется в умении выявлять причинно-следственные связи между историческими явлениями и событиями.

- умение использовать данные различных исторических и современных источников (текстов, схем; иллюстративного, материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, деятелей культуры, жизнь и творчество которых связано с нашим регионом;

- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития.

Рекомендации:

1. Администрации и преподавателям ПОО познакомиться с результатами проверочной работы, выполненной студентами. Особенно полезно знать результаты каждого студента.

2. Ввиду крайне ограниченного количества учебных часов в программах по истории сделать упор на изучение истории Калининградской области по средствам работы с текстом. Данная работа может стать основным приемом формирования метапредметной компетенции, а также основой развития коммуникативных и творческих способностей студентов.