

**ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ
по обществознанию
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1822	37,94	1711	39,62	1756	39,36

Доля выпускников, выбирающих ЕГЭ по обществознанию стабильна. Это самый выбираемый предмет.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1119	61,42	1063	62,13	1071	60,99
Мужской	703	38,58	648	37,87	685	39,01

Как и доля участников ЕГЭ по обществознанию, так и соотношение юношей и девушек, участвующие в ЕГЭ по обществознанию сохраняется. Это обусловлено перечнем высший учебных заведений, расположенных на территории Калининградской области.

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1756
- выпускник общеобразовательной организации текущего года	1595
- выпускник прошлых лет	150
- обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	11
Участников с ограниченными возможностями здоровья	14

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ,	1595
Гимназия	208
Кадетская школа-интернат	13
Колледж	11
Лицей	235
Частный лицей	5
Лицей-интернат	40

Средняя общеобразовательная школа	981
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	102

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский городской округ	34	1,94
2.	Балтийский городской округ	27	1,54
3.	Гвардейский городской округ	19	1,08
4.	Городской округ "Город Калининград"	1252	71,30
5.	Гурьевский городской округ	65	3,70
6.	Гусевский городской округ	30	1,71
7.	Зеленоградский городской округ	18	1,03
8.	Краснознаменский городской округ	8	0,46
9.	Ладужинский городской округ	1	0,06
10.	Мамоновский городской округ	11	0,63
11.	Неманский городской округ	23	1,31
12.	Нестеровский городской округ	14	0,80
13.	Озерский городской округ	8	0,46
14.	Пионерский городской округ	19	1,08
15.	Полесский городской округ	24	1,37
16.	Правдинский городской округ	14	0,80
17.	Светловский городской округ	26	1,48
18.	Светлогорский городской округ	26	1,48
19.	Славский городской округ	14	0,80
20.	Советский городской округ	55	3,13
21.	Черняховский городской округ	63	3,59
22.	Янтарный городской округ	5	0,28
Калининградская область		1756	

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня

Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020–2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание 6-11 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2020 г.	80
2	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание 6-11 класс. АО «Издательство Просвещение», 2020 г.	20

Существенных корректировок УМК по предмету в регионе не планируется

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 году наблюдается некоторое увеличение общего количества обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по обществознанию, по сравнению с теми же показателями в 2020 году. Вместе с тем, увеличение не настолько существенное, чтобы говорить об изменении наметившейся в последние годы тенденции к сокращению количества выпускников, выбирающих для сдачи в рамках ГИА -11 предмета обществознание. По-прежнему мы наблюдаем изменение позиции обучающихся в пользу предметов естественно-научного и физико-математического профилей. Увеличение числа сдающих обществознание в текущем году скорее всего произошло за счет увеличения количества выпускников прошлых лет пожелавших попробовать свои силы в сдаче экзамена по обществознанию.

В процентном соотношении, как и в предыдущие годы, предмет «обществознание» в качестве предмета для сдачи на ГИА-11 чаще выбирают девушки. Об этом свидетельствует процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ по обществознанию в текущем году. Это обстоятельство косвенно может говорить о том, что большая половина юношей-выпускников 11 класса все же стремятся получить специальность не связанную, или в меньшей степени связанную, с гуманитарной подготовкой.

В целом число участников ЕГЭ по обществознанию, ранжированное по типам образовательных организаций, в 2021 году осталось на прежнем уровне: большинство участников ЕГЭ по обществознанию – выпускники средних общеобразовательных школ.

Среди административно-территориальных единиц региона по числу сдавших ЕГЭ по обществознанию в 2021 году лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следуют Гурьевский, Черняховский и Советский городские округа. Это связано с тем, что в этих населенных пунктах традиционно сосредоточено самое большое количество выпускников средних школ.

В 2021 году претерпел некоторые изменения примерный процент образовательных организаций региона, использующих те или иные УМК по обществознанию входящие в Федеральный перечень учебников. Школы стали отказываться от учебников под редакцией Никонова В.А. Возможно это связано с возросшим интересом к учебникам под редакцией Котовой О.А., Лисковой Т.Е., так как этих авторов учителя традиционно связывают с разработкой КИМ ЕГЭ по обществознанию.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

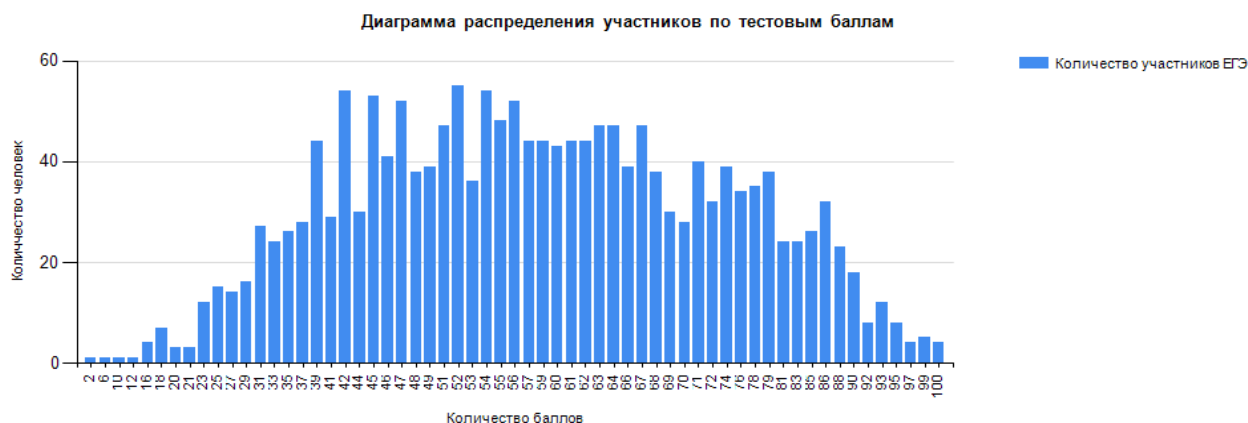


Рисунок 1 – Количество участников, получивших тот или иной тестовый балл

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	11,42	10,81	14,58
Средний тестовый балл	57,38	60,16	58,18
Получили от 81 до 99 баллов, %	7,52	10,87	10,48
Получили 100 баллов, чел.	0	3	4

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	Выпускник прошлых лет	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,29	37,33	36,36	7,14
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	42,01	36,67	45,45	28,57

¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	Выпускник прошлых лет	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,61	18,67	18,18	50,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,85	7,33	0,00	14,29
Количество участников, получивших 100 баллов	4	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО²

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	100 баллов
Гимназия	4,33	29,81	46,63	19,23	0
ВПЛ	37,27	37,27	18,63	6,83	0
Кадетская школа-интернат	15,38	53,85	30,77	0,00	0
Колледж	36,36	27,27	27,27	9,09	0
Лицей	4,26	40,00	42,55	12,77	1
Лицей-интернат	2,50	17,50	35,00	42,50	1
Частный лицей	0,00	0,00	60,00	40,00	0
Средняя общеобразовательная школа	17,02	45,36	29,87	7,54	2
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2,94	50,98	37,25	8,82	0
Гимназия	4,33	29,81	46,63	19,23	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Багратионовский городской округ	26,47	67,65	5,88	0,00	0
Балтийский городской	14,81	59,26	22,22	3,70	0

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
округ					
Гвардейский городской округ	26,32	47,37	26,32	0,00	0
Городской округ "Город Калининград"	15,02	41,53	32,35	10,94	2
Гурьевский городской округ	9,23	38,46	40,00	10,77	1
Гусевский городской округ	6,67	20,00	46,67	26,67	0
Зеленоградский городской округ	5,56	33,33	38,89	22,22	0
Краснознаменский городской округ	0,00	12,50	25,00	62,50	0
Ладужинский городской округ	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Мамоновский городской округ	18,18	36,36	27,27	18,18	0
Неманский городской округ	8,70	34,78	52,17	4,35	0
Нестеровский городской округ	7,14	57,14	35,71	0,00	0
Озерский городской округ	0,00	50,00	37,50	0,00	1
Пионерский городской округ	10,53	57,89	26,32	5,26	0
Полесский городской округ	29,17	37,50	25,00	8,33	0
Правдинский городской округ	14,29	50,00	35,71	0,00	0
Светловский городской округ	19,23	38,46	26,92	15,38	0
Светлогорский городской округ	11,54	34,62	42,31	11,54	0
Славский городской округ	21,43	71,43	0,00	7,14	0
Советский городской округ	9,09	43,64	43,64	3,64	0
Черняховский городской округ	12,70	28,57	49,21	9,52	0
Янтарный городской округ	20,00	40,00	40,00	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
2.	МАОУ ШИЛИ	45,00	35,00	2,50

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
3.	МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева» г. Гусев	33,33	53,33	6,67
4.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина г. Калининграда	32,31	50,77	1, 54
5.	МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска	25,00	58,33	0,00
6.	МАОУ лицей №23	25,00	45,45	0,00
7.	МБОУ СОШ №5 г. Светлый	25,00	16,67	33,33
8.	МАОУ гимназия №32 г. Калининграда	21,43	39,29	0,00
9.	МАОУ СОШ №19 г. Калининграда	21,43	35,71	7,14
10.	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	21,05	52,63	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда	50,00	13,64	4,55
2	МАОУ СОШ № 39 г. Калининграда	41,18	0,00	0,00
3	МАОУ «Полесская СОШ»	36,84	26,32	10,53
4	ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»	36,36	27,27	9,09
5	МАОУ СОШ №8 г. Калининграда	33,33	8,33	0,00
6	МБОУ СОШ №5 г. Светлый	33,33	16,67	25,00
7	МАОУ СОШ № 14 г. Калининграда	30,77	38,46	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Диаграмма 2.1, как и в предыдущие годы показывает нам существенный разброс тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию. Тестовые баллы распределились от самых низких (2 балла) до самых высоких (100). Вместе с тем результаты большинства участников ЕГЭ по обществознанию в текущем году находятся в диапазоне от 40 до 70 баллов. Таким образом, можно констатировать, что экзаменационная работа выполнена выпускниками 2021 года на примерно одинаковом уровне относительно результатов ЕГЭ 2019-2020 годов. При этом, стоит отметить, что в текущем году наблюдается снижение среднего тестового балла. Средний тестовый балл снизился незначительно, но это тревожная тенденция, учитывая, что почти на 4 %

увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. С одной стороны, это может быть связано с возросшим числом выпускников прошлых лет, 37,27 % из которых не преодолели минимальный порог, но с другой стороны мы видим падение качества обществоведческой подготовки в учреждениях СПО (36,36 %), не преодолевших минимальный порог. В общеобразовательных школах этот процент меньше (15,65 %), но все же все еще остается высоким.

В 2021 году незначительно снизилось число высокобалльников с 10,88 % в 2020 году до 10,52 %. До 4 человек возросло число выпускников выполнивших работу на максимальное количество баллов.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что уровень сложности экзаменационной работы в целом соответствует возможностям выпускников старшей школы. Работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню достижения предметных результатов образования. Успех на экзамене напрямую зависит от качества и глубины подготовки экзаменуемого.

Лучшие результаты ЕГЭ по обществознанию показали выпускники школ, ГО «Город Калининград», Гусевского, Черняховского городских округов (см. таблицу 2.3.3).

Большинство участников ЕГЭ-2021 по обществознанию – выпускники, обучавшиеся по программам среднего общего образования. Именно они показывают самые высокие результаты, тогда как уровень обществоведческой подготовки выпускников учреждений СПО заметно ниже (см. таблицу 2.3.2). В свою очередь, самые высокие баллы в диапазоне от 81 до 99 продемонстрировали ученики лицеев, гимназий. При этом именно учащиеся средних общеобразовательных школ показали максимальный результат.

Таким образом, статистические данные показывают, что программы среднего общего образования и сложившаяся структура курса обществознания в средней школе позволяют получить необходимую подготовку для успешного выполнения заданий ЕГЭ. Вместе с тем необходимо уделить отдельное внимание обществоведческой подготовке обучающихся учреждений СПО.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 2-13.

3.1.1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 2-13

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64	Тип заданий
Часть 1	20	34	53,1	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,9	С развернутым ответом
Итого	29	64	100	

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию,

социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе

Таблица 2-14

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин.балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа а 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	1.1-5.20	Б	65,15	24,61	58,90	81,44	94,15
2	1.1-5.20	Б	82,92	56,25	79,73	93,13	100,00
3	1.1-5.20	Б	64,18	29,69	56,58	80,07	91,49
4	1.1-1.18	П	81,55	60,35	80,55	87,89	94,68
5	1.1-1.18	Б	76,51	35,74	72,33	92,61	98,40
6	1.1-1.18	П	81,66	63,48	77,88	89,60	96,54

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин.балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа а 61- 80 (%)	Группа 81-100 (%)
7	2.1-2.16	П	43,96	16,41	34,66	56,01	80,32
8	2.1-2.16	Б	60,05	15,23	45,34	85,82	98,40
9	2.1-2.16	П	60,88	29,30	53,63	74,14	90,96
10	2.4	Б	79,33	34,38	78,36	93,81	99,47
11	3.1-3.13	П	69,31	43,95	63,84	79,55	93,35
12	1.1-5.20	Б	91,74	80,08	92,47	94,33	96,81
13	4.1-4.13	П	66,14	40,63	59,32	77,49	92,29
14	4.14-4.15	Б	50,14	16,80	36,78	68,13	91,76
15	4.1-4.13	П	65,80	36,52	58,84	78,61	93,09
16	5.4	Б	73,97	44,53	67,12	87,97	97,34
17	5.1-5.3-5.5-5.20	П	62,93	41,99	56,44	72,51	86,97
18	5.1-5.3-5.5-5.20	Б	59,03	31,64	52,12	69,93	89,36
19	5.1-5.3-5.5-5.20	П	72,84	50,00	69,32	80,93	92,55
20	1.1-5.20	П	54,81	14,26	46,99	71,65	88,30
21	2.5	Б	92,97	77,73	93,01	97,42	99,73
22	2.5	Б	73,63	44,14	70,07	84,54	93,88
23	2.3,2.4	В	39,27	4,04	23,42	58,59	89,01
24	2.3,2.6,2.7	В	31,26	6,12	19,59	43,47	73,05
25K1	2.1	В	46,04	5,86	30,14	68,30	93,62
25K2	2.1	В	41,49	2,93	21,64	66,24	94,41
26	2.4	В	28,74	2,34	14,34	42,55	77,84
27	2.9	В	45,31	6,51	29,04	68,16	90,60
28K1	2.8	В	37,24	3,91	19,50	58,02	87,23
28K2	2.8	В	11,50	0,78	2,33	15,98	47,87
29K1	2.1-2.7	В	76,14	43,36	69,32	91,75	98,94
29K2	2.1-2.7	В	26,20	1,95	12,74	39,60	69,95
29K3	2.1-2.7	В	15,55	0,39	4,25	22,68	57,98
29K4	2.1-2.7	В	39,04	15,04	28,36	51,80	73,67

Результат выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию зависит от овладения выпускником широким спектром предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Анализ статистики выполнения заданий ЕГЭ дает представление не только об уровне знаний выпускниками теоретического материала всех содержательных линий предмета «обществознание», но и об уровне усвоения важных умений и видов деятельности учащихся. В первой части проверяются базовые знания понятий и терминов, умения осуществлять самостоятельный поиск социальной информации в различных источниках, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Из данных таблицы 2.15 мы видим, что из всей экзаменационной работы текущего года самый низкий процент выполнения демонстрирует задание 28 К2. Задание 28 К2 проверяет корректность формулировок пунктов и подпунктов составленного экзаменуемым сложного плана. С этим заданием справилось всего 12 % от общего количества сдававших экзамен. Причем, в группе не преодолевших минимальный порог, количество выпускников, правильно выполнивших данное задание составляет всего 1 %. Данное задание относится к заданиям высокого уровня сложности, но столь низкий процент его выполнения может свидетельствовать о недостаточной сформированности у участников экзамена навыков составления сложного плана, умений систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Среди заданий базового уровня сложности самым провальным в текущем году оказалось задание 14. С ним справилось только 50 % выпускников. Причем в группе не преодолевших минимальный порог всего 17 %, а в группе набравших до 60 баллов 77 %. Поскольку задание 14 проверяет умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия как правило на теоретическом материале относящимся к органам государственной власти в РФ и федеративному устройству в РФ, можно констатировать тот факт, что по прежнему раздел «политика» школьного курса обществознания относится к числу наиболее сложных для изучения.

Похожая ситуация с заданиями № 9-10, проверяющих знания обучающихся в области содержательного раздела «экономика». В группе выпускников, не преодолевших минимальный порог процент выполнения этих заданий составляет: задание № 9 (29 %), задание 10 (35 %). В текущем году заметно некоторое снижение выполнения заданий блока «экономика» среди выпускников, показавших средний результат. Так с заданием № 8 среди обучающихся набравших до 60 баллов справилось всего 45 % (в 2020 г. – 88 %).

Наиболее успешно, как и в предыдущие годы, выпускники всех рассматриваемых групп, справились с заданиями №№ 2, 4, 5, 16, 19. Указанные задания в основном относятся к социальной и духовной сфере жизни общества. За исключением заданий 16 и 19. Задание № 16 проверяет умения с научной точки зрения характеризовать основы конституционного строя, прав и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ, а задание № 19 проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Положительной тенденцией 2021 года стало увеличение общего процента выполнения заданий блока «право». Так с заданием № 17 справились 42 процента выпускников, не преодолевших пороговый балл (29 процентов в 2020 г.) и 57 процентов выпускников, получивших от минимального до 60 баллов (53 процента в 2020 г.). Вместе с тем в группе высокобалльников процент выполнения заданий по праву ниже, чем процент выполнения заданий из других разделов обществознания. Так с тем же заданием № 17 справилось всего 87 % выпускников этой категории.

Среди заданий второй части экзаменационной работы, в группе выпускников, не преодолевших минимальный порог, самые высокие показатели по заданиям № 21 (78 %), № 22 (44 %) 29 К1 (44 %). Это обстоятельство с одной стороны говорит о том, что указанная группа выпускников овладела навыками осуществления поиска социальной информации из неадаптированного текста, научилась извлекать основную идею из обществоведческого текста, с другой стороны полный провал по заданиям №№ 23 (4 %), 24 (6 %), 25К 1 (6 %), 25 К2 (3 %), 26 (2 %), 27 (7 %), 28 К1 (4 %) говорит о существенных пробелах в углубленной обществоведческой подготовке, которая необходима выпускнику для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию.

Недостает такой подготовки и другим категориям экзаменуемых. Так с заданием 29 К2 справились лишь 70 процентов выпускников, набравших от 81-100 баллов, эта же группа выпускников провалила задания 29 К3 и 29 К4. Что может свидетельствовать о существенных пробелах в подготовке к заданиям высокого уровня сложности у выпускников Калининградской области.

3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.3.1. Анализ выполнения заданий КИМ (№ 303)

Таблица 0-15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Калининградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1-5.20	Б	88,55	24,61	58,90	81,48	84,55
2	1.1-5.20	Б	98,81	56,25	79,73	93,14	94,81
3	1.1-5.20	Б	62,30	29,69	56,58	80,10	82,86
4	1.1-1.18	П	81,55	60,35	80,55	66,56	94,65
5	1.1-1.18	Б	76,51	35,74	72,33	70,13	98,40
6	1.1-1.18	П	81,66	63,48	77,88	67,86	96,52
7	2.1-2.16	П	43,96	16,41	34,66	42,47	80,21
8	2.1-2.16	Б	60,05	15,23	45,34	65,00	98,40
9	2.1-2.16	П	60,88	29,30	53,63	56,17	90,91
10	2.4	Б	75,44	34,38	78,36	93,83	95,19
11	3.1-3.13	П	69,31	43,95	63,84	60,19	93,58
12	1.1-5.20	Б	90,30	80,08	92,47	94,34	94,94
13	4.1-4.13	П	66,14	40,63	59,32	58,70	92,25
14	4.14-4.15	Б	50,14	16,80	36,78	51,62	91,71
15	4.1-4.13	П	65,80	36,52	58,84	59,55	93,05
16	5.4	Б	72,47	44,53	67,12	87,99	90,26
17	5.1-5.3-5.5-5.20	П	62,93	41,99	56,44	54,94	86,90
18	5.1-5.3-5.5-5.20	Б	59,03	31,64	52,12	52,99	89,30
19	5.1-5.3-5.5-5.20	П	72,84	50,00	69,32	61,30	92,51
20	1.1-5.20	П	54,81	14,26	46,99	54,29	88,24
21	2.5	Б	92,97	77,73	93,01	73,77	99,73
22	2.5	Б	73,63	44,14	70,07	64,03	93,85
23	2.3,2.4	В	39,27	4,04	23,42	44,42	88,95
24	2.3,2.6,2.7	В	31,26	6,12	19,59	32,99	72,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Калининградской области				
			средний	в группе не преодолевших их минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.1	2.1	В	46,04	5,86	30,14	51,75	93,58
25.2	2.1	В	41,49	2,93	21,64	50,19	94,39
26	2.4	В	28,74	2,34	14,34	32,29	77,72
27	2.9	В	45,31	6,51	29,04	51,60	90,73
28.1	2.8	В	37,21	3,91	19,50	43,85	87,34
28.2	2.8	В	11,50	0,78	2,33	12,08	48,13
29.1	2.1-2.7	В	76,14	43,36	69,32	69,35	99,47
29.2	2.1-2.7	В	26,20	1,95	12,74	29,94	70,32
29.3	2.1-2.7	В	15,55	0,39	4,25	17,14	58,29
29.4	2.1-2.7	В	39,04	15,04	28,36	39,16	74,06

Проводя анализ результатов выполнения обучающимися конкретного варианта КИМ (№ 303) по предмету обществознание в 2021 году в Калининградской области, в первую очередь необходимо обратить внимание на задания базового уровня сложности, вызвавшие у экзаменуемых наибольшие затруднения. Данные таблицы 2-15 ярко свидетельствуют о том, что это задания № 3 (с ним справилось чуть больше половины обучающихся из группы не преодолевших минимальный балл и всего 82, 86 % из группы высокобалльников). Поскольку данное задание проверяет знания обучающимися биосоциальной сущности человека, основные этапы и факторы социализации личности, можно отметить, что данная сфера не до конца изучена выпускниками. Среди других заданий базового уровня обобщенного варианта конкретного КИМ 2021 г. сложным для выпускников всех групп оказалось задание № 14. Указанное задание проверяет важное умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, а также умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Содержание этого задания затрагивает теоретический блок «политика» школьного курса обществознания. Интересно отметить, что даже в группе высокобалльников только восемь заданий базового уровня сложности в конкретном варианте КИМ выполнено более чем на 90 процентов (это задания №№ 2, 4, 5, 8, 10, 12, 14,16).

Среди заданий повышенного уровня сложности в указанном варианте КИМ затруднения вызвало задание № 7. Это задание проверяет умение выпускника характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Содержание этого задания затрагивает теоретический блок «экономика». Низкий процент выполнения этого задания всеми группами выпускников может свидетельствовать о недостатке теоретических знаний в области экономической сферы жизни общества.

Отдельного разговора заслуживает выполнение выпускниками заданий высокого уровня сложности. В группе не преодолевших минимальный балл в части выполнения отдельных заданий (№№ 23, 25К1, К2, 28К1, К2, 29К2, К3) наблюдается полный провал. Процент выполнения указанных заданий порой не превышает 5. Поскольку эти задания чаще всего проверяют сформированность таких важных умений как умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные), умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, умение актуализировать информацию о социальных объектах выявляя их

общие черты и различия и др., можно сделать вывод о том, что довольно большое количество экзаменуемых в должной мере не владеют содержанием предмета «обществознание».

Среди заданий не вызвавших затруднений у выпускников при выполнении указанного варианта можно выделить задания №№ 1, 2, 12, 21. Общий процент выполнения этих заданий 90 и выше. Указанные задания проверяют как теоретические знания обучающихся в области социальной и духовной сфер жизни общества, так и такие умения как поиск социальной информации в различных знаковых системах (таблицы, диаграммы), систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Подробно анализируя задания конкретного варианта КИМ по обществознанию вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся можно отметить, что в упомянутом выше задании № 3 необходимо было из перечня приведенных характеристик выделить те, которые не относятся к традиционному (аграрному) обществу. Ошибки экзаменуемых с одной стороны могут свидетельствовать о недостаточном уровне знаний в области типологии обществ, с другой о неправильном понимании обучающимися условия задания. В качестве устранения данной проблемы уместно было бы не только осуществлять разбор теории, но и обсуждать с обучающимися формулировки конкретных заданий.

В задании № 14 необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия. Задание, которое проверяет в первую очередь знание Конституционных основ РФ. Ребятам довольно сложно выполнить данный вид задания ввиду недостаточности теоретических знаний. На уроках обществознания необходимо уделять больше внимания разбору текста Конституции РФ.

Задание № 23 в указанном варианте КИМ было составлено следующим образом «используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, назовите и проиллюстрируйте примерами любые три функции политической партии». В ответах выпускников часто содержались рассуждения общего характера, без приведения конкретных функций политических партий с опорой на теорию обществознания. Примеры носили размытый характер и не всегда иллюстрировали конкретные функции. В процессе подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию необходимо сформировать у обучающихся понимание того, что такое пример и как его правильно приводить. Кроме того, необходимо объяснять обучающимся что формулировка «приведите любые функции...» предполагает четкое следование теоретическому материалу.

Если в задании № 23 речь идет об умении иллюстрировать теоретическое положение примером, то в задании № 24 необходимо используя обществоведческие знания привести аргументы в подтверждение позиции автора. Низкий процент выполнения этого задания свидетельствует о низкой сформированности у выпускников умения объяснять внутренние и внешние связи, оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В задании 29 наибольшую сложность вызвало высказывание Г. Гейне «Законы нас защищают не только от других, но и от самих себя». Как правило, выбравшие данное высказывание участники экзамена предлагали разбор недостатков тоталитарного общества, забывая о характеристике, данной автором. Приводимые примеры говорили о проблемах, существовавших тоталитарных и авторитарных государствах, представленных крайне утрированно. Однако условия оценивания по критерию К4 (29.4) чаще всего настраивают на принцип «считаем примеры, которые либо есть, либо отсутствуют». Примерно такие же сложности вызывал и критерий К2 (29.2).

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что несмотря на успешное выполнение отдельных видов заданий остаются системные проблемы, требующие комплексного решения. Выпускники по-прежнему испытывают трудности при выполнении заданий базового уровня содержательного блока «человек и общество», «экономика», «политика». Экзамен 2021 года показал очевидные проблемы в овладении выпускниками знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации,

будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Как и в 2020 году примерно четверть выпускников не знают, как работают высшие органы власти в РФ; 15 % уверены, что трудовой договор по желанию сторон может быть заключен в устной форме; 25 % не понимают предмет гражданского права и не различают уголовное и гражданское право.

Приходится говорить о непонимании выпускниками (в т.ч. высокобалльниками) принципов Конституционного устройства РФ. По-прежнему не все экзаменуемые знают название высших государственных органов РФ, многие затрудняются в установлении той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом РФ.

Предполагаем, что дефициты выпускников в знаниях тематических блоков «экономика» и «право» могут быть вызваны разделением учебного курса «обществознание» на базовый и профильный уровни изучения и выделением содержательных разделов «экономика» и «право» в качестве самостоятельных курсов на профильном уровне. Содержание профильных курсов «экономика» и «право» не всегда совпадает с кодификатором элементов содержания ЕГЭ по обществознанию.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена в 2021 году оказались по целому ряду позиций существенно выше, чем в 2019–2020 гг. Причины этого явления кроются в повышении общего уровня подготовки выпускников к сдаче единого государственного экзамена по обществознанию. Существенно улучшились умения и навыки обучающихся по таким позициям как: понятийные знания базового уровня, нацеленные на проверку знаний и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, умения самостоятельно раскрыть смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Вместе с тем, около 40 % выпускников (в 2020 году более 50 %) по-прежнему слабо, на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий, владеют основным содержанием курса. Примерно у 30 % выпускников (особенно ярко это проявляется в группах, не набравших минимальный балл и получивших от минимального до 60 баллов) недостаточно сформированы умения извлекать информацию из различных источников, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме.

Кроме того, сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников.

Владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, как и в 2020 году показывает менее четверти участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о все еще слабо сформированных у экзаменуемых метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности, даже в группе высокобалльников вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2021 году показывают некоторое снижение среднего процента выполнения выпускниками содержательного блока «человек и общество», включая блоки «познание» и «духовная культура». Но вместе с тем, такие элементы содержания, как «природное и общественное в человеке», «мышление и деятельность», «мораль», «искусство», «религия», «общественный прогресс» не вызывают особых затруднений у выпускников. Чего нельзя сказать о содержательных блоках «экономика», «политика», «право». Особенно провальными в 2021 году стали такие элементы содержания, как «экономика и экономическая наука», «факторы производства и факторные доходы», «экономический рост и развитие», «аналоги», «политическая система», «типология политических режимов», «политическая элита»,

«понятие и виды юридической ответственности», «основные правила и принципы гражданского процесса».

Отдельного внимания заслуживают вопросы, касающиеся основ Конституционного строя РФ. Процент выполнения задания № 16 всеми группами выпускников в 2021 году оказался самым низким среди всех заданий первой части. Это обстоятельство заслуживает особого внимания ввиду важности вопроса. Вопрос 16 КИМ ЕГЭ по обществознанию проверяет умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина в РФ. Понимание этих вопросов очень важно с точки зрения воспитания гражданина государства.

Также трудности по-прежнему вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. Следовательно, педагогам необходимо уделить данному виду работы больше учебного времени, систематически отрабатывать выполнение различных типов заданий, связанных напрямую или косвенно с обществоведческим текстом. Учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

Учителям обществознания следует обратить внимание на выработку у выпускников таких умений, как аргументация собственной точки зрения, логичное изложение своей позиции. Выпускники должны уметь соотносить личный социальный опыт и теоретические знания, грамотно писать обществоведческие термины, корректно пользоваться различными источниками информации.

Яркой иллюстрацией позитивной динамики выполнения участниками экзамена по обществознанию конкретного задания на протяжении последних трех лет с 2019 по 2021 годы может служить задание № 22. Задание направлено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Если в 2019 году средний процент выполнения этого задания по Калининградской области составлял всего 35 %, что свидетельствовало о недостаточном умении выпускников работать с неадаптированным текстом, то в 2021 году средний процент выполнения этого задания составил уже 73,63 %. Налицо существенный рост важных обществоведческих умений.

Изменений КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2021 году не было.

Необходимо отметить, что в 2021 году учителя обратили внимание на рекомендации по построению систематической работы с документами, фрагментами научно-популярных текстов, материалами СМИ, анализу и интерпретации полученной информации. Общие итоги выполнения заданий 21-23 выше, чем в 2020 году.

Вместе с тем, в 2021 году, как и в прошлом году, остается проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и сформированностью компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендация по выстраиванию более принципиальной позиции по отношению к качеству образования со стороны его результатов, а не со стороны процессуальной составляющей со стороны администрации и педагогического коллектива образовательной организации так и осталась без внимания.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Калининградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Имея в виду выявленные в 2021 году дефициты выпускников при сдаче ЕГЭ по обществознанию уместно повторить рекомендацию прошлого года о том, что подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. 4. Советуем систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>). К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену.

Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать. К сожалению, ежегодно за одну-две недели до экзамена появляются всевозможные фейковые

⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

инструкции и памятки, в которых даются «уточненные», «секретные» требования, в соответствии с которыми якобы будут проверяться работы. Нам трудно понять мотивы людей, распространяющих заведомо ложную информацию, которая становится дополнительным источником стресса для всех участников экзамена. Следует понимать, что общественно-профессиональное обсуждение проектов документов, определяющих структуру и содержание ЕГЭ, происходит в августе — октябре текущего учебного года. Никакие изменения в типовые формулировки заданий, их балльность и обобщенные критерии оценивания развернутых ответов в КИМ ЕГЭ не вносятся после того, как документы утверждены (в ноябре текущего учебного года).

Безусловно, у каждого преподавателя есть свои собственные материалы, любимые и проверенные пособия, тренировочные сборники и т.п. Но все они могут использоваться только как дополнительная литература. Изучение учебного предмета и подготовка к экзамену должны строиться на УМК из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2019/20 и 2020/2021 учебных годах. Напомним, что при оценивании развернутых ответов эксперты предметных комиссий обязаны принимать во внимание содержание используемых в регионе учебников из Федерального перечня.

В связи с изложенным выше настоятельно советуем обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Обществознание — это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/ патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

Рекомендуем при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты: разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию еще в 2014 г. подготовили для учителей и будущих участников экзамена своего рода «навигатор» по правовым сюжетам — Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию. Назначение этого Приложения — дать учителям и обучающимся возможность понять, какие аспекты КЭС по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация (не секрет, что обновление учебников не успевает за изменением законодательства нашей страны), что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений.

Целесообразно понимать общий принцип выставления 1 балла в 2-балльных заданиях части 1 ЕГЭ по обществознанию: если комбинация цифр, записанная участником ЕГЭ, отличается от полного правильного ответа на один символ (неправильно записанная цифра, лишняя цифра или нехватка одной цифры в ответе), то это неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если записанный ответ отличается от эталона на два символа, то за выполнение задания выставляется 0 баллов. В заданиях на установление соответствия элементов двух множеств (задания 5, 8, 14, 18 и 20) важна последовательность записи цифр, но она не важна в заданиях на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15–17 и 19). 11. Рекомендуем обращать внимание учеников на то, что в заданиях 4, 6, 7, 9–13, 15–17 и 19 количество правильных ответов не фиксировано и может быть от 2 до 4. 12. В процессе подготовки к экзамену необходимо внимательно изучить инструкции, имеющиеся в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для сокращения разрыва обществоведческой подготовки между обучающимися с разным уровнем обученности рекомендуем дифференцировать образовательный процесс.

Одним из требований реализации ФГОС является личностно-ориентированное обучение, которое способствует самоопределению личности в жизни. Основной задачей дифференцированного обучения является раскрытие индивидуальности ребенка, помощь в ее развитии. Дифференцированное обучение сводится к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося.

Развитие личности школьника в условиях дифференцированного обучения в личностно-ориентированном образовании ставит своей целью обеспечить учащимся свободный выбор обучения на вариативной основе дифференцированного подхода с учетом индивидуальных особенностей личности на основе государственного образовательного стандарта образования, выведенного на смысловой уровень.

Применение дифференцированного подхода к учащимся на различных этапах учебного процесса в конечном итоге направлено на овладение всеми учащимися определенным программным минимумом знаний, умений и навыков. В качестве дифференциации по уровню обученности целесообразно класс разделить на группы:

- Обучающиеся с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый). При организации работы таким ученикам предлагается подсказка в виде плана.
- Обучающиеся со средним уровнем (базовый). Таким обучающимся достаточно предоставить алгоритм выполнения задания.
- Обучающиеся с высоким уровнем (продвинутый, творческий). Ребята с высоким уровнем обученности самостоятельно справляются с заданием. Им предлагаются задания на сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы.

При делении учеников на группы необходима корректность. В среднем и старшем звене ребята уже сами могут выбрать тот уровень, на котором они будут выполнять задания. Из практики видно, что ученики адекватно оценивают свои способности и стремятся к выполнению задания повышенного уровня сложности, чтобы повысить свою оценку. Каждая группа ставит свои цели, виды и уровень заданий. Таким образом, учитель, организуя дифференцированное обучение в классе, реализует сразу несколько задач: пробуждает интерес к выполнению заданий, ликвидирует пробелы у обучающихся с низким уровнем обученности; у обучающихся со средним уровнем закрепляет интерес к предмету, формирует умения работать самостоятельно; формирует новые способы действий, развивает умения выполнять задания повышенной сложности, умения решать нестандартные задачи, совершенствует навыки самостоятельной организации обучения. При этом для каждой группы предлагаются различные варианты заданий.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуем следующие темы для обсуждения:

1. ЕГЭ, другие формы мониторинга, итогового контроля и критерии оценки уровня подготовки выпускников основной и средней (полной) школы по обществознанию.
2. Сетевое взаимодействие и использование электронных ресурсов в процессе подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Книжная полка Калининградского областного института образования. — URL: <https://www.koiro.edu.ru/activities/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/redaktsionno-izdatelskaya-deyatelnost/book-shelf/index.php> (дата обращения 09.08.2021 г.).

На данном ресурсе ежегодно представляются методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа результатов единого государственного экзамена на территории Калининградской области.

РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Анализ типичных ошибок допущенных участниками ЕГЭ по обществознанию в 2020 году	10.10.2021 года, вебинар, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», обучающиеся 10- 11 классов, учителя	Увеличение среднего балла по предмету в тех образовательных организациях обучающиеся и учителя которых приняли участие в мероприятии. Так в 2021 году по сравнению с предыдущим годом существенно выросли результаты у МАОУ СОШ № 7 г. Калининграда, МАОУ, МБОУ лицей № 1 г. Балтийска и др. – у тех образовательных организаций, которые были активными участниками вебинара. Положительный опыт мероприятия говорит о необходимости увеличения количества подобных вебинаров с расширением их тематики и вовлечением в них большего количества учителей и обучающихся
2.	Актуальные вопросы выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию в 2022 году с учетом возможных изменений КИМ	10.11.2021 года, семинар, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», обучающиеся 10- 11 классов, учителя	Увеличение среднего балла по предмету в тех образовательных организациях обучающиеся и учителя которых приняли участие в мероприятии. Так в 20201 году по сравнению с предыдущим годом существенно выросли результаты у МАОУ «Новостроевская средняя школа», МАОУ «Ульяновская СОШ», МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска им. К.В. Покровского и др. – у тех образовательных организаций, которые были активными участниками вебинара. Положительный опыт мероприятия говорит о необходимости увеличения количества подобных вебинаров с расширением их тематики и вовлечением в них большего количества учителей и обучающихся

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проблемные вопросы ГИА по обществознанию (вебинар)	МБОУ «СОШ п. Тишино»; МБОУ «Низовская СОШ»; МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда; МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М. г. Калининграда; МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»; МБОУ «СШ пос. Борское»; МАОУ Побединская СОШ; МАОУ КМЛ; МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда;
2	Подготовка к ЕГЭ по обществознанию: методика и ресурсы (вебинар).	МАОУ «Ульяновская СОШ»; МБОУ «Средняя школа г. Правдинска»; МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда; МБОУ «Средняя школа п. Крылово»; МАОУ СОШ № 39 г. Калининграда; МБОУ СОШ г. Пионерского; МБОУ «СОШ п. Васильково»; МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска; Озерская средняя школа им. Д. Тарасова; МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда; МБОУ СОШ № 4 г. Калининграда;
3	Актуальные вопросы выполнения заданий с развернутым ответом на ЕГЭ по обществознанию	МАОУ СОШ п. Переславское; МАОУ Илюшинская СОШ

5.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2021 г.	Вебинар «Вопросы изменения содержания КИМ ЕГЭ и критериев оценивания по обществознанию в 2021 г.
2	Сентябрь 2021 г. – май 2022 г.	Консультационный «Час предмета» (2 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях
3	Октябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Адресная помощь учителям, работающим в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по отдельному графику).
4	Октябрь 2021 г.	Вебинар «Типичные ошибки участников ЕГЭ по обществознанию в 2021 году»
5	Ноябрь 2021 г.	Вебинар «Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках обществознания»

6	Декабрь 2021 г.	Вебинар «Особенности подготовки к выполнению задания 28 с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию»
7	Март 2022 г.	Вебинар «Особенности выполнения задания 25 с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию»
8	Апрель 2022 г.	Вебинар «Особенности выполнения заданий первой части ЕГЭ по обществознанию»
9	Май 2022 г.	Вебинар «Особенности выполнения заданий 21-24 с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию»

5.3.1. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

1	Сентябрь	Диагностическая работа за курс обществознания 10 класса для обучающихся 11-х классов школ показавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию в 2021 году.
2	Декабрь	Диагностическая работа по материалам ЕГЭ для обучающихся 11 классов за курс 10 и первое полугодие 11 класса
3	Март	Диагностическая работа по разделам «Политика» и «Право» для обучающихся 11-х классов

5.3.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь	Мастер-класс «Теория и практика выполнения заданий 25 и 28 ЕГЭ по обществознанию» (АНО лицей «Ганзейская ладья»)
2	Ноябрь	Вебинар «Приемы и методы составления сложного плана» (МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска)
3	Март	Семинар «ЕГЭ по обществознанию. Просто о сложном» (МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда)

5.3.3. Работа по другим направлениям

Важной задачей при организации подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию остается разбор отдельных тематических блоков, не входящих в курс базового обществознания и изучаемых в рамках отдельных предметов. Речь идет о курсах экономики и права. В 2021–2022 учебном году, как и в предыдущем году, планируется цикл семинаров и вебинаров для учителей, посвященных содержанию и методике преподавания тематических блоков «экономика» и «право» с учетом кодификатора ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету
обществознание

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – КОИРО).

Ответственный специалист, выполнявший анализ	ФИО, место работы, должность, ученая степень,	Принадлежность специалиста к региональной
---	--	--

	<i>результатов ЕГЭ по</i>	<i>ученое звание</i>	<i>ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	Обществознание	Смирнов Дмитрий Сергеевич, КОИРО, методист кафедры гуманитарных дисциплин	Заместитель председателя региональной предметной комиссии по обществознанию

⁵ По каждому учебному предмету