

1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования¹ по каждому учебному предмету

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Обществознание	Л.Н. Боголюбов. Обществознание 5 – 11 класс. Издательство «Просвещение». 2015 г.	85%
2.	Обществознание	Обществознание 6 – 11 класс. Под общей редакцией академика РАО Г.А. Бордовского. 2016 г.	15%
3.	Обществознание	И.В. Липсиц. Экономика 10 – 11 класс. Издательство «Вита-Пресс» 2015 г.	10%
4.	Обществознание	Е.А. Певцова, А.И. Кравченко. Право. 10 – 11 класс. Издательство «Русское слово» 2016 г.	10%

Корректировки в выборе УМК не запланированы, так как 100% образовательных организаций региона используют УМК по обществознанию, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2020/2021 учебном году. Данные УМК по обществознанию включают задания в формате ОГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

¹ Информация предоставляется ОИВ

Глава 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)²

Ввиду ограничительных мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции Covid-19, государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в 2021 году в традиционном формате не проводилась.

В мае 2021 года по обществознанию были проведены контрольные работы среди учащихся 9-х классов, выбравших этот предмет. Структура и содержание заданий, критерии оценивания, формат проведения были идентичны формату ОГЭ.

В связи с ограничениями невозможно было обеспечить соблюдение единых условий написания работ и единых подходов к их проверке. Сравнение полученных результатов в разрезе отдельно взятых образовательных организаций будет некорректно. В анализе представлены фактические сведения по итогам проведения контрольных работ. Калининградский областной институт развития образования рекомендует образовательным организациям самостоятельно проанализировать свои результаты с учетом своих особенностей.

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2020		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	5557	100,00	2550	100,00	3134	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	1142	12,63	92	3,60	575	18,35
Выпускники СОШ	4192	46,37	2338	91,68	2397	76,48
Выпускники ООШ	196	2,17	120	4,70	139	4,44
Обучающиеся на дому	1	0,01	0	0	0	0
Выпускники педагогического колледжа	15	0,17	0	0	0	0
Выпускники КШИ	0	0	0	0	23	0,73
Участники с ограниченными возможностями здоровья	11	0,12	0	0	0	0

Как видно по данным таблицы 4, в 2021 году контрольные работы по обществознанию в форме ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы прошли 3134 человека. Это на 43,61% меньше, чем в 2019 году, и на 18,63% больше, чем в 2020 году. Таким образом, в 2021 году количество сдающих контрольные работы по обществознанию в сравнении с количеством сдающих ОГЭ в 2019 уменьшилось почти в два раза, а в сравнении с 2020 годом увеличилось на 584 человека. Большинство обучающихся (76,48%), выбравших в 2021 году контрольные работы по обществознанию, обучаются в средних общеобразовательных школах. Это на 58,13% меньше, чем количество выбравших контрольные работы обучающихся из гимназий и лицеев.

² В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг.

2.2. Основные результаты контрольных работ по учебному предмету «Обществознание»

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников контрольных работ по предмету в 2021 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ и контрольных работ по обществознанию

Таблица 3

	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	52	0,94	191	7,49	241	7,68
Получили «3»	2303	41,44	1143	44,82	1636	52,20
Получили «4»	2727	49,07	1000	39,22	1048	33,43
Получили «5»	475	8,55	216	8,47	209	6,66

2.2.3. Результаты контрольных работ по АТЕ региона

Таблица 4

№ п/п	АТЕ	Всего учеников	«2»		«3»		«4»		«5»		Средни й балл
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
1.	Городской округ «Город Калининград»	1693	133	7,86	834	49,26	600	35,44	126	7,44	22,17
2.	Багратионовский городской округ	65	13	20,00	35	53,85	14	21,54	3	4,62	19,15
3.	Гвардейский городской округ	74	6	8,11	41	55,41	24	32,43	3	4,05	21,11
4.	Гурьевский городской округ	209	3	1,44	109	52,15	87	41,63	10	4,78	22,97
5.	Гусевский городской округ	77	7	9,09	46	59,74	20	25,97	4	5,19	20,84
6.	Зеленоградский городской округ	70	1	1,43	33	47,14	26	37,14	10	14,29	23,57
7.	Краснознаменский городской округ	16	7	43,75	6	37,50	3	18,75	0	0,00	16,06
8.	Неманский городской округ	74	2	2,70	40	54,05	27	36,49	5	6,76	22,50
9.	Нестеровский городской округ	37	10	27,03	18	48,65	9	24,32	0	0,00	18,14
10.	Озерский городской округ	36	4	11,11	23	63,89	6	16,67	3	8,33	20,64

№ п/п	АТЕ	Всего учеников	«2»		«3»		«4»		«5»		Средни й балл
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
11.	Полесский городской округ	41	3	7,32	23	56,10	13	31,71	2	4,88	21,73
12.	Правдинский городской округ	44	4	9,09	28	63,64	12	27,27	0	0,00	19,73
13.	Славский городской округ	59	6	10,17	46	77,97	5	8,47	2	3,39	17,58
14.	Черняховский городской округ	120	13	10,83	57	47,50	41	34,17	9	7,50	22,03
15.	Балтийский городской округ	93	0	0,00	65	69,89	25	26,88	3	3,23	21,43
16.	Светловский городской округ	76	3	3,95	48	63,16	21	27,63	4	5,26	21,13
17.	Светлогорский городской округ	58	10	17,24	38	65,52	10	17,24	0	0,00	18,10
18.	Ладушкинский городской округ	13	1	0,00	4	0,00	6	0,00	2	0,00	23,92
19.	Мамоновский городской округ	31	1	3,23	19	61,29	9	29,03	2	6,45	22,42
20.	Пионерский городской округ	53	5	0,00	27	0,00	18	0,00	3	0,00	21,21
21.	Советский городской округ	105	8	7,62	56	53,33	35	33,33	6	5,71	21,95
22.	Янтарный городской округ	12	1	0,00	7	0,00	4	0,00	0	0,00	21,17
23.	Негосударственные ОО	12	0	0,00	4	33,33	6	50,00	2	16,67	25,83
24.	Государственные ОО	66	0	0,00	29	0,00	27	0,00	10	0,00	24,68

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 7

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	10,07%	57,55%	23,74%	8,63%	32,37%	89,93%
2.	СОШ	8,55%	55,69%	30,91%	4,84%	35,75%	91,45%
3.	Лицей	3,52%	28,87%	46,83%	20,77%	67,61%	96,48%
4.	Гимназия	4,12%	42,61%	45,70%	7,56%	53,26%	95,88%
5.	КШИ	0,00%	65,22%	34,78%	0,00%	34,78%	100,00%

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты контрольных работ по предмету:

Таблица 5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МБОУ «СОШ п. Нивенское»	0,00%	100,00%	100,00%
3.	МБОУ СОШ № 6	0,00%	100,00%	100,00%
4.	МАОУ КМЛ	0,00%	100,00%	100,00%
5.	МБОУ «Низовская СОШ»	0,00%	100,00%	100,00%
6.	МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова»	0,00%	100,00%	100,00%
7.	МОУ «СОШ № 5»	0,00%	100,00%	100,00%
8.	МАОУ ООШ п. Мельниково	0,00%	100,00%	100,00%
9.	МАОУ СОШ п. Переславское	0,00%	100,00%	100,00%
10.	МАОУ «Ульяновская СОШ»	0,00%	100,00%	100,00%
11.	МАОУ Илюшинская СОШ	0,00%	100,00%	100,00%
12.	МБОУ «Славянская ООШ»	0,00%	100,00%	100,00%
13.	МАОУ «СОШ № 1 г. Черняховска им. В. У. Пана»	0,00%	100,00%	100,00%
14.	ЧОУ лицей «Ганзейская ладья»	0,00%	100,00%	100,00%
15.	МАОУ лицей № 23	0,00%	90,24%	100,00%
16.	МАОУ ШИЛИ	0,00%	89,66%	100,00%
17.	МАОУ гимназия № 32	0,00%	83,87%	100,00%
18.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска	0,00%	82,35%	100,00%
19.	МАОУ СОШ № 48	0,00%	80,00%	100,00%
20.	МАОУ СОШ № 31	0,00%	77,78%	100,00%
21.	МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска	0,00%	77,78%	100,00%
22.	МБОУ ООШ № 3	0,00%	75,00%	100,00%
23.	Православная гимназия г. Калининграда	0,00%	75,00%	100,00%
24.	МБОУ «Средняя школа п. Крылово»	0,00%	72,73%	100,00%
25.	МБОУ «Залесовская СОШ»	0,00%	71,43%	100,00%
26.	МАОУ лицей № 18	0,00%	69,57%	100,00%
28.	МБОУ лицей № 1 города Балтийска	0,00%	66,67%	100,00%
30.	МБОУ «Храбровская СОШ»	0,00%	66,67%	100,00%
31.	МАОУ лицей № 17	0,00%	65,00%	100,00%
34.	МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	0,00%	61,11%	100,00%
35.	МАОУ ООШ п. Грачевка	0,00%	60,00%	100,00%
36.	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0,00%	60,00%	100,00%
37.	МАОУ СОШ № 2	0,00%	58,97%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
39.	МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска	0,00%	57,89%	100,00%
40.	МАОУ СОШ № 14	0,00%	57,14%	100,00%
41.	МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»	0,00%	57,14%	100,00%
42.	МАОУ СОШ п. Романово	0,00%	56,52%	100,00%
43.	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска»	0,00%	55,56%	100,00%
44.	Новостроевская средняя школа	0,00%	55,56%	100,00%
46.	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	0,00%	54,17%	100,00%
47.	МАОУ «Лицей № 5»	0,00%	53,85%	100,00%
49.	МАОУ города Калининграда лицей № 49	0,00%	52,17%	100,00%
50.	МБОУ «ОШ пос. Зорино»	0,00%	50,00%	100,00%
51.	МБОУ СОШ п. Жилино	0,00%	50,00%	100,00%
52.	МБОУ «СОШ пос. Новоколхозное»	0,00%	50,00%	100,00%
53.	МБОУ «Средняя школа поселка Домново»	0,00%	50,00%	100,00%
54.	МБОУ СОШ № 2	0,00%	50,00%	100,00%
55.	«Гимназия «Альбертина»	0,00%	50,00%	100,00%
57.	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	0,00%	48,00%	100,00%
58.	МАОУ СОШ № 47	0,00%	47,06%	100,00%
63.	МАОУ СОШ № 57	0,00%	45,07%	100,00%
64.	МАОУ СОШ № 25 с УИОП	0,00%	44,44%	100,00%
66.	МБОУ СОШ «Школа будущего»	0,00%	43,75%	100,00%
67.	МБОУ гимназия г. Гурьевска	0,00%	43,10%	100,00%
68.	МАОУ СОШ № 5	0,00%	42,86%	100,00%
69.	МАОУ «Калиновская СОШ»	0,00%	42,86%	100,00%
70.	МБОУ СОШ № 5	0,00%	41,18%	100,00%
74.	МБОУ СОШ № 8	0,00%	40,00%	100,00%
76.	МБОУ «СШ № 2 гор. Гвардейска»	0,00%	40,00%	100,00%
77.	МБОУ «Сосновская ООШ»	0,00%	40,00%	100,00%
78.	МБОУ «Ясновская СОШ»	0,00%	40,00%	100,00%
84.	МБОУ «СОШ п. Васильково»	0,00%	37,93%	100,00%
87.	МАОУ СОШ № 3	0,00%	36,36%	100,00%
89.	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»	0,00%	34,78%	100,00%
93.	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	0,00%	33,33%	100,00%
94.	ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	0,00%	33,33%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
98.	МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска им. К.В. Покровского	0,00%	31,03%	100,00%
99.	МБОУ «Маршальская СОШ»	0,00%	30,00%	100,00%
108.	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н. С.»	0,00%	25,00%	100,00%
109.	МБОУ ООШ п. Ново-Гурьевское	0,00%	25,00%	100,00%
110.	МАОУ СОШ № 6	0,00%	25,00%	100,00%
113.	МАОУ СОШ п. Донское	0,00%	22,22%	100,00%
116.	МОУ «СОШ в п. Михайлово»	0,00%	16,67%	100,00%
119.	МАОУ «СОШ № 2 г. Немана»	0,00%	15,38%	100,00%
120.	МБОУ «ООШ № 8»	0,00%	15,38%	100,00%
121.	МБОУ СОШ № 4	0,00%	15,15%	100,00%
123.	МБОУ «Средняя школа пос. Озерки»	0,00%	14,29%	100,00%
126.	МАОУ «Свободненская СОШ»	0,00%	14,29%	100,00%
139.	МБОУ ВСОШ № 17	0,00%	0,00%	100,00%
141.	МОУ «Калининская СОШ»	0,00%	0,00%	100,00%
142.	МАОУ СОШ п. Рыбачий	0,00%	0,00%	100,00%
144.	МБОУ «ООШ пос. Маломожайское»	0,00%	0,00%	100,00%
148.	МБОУ «ООШ п. Приморье»	0,00%	0,00%	100,00%
149.	МБОУ «Тимирязевская СОШ»	0,00%	0,00%	100,00%
150.	МАОУ Междуреченская СОШ	0,00%	0,00%	100,00%
151.	Неманское СУВУ	0,00%	0,00%	100,00%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты контрольных работ по предмету

Таблица 9

№ п/п п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СШ пос. Борское»	100,00%	0,00%	0,00%
2.	МБОУ «ОШ пос. Комсомольска»	75,00%	0,00%	25,00%
3.	МАОУ «Доваторовская СОШ»	70,00%	10,00%	30,00%
4.	МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»	63,64%	0,00%	36,36%
5.	МБОУ «ОШ пос. Красный Яр»	50,00%	0,00%	50,00%
6.	МАОУ СОШ № 16	44,44%	5,56%	55,56%
7.	МБОУ ООШ п. Ушаково	36,36%	0,00%	63,64%

№ п/п п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МАОУ Побединская СОШ	33,33%	0,00%	66,67%
8.	МБОУ «СОШ п. Пятидорожное»	33,33%	11,11%	66,67%
10.	МБОУ «СШ п. Дружба»	28,57%	14,29%	71,43%
12.	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В. И. Пацаева	27,27%	24,24%	72,73%
11.	МАОУ СОШ № 36	27,27%	27,27%	72,73%
13.	МАОУ «СОШ № 5 им. И. Д. Черняховского»	26,32%	15,79%	73,68%
14.	МБОУ «Яблоневская ООШ»	25,00%	0,00%	75,00%
17.	МБОУ «Большаковская СОШ»	22,73%	9,09%	77,27%
15.	МБОУ «Южная СОШ»	22,73%	13,64%	77,27%
16.	МБОУ СОШ № 44	22,73%	13,64%	77,27%
19.	МАОУ СОШ № 13	22,22%	16,67%	77,78%
18.	МБОУ «Орловская ООШ»	22,22%	44,44%	77,78%
20.	МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	20,83%	16,67%	79,17%
21.	МАОУ «Лицей № 10» г. Советска	20,59%	20,59%	79,41%
22.	МАОУ СОШ № 33	20,00%	27,50%	80,00%
23.	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М.	19,44%	0,00%	80,56%
24.	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	17,86%	25,00%	82,14%
25.	МАОУ «Полесская СОШ»	15,79%	5,26%	84,21%
27.	МАОУ «СОШ № 3»	15,00%	15,00%	85,00%
26.	МАОУ СОШ № 11	15,00%	37,50%	85,00%
28.	МАОУ СОШ № 26	12,90%	25,81%	87,10%
29.	МАОУ СОШ № 46 с УИОП	12,22%	28,89%	87,78%
30.	МАОУ гимназия № 22	12,12%	39,39%	87,88%
31.	МАОУ СОШ № 8	12,00%	24,00%	88,00%
32.	МАОУ СОШ № 28	11,76%	38,24%	88,24%
33.	МАОУ лицей 35 им. Буткова В. В.	11,54%	61,54%	88,46%
34.	МАОУ СОШ № 29	10,91%	45,45%	89,09%
35.	МАОУ СОШ № 56	10,83%	32,48%	89,17%
36.	МБОУ «Средняя школа г. Правдинска»	10,00%	0,00%	90,00%
38.	МБОУ СОШ № 5	9,52%	14,29%	90,48%
37.	МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева»	9,52%	40,48%	90,48%
39.	МБОУ СОШ г. Пионерского	9,43%	39,62%	90,57%
41.	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	9,09%	27,27%	90,91%
40.	МАОУ «Привольненская СОШ»	9,09%	45,45%	90,91%
42.	МАОУ СОШ № 38	8,60%	38,71%	91,40%

№ п/п п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
45.	МАОУ СОШ № 4	8,33%	25,00%	91,67%
44.	МБОУ «СОШ им. М. С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	8,33%	33,33%	91,67%
43.	МАОУ СОШ № 21	8,33%	58,33%	91,67%
46.	МАОУ гимназия № 1	7,84%	66,67%	92,16%
50.	МАОУ СОШ № 24	7,69%	33,33%	92,31%
49.	МАОУ ООШ № 15	7,69%	38,46%	92,31%
48.	МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»	7,69%	61,54%	92,31%
47.	МАОУ СОШ № 43	7,69%	69,23%	92,31%
51.	МАОУ СОШ № 19	7,58%	40,91%	92,42%
52.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина	7,32%	46,34%	92,68%
53.	МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	6,67%	40,00%	93,33%
54.	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	4,76%	52,38%	95,24%
55.	МАОУ СОШ № 39	4,55%	31,82%	95,45%
56.	МБОУ СОШ № 10	4,35%	26,09%	95,65%
57.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	4,17%	33,33%	95,83%
58.	МБОУ «Славская СОШ»	3,85%	11,54%	96,15%
59.	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	3,39%	54,24%	96,61%
60.	МАОУ СОШ № 50	3,33%	46,67%	96,67%
61.	МБОУ СОШ г. Мамоново	3,23%	35,48%	96,77%
62.	МАОУ СОШ № 3	3,13%	31,25%	96,88%
63.	МАОУ СОШ № 12	2,44%	48,78%	97,56%
64.	МБОУ СОШ № 1	2,22%	37,78%	97,78%
65.	МАОУ СОШ № 7	2,13%	40,43%	97,87%

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов контрольных работ по предмету в 2021 году и в динамике.

В разрезе по административно-территориальным образовательным организациям наибольшее количество участников контрольных работ наблюдается в ГО «Город Калининград», Гурьевском, Советском и Черняховском ГО.

По данным таблицы 2 видно, что наибольшее количество участников из области, выбравших в 2021 году контрольную работу по обществознанию проживает в следующих городских округах: в Гурьевском – 209 человек; Черняховском – 120 человек; Советском – 105 человек. Следует отметить, что и в предыдущие годы наибольшее количество выпускников из области, сдающих ОГЭ по обществознанию, также было из данных муниципалитетов. В 2021 году предмет «обществознание» продолжает быть востребованным, что подтверждает участие в контрольных работах, обучающихся из всех муниципалитетов без исключения.

Самый высокий средний балл продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных образований: Гурьевский городской округ, Зеленоградский городской округ и городской округ «Город Калининград».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных образований: Краснознаменский, Нестеровский, Правдинский, Светлогорский и Янтарный городские округа. В данных муниципальных образований более 25 % отметок «3», при этом отметки «5» отсутствуют.

При рассмотрении результатов контрольной работы по обществознанию с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях на 20 % больше, чем в средних общеобразовательных школах.

При сравнении результатов контрольных работ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области отчетливо заметен более высокий процент выпускников калининградских школ, получивших отметку «5», по сравнению с областными школами (калининградские школы: 7,44 %; школы области: 4,44 %).

В целом, результаты контрольной работы по обществознанию в 2021 году низкие. Из 3134 участников экзамена отметку «2» получили 7,68% обучающихся (Таблица 1). Отметку «3» получило 1636 человек, что составляет 52,20% от общего числа участников по предмету. Оценку «5» получили лишь 6,66% обучающихся. Такие результаты могут быть вызваны низкой мотивацией обучающихся связанной с тем, что итоги контрольных работ не являлись решающими при выставлении годовой отметки, а также возможно не соблюдение единых подходов проверки работ со стороны педагогов, т.к. работы проверяли учителя школы самостоятельно.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Обращает на себя внимание тот факт, что ОГЭ по обществознанию проводился в 2019 году, в 2020 году выпускниками были написаны две диагностические работы по материалам ОГЭ, а в 2021 году – контрольная работа по материалам ОГЭ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Задания КИМ по обществознанию различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровня сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

В работе 2021 года, как и в предыдущие годы, в первую очередь проверялась компетенция просмотрового чтения текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания-задачи.

В рамках компетентностного подхода проверялись также следующие основные межпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста;
- осуществление поиска информации и ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;
- умение формулировать на основе приобретенных знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определенным проблемам.

Кроме того, определенными заданиями работы проверялись умения и способы деятельности, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников IX классов:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально – деятельное существо; основные социальные роли;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

Ответы к заданиям 2-4, 7-11,13,14,16-18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 15, 19 является последовательность цифр. Ответом к заданию 20 является слово (словосочетание).

Задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

Для выполнения заданий 21-24 необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе и на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

Распределение заданий по частям работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла для каждой части
Часть 1	С кратким ответом	16	17	45,9
Часть 2	С развернутым ответом	8	20	54,1
Итого		24	37	100

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ по обществознанию в 2021 году

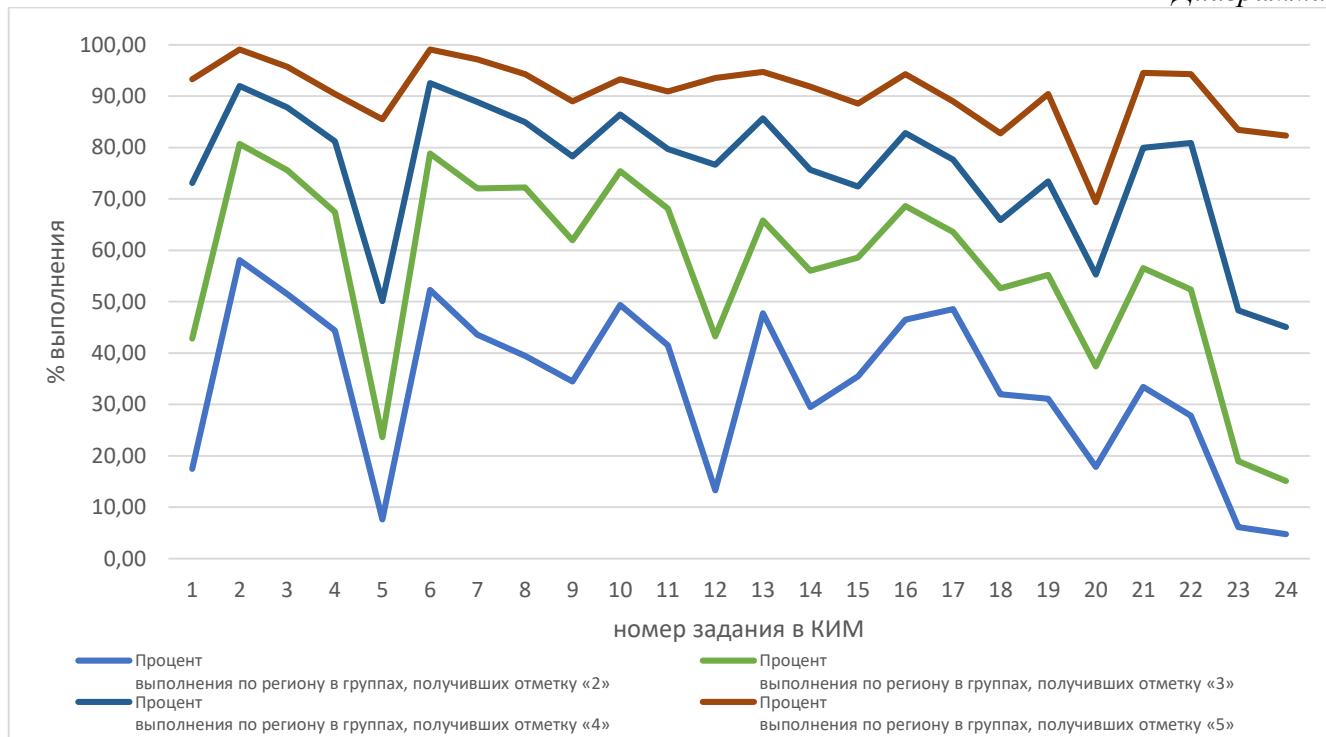
Таблица 6

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	54,34	17,43	42,79	73,09	93,30
2	Человек и общество 1.1-1.8, Сфера духовной культуры 2.1-2.5	Б	83,95	58,09	80,68	91,98	99,04
3	Человек и общество 1.1-1.8, Сфера духовной культуры 2.1-2.5	П	79,16	51,45	75,61	87,79	95,69
4	Человек и общество 1.1-1.8, Сфера духовной культуры 2.1-2.5	Б	71,79	44,40	67,42	81,20	90,43
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	35,35	7,61	223,59	50,10	85,49
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	82,72	52,28	78,82	92,56	99,04
7	Экономика 3.1, 3.12	Б	77,12	43,57	72,00	88,84	97,13
8	Экономика 3.1, 3.12	П	75,43	39,42	72,25	84,92	94,26
9	Экономика 3.1, 3.12	П	67,07	34,44	61,92	78,24	89,00
10	Социальные отношения 4.1-4.6	Б	78,30	49,38	75,43	86,45	93,30
11	Социальные отношения 4.1-4.6	П	71,44	41,49	68,09	79,68	90,91
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	55,48	13,28	43,26	76,67	93,54
13	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	Б	73,01	47,72	65,83	85,69	94,74
14	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	П	62,95	29,46	56,05	75,67	91,87
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	63,43	35,48	58,59	72,42	88,52
16	Право 6.1, 6.2, 6.5-6.12, 6.14	Б	73,36	46,47	68,58	82,82	94,26
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15-6.17	Б	68,83	48,55	6+3,5 7	77,67	89,00

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнившими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

18	Право 6.1-6.17	П	57,43	31,95	52,57	65,84	82,78
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	61,77	31,12	55,20	73,38	90,43
20	Различное содержание в разных вариантах 6.1-6.17	Б	44,00	17,84	37,41	55,25	69,38
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	65,12	33,40	56,54	79,96	94,50
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	62,80	27,80	52,35	80,87	94,26
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	32,07	6,09	18,95	48,28	83,41
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	28,78	4,77	15,07	45,04	82,30

Диаграмма 2



2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По данным, приведенным в таблице 10 и диаграмме 2, можно выявить следующие тенденции и проблемы.

Всего 7,61% обучающихся, получивших отметку «2» справились с заданием базового уровня № 5. Это задания, требующие от сдающих умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности.

Кроме того, лишь 13,28% обучающихся указанной категории справилась с заданием 12, что свидетельствует о низко сформированном умении осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической реальности.

Наибольшие затруднения у выпускников, не преодолевших установленный порог вызвали задания 23 и 24 второй части работы. Средний процент выполнения данных заданий 32,07% и 28,78%. По типу это задания высокого уровня сложности. По тематическому охвату – задания

проверяющие различное содержание в разных вариантах, но оба требуют умения соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса и применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций.

Настораживает низкий процент выполнения этих заданий группой обучающихся получивших отметку «4». Меньше половины этой категории обучающихся справились с заданиями по адаптированному тексту.

Выполнение заданий контрольной работы группой обучающихся, показавших хорошие результаты свидетельствует о существенных пробелах в вопросах права: задание 18 – 65,84 %.

Среди выпускников с высокими результатами наибольшие затруднения вызвало Задание 20, 69,38% выполнения. Задание базового уровня, представляет следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. В задании необходимо вписать в таблицу подходящее слово (словосочетание). Данные результаты свидетельствуют о необходимости непрерывной работы с обучающимися по объяснению смыслов понятий и терминов.

2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Большинство участников контрольной работы экзамена владеют основным содержанием курса в средней степени – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у них на недостаточном уровне. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление обучающихся.

В 2021 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, показывает менее четверти обучающихся. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 7

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	01.08.2021; 15.10.2021	«Образовательные технологии преподавания истории и обществознания» КПК, 48 часов
2.	01.08.2021; 15.10.2021	«Актуальные вопросы методики достижения образовательных результатов на уроках истории и обществознания» КПК, 48 часов
3.	10.11.2021	«Готовимся к переходу на новые ФГОС ООО» (семинар)
4.	20.01.2022	«Проблема оценки достижений учащихся на уроках обществознания» (семинар)
5.	03.03- 30.03.2022	«Подготовка экспертов по проверке заданий с развернутым ответом основного государственного экзамена» КПК, 18 часов.

2.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым обучающиеся должны продемонстрировать: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/ патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

Анализ полученных результатов показал, что при росте показателей по выполнению отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров обучающимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

Кроме всего перечисленного, необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

Рекомендуется также систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

Следует обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов.

Данные 2021 года показывают, что большая часть обучающихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru>). К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену.

Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету⁵</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	обществознание	Курмашева А. Р., КОИРО, методист кафедры гуманитарных дисциплин	

⁵ По каждому учебному предмету