

Приложение 3

### 3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	история	УМК Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. Торкунова А.В. История России 6-10 класс. АО "Издательство "Просвещение" 2016-2019	75%
2.	история	УМК Пчелов Е.В., Лукин П.В. и др. / Под ред. Петрова Ю.А., Никонов В.А., Девятков С.В. Под ред. Карпова С.П. История. История России 6-10 класс. ООО "Русское слово-учебник". 2017-2019 гг.	25%
3.	История	УМК Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др. / под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история 7-9 кл. АО «Издательство «Просвещение». 2017-2020 гг.	65%
4.	История	УМК Никишин В.О., Стрелков А.В., Загладин Н.В. и др. / под ред. Карпова С.П. Всеобщая история 5-9 кл. ООО "Русское слово-учебник". 2017-2019 гг.	35%

Добавлено примечание ([ЛА1]): Так наименование предмета пишется с большой буквы? Или маленькой?

Можно сделать вывод, что все используемые образовательными организациями УМК в целом соответствуют критериям оценивания выполнения заданий КИМ и требованиям к уровню предметной подготовки учащихся.

## Глава 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету история

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>1</sup>)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2020		2021	
	чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО, в том числе	206	100	514	100	47	100
- выпускники лицеев и гимназий	52	25,24	134	26,07	16	34,04
- выпускники СОШ	151	73,3	380	73,93	30	63,83
- выпускники ООШ	3	1,46	0	0	1	2,13
- выпускники педколледжа (СПО)	0	0	0	0	0	0,00
- выпускники КШИ	0	0	0	0	0	0,00
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0,00

Добавлено примечание ([ЛА2]): И кто будет заполнять пустые ячейки?

<sup>1</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2021 г. количество учащихся, выбравших историю в качестве контрольной работы, составило всего 47 человек, что объясняется высоким уровнем сложности истории как учебного предмета, а также низкой востребованностью результатов ГИА в средних и высших учебных заведениях.

Больше всего выбравших историю было в МАОУ города Калининграда лицей № 49 – 7 человек, по 3 человека писали контрольную по истории в МАОУ СОШ №28 г. Калининграда и МБОУ СОШ «Школа будущего» Гурьевского городского округа/

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету история

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.



Рис.1 – Количество участников, получивших тот или иной тестовый балл

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	3	1,46	79	15,37	1	2,13%
Получили «3»	90	43,69	255	49,61	11	23,40%
Получили «4»	83	40,29	152	29,57	15	31,91%
Получили «5»	30	14,56	28	5,45	20	42,55%

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

<sup>3</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Городской округ «Город Калининград»	23	1	4,35	8	34,78	5	21,74	9	39,13
2.	Гвардейский городской округ	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
3.	Гурьевский городской округ	7	0	0,00	0	0,00	2	28,57	5	71,43
4.	Гусевский городской округ	1	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
5.	Зеленоградский городской округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
6.	Славский городской округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
7.	Черняховский городской округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
8.	Балтийский городской округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
9.	Советский городской округ	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
10.	Негосударственные ОО	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

Можно сделать вывод о низком интересе учащихся к выбору истории в качестве предмета по выбору для контрольной работы. С одной стороны, это можно объяснить прагматичным подходом обучающихся: история является одним из самых сложных для подготовки к итоговой аттестации учебным предметом. Подготовка к контрольной работе требует запоминания значительного объема фактической информации за 4 года преподавания этого предмета (6-9 классы).

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 5

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2.	СОШ	0,00%	26,67%	40,00%	33,33%	73,33%	100,00%
3.	Лицей	10,00%	30,00%	20,00%	40,00%	60,00%	90,00%
4.	Гимназия	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	100,00%	100,00%
5.	КШИ						

Добавлено примечание ([ЛАЗ]): Здесь какие результаты?

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ «Школа будущего»	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МБОУ СОШ № 4	0,00%	100,00%	100,00%
3.	МБОУ «СШ № 2 гор. Гвардейска»	0,00%	100,00%	100,00%
4.	МАОУ гимназия № 32	0,00%	100,00%	100,00%
5.	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	0,00%	100,00%	100,00%

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ города Калининграда лицей № 49	14,29%	57,14%	85,71%
2.	МАОУ СОШ № 28	0,00%	33,33%	100,00%
3.	МАОУ СОШ № 4	0,00%	50,00%	100,00%
4.	МАОУ СОШ № 33	0,00%	50,00%	100,00%
5.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	0,00%	50,00%	100,00%

#### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике.

Всего в 2021 г. контрольную работу по истории писало 47 человек, что значительно меньше количества учащихся, выбиравших этот предмет для итоговой аттестации и диагностической работы в предыдущие годы. Столь резкое уменьшение объясняется более осознанным выбором предмета. Результат контрольной работы не влиял на итоговую отметку, и не требовал серьезной предварительной подготовки. Поэтому, историю выбирали наиболее мотивированные и заинтересованные учащиеся.

Отметку «2» получил один учащийся, что составляет 2,13%. Количество получивших отметку «5» - 20 человек (42,55%).

### 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом<sup>2</sup>. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) из названных периодов. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

### 2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году

Таблица 8

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний процент выпол- нения <sup>5</sup>	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий исто- рии России и мира с древно- сти до 1914 г., выдающихся деятели отечественной и всеобщей истории	Базовый	90,43	0,00	81,82	100,00	92,50
2	Определение последова- тельности и длительности	Повы- шенный	57,45	0,00	27,27	40,00	90,00

<sup>5</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний процент выпол- нения <sup>5</sup>	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	важнейших событий отече- ственной и всеобщей исто- рии						
3	Объяснение смысла изучен- ных исторических понятий и терминов	Базовый	57,45	0,00	36,36	46,67	80,00
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий исто- рии России и мира с древно- сти до 1914 г., выдающихся деятели отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Базовый	86,17	50,00	81,82	80,00	95,00
5	Объяснение смысла изучен- ных исторических понятий и терминов	Базовый	85,11	100,00	81,82	80,00	90,00
6	Умение группировать исто- рические явления и события по заданному признаку	Базовый	68,09	0,00	45,45	53,33	95,00
7	Использование данных раз- личных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив- ного, статистического материала) при ответе на во- просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источ- ников	Базовый	89,36	100,00	72,73	90,00	97,50
8	Работа с исторической кар- той	Базовый	74,47	0,00	45,45	66,67	100,00
9	Работа с исторической кар- той	Повы- шенный	53,19	0,00	9,09	66,67	70,00
10	Работа с исторической кар- той	Повы- шенный	80,85	100,00	45,45	93,33	90,00
11	Использование данных раз- личных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив- ного, статистического материала) при ответе на во- просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источ- ников	Повы- шенный	74,47	0,00	36,36	80,00	95,00

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний процент выпол- нения <sup>5</sup>	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Использование данных раз- личных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив- ного, статистического мате- риала) при ответе на во- просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	70,21	0,00	63,64	73,33	75,00
13	Использование данных раз- личных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив- ного, статистического материала) при ответе на во- просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств	Базовый	71,28	0,00	45,45	73,33	87,50
14	Использование данных раз- личных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив- ного, статистического материала) при ответе на во- просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	74,47	0,00	54,55	73,33	90,00
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий исто- рии России и мира с древно- сти до 1914 г., выдающихся деятели отечественной и всеобщей истории	Базовый	91,49	100,00	90,91	80,00	100,00
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий исто- рии России и мира с древно- сти до 1914 г., выдающихся деятели отечественной и всеобщей истории	Базовый	85,11	0,00	81,82	86,67	90,00
17	Использование данных раз- личных исторических	Базовый	97,87	100,00	90,91	100,00	100,00

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний процент выпол- нения <sup>5</sup>	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повы- шенный	69,15	0,00	31,82	70,00	92,50
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	81,91	0,00	59,09	93,33	90,00
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Высокий	55,32	0,00	9,09	50,00	87,50
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повы- шенный	55,32	0,00	36,36	56,67	67,50
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	Повы- шенный	57,45	66,67	0,00	53,33	91,67



Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний процент выпол- нения <sup>5</sup>	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач; сравнение сви- детельств						
23	Выявление общности и разли- чия сравниваемых историче- ских событий и явлений	Высокий	69,15	0,00	18,18	40,00	77,50
24	Соотнесение общих историче- ских процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	52,48	0,00	24,24	46,67	75,00

Диаграмма



Добавлено примечание ([ЛА4]): Что за диаграмма? Зачем она здесь? Что демонстрирует????

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результат выполнения заданий контрольной работы зависит от степени овладения выпускником исторической картины мира: умения связывать основные факты, процессы, явления и понятия в целостную картину, а также от умений видеть исторический процесс в развитии (понимать причинно-следственные связи событий и явлений), извлекать историческую информацию из источников разного типа, использовать исторические сведения для аргументации разных точек зрения.

Анализ статистики выполнения заданий КИМ даёт представление не только об уровне знания выпускниками фактического материала всех содержательных линий предмета «История», но и об уровне усвоения важных умений и видов деятельности учащихся. В первой части проверяются базовые знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, относящихся ко всем периодам истории, а также умение соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике.

Наибольшие трудности вызвало задание 24 высокого уровня сложности на анализ исторической ситуации (52,48% участников смогли с ним справиться); а также

задание 9 повышенного уровня, требующего приведения контекстной информации при работе с исторической картой. С ним справилось 53,19% участников.

Можно сделать вывод, что из проверяемых умений и видов деятельности, учащиеся лучше других освоили умение использовать данные исторического источника при решении учебной задачи (задание 17), знание основных дат, событий, исторических персонажей отечественной и всеобщей истории (задания 1, 15), что говорит о сформированной общей исторической картины мира.

#### 2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Добавлено примечание ([ЛА5]): Где выводы?

### 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 г.г. на региональном уровне

Таблица 9

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь	Вебинар «Формирование основных умений по истории, проверяемых на ВПР и в ходе ГИА»
2	Ноябрь	Вебинар «Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках истории»
3	Декабрь	Вебинар «Организация урочной деятельности по истории»
4	Январь	Вебинар «Формирование исторической картины мира в фактах и понятиях»
5	Февраль	Вебинар «Развитие открытого исторического мышления (выявление причинно-следственных связей) при подготовке к ОГЭ по истории»
6	Март	Вебинар «Роль личности в исторических процессах, событиях и явлениях»
7	Апрель	Вебинар «Работа с иллюстративным материалом при подготовке к ОГЭ по истории»
8	Май	Вебинар «Работа с исторической картой при подготовке к ОГЭ по истории»

Добавлено примечание ([ЛА6]): КТОТ ДОЛЖЕН СТАВИТЬ НУМЕРАЦИЮ!

### 2.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Для преодоления компетентностных дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий КИМ по истории, стоит придерживаться нескольких принципов подбора или составления учебного текста для работы учеников на уроке. Этот текст может быть дан в виде рабочего листа, письменного задания и т.д. Учебный текст должен содержать все необходимые для выполнения продуктивных заданий факты, однако не должен эти факты объяснять, интерпретировать, оценивать, давая возможность ученикам самим эти факты сравнивать, обобщать, группировать, выявлять причинно-следственные связи между ними и т.д. Иными словами, не стоит давать задания, прямой ответ на которое содержится в тексте учебника, объяснении учителя и т.д.

Тексты учебников зачастую содержат недостаточно конкретизированное описание роли исторических деятелей, принимавших участие в тех или иных событиях,

что осложняет подготовку к написанию исторического сочинения. Текст должен содержать описание конкретных действий исторических персонажей, оказавших значительное влияние на описываемые события (явления, процессы). Крайне желательно наполнить текст описанием конкретных действий нескольких исторических деятелей, оказавших влияние на разные события (явления, процессы), чтобы дать возможность учащимся самим решать, кто из персонажей оказал на конкретное событие (явление, процесс) значительное влияние и аргументировать свою позицию.

В учебном тексте должны найти своё освещение различные теории хода исторического процесса: цивилизационная, модернизационная, формационная, демографическая и др. Это отвечает требованиям многофакторного подхода к преподаванию истории, и даёт возможность сформировать систему критериев общественного прогресса, раскрыть исторический процесс с разных сторон. Речь идет об экономике, социальных отношениях, внутренней и внешней политике государства, отношениях власти и общества, истории религиозных учений и церкви, духовной и художественной культуры и др. Кроме того, формирование системы критериев помогает выполнять задания на сравнение исторических явлений (процессов, событий).

Часть информации должна быть вынесена в иллюстративный, картографический и схематический материал. Т.е. этот материал не должен дублировать информацию, данную в тексте, а дополнять её. Отдельные задания к картам, схемам, таблицам и иллюстрациям.

Разумный и взвешенный подход к объяснению исторических процессов с разных теоретических позиций создан авторским коллективом Образовательной системы «Школа 2100» под руководством Д.Д. Данилова, согласно которому, создана непротиворечивая учебная схема, объединившая основные понятия, описывающие общество в целом. Каждое такое понятие представлено в виде системы отличительных черт во всех сферах общества: экономике, социальных отношениях, политике, культуре. Так в 5–6-м классах основой системы понятий являются: «первобытное общество» и «цивилизация», причем последнее в двух значениях – как «ступень развития всего человечества» и как «культурная общность группы народов и государств». В 7-8 классах для описания процессов Нового времени всеобщей и российской истории к имеющимся ключевым понятиям добавляются новые: «аграрное общество» и «признаки его разрушения» (пропедевтика понятия «модернизация»). В 9-10 классах достраивается полноценное понятие «модернизация», вводятся понятия «индустриальное общество» и «информационное общество».

Таким образом, используется сочетание разных подходов к изучению истории (цивилизационно-локального, цивилизационно-стадиального, модернизационного, формационного). У учителя появляется возможность регулярно при изучении новой темы давать ученикам задания: «докажите, что в такой-то стране началось разрушение аграрного общества», «складываются черты капиталистических отношений» и т.д. Выполняя их, ученик соотносит теоретические признаки (рост городов, развитие машинной промышленности, замена сословного деления гражданским равноправием, рост образования и т.п.) с реальными фактами, изложенными в тексте. Сложившаяся таким образом система признаков различных понятий может служить

теми самыми критериями, которые помогают выстраивать полноценные аргументы при доказательстве той или иной точки зрения по историческим проблемам.

Например, для доказательства успешности развития, прогрессивности изменений в обществе в XVIII-XIX веков в качестве критериев мы можем взять признаки модернизации:

- развитие рыночных отношений (торговли, частной собственности, отношений вольного найма, конкуренции), разделение труда и рост его производительности, промышленный переворот, смена натурального хозяйства товарным производством, рост городов и городского населения в экономической сфере общества;
- распад сословий и общин, формирование новых общественных классов и формирование гражданского равноправия в социальной сфере;
- вовлечение широких слоев населения в политическую жизнь (борьба за создание выборных органов власти, за расширение избирательных прав и т.д.) в политике;
- снижение влияния религии и традиций на культуру и общественную жизнь, постепенное распространение грамотности и научного образования.

Корректный аргумент будет представлять собой признак модернизации, проиллюстрированный конкретным фактом. Например, финансовая реформа Е.Ф. Канкрин способствовала укреплению рубля и развитию промышленности и торговли, что говорит об успешности социально-экономического развития России во время правления Николая I.

Для осуществления дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется давать многоуровневые задания. Задания на необходимом уровне представляют собой решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) такого задания оценивается отметкой 4 (хорошо), частично успешное решение (с незначительной – не влияющей на результат – ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) – отметкой 3 (удовлетворительно). Примером такого задания может служить задание, проверяющее умение определять причинно-следственные связи: *расположите события и явления в правильной последовательности. А. Упрочение власти, смягчение законодательства, губернская реформа. Б. Создание Сената и контролирующего его генерал-прокурора, подчиняющегося императору. В. Передача всех дел управления государством императору, что заставляло Павла I издавать огромное количество указов и беспощадно карать несогласных. Г. Разрыв договорных обязательств перед Верховным тайным советом.*

Учащиеся, справляющиеся с заданиями необходимого уровня, могут выполнить следующий уровень того же задания – повышенный: *Какой процесс здесь представлен? Приведите аргументы в доказательство своей точки зрения (1-2).* Частично успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые, изучаемые в данный момент, знания, либо усвоенные знания и умения, но в

новой, непривычной ситуации (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) оценивается отметкой 4 (хорошо, но приближается к отлично). Полностью успешное решение – оценкой 5 (отлично).

Часть наиболее подготовленных учащихся могут перейти на максимальный уровень, на котором они могут решить не изучавшуюся в классе «задачу», потребовавшей либо самостоятельно добытых, не изучавшихся в школе знаний, либо новых самостоятельно приобретенных умений. Например, при аргументации своей точки зрения по какому-либо вопросу они должны будут привести и аргументы, опровергающую её.

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-9  
по предмету \_\_\_\_\_

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету<sup>6</sup></i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.			
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.			
2.	...		

<sup>6</sup> По каждому учебному предмету