

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
571	11,89	551	12,76	653	14,64

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по английскому языку

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	165	28,90	153	27,77	199	30,47
Женский	406	71,10	398	72,23	454	69,53

1.3. Количество участников ЕГЭ по английскому языку в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	653
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	601
Выпускник прошлых лет	47
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	3
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	2
Участников с ограниченными возможностями здоровья	5

1.4. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ, из них	601
Гимназия	120
Кадетская школа-интернат	1
Колледж	4
Лицей	146
Лицей-интернат	33
Частный лицей	4
Средняя общеобразовательная школа	265
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	28

1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский городской округ	6	0,92
2.	Балтийский городской округ	8	1,23
3.	Гвардейский городской округ	2	0,31
4.	Городской округ "Город Калининград"	547	83,77
5.	Гурьевский городской округ	19	2,91
6.	Гусевский городской округ	8	1,23
7.	Зеленоградский городской округ	6	0,92
8.	Мамоновский городской округ	1	0,15
9.	Неманский городской округ	2	0,31
10.	Нестеровский городской округ	1	0,15
11.	Пионерский городской округ	8	1,23
12.	Полесский городской округ	7	1,07
13.	Светловский городской округ	7	1,07
14.	Светлогорский городской округ	7	1,07
15.	Славский городской округ	1	0,15
16.	Советский городской округ	11	1,68
17.	Черняховский городской округ	10	1,53
18.	Янтарный городской округ	2	0,31
19.	Мамоновский городской округ	1	0,15%
20.	Пионерский городской округ	8	1,22%
21.	Советский городской округ	11	1,68%
22.	Янтарный городской округ	2	0,31%

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020–2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В. и др. Английский в фокусе» 11 класс, издательство «Просвещение», 2018 год	74%
2.	Вербицкая М. В., Камине Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О. С. / Под ред. Вербицкой М. В. «Английский язык». 11 класс, издательский центр «Вентана-Граф», 2018 год	26%
3.	«ЕГЭ 2018 Английский язык» / Вербицкая М. В. — М.: Издательство «Национальное образование», 2019 год	77%
4.	Я сдам ЕГЭ! Английский язык. Письмо. Говорение. Типовые задания: учебное пособие для общеобразовательных организаций. / Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Нечаева Е. Н. — М.: Просвещение, 2018 год. — 132 с.	81%
5.	Я сдам ЕГЭ! Английский язык. Аудирование. Чтение. Грамматика и лексика. Типовые задания: учебное пособие для общеобразовательных организаций. / Вербицкая М. В., Махмурян К. С., Нечаева Е. Н. — М.: Просвещение, 2018 год. — 128 с.	83%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
6.	Английский язык. Единый государственный экзамен. Грамматика и лексика: учеб. пособие для общеобразоват. организаций и шк. с углубл. изучением англ. яз. / Р. П. Мильруд. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2018 год. — 96 с.	72%
7.	Английский язык. Единый государственный экзамен. Устная часть: учеб. пособие для общеобразоват. организаций и шк. с углубл. изучением англ. яз. / А. В. Мишин. — 2-е изд. перераб. — М.: Просвещение, 2018 год. — 36 с.	68%

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы в 2021–2022 учебном году не запланированы, так как 100% образовательных организаций региона используют УМК по английскому языку, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2020–2021 учебном году. Данные УМК по английскому языку содержат задания в формате ЕГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

Дополнительные пособия для подготовки к экзамену используют 83% образовательных организаций региона. 17% образовательных организаций области не используют дополнительных пособий для подготовки к экзамену. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся в выполнении заданий в формате ЕГЭ рекомендуем учителям использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Калининградский областной институт развития образования предлагает 18-ти часовые курсы повышения квалификации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по английскому языку».

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку.

В экзамене по английскому языку в 2021 году принимало участие 653 человека, что на 13% больше, чем в 2019 году и на 16% больше, чем в 2020 году. То есть в текущем году количество сдающих ЕГЭ по английскому языку увеличилось более чем на 10% по сравнению с предыдущими годами. Увеличение количества участников экзамена можно объяснить возрастанием значимости предмета «Английский язык» в современном мире: знание английского языка способствует большему успеху в карьере современного человека.

Из 654 участников ЕГЭ по английскому языку 600 человек (92%) являются выпускниками этого года; 54 человека (8%) — выпускниками прошлых лет.

Традиционно ЕГЭ по английскому языку в два раза чаще выбирается девушками, чем юношами. В 2021 году в экзамене приняли участие 30% юношей и 70% девушек. Такое постоянное численное превосходство девушек над юношами среди участников экзамена можно объяснить большей склонностью юношей к предметам физико-математического блока и большим тяготением девушек к предметам гуманитарного профиля в силу более гуманитарного склада ума.

Проанализировав данные о типах образовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в ЕГЭ по английскому языку, можно заметить, что количество участников ЕГЭ из общеобразовательных школ и участников ЕГЭ из гимназий и лицеев практически совпадает: 46% участников экзамена являются выпускниками гимназий и лицеев; 45% — выпускниками общеобразовательных школ; 9% — выпускниками других образовательных организаций. В 2020 году доля участников из общеобразовательных школ также составляла 45%, однако доля участников из гимназий и лицеев была на 19% больше и составляла 54%. Таким образом, в 2021 году доля участников ЕГЭ по английскому языку, окончивших лицеи и гимназии, уменьшилась на 8% по сравнению с данными 2020 года. Вероятно, причиной этого незначительного понижения

количества лицеистов и гимназистов является просто меньшее количество выпускников гимназий и лицеев в 2021 году по сравнению с 2020 годом.

Анализ данных об АТЭ позволяет заключить, что наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку являются выпускниками школ города Калининграда: доля участников ЕГЭ по английскому языку данного муниципального образования составила в 2021 году 68,81%; в 2020 году она составляла 68,12%.

Необходимо отметить также несколько муниципальных образований области, количество участников ЕГЭ, в которых традиционно (в течение нескольких лет) больше, чем в остальных муниципальных образованиях: Гурьевский городской округ (2,91%), Советский городской округ (1,68%); Черняховский городской округ (1,38%).

Тот факт, что на протяжении нескольких лет более двух третей участников ЕГЭ по английскому языку являются обучающимися школ городского округа «Город Калининград» и лишь одна треть – обучающимися школ других городских округов области может свидетельствовать о том, что в Калининграде, как в любом большом городе, имеются более благоприятные условия для изучения английского языка. Речь здесь идёт не о лучшем техническом оснащении школ или об их кадровом обеспечении. Большинство школ области имеют хорошую материальную и техническую базу и, согласно данным региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников), доля учителей английского языка с высшей и первой категорией в школах области отличается от Калининграда всего на 8%. К благоприятным условиям для изучения английского языка можно отнести:

- наличие в городе большого количества дополнительных курсов иностранных языков и подготовительных курсов, в том числе на базе таких вузов, как БФУ им. И. Канта, БГА, КГТУ, РАНХиГС;
- наличие большого количества репетиторов, в том числе носителей английского языка;
- проведение в городе большого количества мероприятий, связанных с английским языком, не только школами, но и необразовательными организациями (туристическими фирмами, представительствами издательств, телерадиокомпаниями, гостиницами, консульствами, частными предпринимателями и другими).

Кроме того, определённую роль может играть и наличие в городе большего по сравнению с областью количества обучающихся из благополучных семей и обеспеченных семей.

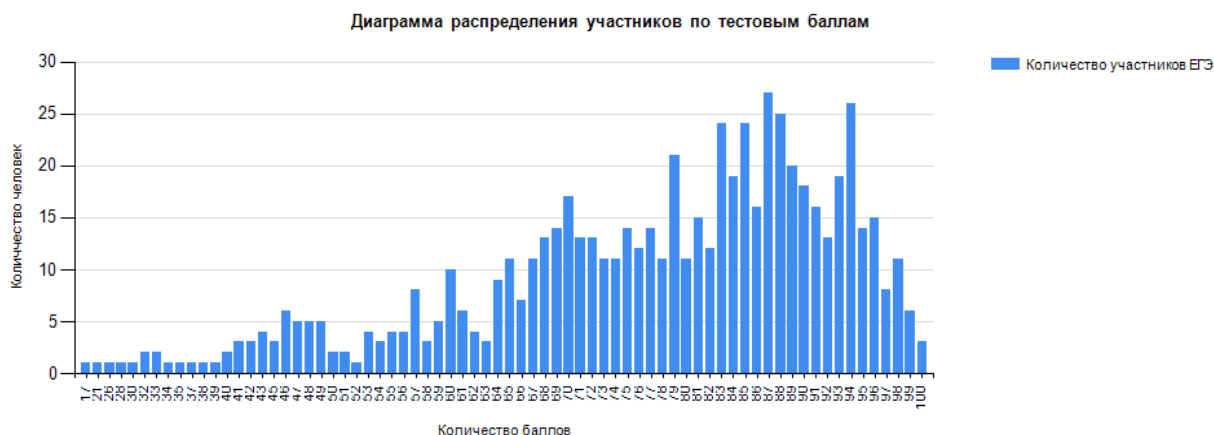
Предположение о наличии в городе лучших условий для изучения языков может отчасти подтвердить и тот факт, что второе место по количеству участников ЕГЭ по английскому языку на протяжении многих лет занимает Гурьевский городской округ – муниципальное образование территориально расположенное близко к Калининграду, обучающиеся школ которого имеют возможность легко добираться до города, посещая там различные курсы и мероприятия.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать образовательным организациям области заключать партнерские договоры с вузами, курсами иностранных языков, институтом развития образования и другими организациями о проведении выездных сессий на базе своего муниципального образования, обеспечивая тем самым очные занятия обучающихся с преподавателями вузов и носителями языка. Также необходимо более широко использовать дистанционные технологии, находя возможности для участия школьников в онлайн-курсах по английскому языку или в курсах по подготовке к международным и отечественным экзаменам. Немаловажным является поддержание мотивации обучающихся школ области к изучению английского языка, что лучше всего может обеспечить участие школьников в различных конкурсах и соревнованиях по английскому языку, многие из которых проводятся на сегодняшний день дистанционно. Необходимо мотивировать учителей английского языка на постоянный поиск таких конкурсов и привлечение к участию в них своих учеников, так как внешняя оценка, содержащая подтверждение высокого уровня умений обучающегося или демонстрацию результата, к которому необходимо стремиться, чтобы достичь успеха, как нельзя лучше будет мотивировать школьников к дальнейшему изучению английского языка.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2021 г.

Диаграмма 1



По данным диаграммы 1 видно, что 70,79% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 71 до 100 баллов. 21,26% всех участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 51 до 70 баллов. 7,93% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 11–50 баллов. Таким образом, 92% выпускников, выбравших в 2021 году ЕГЭ по английскому языку, получили более 51 балла.

При сравнении результатов ЕГЭ по английскому языку 2021 года с результатами ЕГЭ по английскому языку 2020 года наблюдается увеличение на 10% количества выпускников, набравших баллы от 81 до 100 баллов. Наряду с увеличением количества выпускников, получивших высокие баллы, наблюдается уменьшение на 7% количества участников экзамена, получивших баллы от 51 до 70.

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2021 несколько выше результатов ЕГЭ по английскому языку 2020 года.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 0-7

	Калининградская область		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,70	0,54	0,31
Средний тестовый балл	77,47	74,59	77,25
Получили от 81 до 99 баллов, %	51,31	40,65	50,23
Получили 100 баллов, чел.	0	0	3

По данным таблицы 2-7 можно отметить определённую стабильность результатов ЕГЭ по английскому языку за последние три года. Так, средний балл в течение трех лет практически не изменяется, составляя 74,7–77,5 балла. По сравнению с результатами 2020 года в 2021 году на 0,05% уменьшилось количество участников ЕГЭ, не набравших минимального балла и при этом увеличилось на 10% и количество участников экзамена, получивших от 81 до 100 баллов. Однако, в целом, результаты участников ЕГЭ по английскому языку в течение последних трех лет стабильно высокие.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹ участников ЕГЭ по английскому языку

Таблица 0-8

	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	Выпускник прошлых лет	Обучающийся образовательной организации и среднего профессионального образования	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	4,26	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	13,31	29,79	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,61	36,17	33,33	0,00	20,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	51,58	29,79	66,67	100,00	80,00
Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0	0

По данным таблицы 2-8 видно, что 100 % участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, обучавшихся по программам СОО, набрали балл выше минимального. Чуть более одной третьей (34,50%) участников ЕГЭ по английскому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от 61 до 80 баллов; чуть больше половины (51,67%) участников ЕГЭ по английскому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от 81 до 99 баллов. Одна четвертая выпускников, обучавшихся по программам СПО, набрали балл 61 до 80 баллов; три четвертых выпускника, обучавшихся по программам СПО, набрали балл от 81 до 99 баллов. 4% участников экзамена, являющихся выпускниками прошлых лет, набрали балл ниже минимального.

¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. в разрезе типа ОО²

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	10,00	30,00	60,00	0
ВПЛ	4,00	28,00	36,00	32,00	0
Кадетская школа-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Колледж	0,00	0,00	25,00	75,00	0
Лицей	0,00	8,90	30,14	58,90	3
Лицей-интернат	0,00	2,94	2,94	94,12	0
Частный лицей	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Средняя общеобразовательная школа	0,00	18,80	42,11	39,10	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	10,71	50,00	39,29	0

Как свидетельствуют данные таблицы 2-9, 100% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл выше минимального. При этом доля участников, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набравших от 61 до 80 баллов, практически совпадает с долей участников данной категории, набравших от 81 до 99 баллов (42,42% и 39,73% соответственно). 17,85% участников экзамена той же категории получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов. Таким образом, 82% выпускников общеобразовательных организаций продемонстрировали достаточно высокие результаты, получив баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов.

По данным о выпускниках гимназий и лицеев заметно, что 90 % выпускников данных образовательных организаций получили баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов. При этом более половины выпускников гимназий и лицеев (63,8%) получили баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов, и ещё более четверти выпускников гимназий и лицеев (26,82%) получили баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Небольшая доля выпускников гимназий и лицеев (3,97%) набрала баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов и 1,32% выпускников данной категории набрали балл ниже минимального.

Обращает на себя внимание тот факт, что доля выпускников гимназий и лицеев, набравших от 61 до 99 баллов, совсем незначительно (всего на 8%) отличается от доли выпускников из общеобразовательных школ, набравших такое же количество баллов (90% и 82% соответственно). Такие результаты существенно отличаются от данных 2020 года, когда доля выпускников гимназий и лицеев с баллами от 61 до 99 была в 2,5 раз больше доли выпускников общеобразовательных организаций с тем же количеством баллов (98% и 39,5% соответственно).

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Однако доля выпускников общеобразовательных организаций, получивших баллы от минимального до 60 баллов, по-прежнему на 14% выше доли выпускников лицеев и гимназий, получивших то же количество баллов (17,85% и 3,97% соответственно). Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку 2021 года свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников общеобразовательных школ растёт и приближается к уровню подготовки выпускников лицеев и гимназий.

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Багратионовский городской округ	0,00	16,67	83,33	0,00	0
2.	Балтийский городской округ	0,00	0,00	12,50	87,50	0
3.	Гвардейский городской округ	0,00	0,00	0,00	100,00	0
4.	Городской округ "Город Калининград"	0,37	15,17	32,54	51,37	3
5.	Гурьевский городской округ	0,00	5,26	57,89	36,84	0
6.	Гусевский городской округ	0,00	12,50	62,50	25,00	0
7.	Зеленоградский городской округ	0,00	0,00	16,67	83,33	0
8.	Мамоновский городской округ	0,00	0,00	0,00	100,00	0
9.	Неманский городской округ	0,00	0,00	100,00	0,00	0
10.	Нестеровский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
11.	Пионерский городской округ	0,00	0,00	50,00	50,00	0
12.	Полесский городской округ	0,00	14,29	42,86	42,86	0
13.	Светловский городской округ	0,00	28,57	42,86	28,57	0
14.	Светлогорский городской округ	0,00	0,00	28,57	71,43	0
15.	Славский городской округ	0,00	0,00	100,00	0,00	0
16.	Советский городской округ	0,00	0,00	54,55	45,45	0
17.	Черняховский городской округ	0,00	40,00	30,00	30,00	0
18.	Янтарный городской округ	0,00	0,00	50,00	50,00	0

Выпускники четырех муниципальных образований области (Ладушкинского, Правдинского, Озерского и Краснознаменского городских округов) в 2021 году не выбрали ЕГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору. В 2020 году в Ладушкинском городском округе ЕГЭ по английскому языку также не был выбран ни одним из выпускников.

Рассматривая показатели по остальным муниципальным образованиям, можно отметить, что самые высокие результаты (от 81 до 99 баллов) получили 50% выпускников школ городского округа «Город Калининград», 87,50% выпускников школ Балтийского городского

округа, 50% выпускников школ Пионерского городского округа, 45,45% выпускников школ Советского городского округа.

В двух муниципальных образованиях области (Светловском и Черняховском городских округах) баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов получили около трети выпускников (28,57% и 44,44% соответственно).

68% выпускников прошлых лет получили баллы в диапазоне от 61 до 99, что говорит о хорошем уровне подготовки данной категории участников экзамена. Более четверти выпускников прошлых лет (28%) получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов. 8% выпускников прошлых лет получили балл ниже минимального.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

2.4.1 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 0-11

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
Государственное автономное учреждение Калининградской области общеобразовательная организация "Школа-интернат лицей-интернат"	94,12	2,94	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 32	73,91	13,04	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 56	70,59	23,53	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 49	66,67	27,45	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 40 имени Ю.А. Гагарина	66,67	22,22	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей 35 им. Буткова В.В.	63,64	27,27	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 17	63,16	26,32	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 23	57,14	33,33	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 4	53,33	46,67	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города	50,00	45,83	0,00

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
Калининграда гимназия № 22			
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов им. И.В.Грacheва	50,00	41,67	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 1	50,00	37,50	0,00
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Школа будущего"	42,86	57,14	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 57	40,00	40,00	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 31	36,36	54,55	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 38	35,71	42,86	0,00
Выпускники прошлых лет	32,00	36,00	4,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 33	25,00	60,00	0,00
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 11	20,00	60,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 11	0,00	60,00	20,00
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 33	0,00	60,00	25,00
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 38	0,00	42,86	35,71
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 31	0,00	54,55	36,36
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 57	0,00	40,00	40,00
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Школа будущего"	0,00	57,14	42,86

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 1	0,00	37,50	50,00
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов им. И.В.Грacheва	0,00	41,67	50,00
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 22	0,00	45,83	50,00
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 4	0,00	46,67	53,33
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 23	0,00	33,33	57,14
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 17	0,00	26,32	63,16
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей 35 им. Буткова В.В.	0,00	27,27	63,64

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 40 имени Ю.А. Гагарина	0,00	22,22	66,67
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 49	0,00	27,45	66,67
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 56	0,00	23,53	70,59
	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 32	0,00	13,04	73,91
	Государственное автономное учреждение Калининградской области общеобразовательная организация "Школа-интернат лицей-интернат"	0,00	2,94	94,12

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку 2021 года достаточно высокие. Средний тестовый балл составил — 77,3.

В основном в ЕГЭ по английскому языку принимали участие выпускники текущего года. Процент выпускников прошлых лет, участвующих в экзамене — небольшой и составляет 8,3%.

Результаты ЕГЭ по английскому языку говорят об одинаковом уровне подготовки выпускников гимназий и лицеев и выпускников общеобразовательных школ. Так, баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов, набрали 82% выпускников общеобразовательных школ, что всего на 8% меньше доли выпускников лицеев и гимназий, набравших то же количество баллов. Учитывая тот факт, что в предыдущие годы доля гимназистов и лицеистов, набравших от 61 до 99 баллов,

всегда была как минимум в два раза больше доли выпускников общеобразовательных школ, получивших те же баллы, можно утверждать, что уровень подготовки выпускников общеобразовательных школ в 2021 году значительно вырос. Это может быть связано в том числе с проведением в 2020-2021 учебном году на территории области новых образовательных проектов таких, как «Большая перемена», «Время учиться», в рамках которых было осуществлено повышение квалификации 86 учителей английского языка области по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников, а также еженедельно в течение трёх четвертей учебного года оказывалась поддержка обучающимся школ области в форме прямых онлайн-трансляций уроков английского языка, проводимых опытными учителями и посвящённых, в основном, развитию умений обучающихся, проверяемых в рамках государственной итоговой аттестации.

Статистика результатов ЕГЭ по английскому языку с учетом данных по АТЭ выявила, что в Ладушкинском городском округе в течение последних двух лет ЕГЭ по английскому языку не выбирается ни одним выпускником. Лучшие результаты продемонстрировали выпускники городского округа «Город Калининград», а также выпускники школ Балтийского, Пионерского и Советского городских округов.

Из десяти образовательных организаций, продемонстрировавших самые высокие результаты, 100 % организаций являются школами городского округа «Город Калининград». Две образовательных организации из десяти являются общеобразовательными школами, четыре являются гимназиями и четыре – лицеями. Девять из десяти школ являлись в 2011–2015 гг. опорными школами по лингвистическому направлению.

Образовательные организации, продемонстрировавшие в 2021 году на ЕГЭ по английскому языку низкие результаты, выявить не представляется возможным из-за небольшого количества участников ЕГЭ от каждой школы, а также ввиду отсутствия резко отрицательных результатов у выпускников текущего года.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1 Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Единый государственный экзамен по английскому языку проверяет сформированность коммуникативных, общеучебных и специальных учебных умений, универсальных способов деятельности – таких, как умение расширять письменную информацию в соответствии с заданным объемом; способность пользоваться определенной стратегией чтения / аудирования в зависимости от коммуникативной задачи (читать / слушать текст с разной глубиной понимания); выполнять коммуникативную задачу в установленное время; умение прогнозировать содержание текста по ключевым словам, заголовку; умения анализировать, сравнивать, доказывать свою точку зрения, используя аргументы и контраргументы, формулировать свои мысли кратко и точно.

ЕГЭ проводился в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 год № 1089), примерных программ по иностранным языкам (Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2-11 классы / Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004 год), программ общеобразовательных учреждений (Английский язык для 10—11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. М.: Просвещение, 2003 год), программ для

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

общеобразовательных учреждений, а также с учётом Общеευропейских компетенций владения иностранным языком.

В сравнении с демонстрационной версией 2020 года структура экзаменационной работы 2021 года не претерпела изменений.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания / распознавания. Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, еще и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39 — 40 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В экзаменационную работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень — A2+;
- повышенный уровень — B1;
- высокий уровень — B2.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в 2021 году, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом (ФИПИ), на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 39–40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание 39 (базового уровня сложности) оценивается в соответствии с требованиями базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) — в соответствии с требованиями профильного уровня.

Особенностью оценивания заданий 39–40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39–40) учитывается такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 — 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 — 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10 %, то есть, если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40 — 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. ответ текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 100 первичных баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 3-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Калининградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	94,96	33,33	76,11	96,24	99,40
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	81,79	57,14	59,37	77,12	91,15
3	Полное понимание прослушанного текста	В	87,96	0,00	65,56	88,50	93,96
4		В	85,49	0,00	53,33	83,63	95,77
5		В	72,84	0,00	43,33	65,49	86,10
6		В	85,34	0,00	56,67	83,19	94,86
7		В	64,97	0,00	28,89	49,12	85,80
8		В	71,45	100,00	22,22	58,41	93,66
9		В	66,05	100,00	36,67	54,87	81,57
Часть 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	92,95	71,43	79,84	90,46	98,27
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	83,20	16,67	60,93	78,61	92,60
12	Полное понимание информации в тексте	В	56,48	0,00	31,11	50,00	67,98
13		В	51,39	0,00	27,78	46,02	61,63
14		В	55,86	100,00	27,78	55,75	63,44
15		В	60,96	0,00	44,44	48,67	74,02
16		В	75,31	0,00	41,11	70,35	88,22
17		В	73,15	0,00	38,89	68,14	86,10
18		В	69,14	0,00	41,11	68,58	77,34
Часть 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	62,04	0,00	17,78	47,79	83,99
20		Б	81,33	0,00	70,00	73,89	89,73
21		Б	45,99	0,00	17,78	33,63	62,24
22		Б	79,17	0,00	51,11	73,45	90,94
23		Б	97,07	100,00	86,67	97,35	99,70
24		Б	77,47	0,00	66,67	68,14	87,01
25		Б	83,80	100,00	64,44	85,40	87,92
26	Лексико-грамматические навыки	Б	92,13	0,00	78,89	88,05	98,79
27		Б	81,64	0,00	51,11	76,99	93,35
28		Б	70,06	0,00	34,44	64,16	83,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Калининградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29		Б	72,22	0,00	30,00	62,39	90,63
30		Б	87,65	0,00	66,67	84,96	95,47
31		Б	76,70	0,00	41,11	69,91	91,24
32	Лексико-грамматические навыки	П	78,09	100,00	51,11	75,22	87,31
33		П	74,07	0,00	48,89	65,93	86,71
34		П	63,43	100,00	28,89	46,90	83,99
35		П	69,29	100,00	34,44	67,26	80,06
22		П	81,48	0,00	53,33	76,55	92,75
37		П	90,28	100,00	68,89	87,17	98,19
38		П	54,63	0,00	32,22	47,79	65,56
Часть 4. Письмо							
39_K1	Решение коммуникативной задачи в письме личного характера	Б	86,03	0,00	60,56	84,07	94,56
39_K2	Организация текста в письме личного характера	Б	91,36	0,00	70,00	90,49	98,04
39_K3	Языковое оформление письма личного характера (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)	Б	70,06	0,00	23,89	57,52	91,39
40_K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	61,73	0,00	17,78	51,18	81,07
40_K2		В	69,55	0,00	22,59	60,77	88,52
40_K3		В	59,67	0,00	15,93	48,82	79,15
40_K4		В	47,22	0,00	4,07	29,06	71,50
40_K5		В	70,45	0,00	22,22	61,06	90,18
Часть 5. Устная часть							
1	Чтение текста вслух	Б	95,68	0,00	83,33	94,69	100,00
2	Условный диалог-расспрос	Б	81,79	0,00	51,33	77,79	93,05
3.1	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	89,45	0,00	68,52	87,91	96,48
3.2		Б	94,37	0,00	77,22	95,35	98,64
3.3		Б	80,25	0,00	46,67	74,34	93,66
4.1	Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	69,55	0,00	40,00	61,65	83,18
4.2		В	82,72	0,00	51,11	79,42	93,81
4.3		В	60,65	0,00	23,33	48,23	79,46

Диаграмма результатов выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку 2021 года по разделам.

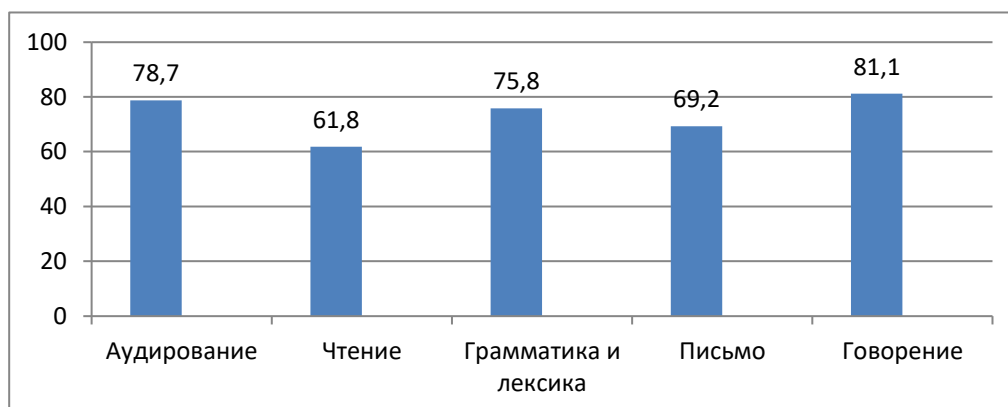
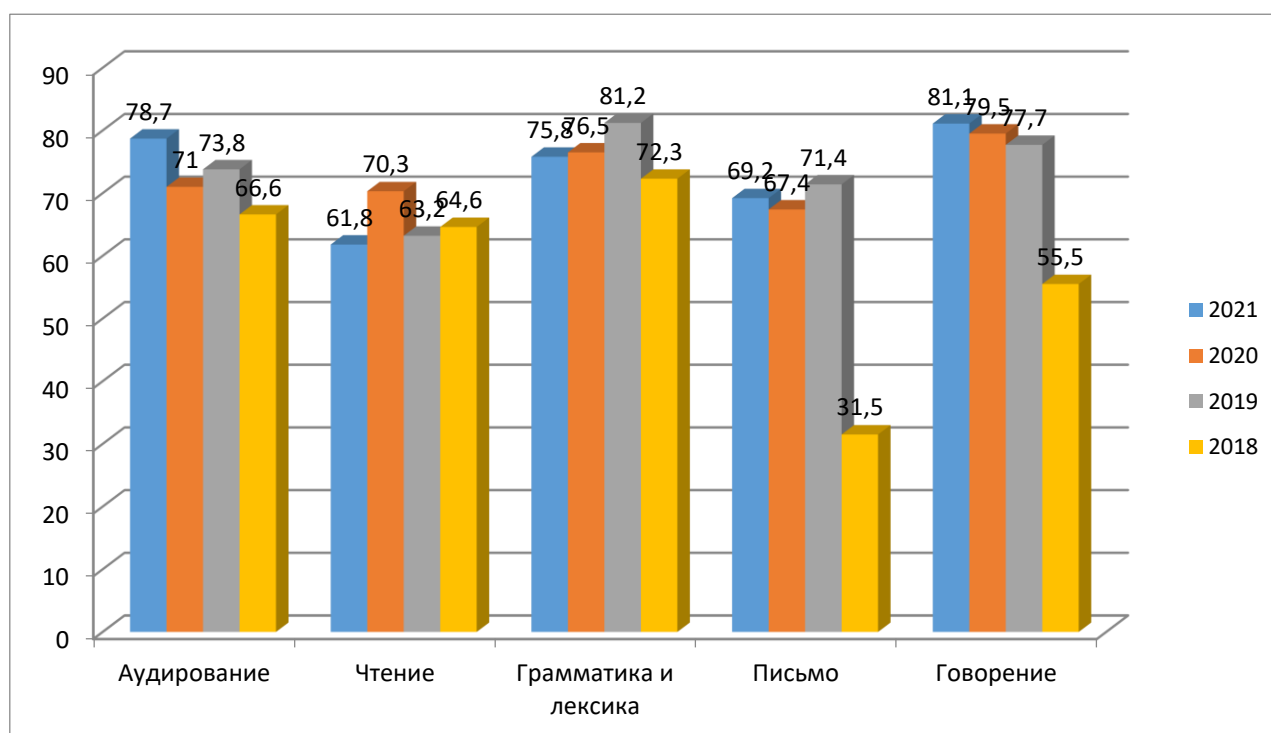


Диаграмма результатов выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в 2018–2021 гг.



По данным таблицы 3-13 и диаграмм 2 и 3 видно, что лучше всего участники экзамена справились с заданиями разделов «Говорение», «Аудирование» и «Грамматика и лексика». Так, средний процент выполнения заданий по говорению составил по региону 81,1%; заданий по аудированию – 78,7%; заданий по грамматике и лексике – 75,8% (диаграмма 2). При этом необходимо отметить, что результаты по разделам «Говорение» и «Аудирование» оказались немного выше результатов предыдущих лет. Так, результат по разделу «Говорение» – на 1,6% выше результата 2020 года и на 3,6% выше результата 2019 года, а результат по разделу «Аудирование» на 7,7% выше результата 2020 года и на 4,9% выше результата 2019 года (диаграмма 3). Таким образом, в умениях выпускников в аудировании и говорении за последние три года наблюдается положительная динамика, позволяющая утверждать, что выпускники школ

региона будут особенно успешны в устном общении с носителями языка: они могут хорошо понимать речь собеседника на слух и грамотно формулировать мысли в своих высказываниях.

Результаты по разделу «Грамматика и лексика» хотя и высоки (в 2021 году – 75,8%), однако по сравнению с результатами предыдущих лет они несколько снизились: по сравнению с результатом 2020 года – на 0,7%; по сравнению с результатом 2019 года – на 5,4% (диаграмма 3). Но такое незначительное (в пределах 5%) понижение не позволяет говорить о наличии отрицательной динамики и рассматривать возможные причины понижения результатов выпускников по грамматике и лексике. Кроме того, по сравнению с данными 2018 года показатели по грамматике и лексике в 2021 году повысились на 3,5%. В целом, можно утверждать, что выпускники 2021 года показали высокий уровень развития умений в употреблении грамматики и лексики.

Рассмотрев результаты трёх разделов экзамена, в которых участники ЕГЭ 2021 года оказались особенно успешными, необходимо остановиться на результатах остальных двух разделов ЕГЭ («Письмо» и «Чтение»), с заданиями которых выпускники справились хуже.

Наименьший процент успешности выполнения заданий участники ЕГЭ 2021 года продемонстрировали в разделе «Чтение». Так, средний процент выполнения заданий данного раздела по региону составил 61,8%. Такой результат не только не высок сам по себе, он ниже результатов прошлых лет (Ср.: в 2020 году – 70,3%; в 2019 году – 63,2%; в 2018 году – 64,6%) (диаграмма 3). Таким образом, за исключением результатов прошлого года показатели по чтению всегда находятся в диапазоне 61,8%–64,6%, что позволяет говорить о достаточном уровне сформированности умений в чтении, но, к сожалению, не о высоком. Одной из возможных причин данной ситуации может являться некоторое пренебрежение чтением как наиболее «лёгким» видом речевой деятельности, в пользу считающихся более сложными видов речевой деятельности таких, как говорение и письмо. И в этой связи необходимо отметить, что на сегодняшний день в развитии навыков говорения и письма у выпускников определёнno достигнуты существенные успехи. Так, процент успешности выполнения заданий по говорению за четыре года вырос с 55,5% (2018 г.) до 81,1% (2021 г.); по письму – с 31,5% (2018 г.) до 69,2% (2021 г.) (диаграмма 3). Таким образом, результаты по письму выросли за четыре года в два раза, результаты по говорению увеличились на четверть. Эти показатели по продуктивным видам речевой деятельности не могут не радовать, однако теперь учителям необходимо обратить внимание и на формирование у обучающихся умений чтения, поскольку ситуация с ним достаточно тревожна и требует решения до того, как может перерасти в проблему.

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 69,2%, что на 1,8% выше, чем в 2020 году, но на 2,2% ниже, чем в 2019 году (диаграмма 3). Однако, как уже было сказано выше, за четыре года показатели по письму выросли более чем в два раза, что позволяет говорить о положительной динамике в этом виде речевой деятельности.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения участниками ЕГЭ отдельных заданий, представляется целесообразным начать с рассмотрения заданий по говорению и письму как наиболее сложных разделов экзамена, а затем рассмотреть задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Из четырех заданий раздела «Говорение» лучше всего выпускники 2021 года справились с заданием 1, проверяющим умения базового уровня (таблица 3-13). В этой связи следует отметить хорошо сформированные фонетические навыки у большинства экзаменуемых — произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений.

С заданием 2 «Условный диалог-расспрос», проверяющим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых также справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 80 до 99 баллов, справилась с данным заданием несколько лучше (на 20%), чем экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов (таблица 3-13). Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках английского языка больше внимания развитию навыков диалогической речи.

С заданиями 3 и 4 раздела «Говорение» успешно справилась только группа экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 99 баллов. У остальных групп, экзаменуемых показатели по заданиям 3 и 4 несколько ниже (таблица 3-13). Особые проблемы вызвало задание 4 — связное тематическое монологическое высказывание: передача основного содержания

увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Участники экзамена не всегда могли правильно тематизировать фотографии, указывать на их сходства и отличия, и аргументировано высказывать свои предпочтения.

В разделе «Письмо» разные группы экзаменуемых справились с заданием 39 «Письмо личного характера», проверяющим умения базового уровня, не одинаково успешно. Так, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи в личном письме (критерий 1) на 94,58%, в то время как группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с ним только на 84,07% (таблица 3-13). Тем не менее, данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало лексико-грамматическое оформление письма (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна ещё более существенная разница в результатах двух вышеназванных групп. Так, у группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов – 57,52%, у группы экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов – 91,42%. Таким образом, группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, обнаруживает проблемы в лексико-грамматическом оформлении личного письма. При этом задание 39 – это задание базового уровня, полностью построенное на знакомой участникам экзамена лексике по теме «Sport activities». Вероятнее всего, основные трудности, приведшие к понижению балла, возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

С заданием 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения», являющимся заданием высокого уровня, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания составил 82,1%. Группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с заданием 40 не очень успешно (их результат составил 50%). При анализе результатов выполнения задания 40 данной группой экзаменуемых обнаруживаются слабые умения выпускников решать коммуникативную задачу (критерий 1), а также недостаточное развитие лексико-грамматических навыков (критерии 3 и 4). Чуть лучше результаты выпускников по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация») (таблица 3-13).

Задания раздела «Чтение» вызвали у группы обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов больше затруднений, чем у группы выпускников, набравших от 81 до 99 баллов (таблица 3-13). Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 12, 13 и 14, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание текста. Задания, проверяющие навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задание 11) и с пониманием основного содержания текста (задание 10) трудностей у выпускников не вызвали (таблица 3-13). Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (также как и на аудирование с полным пониманием информации). В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, например в УМК «Английский в фокусе» издательства «Просвещение» или в УМК «Forward» корпорации «Российский учебник» в каждом параграфе предлагаются задания для систематической работы с синонимами. Помимо вышеперечисленных УМК учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемых 2021 года близок к показателям по разделам «Говорение» и «Грамматика и лексика». Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил по региону 78,7%. При этом участники экзамена, получившие от 81 до 99 баллов, справились с заданиями по аудированию на 91,4%, тогда как участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями только на 73%. Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 7, 8 и 9, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание

прослушанного текста. Лучше всего в разделе «Аудирование» экзаменуемые справились с заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста и на понимание запрашиваемой информации (таблица 3–13).

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям 19–31, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составляет 77,5%. Процент успешности выполнения заданий 32–38, проверяющих лексико-грамматические навыки повышенного уровня, несколько ниже и составляет 73%. Следует отметить, что данные показатели несколько отличаются от показателей предыдущих лет (в 2020 году: 81,6% и 66,9%; в 2019 году: 82,1% и 66,8%). Участники экзамена 2021 года, получившие от 81 до 99 баллов, справились с заданиями по грамматике и лексике на 87,5%; участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями на 69,7%. Таким образом, выпускники 2021 года продемонстрировали хорошо сформированные умения в употреблении грамматики и лексики.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по английскому языку 2021 года можно сделать вывод, что основные трудности у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» трудности были связаны с выполнением заданий, проверяющих навыки полного понимания текста.

В разделе «Аудирование» задания на полное понимание содержания текста также оказались наиболее сложными, однако процент успешности выполнения заданий данного раздела значительно выше, чем процент успешности выполнения заданий по чтению.

В разделе «Говорение» наибольшие трудности вызвало «Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)». Однако необходимо отметить, что процент успешности выполнения заданий данного раздела по сравнению с прошлым годом увеличился на 1,6%, а по сравнению с результатом 2018 года — на 25%.

Наряду с незначительным повышением результатов по говорению, также на 2,2% по сравнению с прошлым годом повысились результаты по письму. Основными проблемами при выполнении заданий раздела «Письмо» стали неумение выпускников решать коммуникативную задачу и грамотно оформлять письменное высказывание.

Наиболее успешны выпускники 2021 года были при выполнении заданий разделов «Говорение», «Грамматика и лексика» и «Аудирование».

Уровень сформированности умений выпускников в письме также является достаточным, однако, в заданиях высокого уровня сложности по письму, а также и по говорению, их результаты несколько ниже, чем в заданиях по другим видам речевой деятельности.

Несмотря на трудности выпускников в отдельных заданиях экзамена, на основании анализа результатов ЕГЭ по английскому языку 2021 года можно заключить, что выпускники образовательных организаций региона имеют хороший уровень подготовки к экзамену, успешно справляясь с заданиями как базового и повышенного, так и высокого уровней сложности. Таким образом, уровень владения английским языком выпускников региона соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и уровням A2+, B1 и B2 по европейской шкале уровней владения иностранным языком.

Участники экзамена показали сформированные навыки понимания основного содержания научно-популярных текстов, поискового чтения, понимания на слух основного содержания текстов, устного монологического и диалогического высказывания. Выпускники овладели базовыми нормами английской грамматики и элементами словообразования, умеют составлять и оформлять личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Калининградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания английского языка всем обучающимся

Учитывая результаты экзамена по английскому языку 2021 года, можно сформулировать следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование») и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

Также следует использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет; учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз; учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор — какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? И так далее.

Необходимо развивать языковую догадку, учить выпускников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены / тестирование в формате ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ЕГЭ на уроках.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них

⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня A2+, а более сильным – материалы уровней B1 или B2. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета и др.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Можно порекомендовать для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников следующие темы:

1. Дифференцированный подход в обучении английскому языку.
2. Применение дистанционных технологий при обучении английскому языку.
3. Вопросы изучения второго иностранного языка в 2021–2022 учебном году.
4. Инновационные процессы в иноязычном образовании.
5. Анализ текста как основной вид работы на занятиях по аналитическому чтению.
6. Вопросы подготовки к выполнению заданий по говорению ЕГЭ по английскому языку.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Калининградского областного института развития образования в разделе «Государственная итоговая аттестация».

Книжная полка Калининградского областного института образования. — URL: <https://www.koiro.edu.ru/activities/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/redaktsionno-izdatelskaya-deyatelnost/book-shelf/index.php> (дата обращения 09.08.2021 г.).

На данном ресурсе ежегодно представляются методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа результатов единого государственного экзамена на территории Калининградской области.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Региональный вебинар для учителей английского языка по теме «Проблемные вопросы ГИА 9–11 по иностранным языкам в 2020 год Механизмы совершенствования подготовки обучающихся к ГИА 9 — 11 по иностранным языкам в 2020 год»	25.09.2020 год, КОИРО, учителя английского языка	С учётом представленных на вебинаре выявленных проблемных зон ЕГЭ по английскому языку 2020 года (низких результатов по письму и чтению) учителями были приложены усилия по развитию у обучающихся умений в продуктивных видах речевой деятельности, что позволило в 2021 году повысить результаты по разделам «Письмо» и «Говорение».
2.	Методический семинар издательства «Просвещение» для учителей английского языка по теме «Вопросы подготовки к ЕГЭ по английскому языку»	Октябрь 2020 года, КОИРО, учителя английского языка	Учителя получили информацию об эффективной подготовке обучающихся к ЕГЭ с помощью учебников и учебных пособий издательства «Просвещение».
3.	Семинар «Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2020 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку 2020 года»	18.10.2020 года, КОИРО, учителя английского языка	С учётом представленных на семинаре выявленных проблемных зон ЕГЭ по английскому языку 2020 года (низких результатов по письму и чтению) учителями были приложены усилия по развитию у обучающихся умений в продуктивных видах речевой деятельности, что позволило в 2021 году повысить результаты по разделам «Письмо» и «Говорение».
4.	Курсы повышения квалификации учителей английского языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», Калининградский областной институт развития образования	Март 2021 года, КОИРО, кандидаты в эксперты предметной комиссии	Учитывая результаты итоговой аттестации учителей, кандидатов в эксперты ЕГЭ по английскому языку, находящиеся в диапазоне 79 % - 94 % обучение прошло эффективно и качественно.. Комиссия была своевременно сформирована. Процент рассогласованности экспертов при проверке ЕГЭ по английскому

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
			языку 2021 года по сравнению с данными 2020 года понизился.
5.	<p>Дистанционные занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции методики преподавания английского языка»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку. • Методика проведения современного урока английского языка. • Семинар-практикум «Методика проведения современного урока английского языка» • Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2020 — 2021 учебного года по английскому языку <p>Калининградский областной институт развития образования</p>	Апрель 2021 года, КОИРО, учителя английского языка	Экзамен успешно сдали 100 % обучающихся по программе учителей.
6.	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку»	В течение учебного года, КОИРО, учителя английского языка	Проведено 89 консультаций по данной тематике.
7.	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС»	В течение учебного года, КОИРО, учителя английского языка	Проведено 24 консультации по данной тематике.
8.	Методическое сопровождение школ в рамках программы «Школы эффективного роста»	В течение учебного года, КОИРО, учителя английского языка	Проведено 10 тематических онлайн-консультаций с привлечением опытных учителей-практиков

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021–2022 учебный год

5.2.1 Повышение квалификации учителей в 2021–2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Рекомендации отсутствуют

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-1

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1.	15.09.2021 г.	Методический семинар издательства «Русское слово» для учителей английского языка по теме «Система заданий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку в 9 и 11 классах», Калининградский областной институт развития образования
2.	22.09.2021 г.	Региональный вебинар для учителей английского языка по теме «Проблемные вопросы ГИА 9- 11 по иностранным языкам в 2021 г. Механизмы совершенствования подготовки обучающихся к ГИА 9-11 по иностранным языкам в 2021 г.», Калининградский областной институт развития образования
3.	Сентябрь 2021 г. – май 2022 г.	Консультационный «Час предмета» (2 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях
4.	Октябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Адресная помощь учителям, работающим в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по отдельному графику).
5.	16.10.2021 г.	Семинар «Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2021 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку 2021 года», Калининградский областной институт развития образования
6.	Март 2022 г.	Курсы повышения квалификации учителей английского языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», Калининградский областной институт развития образования
7.	В течение года	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции в условиях преподавания английского языка»: <ul style="list-style-type: none">• Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку.• Методика проведения современного урока английского языка.• Семинар-практикум «Методика проведения современного урока английского языка»• Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2021–2022 учебного года по английскому языку Калининградский областной институт развития образования
8.	В течение года	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку», Калининградский областной институт развития образования
9.	В течение года	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС», Калининградский областной институт развития

		образования
10.	В течение года	Методическое сопровождение школ в рамках программы «Школы эффективного роста», Калининградский областной институт развития образования

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В декабре 2021 года проведение в образовательных организациях пробного ЕГЭ по английскому языку. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1.	Ноябрь 2021 г.	Семинар для учителей английского языка «Методы обучения говорению на уроках английского языка» на базе МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда
2.	Март 2022 г.	Семинар для учителей английского языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по английскому языку (письменная часть)» на базе МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда

5.2.5. Работа по другим направлениям
Предложения отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ
по предмету английскому языку

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – КОИРО).

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁵	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Английский язык	Груцкая Елена Олеговна, КОИРО, методист кафедры гуманитарных дисциплин КОИРО	Помощник председателя предметной комиссии по английскому языку, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку

⁵ По каждому учебному предмету